INDICATEUR D'HISTOIRE SUISSE

PUBLIÉ PAR

LA SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'HISTOIRE SUISSE.

No 1. Neuvième année. Nouvelle série. 1878.

Paiement à l'avance: par an fr. 2. 50 pour 4—6 feuilles de texte.
On s'abonne à la poste et à l'expedition, B. Schwendimann, imprimeur à Soleure.

1. Ein Schwert des Attila. — Liutold von Mörsberg.

Im Anzeiger für schweizer. Geschichte und Alterthumskunde, Jahrgang II. (1856), Nr. 3, S. 26 und 27, ist die Erzählung Lamberts von Hersfeld (Ann. ad ann. 1071) vom Tode eines Vertrauten König Heinrich's IV. wiederholt, der den Namen *«Liupold von Mersburg»* trug und bei'm Sturz mit dem Pferde durch sein eigenes, ihm vom Könige geschenktes, angeblich einst Attila zugehörendes Schwert umkam. Der gewöhnlichen Annahme gegenüber, welche jenen Namen auf Mersburg am Bodensee bezieht, wurde versucht, zu zeigen, dass dabei vielmehr an Burg *Mörsberg bei Oberwinterthur* zu denken sei und Liupold dem alten Stamme der Grafen von Winterthur angehört haben möge, vielleicht als Stifter einer auf Mörsberg abgetheilten Linie und Vater des Grafen *«Adalbert de Morisberch»*, welcher 1102—1120 als Schirmvogt des Klosters Allerheiligen (Schaffhausen) und — nebst seinem Bruder *Dietrich* — als Schwestersohn des Grafen Burkhard von Nellenburg auftritt. Liupold wäre identisch mit dem Grafen Liutfrid von Winterthur, in welchem Bader (Mone, Zeitschrift I, 89) den Vater der Brüder Adalbert und Dietrich erblickt.

Eine Stelle der Casus monasterii Petrishusani L. III, cap. 3. (Pertz, Monum Script. XX. 649) wirft nun aber auf die Abkunft des Freundes von König Heinrich bestimmteres Licht. Von dem im Jahre 1092 verstorbenen Grafen Cuono von Achalm-Wülflingen erzählen die Casus:

«Cuono comes concubinam habebat nomine Berhtam, sibi valde dilectam, nec aliam uxorem duxerat preter eam, que ei tres peperit filios, corpore valde formosos, animo vero non minus acutissimos, *Liutoldum* scilicet, Marquardum et

Theodericum. Sed *Liutoldus* et Marquardus, cum post obitum patris in jus *Hartmanni comitis de Dilingen* cessissent, eo quod ex ancilla nati essent, facti sunt tamen in omni re militari acerrimi et nimis animosi, adeo ut rex Heinricus *Liutoldum* inter duodecim, quos scelerum suorum semper conscios et fautores habuerat, assumpserit, quoniam erat fortis viribus et celer valde et omni militari strenuitate conspicuus; *unde et ab eodem rege privilegium libertatis promeruit tam sibi quam suis posteris omnibus.»*

Hält man diese Erzählung mit derjenigen Lamberts zusammen, so kann kein Zweifel bestehen, dass beide sich auf die nämliche Persönlichkeit beziehen, dass in beiden von dem nämlichen Günstlinge König Heinrich's die Rede ist, den Lambert Liupold, die heimatliche, dem Namen näher stehende Quelle *Liutold* nennt. Ueber die Herkunft und den Zunamen desselben aber ergeben sich dem früher Gesagten gegenüber theils abweichende, theils — wenn wir nicht irren — bekräftigende Folgerungen.

Zunächst fällt die Zugehörigkeit Liutolds zum alten Grafenstamme von Winterthur dahin, da er der natürliche Sohn des Grafen Cuono von Achalm-Wülflingen war. Der Name Liupold ist dem im Hause Winterthur üblichen Liutfrid zwar ähnlich, aber doch nicht derselbe. Ferner lassen die Casus mon. Petrishusani (Mon. Script. XX. 629) den Stamm von Winterthur mit demjenigen Grafen Adalbert *ausgehen,* der 1053 im Dienste Papst Leo's IX., seines Verwandten, gegen die Normannen in Apulien umkam und dessen Tochter Adelheid das Winterthur'sche Erbe an ihren Gemahl, Graf Hartmann von Dillingen (Stifter von Neresheim † 1121) brachte, der auch (hiedurch?) der erste Besitzer und Graf von *Kiburg* aus dem Stamme Dillingen war. Jeder Widerspruch gegenüber diesen Angaben fällt nun dahin, da an Abkunft Liutolds vom Stamme Winterthur nicht mehr zu denken ist.

Dagegen dürfte die Ableitung seines Zunamens, de Mersburg, von Burg *Mörsberg bei Winterthur* durch obige und die eben erwähnte Angabe der Casus mon. Petrishusani um so mehr Bestätigung empfangen. Mörsberg war ohne Zweifel ein Besitz der alten Grafen von Winterthur. Ihrem nächsten Erben aber, dem Grafen Hartmann von Dillingen, gehörte Liutold nach dem Tode seines Vaters, des Grafen Cuono, zunächst an, wie die Casus erzählen. Und wenn er nun von König Heinrich zu seinem Günstling erkoren und für sich *und seine Nachkommen* in den Freienstand erhoben wurde, so wird hiemit eine Ausstattung verbunden gewesen sein, zu welcher, mit Zuthun des Königs (der vielleicht bei'm Ausgange des Hauses Winterthur mit-erbte, wie später Kaiser Friedrich I. beim Ausgange von Lenzburg) Burg *Mörsberg* den Boden geliefert haben mag. War sie doch auch von Wülflingen nicht weit entfernt. Findet sich vollends diese Burg nach Liutolds Zeit im Besitze der Brüder Adalbert und Dietrich — Brüder, von denen der letztere den mütterlichen Besitz und Namen von Nellenburg annahm (Bader a. a. O.), — so erklären sich auch diese Namen als diejenigen der *«Nachkommen»* des königlichen, mit der Hand einer Gräfin von Nellenburg begabten Günstlings Liutold. *Adalbert* ist nach dem letzten einstigen Besitzer von Mörsberg aus dem alten Winterthurstamme genannt; *Dietrich* — ein in den Häusern Winterthur, Kiburg

und Nellenburg nicht gebräuchlicher Name — nach *Liutolds jüngerem Bruder Dietrich,* der als Abt von Petershausen († 1116) lange Jahre hindurch, wie seine Brüder, eine hervorragende Stellung einnahm.

G. v. W.

---

2. Otton de Grandson. — Gérard d'Oron.

L'Indicateur, No. 3 de 1876, a publié une note de Mr. le professeur Rivier sur trois membres de la famille des Grandson, qui s'établirent en Angleterre. Guillaume, Thomas et Jean ne furent pas les seuls de leur race, qui suivirent la fortune des rois d'Angleterre; un article de Mr. J. Havet, publié dans la Bibliothèque de l'Ecole des Chartes (a° 1876, p. 183) est venu nous donner quelques renseignements nouveaux sur le frère aîné de Guillaume, cité dans la notice de Mr. Rivier, Otton de Grandson, dont le tombeau se voit encore dans la cathédrale de Lausanne.

Otton, qui ne paraît pas avoir été marié, après avoir assisté au siège de St. Jean d'Acre, demeura au service du roi d'Angleterre, auprès duquel il joua un rôle politique important. Dès 1275, nous apprend Mr. Havet, il fut gardien des îles normandes de Jersey et Guernesey, il fut même dispensé de payer la ferme ordinaire pour cette garde. Il paraît, que le gouvernement d'Otton de Grandson fut des plus tyranniques, car à réiterées reprises les habitants se plaignent des oppressions et des abus, auxquels ils sont en butte. Otton est encore mentionné comme gardien le 13 février 1328, mais il dut mourir la même année. Il avait laissé les fortifications des îles dans un tel état de délabrement, que le roi dut faire saisir ses biens, pour faire opérer les réparations.

Il existe aux archives nationales de France deux sceaux d'Otton de Grandson. L'un de 1303 porte un écu palé de 6 pièces brisé d'une bande chargée de trois pièces, dans lesquelles Mr. Havet a cru voir des merlettes, mais que les rédacteurs de l'inventaire des sceaux ont à raison regardées comme des coquilles; il porte en outre la légende: SIGILLVM OTTONIS DE GRANDISSONO. L'autre sceau, de 1316 porte le même écu, mais la bande ne parait chargée d'aucune pièce; la légende paraît être SIGILLVM OTONIS DE GR[A]NSON.

Otton de Grandson est encore le même personnage mentionné comme ambassadeur d'Edouard Ier en 1292 sous le nom de seigneur de Grenesie dans la Chronique de Flandre recemment imprimée dans le Recueil des historiens de la France (t. XXII, p. 353).

Dans la même notice, Mr. Rivier mentionne un Gérard d'Oron, qui aurait été sénéchal du Ponthieu en 1330, et il pense, que ce personnage pourrait être originaire du Pays de Vaud. Il n'existe réellement, croyons-nous, aucune famille noble de ce nom ni en Angleterre, ni en France; en France le seul nom, qui ait quelque trait de ressemblance avec les Oron est celui de la famille Oro, de Gascogne, d'où sont issus les seigneurs de St. Martin et de Rion.

Le prénom de Girard se remontre fréquemment dans la famille des Sires d'Oron du Pays de Vaud; nous connaissons: 1) Girard d'Oron, chantre de Lausanne et doyen de Valère, mort en 1309; 2) Girard de Bossonens, doyen de Valère, mort en 1352; 3) Girard d'Oron, seigneur de Montreux, mort en 1340; 4) Girard seigneur d'Oron et chevalier en 1313. Ce dernier pourrait bien être le sénéchal du Ponthieu; il était absent du pays en 1320 et avait vendu vers 1314 à Amédée V ses possessions à Vevey. Chose curieuse, il était surnommé *«l'Anglais»*; or, en 1330, le comte de Ponthieu était Edouard III, roi d'Angleterre, et il se pourrait, que le surnom *«d'Anglais»* fut venu à Girard de ces relations avec Edouard III. Ce n'est là qu'une simple hypothèse, mais elle a bien quelque chose en sa faveur.

G. Favey.

---

3. Wernher Bilgeri. — Ritter Peter Dürr.

Correspondenz aus dem Elsass.

Vielleicht werden die nachstehenden Notizen Sie interessiren. Dieselben betreffen erstens einen Zürcher, der in's Elsass gezogen ist, zweitens einen Elsässer, der in der Geschichte Zürich's eine gewisse Rolle gespielt hat.

Ad 1. Adelheidis de Signowe abbatissa monasterii in Eschau (bei Strassburg) vendidit discreto viro Wernhero dicto Bilgerin de Thurego redditus 20 librarum denar. argentinensium. Nonis Junii 1373.

Wernherus dictus Bilgerin, olim procurator monasterii in Eschowe, commorans Argentinæ, vendidit ecclesiæ majori Argent. XVIII. Kal. Febr. 1384.

Als procurator abbatissæ et monasterii in Eschowe erscheint er schon 1374, todt genannt quondam Wernherus dictus Bilgerin de Zürich, olim procurator monasterii de Eschowe. VI. Id. Julii 1387.

Ein Sigill dieses Wernher Bilgerin ist mir noch nicht vorgekommen.

(Anm. Wie bekannt, ist neben andern Edeln und Bürgern ein grosser Theil der Zürcher Rathsfamilie Bilgeri 1336 und 1350 in's Exil gegangen, in Folge der Brunischen Verfassungsänderung. Obige verdankenswerthe Mittheilung dürfte einen Wink geben, wohin die zuerst auf den Burgen der Umgegend weilenden Verbannten schliesslich ihre Schritte gewandt haben.)

Ad. 2. Tschudi Chron. helvet. I. 535 erzählt: «So bald Her Peter Türr, ein frommer Ritter von Strassburg, der damalen dero von Zürich Hauptmann was» etc. (Es betrifft das Gefecht ven Krähenstein 1386).

Die Dürr von Rosheim waren eines der in dieser westlich Strassburg gelegenen kleinen Reichsstadt sehr zahlreichen Adelsgeschlechter und führten in Silber drei rothe Rosen 2, 1.

Herr Peter Dürre, Ritter, 1383 Beisitzer eines in Molsheim abgehaltenen bischöfl. strassburgischen Manngerichts, kauft 1389 Zinse in Strassburg und verkauft 1393 sammt seiner Gattin Nesa eine Hofstatt in Rosheim. Sein kleines Siegel zeigt nur den Schild mit den drei Rosen: S. PET. D^I^VRRE. MILES. Hienach scheint sein Aufenthalt in der Schweiz nur von kurzer Dauer gewesen zu sein.
(Anm. Jedenfalls nur so lange der Krieg währte.)

J. Kindler von Knobloch.

(Mitgetheilt von H. Zeller-Werdmüller.)

---

4. Burg Hinter-Rinach.

Vor Jahren schon wurde der Berichterstatter aufmerksam gemacht, es lägen in einem Gehölze in der Nähe des sog. Seckwaldes (bei Rickenbach im Kanton Luzern) Ueberreste einer alten Burg. Desswegen nahm derselbe die Einladung des Hrn. Leutpriesters Estermann von Neudorf sehr gerne an, dieselben zu untersuchen.

Am 27. Heumonat 1875 gingen wir an diese Untersuchung. Der Weg geht von Rickenbach in nordwestnördlicher Richtung. Rechts vom Wege senkt sich der Sterenberg (mons Sterconis in d. Urk.; das Volk sagt: Stierenberg) gegen Mittag ab. Dort liegt der kleine Hof *Rinau.* Bald ist eine *Säge* erreicht. Hier, westlich vom Sterenberge, an dessen Ost-Fusse die argauische [1]) Rinach lag, erhebt sich ein annähernd konisch geformter, mit Wald bewachsener Hügel.

Noch ist der alte Burgweg erhalten, erkennbar daran, dass der Hügel dem Aufsteigenden zur Rechten liegt, damit der Angreifende die offene Flanke (nudum latus) dem Vertheidiger der Burg bloss stelle. Der Weg beginnt am Ostpunkte und südlich, windet sich der Südseite nach hinauf, biegt nach Nord und erreicht die Höhe wieder im Osten am Burggraben.

Auf der Höhe ist eine schmale, von Ost nach West gestreckte Fläche von ungefähr 200 Fuss Länge. Das Gemäuer ist mit Moos und Grasarten überwachsen, ohne irgend einen Ueberbleibsel des Hochbaues. Wenige Stellen sind an der Oberfläche und an den Seiten bloss gelegt, wo die Anwohner zu Baubedürfnissen Steine holten. Der Begleiter aus der unten liegenden Säge bemerkte, dass beim Ausbrechen derselben der Zäppi (Pickel) erforderlich war. Der Berichterstatter untersuchte den harten Mörtel und glaubte, römische Behandlung desselben zu finden, ohne jedoch gänzlich in's Klare zu kommen.

Etwas entfernt vom Westende der Oberfläche zeigt kreisförmiges Gemäuer im Boden die Stelle des Thurmes oder Bercfrid's. Von hier ostwärts bis zu einer geringen Mauererhöhung sind 146—147 Fuss Entfernung, wahrscheinlich der innere, offene Hofraum. Dieser ist mit weniger Gehölz bewachsen, als der ganze Hügel, der mit Fichten und Gesträuch dicht besetzt ist.

Der Thurm steht, weil westlich, auf derjenigen Seite, wo der Hügel sich bei Weitem nicht so tief absenkt, als auf der Ostseite, wo die Höhe am grössten ist. Im Westen nämlich zieht in einer Normalrichtung von Süd nach Nord ein beträchtlich hoher Hügelzug, vom erwähnten Seckwalde bekränzt; dazwischen ist eine sehr geringe Vertiefung und ein Uebergang aus einem kleinen Seitenthale in ein anderes, welche den Burghügel vom Seckwalde trennt. Von dieser Seite ist also die Burg dem Angriffe am meisten ausgesetzt; daher an dieser Stelle der Thurm. Desswegen war der Eingang auf der entgegengesetzten Seite am sichersten und dazwischen das Uebrige der Gebäulichkeiten. Diese könnten aber in ihren Grundmauern erst erkannt werden, wenn die Bewaldung ausgeholzt und der Boden geöffnet würde. Allein, da es mit grossen Kosten verbunden und

---

[1]) In Nr. 1 des «Anzeiger» von 1876, S. 132, habe ich nicht: «aargauischen Seethale» geschrieben. Die Urkunden haben stets «Argau», nie die Zopfform «Aargau».

der Eigenthümer schwerlich zu so weit gehender Hülfe bereit sein dürfte, so ist eine weitere Fortsetzung unmöglich.

Da nun die Ritter von Rinach so zu sagen alle Besitzungen der Gegend inne hatten, so war diese Burg offenbar eine *Rinach* und mit der benachbarten *rinachischen* Ortschaft Mulwil (Urk. Constanz 1. Mai 1316, in Geschichtsf. II 172) nach Pfeffikon pfarrgenössig (sogar noch im J. 1757: Leu, Lex. XIII. 443). Dazu kommt, dass am 25. April 1371 (Stiftsarch. Münster) Sophie von Homburg, Wittwe Arnolds sel. von Rinach, und ihr Sohn Bertschman mit Zustimmung ihres Vogtes Matthias von Rinach an die Chorherren Cunrat und Walther von Mundrachingen zu Münster «die *Sage zu Ober-Mulwil,* genannt in *Burghalde*», und Anderes verkauften. Da das Thal, welches von der vorliegenden Burg beherrscht wird, bei Gundiswil einmündet, so ist hieher zu ziehen, was das Kammerbuch der Stift Münster (Geschichtsfr. XXIII, 259) sagt:

Item der bongart vor der *burg* cum suis attinenciis, reddens ij modios trit., quod colit V̊l. henli fides Walter Gawertschi.

Um so mehr wird der schon erwähnte, weit nähere Hof *Rinau* zu dieser Burg gehört haben.

So wird man dahin geführt, diese Burg die «*hintere* Rinach» oder «*Hinter-Rinach*» zu nennen. Auch der etwas mythische und überhaupt sonderbare Artikel «Rinach» bei Iselin (Lex. IV, 164, b) unterscheidet *drei* Burgen Rinach, nämlich eine in der «Landschaft Aergöw, dem Stand Bern zuständig», die hohe Rinach und eine dritte *bei Pfeffikon,* wodurch das Gebiet von Luzern und die Kirchgehörigkeit bezeichnet wird, während Stumpf (VII, c. 35) nur die niedere (im Winonthale) und die hohe Rinach (im Seethale) kennt. Die von Iselin bezeichnete Burg bei Pfeffikon kann also keine andere, als die in Besprechung liegende sein.

Gestützt wird diese Ansicht noch durch andere Gründe. Westlich vom Burghügel und jenseits der Höhe des Seckwaldes liegt das Gehöfte von Schlierbach. Als nun Ulrich von Rinach der ältere am 23. Hornung 1310 gestorben war (Geschichtsfr. V, 95, X, 15, vgl. V, 141 u. XI, 94), so wurde zu seinem Seelenheile von Gütern zu Nieder-Schlierbach eine Vergabung gemacht, was zur Vermuthung führt, dieser Ulrich sei Besitzer der *nahen Burg* gewesen.

Am 27. Jänner 1363 waren Johannes von Rinach, Ritter, und sein abwesender Bruder Wernher, Söhne Wernhers sel., im Streite mit den Brüdern Peter und Berchtold, Söhne des Ritters Arnold sel., *um den Thurm* der Veste Rinach (Stiftsarch. Münster). Die Streitenden bezeichnen Herrn Rudolf von St. Sterien, Propst zu Münster, und den Ritter Gotfrid von Hüneberg als Schiedsrichter. um vereint mit zwei, durch sie zu bezeichnenden Männern, den Zwist zu schlichten, den sie um besagten Thurm, Leut' und Gut, Steg und Weg haben. Nun lässt sich kaum denken, dass die Streitenden die nämliche Veste bewohnten, da sie nicht Brüder waren, sondern es liegt nahe, die einen in die östliche, die andern in die westliche, d. h. hier gemeinte Veste zu verlegen. Da sich aber nur in der «niedern (östlichen) Veste» Rinach ein Arnold und ein Wernher finden, so werden Peter und Berchtold in die Burg bei Mulwil gewiesen. Als nun acht Jahre (und drei Monate) später Sophie von Homburg, die Wittwe des Ritters Arnold

sel., die erwähnte Säge an der Burghalde verkaufte, so geschah es mit Zustimmung ihres Sohnes Bertschman, der gerade dieser uns hier begegnende Berchtold ist. Am 4. März 1384 verkaufte Adelheit von Mörsperg, geborne von Rinach, eine Schupose im Twing und Bann Rickenbach, die der *Sager von Mulwil* baute. (Stiftsarch. Münster). Man wird kaum fehlen, wenn in Adelheit eine Schwester von Peter und Berchtold vermuthet wird.

So dürfte Burg Hinter-Rinach hinreichend ausgemittelt sein.

Bero-Münster. J. L. Aebi.

---

5. Die Herkunft des Chronisten Edlibach.

Die Chronik des Zürchers Gerold Edlibach enthält in der Druckausgabe von 1841 pag. XII einige Angaben über die Herkunft seiner Familie nach den Aufzeichnungen des Chronisten und seines Sohnes Ludwig. Dieselben lauten aber sehr verworren, sind mit falschen Zahlen gespickt und so kritiklos zusammengestellt, dass es sich der Mühe lohnt, dieselben zu sichten, und nach Ergänzung aus andern Quellen den Ursprung der Familie festzustellen.

Wahrscheinlich, wenn auch nicht controllirbar, ist die Nachricht, dass das Geschlecht von Heinrich Edlibach und Anna Trinkler ab dem Zugerberg abstammt, welche Mitte des 14. Jahrhunderts gelebt haben sollen.

Sein Sohn Johannes Edlibach, genannt Schůchzer, von Hinterburg bei Neuheim, urkundet 1414 und 1426 als Einsiedler Ammann zu Neuheim, und war 1423 der erste zugerische Landvogt zu Baden. Seine Frau war Barbara von Uttingen (Uttinger) von Zug. Er hatte 1404 und 1414 das Bürgerrecht zu Zürich erworben und starb zu Neuheim zu Martini 1434. Den Namen «Edlibach» führte das Geschlecht von seiner Herkunft aus dem Oertchen Edlibach zwischen Hinterburg und Menzingen; «Schuochzer» (Schuster) war ursprünglich entweder Spitzname, oder es hatte einer aus der Familie dem Schuhmacherhandwerk angehört.

Ulrich Edlibach, meist Ammann Schůchzer genannt, Sohn des Vorerwähnten, war ebenfalls Ammann des Klosters Einsiedeln, 1440 Sonntag nach Matthiä einer der Zuger Gesandten auf dem Tage zu Schwyz, später während des Zürichkrieges siebenörtischer Vogt zu Grüningen, 1451 zugerischer Landvogt zu Baden; nachher Einsiedler Ammann zu Zürich, erneuerte er 1459 das s. Z. vom Vater erworbene, aber längst verschlafene Bürgerrecht daselbst. Er war verheirathet mit

1) N. Brandenberg von Zug.

2) N. Kienast von Zollikon. Von dieser hatte er eine mit Hans Widmer verheirathete Tochter.

3) Anna Landolt, aus dem Hofe Marbach zwischen Rüschlikon und Tallwyl. Er heirathete sie, als er Landvogt zu Baden war. Im Jahr 1451 gebar sie ihm zu Zürich um Michaeli herum den Sohn Gerold. Ulrich Edlibach-Schůchzer starb 11. Mai 1462 im Einsiedlerhof zu Zürich.

Es ergibt sich also, dass der Vater des Chronisten, welcher die Geschichte des grossen innern Krieges von zürcherischem Standpunkt aus aufzeichnete, während

dieser Fehde auf eidgenössischer feindlicher Seite einen wichtigen Posten inne hatte. — Es ist ferner nach Vorstehendem leicht begreiflich, wenn Waldmann, dessen Vater wahrscheinlich bei St. Jacob an der Birs gefallen, als Landsmann des Einsiedleramtmanns in dessen Hause wohlangeschrieben war. — Waldmann war in Zürich und hatte das Bürgerrecht daselbst erworben, bevor Edlibach sich daselbst wenigstens bleibend niederliess. H. Zeller-Werdmueller.

6. Mission diplomatique du Cardinal Matthieu Schinner, Evêque de Sion, à Londres et sa harangue au Parlement anglais (1514—1516).

Il résulte d'une lettre latine adressée à Erasme par l'Italien Ammonius, de Lucques, secrètaire du roi d'Angleterre Henri VIII, en date du 1er novembre 1514, que le fameux Cardinal Matthieu Schinner, Evêque de Sion et chef du parti anti-français en Suisse, s'était rendu à Londres peu de temps avant l'envoi de cette missive. [1])

Jean Toland, écrivain anglais ou irlandais plutôt, de la fin du 17e et du commencement du 18e siècle a publié le texte d'une harangue latine, que le Cardinal de Sion aurait prononcé en cette occasion, et à laquelle ce publiciste a mis le titre suivant: *Oratio philippica ad excitandos contra Galliam Britannos, maxime vero, ne de pace cum victis præmature agatur, sanctiori Anglorum consilio exhibita, anno a Christo nato 1514, auctore Mathaeo Cardinali Sedunensi, qui Gallorum ungues non resecandos, sed penitus evellendos esse voluit.... Amstelodami, Ex officina Wettsteiniana 1709.*

Toland prétend, que cette harangue s'est trouvée parmi de vieux papiers; mais il ne nous dit, ni où, ni par qui elle aurait été découverte. Il avoue même avoir attribué ce discours à Schinner sans *preuves autres* que les lettres échangées par le Cardinal de Sion avec Henri VIII et dont il a eu plusieurs entre les mains. Il reconnait également n'avoir découvert nulle part la preuve, que le discours en question ait été réellement prononcé, soit au sein du parlement, auquel il était destiné, ni devant les Conseils du roi. [2])

Mais il y a plus. Quoi qu'on ne puisse douter de la présence de Schinner à Londres à la dâte indiquée d'une manière si positive par Ammonius, dans son épître à Erasme, on se demande, quel espoir le Cardinal de Sion aurait pu nourrir de rompre l'alliance anglo-française conclue au mois d'août de la même année 1514, au moment où elle était ou allait être scellée par le mariage du roi Louis XII avec Marie d'Angleterre, la sœur d'Henri VIII, célébré à Abbeville en Picardie le 9 octobre 1514. Après la mort de Louis XII, qui suivit de près ce mariage,

---

[1]) Advenit huc Cardinalis Sedunensis ille helvetus, quem sum allocutus, et videtur mihi homo ingeniosus, impiger, acer, facundus, strenuus et admodum theologus.... Nous devons à M. Charles Louis de Bons du Valais la connaissance de cette lettre.

[2]) Numquam ibi fuisse pronunciatam reperio etiamsi non semel ad ipsas regni comitias.

Schinner a fait, il est vrai, une seconde apparition à Londres. C'est en octobre 1516, où il dîne chez le Cardinal Wolsey, premier Ministre d'Henri VIII. Il eut même alors l'honneur d'une audience royale au palais de Greenwich le 18 octobre, et quand il partit de la Capitale de la Grande Bretagne le 23, ce fut en emportant un traité d'alliance contre l'ennemi commun, conclu par Henri VIII avec l'Empereur, le roi d'Espagne et les Suisses. Ce traité, il est vrai, n'eut pas le résultat désiré, parceque dans l'intervalle le nouveau roi de France François I, le vainqueur de Marignan, avait réussi par ses négotiations et par son or plus encore que par le prestige de sa victoire, à ramener à sa cause les cantons suisses jusque là les plus hostiles et à conclure le traité d'alliance perpétuelle de Fribourg (1516).

Mais le texte de la harangue de Schinner imprimée à Amsterdam, et dont nous avons pu prendre connaissance, grâce à l'obligeance de M. de Lavallaz de Sion, ne nous permet pas de reporter la dâte de ce discours à l'année 1516, car tous les événements aux quels il est fait allusion dans ce factum appartiennent aux années antérieures. D'un autre côté, l'examen de ce document a soulevé en nous des doutes sérieux sur sa provenance et la possibilité, qu'il ait pour auteur le grand politique, qui remua une partie de l'Europe par son éloquence, et sa diplomatie et qui contribua avec son ami Zwingli à placer la couronne impériale sur le front de Charles V. Outre que cette harangue est d'un rhéteur nourri de l'histoire grecque et latine plutôt que d'un prélat guerrier et politique, comme l'était Matthieu Schinner, c'est à peine, si dans ce plaidoyer il est fait mention en passant des Suisses, appelés cependant à jouer un rôle essentiel dans la nouvelle coalition qui se préparait.

C'est même cette participation, qui devait être l'un des principaux objets de la mission de Schinner auprès d'Henri VIII. Depuis longtemps ce prince la réclamait avec instance et se plaignait amèrement de la défection des Confédérés dans la campagne de 1513, où au lieu de prendre Dijon et de marcher sur Paris, de concert avec l'armée anglaise, les Suisses s'étaient laissés engager sur les fallacieuses promesses de La Trémouille, le général de Louis XII, à regagner leurs foyers, faisant perdre ainsi à Henri VIII et à son allié l'empereur Maximilien tout le fruit de leur entreprise et des grands sacrifices d'argent, qu'ils avaient fait tant pour leurs propres armements que pour la levée des Suisses.

La question, que nous venons de poser, ne manque certes pas d'intérêt pour l'histoire politique de la Suisse au 16[e] siècle. Elle mérite d'attirer l'attention des investigateurs et en particulier de ceux, qui se sont spécialement occupés des relations des Cantons avec la Grande Bretagne, parmi les quels la première place revient à M. M. Bachofen et Stehlin de Bâle (Beiträge zur Schweizergeschichte, Archiv. f. Schweizerg. Bd. XII) et à M. Guillaume Gisi, auteur du remarquable travail: Der Antheil der Eidgenossen an der europäischen Politik während der Jahre 1517—1521. (Archiv f. Schweizerg. Bd. XVII).

---

[3]) Nous avons eu également sous les yeux une traduction française de la harangue de Schinner par M. Frédéric Duval, dont la publication aurait son attrait et son utilité, le discours étant reconnu authentique.

Les historiens anglais, qui font un étude spéciale du règne d'Henri VIII et des relations de la Grande Bretagne avec le continent, pourraient aussi trouver quelque importance à la question posée et contribuer beaucoup à sa solution par leurs recherches dans les papiers d'état de cette époque.

Neuchâtel. ALEXANDRE DAGUET.

---

6. Die Münzen des Gotthausbundes.

Ueber diese sehr gesuchten Münzsorten hat bekanntlich Trachsel[1]) eine Abhandlung veröffentlicht, in der er 48 Nummern vorführt. Auf denselben werden drei verschiedene Prägstempel unterschieden. 1. Der wilde Mann, 2. der Steinbock, 3. der hl. Lucius. An diese drei Embleme schliesst sich theilweise die Geschichte des vom Gotthausbunde zwischen den Jahren 1540—1570 ausgeübten Münzrechtes an, und kann in dieser Richtung noch einiges zur Ergänzung und Berichtigung des bei Trachsel Angebrachten erwähnt werden. Bezüglich des Münzrechtes des Gotthausbundes verweist Trachsel auf den bei G. E. Haller, Münzgeschichte der Schweiz, Band II, S. 313 erwähnten Abscheid des Gotthausbundes vom 20. October 1570. Allein dieses Citat genügt keineswegs, um ein selbstständiges Münzrecht des Gotthausbundes darzuthun, sondern kann nur für die Existenz eines auf beschränkte Zeit ausgeübten Münzlehens benutzt werden. Wir beziehen uns diessfalls auf das Protocoll des Gotthausbundes vom 24. October 1570, auf welches sich der bei Haller citirte Abscheid stützt. «Betreffend die Münz», heisst es hier wörtlich, «als vorstat, und sich ein Span erhept, ist erkannt, daz man einen gn. Herrn by sinen Fryheiten und Gerechtigkeiten lasse blyben. Diewyl aber Bischof Thomas gmeynem Gotthus sine Grechtigkeit der Münz halb umb ein mal übergeben und dieselb Münz uff zehen Jar lang verlyhen, so ist der gmeinden mehr, daz alle Brief und Sigel darumb gegeben zu halten, und ouch jr. gnaden by iren Fryheitten und brieff und Sigel lassen blyben.»

Man sieht aus Obigem unzweifelhaft, dass es sich hier keineswegs um die Bestätigung eines Münzlehens für Hans Rueffer auf weitere 10 Jahre handelt, wie Trachsel annehmen zu sollen glaubt und daran die Hoffnung knüpft, es müssen sich auch noch nach dem Jahre 1570 Prägungen des Gotthausbundes vorfinden. Das Protocoll enthält lediglich die Ablehnung eines sofortigen Abbruchs des mit Rueffer bestehenden Vertragsverhältnisses vor Ablauf des ihm zugestandenen zehnjährigen Münzbetriebes.

Dabei drehte sich die Rechtsfrage allerdings um den Umstand, ob die durch Bischof Thomas (1548—1565) vollzogene Belehnung des Gotthauses mit dem bischöflichen Münzregale seinen Nachfolger auf dem Stuhle zu Chur in irgend einer Weise verpflichte, oder ob die Belehnung nicht mit dem Eintritt des Todfalles als dahingefallen zu betrachten sei.

Bischof Beatus (1565—1581) hielt die letztere Ansicht um so eher für die rich-

---

[2]) Dr. C. F. Trachsel: Monographie der Münzen des Gotthausbundes. Berlin 1872. Vgl. Anzeiger I, 255.

tige, je schwerer ihm das Gotthaus die Besitzergreifung des bischöflichen Stuhles gemacht hatte. Anderseits fühlte er sich um so mehr gegen die VII alten Orte verpflichtet, durch deren Dazwischenkunft er in den Besitz der Regalien gelangt war, ihren Beschwerden, deren Hauptgegenstand das churische Münzwesen war, gerecht zu werden und den wiederholt angebrachten Klagen Abhülfe zu gewähren, somit das Münzregal wieder zu eignen Handen zu ziehen. In Folge des oben angedeuteten Beschlusses zogen nun die Anwälte des Bischofes das Recht gegen das Gotthaus an und brachten ihre Klage vor die beiden andern Bünde, worüber das Gotthaus seinerseits erklärte, dass es in keinem Streite mit dem Bischofe stehe und sich in kein Recht mit ihm einlasse, aber auch nicht genöthigt werden könne, rechtsgültig abgeschlossene Verträge einseitig aufzuheben. Der Beginn des hier in Frage stehenden Vertrages ist nicht bekannt, und desshalb auch auf seinen Schlusstermin kein Anhaltspunkt zu finden. Jedenfalls müsste er nach dem Jahre 1560 zu Stande gekommen sein, es ist aber auch sehr wohl möglich, dass er erst nach Bischof Thomas' Hinschied, während des Streites mit Beatus, errichtet wurde, und sich eben desswegen die Beschwerden über die Rueffer'schen Münzen nicht vor 1560 geltend machten.

Eine andere Frage ist aber, in welchem Zeitpunkte begann das Gotthaus Chur überhaupt das bischöfliche Münzregal für sich zu benutzen? Die älteste Münze, welche die Legende Domus Dei Curiensis führt, hat nach Trachsel die Jahrzahl 1540 und wäre demnach noch in den letzten Monaten der Regierung von Bischof Paul Ziegler (1503—1541) geprägt. Da Bischof Paul ausser Landes lebte und eine Stiftsverwaltung eingeführt war, so müssen demnach die Anwälte der Stift Chur mit oder ohne Genehmigung des Bischofes zur Ausübung des Münzregales sich veranlasst gesehen haben. Wahrscheinlicher ist bei der Stimmung, in der Paul sein Leben beendigte, dass es ohne seine Zustimmung geschah. Ob schon frühere Münzen mit domus Dei vorkommen oder vorkommen könnten, lässt sich vorläufig nicht ermitteln, obschon Trachsel eine Reihe von undatirten Münzen bezeichnet. Diese letzteren gestatten schon desswegen keinen Schluss auf ein früheres Datum, weil einzelne derselben das Münzzeichen HR. (Hans Rueffer) tragen und somit als Stempelproben anzuschauen sind.

Wir bleiben somit beim Jahre 1540 stehen und fügen bei, dass nach unserer Ansicht die Benutzung des Münzregals von Seite der Stiftsanwälte sich kaum an eine freiwillige Uebergabe von Seite des Bischofs Paul geknüpft haben dürfte. Hätte nämlich ein rechtlicher Uebergang stattgefunden oder ein Vertragsverhältniss sich gebildet gehabt, so würde die Wahlcapitulation vom Jahre 1541, welcher Bischof Lucius (1541—1548) und nach ihm auch Thomas sich unterzogen. der geeignete Anlass gewesen sein, um über die Ausübung des Regales zu einer urkundlichen Feststellung zu gelangen; oder, da die Wahlcapitulation nur die wesentlichsten Bedingungen des Artikelbriefes von 1526 zu bleibender Anerkennung zu bringen beabsichtigte, so müsste schon in diesem letzteren eine Andeutung über das Münzregal zu finden sein, was aber ganz und gar nicht der Fall ist. Mithin ist die Annahme berechtigt, dass vor dem Lehensvertrage mit Bischof Thomas das Regal nur factisch, nicht aber rechtlich vom Gotthause benutzt wurde und zwar wahr-

scheinlich vom Ende der Regierung Bischof Zieglers an, sodann während der ganzen Amtsdauer des Bischofs Lucius (Yter), von welchem gar keine Münzen zu existiren scheinen, und bis in die Jahre des Bischofs Thomas (Planta).

Für jenen usurpatorischen Münzbetrieb wurde nun das characteristische Emblem des wilden Mannes geschnitten, indem dasselbe augenscheinlich als Gegensatz zu dem Symbol der bischöflichen Gerichtsbarkeit, dem Steinbocke, sich dargibt und eben auf den Selbständigkeitstrieb der Gemeinden hindeutet.

Nach dem Jahre 1551, in welchem Bischof Thomas die Regalien erlangte, verschwindet der wilde Mann von den Münzen und erscheint neuerdings der Steinbock, wohl eben im Anschlusse an den nunmehr vertragsmässig ausgeübten Münzbetrieb des Gotthauses. Die unter Bischof Thomas geprägten Münzen mit dem Embleme des wilden Mannes (Trachsel No. 24—26) sind aus der Zeit von 1549—1551), also aus der Zeit des Wahlconflictes mit dem Erzpriester Bartholomäus von Salis.

In welcher Weise nun aber unter den Auspicien des Gotthauses Chur das Münzregal gehandhabt wurde, lässt sich aus den häufigen Klagen beurtheilen, die die Tagsatzung hinsichtlich der Bündner Münzen zu behandeln hatte. Die Verwirrung im Münzwesen hatte in jener Zeit den höchsten Grad erreicht, und die Mittel, den Missbrauch zu bekämpfen, fanden sich äusserst schwer, da gerade die Verwirrung immer neue Mittel darbot, um unredlichem Gewinne nachzugehen. Uebrigens war die bündnerische Münzstätte keineswegs die einzige, über die Beschwerden laut wurden, sie war auch in der übergrossen Anzahl von Münzberechtigungen keine der bedeutendsten. Dagegen scheint ein Umstand ihr wesentlichen Vorschub geleistet zu haben. Das Reich hatte die Silberausfuhr verboten, die Tagsatzung suchte nun eine genaue Einhaltung des Reichsmünzfusses durchzuführen, um zur Aufhebung jenes Verbotes zu gelangen. Da konnte die churische Münzstätte, als auf dem Regal eines Reichsfürsten beruhend, von dem Verbote der Silberausfuhr nicht betroffen werden und durch Umprägungen vollhaltiger Silbermünzen in herabgesetztem Werthe die angrenzenden eidgenössischen Vogteien auf beiden Seiten der Berge überschwemmen. In dieser Weise suchte sich Hans Rueffer seinen Pachtvertrag nutzbar zu machen. Die Tagsatzung valutierte dagegen diese Münzen namhaft unter ihrem Nennwerthe, nachdem Schaffhausen in ihrem Auftrage eine genaue Untersuchung derselben vorgenommen hatte, und drang wiederholt darauf, dass der Münzstempel an Privatpersonen nicht verliehen werden sollte. Wie gross aber auch die Verschuldung Rueffer's als Münzmeister gewesen sein mag, so bleibt ihm gleichwohl sein Verdienst als geschickter Stempelschneider ungeschmälert. Von ihm stammt nämlich der Stempelschnitt mit dem Brustbilde des hl. Lucius, der nach ihm lange Zeit die Münzen des churischen Hochstiftes zierte, und ausserdem jener jetzt bald verschollenen Churer Münze ihren eigenthümlichen Namen «Bluzger», ursprünglich «Lucier» verschaffte. Das B. vorne entstand nur aus dem Zusammensprechen der Legende B. Lucius (beatus Lucius).

Bekanntlich hatte Lemnius zur Verherrlichung seines Mäcen, des Bischofes Lucius, die Luciussage in seiner Rhäteis wieder neu in Umlauf gesetzt und Rueffer

konnte von diesem populären Motive um so eher Gebrauch machen, als dasselbe gewissermassen nie über die herrschenden Parteistandpunkte hinausgreifende Bedeutung hatte, während der wilde Mann dem Hochstift, der Steinbock dem Unabhängigkeitsgefühle der Gemeinden zu nahe trat. Ueberdiess konnte die Benutzung der kirchlichen Legende den Münzmeister um so eher auf schonende Rücksicht von Seite des Hochstiftes rechnen lassen.

K.

---

8. Ueber die Durchführung des Restitutionsedikts von 1629 in der Schweiz.

Wer sich über die geheimen Beziehungen der eidgenössischen Orte zum Auslande zur Zeit des 30jährigen Krieges unterrichten will, ist immer noch ganz vorzüglich auf das noch nicht veröffentlichte Material in schweizerischen und ausländischen Archiven angewiesen. Die amtliche Sammlung der eidgenössischen Abschiede bietet für diesen Zweck leider viel zu wenig, obwohl die Abschiede der geheimen Tagsatzungen fleissig registriert sind. Denn in dieser, wie in der vorhergehenden Epoche, wurde nur in seltenen Fällen dasjenige, was die grosse europäische Politik betraf, den Abschieden einverleibt. Die «geheimen Räthe» unterhandelten mündlich mit einander und über das Ergebniss der Berathung wurde kein Protokoll geführt. Der Schreiber desjenigen Ortes, wo die geheimen Verhandlungen gepflogen wurden, entwarf die Noten an die fremden Potentaten und deren Gesandten. Die katholischen Orte bedienten sich, um ihre Verhandlungen mit dem Auslande möglichst geheim halten zu können, Fremder, die sie zu Gesandtschaften verwendeten. Zu diesen gehörte mit Andern der kaiserliche Rath Freiherr Peter von Schwarzenberg, der längere Zeit als angeblicher Flüchtling, in Wirklichkeit als geheimer kaiserlicher Commissär in Luzern lebte. — Eine der wichtigsten Missionen, mit der Schwarzenberg von den katholischen Orten betraut wurde, war diejenige vom April 1633. Es handelte sich damals hauptsächlich darum, dem Kaiser die Bereitwilligkeit der katholischen Orte zur Durchführung des Restitutionsedikts vom 6. März 1629 in der Schweiz zu erklären. Schwarzenberg's Negotiationen blieben allerdings den Feinden des Kaisers nicht ganz unbekannt (vgl. Abschiede V, 2, 885); aber es scheint doch, dass der eigentliche Zweck seiner damaligen Mission nie in grössern Kreisen bekannt wurde. — Wir theilen daher die interessante Instruktion mit, die Schwarzenberg damals von den katholischen Orten erhielt. — Es liegt dieselbe in deutscher und lateinischer Sprache vor. Als Original betrachten wir natürlich die deutsche Ausfertigung; denn in deutscher Sprache sind ja alle andern Instruktionen für die Gesandten der katholischen Orte an Kaiser Ferdinand II. geschrieben. Die lateinische Uebersetzung war, wie mir scheint, zur Mittheilung an den Papst, vielleicht auch für die Gesandten von Spanien und Savoyen bestimmt, die damals mit den katholischen Orten Unterhandlungen zum Abschlusse eines Bündnisses betrieben, das wesentlich zur Erhaltung des katholischen Glaubens und zur Stärkung der katholischen Partei

dienen sollte. In der lateinischen Uebersetzung fehlt der Schlusssatz der Instruktion, der auf andere geheime Verhandlungen zwischen den katholischen Orten und dem Kaiser hinweist.

Die Antwort des Kaisers auf dieses Anerbieten ist im Luzerner-Archiv nicht vorhanden; es scheint, der Kaiser und sein Generalissimus Wallenstein haben nur eine mündliche Antwort den schweizerischen Gesandten ertheilt. Denn über alle andern Punkte, die Schwarzenberg damals dem Kaiser vorzutragen hatte, liegt die Rückantwort vor. Ein Theil dieser Antwort wurde selbst dem Abschiede der katholischen Orte vom 7. und 8. October 1633 (Abschiede V, 2, 782) einverleibt; die mündlichen Antworten scheinen nur zur Kenntniss der Geheimräthe gelangt zu sein, von denen keiner Privataufzeichnungen hinterlassen hat, aus denen wir hierüber Auskunft finden könnten. Auch Hurter's grosses Werk über Ferdinand II. enthält keine einschlägige Nachricht, woraus wir übrigens nicht schliessen dürfen, es sei in den Wiener-Archiven hierüber nichts vorhanden. Vielleicht enthielt die Antwort des Kaisers nichts anderes als eine Erklärung, die katholischen Orte geben dem Restitutionsedikt nicht die richtige Deutung; denn in Wirklichkeit sind ja äusserst wenige Kirchengüter in der Schweiz nach jenem Zeitpunkte, die das Restitutionsedikt im Auge hat, in weltliche Hände gekommen. Desshalb lohnte es sich auch nicht, zu Massregeln zu greifen, welche dem Kaiser nur neue Feindschaften zuziehen konnten. Was aber Wallenstein anbelangt, so glauben wir mit noch grösserer Sicherheit annehmen zu dürfen, dass derselbe die Pläne der katholischen Orte als durchaus unausführbar und seinen Projekten hinderlich erklärt habe, sofern er überhaupt dieser Gesandtschaft Gelegenheit gab, die gewünschten Eröffnungen vorzutragen.

Die Instruktion für den Freiherrn von Schwarzenberg lautet wörtlich:

Puncta, in welchen dess wolgebornen Herren Petri, Freyherrens von Schwartzenberg, commission, im Namen gemeiner Catholischer Orthen der Eydtgnossschaft gegen der Röm. Keys. Mat. abzelegen, besteht.

Dess Ersten versprechend die zue end vnderschriben an stat vnd im Namen gemeiner Catholischer Orthen der Eydtgnossschafft, die Eewige Erbvereinung, in allen ihren puncten, Articklen vnd Clauseln steiff, vest vnd vnuerbrüchenlich (alss sye gethrauwend bisher beschechen seyn) fürbas in allen Threüwen ze halten vnd obseruieren. Sich auch nit ze widersetzen, sondern viel mehr (durch mitel der Röm. Keys. Mat. Authoritet) dortzu ze verhelfen vnd daran ze sein, damit dass ausgangne Keyserisch Edict wegen widereinraumung vnd restitution der Kirchengüeteren in den vncatholischen Orthen der Eidtgnossschaft (wan es von nöthen sein wird) zur würcklichkeit kommen vnd gelangen möge, vnd solche güeter an die Orth vnd End, dahin sye gestift vnd geordnet, geuolgend.

Item das gedachte vncatholische Orth gewisen werdend, dem künftigen Keyserl. Mandat folg ze geben, nemblich dz vnsere wahre Religion in denen Landvogtyen, Herrschafften vnd Landen, da sy abgenommen oder abgetriben worden, vnd wir mit einanderen beherrschend, wider eingeführt vnd verstattet werde.

Gleicher gstalt, dz sy gnugsambe versicherung thuyend, der Eewig- vnd hochbethaurten Erbvereinung fürthin nit ze wider handlen, sonder selbige vnuerbrüchenlich vnd ohnverletzt manutenieren ze helfen.

Vber solche conditiones vnd beding ist hingegen vorbehaltlich wolgedachter Catholischer Orthen demüetigiste pit an die Röm. Keys. Mat. dass sy in höchster geheimb vnd aller crefftigister Formb versicherung vnd assecuration zu empfachen habend, dz so woll die catholischen alss vncatholischen Orth gemeiner Eidtgnossschaft ze jederzeiten bei ihrer Libertet, auch allen ihren Rechten, immuniteten, herrlichkeit und Regalien, wie sy diser zeit von Gottesgnaden niessend, vnangefochten, vnmolestirt, rhüewig, vngeschwöcht vnd ohnperturbiert gelassen werden sollend.

Vnd die weil in der Execution einer so hochwichtigen vnd träffen sach die Geheimb dz allermeist vnd grösste ist, so wird ebenmässig demüetigst suppliciert vnd begert, dz solches by höchst gedacht Ir Keys. Mat. in aller höchster geheimb verbleibe, sytenweil es ze thund ist vmb die Eer Gottes, sonderbar auferbauwung vnd fortpflantzung vnser wahren Religion, dessgleichen nutz vnd dienst merhöchstgesagt Keys. Mat. vnd dero durchleüchtigisten hauses.

Weiters erstrecket sich wolernambseter Cathol. Orthen meinung, dz Ihr Keys. Mat. (nach deme sye solches erbieten vnd intention werdent vernommen haben) gnedigst beschechen vnd zuelassen wollent, das die gantze handlung in aller geheimb durch wolgedachten Herrn Freyherrn von Schwartzenberg selbsten Iro Fürstl. Durchlt. Herren Hertzogen von Friedland, Generalissimo, eröffnet werde, damit auf solcheshin hochgedachter Herr Generalissimus seine disposition ze machen vnd richten wüsse vnd wir seiner desshalb fassenden meinung so vill zeitlich bericht vnd gemahnt werden mögend, damit man einhellig mit denen ze solchem werck erforderlichen mitlen ze samen treffen vnd stimmen könne.

Vnd weil dan auch dieses geschefts nutzbarkeit fürnemblich in dem consens vnd einmüetigkeit derjenigen besteht, welche dess Orths, der Zeit vnd glegenheit wüssenschaft habend, als will noch zu der sach eigentlicher stabilierung hochnothwendig sein, dz ze handen oftgesagter Catholischer Orthen so wol von der Röm. Keys. Mat. als auch Ir Frstl, Durchlt., dero Generalissimo, eigentliche versicherung bescheche vnd einlange, dz ohne vorgehnde communication vnd vnser vorwüssen in vorgesagten Dingen nützit vberaal, es bescheche gleich vber kurtz oder lang, tentiert noch vorgenommen werde.

Ze mehrer bekreftigung aber obspecificierten dingen, so habend die Edlen, Gestrengen, Notuesten, fürsichtigen vnd weysen Herren Jost Bircher, Ritter, der Zeit Schultheiss, vnd Ludwig Schumacher dess Innern Rhaats, auch Seckelmeister vnd Venner der Statt Lucern, an stat vnd im Namen oft gesagter gmeiner Catholischer Orthen gegenwärtige Commission mit eignen Händen vnderschriben und ire angeborne pitschaften hierunder getruckt, auch wolbemeltem Herren Freyherren von Schwartzenberg übergeben. Den 16. Aprilis a° 1633.

Schlüsslichen so vill dz particular Secretum diser vorhabenden Negotiation betrift, so wir oft wolgenantem Herren Freyherrn anverthrauwt, wird solches E. k. M.

durch ihne mit mehrerem eröffnet werden. Mit widerholter demütigster pit, E. k. M. gnädigst geruhwen wollend, Ihme desshalben so wol als vmb dz v̊brige völligen glauben ze haben.

THEODOR VON LIEBENAU.

Zur Notiz.

Durch die langwierige Krankheit und den Tod (18. April) des bisherigen unermüdlichen Redactors, Hrn. Domkaplan Traugott Probst, der bis in die letzten Tage den Gedanken festhielt, die Redaction des Anzeigers selbst zu besorgen, wurde die Herausgabe von Nr. 1 bis jetzt verzögert. Für Nr. 2 ist das Material grossen Theils gesichert und soll dieselbe bald nachfolgen. Briefe und Einsendungen beliebe man einstweilen an den Unterzeichneten zu adressiren.

Solothurn.

F. Fiala, Dompropst.

Imprimerie B. Schwendimann à Soleure.

INDICATEUR
D'HISTOIRE SUISSE

PUBLIÉ PAR

LA SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'HISTOIRE SUISSE.

N° 2. **Neuvième année.** Nouvelle série. **1878.**

Paiement à l'avance: par an fr. 2. 50 pour 4—6 feuilles de texte.
On s'abonne à la poste et à l'expedition, B. Schwendimann, imprimeur à Soleure.

9. Ueber eine neuaufgefundene Handschrift Thüring Frickart's.

Zu den Handschriften, die ich für meine Ausgabe von Thür. Frickart's Zwingherrenstreit mit der ihr zu Grunde gelegten Abschrift des *von Schalen* collationirt habe — es sind die von *Stettler* (St.), *Gruner* (G.), *Blösch* (Bl.), *Tillier* (T.) und der in der Helvet. Bibliothek publizirte Text nebst den mit ihm correspondirenden Handschriften (H.) — ist mir vor Kurzem aus einer Privatbibliothek, wo sie, wie gewiss noch manche andere, ungekannt und vergessen sich von einer Generation zur andern vererbt hatte, eine noch unbenutzte Handschrift mitgetheilt worden, die ich mit W bezeichnen will. Sie besteht aus 72 Blättern in fol., ohne Paginatur, ohne jede Angabe ihres Verfassers oder Besitzers und ohne Jahrzahl; auf dem pergamentenen Einband steht das Motto: Quæ nocent, docent, mit der Zahl 12 darüber. Die Schrift ist schön, regelmässig und fast ohne Abkürzungen [1]; ihr Charakter stimmt vollständig überein mit der von Schalen'schen Schrift und stammt aus dem 17. Jahrhundert. Die Ueberschrift des Textes lautet wie bei letzterem: «Folgend allhie ettliche Cronick und gedenkwürdige sachen.» [2]). Uebereinstimmend endigen auch beide Handschriften mit dem unvollendeten Satze «wo also», — während die Handschriften von Stettler und Gruner schon früher abbrechen, die erstere S. 159, die letztere S. 174 unserer Angabe [3]). Dass von

[1]) Die einzigen, die vorkommen, sihd dz = *das,* das schräg durchstrichene v = *ver* und die durch aufwärts oder abwärts gekrümmten Striche angedeuteten Endungen *er* und *en.*

[2]) S. *Thür. Frick.* Vorwort XII.

[3]) *Ebendas.* S. XIV.

Schalen und W bei ihren Abschriften denselben Grundtext vor sich hatten, erhellt auch daraus, dass beide gewisse Lesarten gemein haben, die offenbar auf Missschreibungen und Lücken einer und derselben Vorlage beruhen. Dahin gehört:

S. 51, 11 *bevogte* statt bewegte.
S. 58, 22 *rechte* st. räte.
S. 60, 12 die Auslassung der Worte *«niemants zu denn ir Gnaden»*.
S. 63, 21 *uff* das st. umb das.
S. 89, 19 *gan* st. gern.
S. 89, 20 *erstlich* st. etlich.
S. 90, 4, 5 die Versetzung der Worte *«zu handlen»*.
S. 113, 26 *vertruwen* st. veruntrüwen.
S. 138, 10 *wir* st. mir mit dem.
S. 179, 33 die Auslassung der Worte *«inen, den lantlüten, in unsern hochen gerichten»*.

Die Schreibfehler, die dagegen einzig dem Schreiber von W zur Last fallen, da sie sich allein in seiner Abschrift finden, bestehen fast nur in der Auslassung, selten auch in der Versetzung einzelner Wörter nebst einigen Varianten, die zum Theil Versuche einer Verbesserung oder Erklärung der überlieferten Lesart zu sein scheinen.

a) *Ausgelassen* ist:

S. 19, 10 *ime*, S. 20, 17 *der* (vor urteil), S. 21, 12 *ouch*, S. 22, 20 *alda*, S. 23, 1 *darumb*, S. 29, 25 *des Keysers* und *Künigs selber*, S. 47, 26 *on* (fehlt übrigens auch in G.), S. 48, 25 *ouch*, S. 49, 5 *leben*, S. 57, 1 *als*, S. 90, 21 *und*, S. 159, 4 *mit*, S. 162, 14 *vil tag*. (122, 31 fehlen die Worte *so* und *flüsst*, so dass nun der Text verständlicher also lautet: *«die keyserlichen rechte, von denen ich etwan gehört, erlüternd».)* — Allein, wie wären jene fehlenden Wörter in den Text gekommen, wenn sie nicht schon in einem bessern und vollständigern Context darin standen?

b) *Wortversetzungen* finden statt:

S. 57, 25 *ouch wol* für wol ouch.
S. 74, 30 *twingherren und geschlecht* f. geschlecht und twingherren.
S. 84, 3 *das denn* f. denn das.

c) *Verschrieben* oder *zu verbessern* gesucht sind folgende Stellen:

S. 127, 20 *par* gelt st. pangelt.
S. 132, 2 *es* st. er's.
S. 135, 14 *bemügen* st. benügen.
S. 174, 11 *handel* st. handlung.
S. 180, 6 *taglon* st. tagwan.

Wenn es nun in Hinsicht auf diese, im Ganzen unwesentlichen Differenzen der Handschrift W von der v. Schalen'schen scheinen möchte, dass derselben nur ein geringer kritischer Werth unter den zur Herstellung des verlorenen Grundtextes zu verwendenden Hülfsmitteln zukomme, so bietet sie doch hinwieder eine ziemliche Anzahl Lesarten dar, welche mit v. Schalen nicht, dagegen mit den übrigen Handschriften (St. G. Bl.) zusammenstimmen und so mehrfache Textverbesserungen beglaubigen, die wir zum Theil bereits aus diesen Handschriften dem Texte unserer Ausgabe in Klammern [ ] beigesetzt haben.

Es sind folgende:

S. 22, 9 *gelimitirte*, T.
S. 22, 21 *erscheint*, T. Bl.
S. 25, 18 *rechte*, T. St.
S. 25, 20 *zugfaren*, T.
S. 31, 12 *irem*, St. G.
S. 32, 28 ergänzt *herren*, Bl.

S. 36, 5 *vernügen*, St. G. Bl.
S. 39, 16 *der andere*, St.
S. 39, 20 *möge*, St. G.
S. 40, 34 *anhengig*, St. G.
S. 41, 18 mit *irer*, St. Bl. (lässt aber das folgende *und* mit diesen Hdschr. nicht aus).
S. 42, 33 *es* fehlt, G.
S. 43, 5 *fürnamend*, St. G.
S. 43, 12—14. Die von St. und G. nur theilweise verbesserte Lesart erhält in W. folgende Correcturen: *man* davon gestanden — wol *kontend* erturen — das *sy's* nit möchtend u. s. w. Die Construction des Satzes ist also folgende: und als man fürgenommen, denselben handel zu betädingen und miner hh. anmutung — gestellet, als man (aber) sach, das sich — widrigen, man darvon gestanden (dann m. hh. wol kontend erturen, das sy's nit möchtend — an iren guten willen), sind doch truw gsin etc.
S. 45, 33 *harrürend*, St. G. H.
S. 47, 2 *recht* bieten, G.
S. 51, 15 *sy* (scheint aus einem ursprünglichen *sich* corrigirt) G. liest *sy sich*.
S. 52, 14 lässt *es* aus, St. G.
S. 52, 19 anders *dan*, St. G.
S. 53, 10 sachen, St.
S. 53, 11 in *die* statt, St. G.
S. 62, 8 sy *welten*, St.
S. 75, 8 *trefflichen*, St. G.
S. 77, 26 *namen*, St. G.
S. 78, 4 *undernemmen, wurde er's*, G. Bl.
S. 78, 21 *der* Herr, St.
S. 82, 11 lässt das zweite *sowol* aus, St. (In der Ausgabe ist irrigerweise das erste eingeklammert).
S. 84, 9 miner *herren*, St. G.
S. 89, 16 *beschossen*, G. Bl.
S. 90, 7 *von ime* fehlt, St. G.
S. 91, 32 *dann diese, etwas fürzenemmen*, G. Bl.
S. 92, 15 *und ehe*, St. G.
S. 100, 10 *mer verwirrt*, St. G. Bl.
S. 109, 13 *angehalten*, St.
S. 115, 25 *bussen*, St. G.
S. 121, 26 *Rütschk*, St.
S. 121, 32 u. 33 *jagen*, wie alle übrigen Hdschr.
S. 124, 20 *alles*, St. G.
S. 125, 9 wie *den*, St. G.
S. 132, 1 so weiss *ich*, St. G. Bl.
S. 140, 10 *wirt*, St. G.
S. 144, 12 *die* sach, St. Bl.
S. 160, 29 das erste *uns* fehlt, G. Bl.
S. 166, 5 *nit* fehlt, G. Bl.
S. 167, 4 *gäche*, G.
S. 169, 28 *der* statt G.
S. 176, 25 üwer, *miner*, Bl.
S. 181, 18 *wil*, Bl.
S. 181, 20 *were* fehlt, Bl.
S. 183, 14 *nit*, Bl.
S. 184, 9 *gesündet*, Bl. (Dem *gesündert* der Grundschrift kann ich in diesem Zusammenhang keinen Sinn abgewinnen.)
S. 184, 31 *inhar*, Bl.

Endlich hat W auch einige ihm eigenthümliche Lesarten, die mir theilweise beachtenswerth zu sein scheinen, zum Theil aber sicher zu verwerfen sind.

S. 22, 3 *stande* für stand.
S. 22, 29 *ze* gebieten.
S. 24, 21 *rät* f. rat.
S. 25, 5 statt des von uns ergänzten Hauptwortes *urtel* bietet W *erkanntnuss*.
S. 39, 27 *zugegen* für *entgegén* ist wol nur Correctur.
S. 44, 15, *sässent*.
S. 46, 5 *in* der Herrschaft — allein *an* d. H. ist so viel als: was die Herrschaft anlangt, in Betreff der H.
S. 52, 6 so man *hat* fürens bedörfen.
S. 52, 16 *beschouwen*, wie später Z. 21.
S. 53, 21 etliche *der twingherren*.

S. 57, 25 geredt *möchte* haben — wol nur durch den Blick auf das unmittelhar folgende «*möchte* wol ouch» veranlasst.

S. 66, 26 *sy* — allein der Accusativ *syen* ist vorzuziehen.

S. 71, 9 *ich* im muss statt *ouch* im muss.

S. 82, 5 nach etlich *tagen* st. *wochen,* — wol nur ein Uebereilungsfehler.

S. 84 19, das *sy* jewelten.

S. 85, 19 dörfte *ouch* etw. ufr, gen.

S. 86, 6 *kuntend* für *buntend* (s. v. a. beguntend). Wenn die Lesart richtig sein sollte, so müsste der Sinn sein: Als die Freiweibel im Stande waren, kraft der ihnen schriftlich übergebenen Vollmachten (S. 84, 27 ff.) thätig einzuschreiten. *Sich üben* in der Bedeutung von Hand anlegen, sich anstrengen, auch bei *Justinger,* S. 196, 30.

S. 109, 1 *erfekt.*

S. 119, 27 *ouch* für das h. g.

S. 127, 11 denn *das er* siner gülten etc.

S. 148, 14 vil *der räten.*

S. 150, 3 so sy *so* lange zyt.

S. 150, 4 *inen* fehlt.

S. 161, 12 verurteilet, *geschikt, die* war desselben. Man gewinnt dadurch allerdings einen zusammenhängenden Satz, allein woher ist das Wort « fand » in die Grundschrift gekommen?

S. 176, 6 *wurde.*

Die Mittheilung dieses Nachtrages zu den in meiner Ausgabe Th. Frickart's ausgehobenen Lesarten, wird, wie ich hoffe, denjenigen nicht unwillkommen sein, denen es an einer möglichst sichern und von Fehlern gereinigten Feststellung des Textes, von welchem das Autographon leider nicht mehr aufgefunden werden kann, gelegen ist. Dass dazu auch die Handschrift W ein nicht zu unterschätzendes Material an die Hand gibt, wird aus dem Gesagten hinlänglich hervorgegangen sein.

G. Studer.

---

10. Was ist Ehrschatz?

Im Jahre 1540 waltete ein sonderbarer Streit zwischen dem Kloster St. Urban einerseits und Stephan Jeggi von Brittnau andrerseits über die Frage: «Was ist Ehrschatz?» — Jakob Koch, Bürger von Bern und Obervogt zu Aarburg, liess zur Entscheidung dieser Frage Kundschaften aufnehmen. Stephan von Fulach, Conventual von St. Urban, behauptete: «Es sig von zwentzig guldin ein guldin». — Jeggi will von seinem Vater, der in Brittnau sehr viele Höfe gekauft hatte, gehört haben: «wenn einer ein hoff oder schuposs kouft, söllte verkouffer und köuffer mit einandern zu dem lechenherren gan, das der alt zinsmann ussthan und der nüw ingeschriben wurde, söllte einer vier mass win geben, das wer der Ehrschatz.» Stephan Lientz erklärte: als ich den Hof im Grod kaufte, verlangte man von mir 10 Gulden Ehrschatz, ich weigerte mich dessen, ging nach Zofingen, um bei Junker Jörg von Büttikon zu erfragen, was Ehrschatz sei; dieser sagte mir: «es were von zwentzig guldin ein». Rudolf Büngi deponirte: als ich von Lüschen einen Hof kaufte, sprach Hüschelmann zu mir: nun musst du den Hof noch einmal kaufen, «du musst von zechen guldin ein guldin ze Ehrschatz geben». Als

ich später mit meinem Bruder noch 2 Höfe kaufte, gab ich 2 Kronen zu Ehrschatz. Hans Lüscher bezeugt: bei diesem letztern Kaufe seien dem Abte von St. Urban wirklich nur 2 Kronen als Ehrschatz erlegt worden; Hüschelmann aber habe hierauf geäussert: «er hett dis äben als wol um zechen schillig gmachet als um zwo kronen, aber er dienet sust minem Herren gern; unser altvordern handtz vornacher nütt also mit den Ehrschätzen prucht, wann einer ein Hoff koufft, so gab er etwan dry oder vier mass win für den Ehrschatz, wass darmit gricht und gschlicht». Hinwider sagte Hans Zimiker: als ich den Sennhof um eilfthalb hundert Gulden erkaufte, verlangte der Abt von St. Urban noch den dritten Theil der Kaufsumme als Ehrschatz; allein am folgenden Tage entschuldigte der Bote des Abtes sich wegen dieses Versehens und erklärte, der Abt verlange nur je einen Gulden von 20 Gulden, wie diess in Bern üblich sei. Anderwärts habe er vernommen, dass der Ehrschatz dem dritten Theil des Bodenzinses gleichkomme. — Hiltprand Kaufmann versicherte, er habe von Bircher um siebenhalbhundert Gulden einen Hof gekauft und dafür nur 3 ℔ als Ehrschatz bezahlt. Bruno Moser kaufte einen Sennhof um eine grosse Summe; man verlangte 4 Kronen Ehrschatz, er gab hiefür einen Stier. Hans Trachsel erzählte: es habe sich geschickt, als Thürig selig, Junkher Jörgs (von Büttikon) vatter, noch glept, hab sin vatter selig ein schuposs koufft; sprach Junkher Thürig: «yetz bist du mir ouch worden, du musst mir einen Ehrschatz geben; als er in gfragt, was der Ehrschatz were, sprach er, die hußfrow muß mir einen dicken hirs kochen, das die kellen in dem hirs gsthecke, das man den hafen und den hirs an der kellen könndt in die stuben inher tragen; das ist der Ehrschatz, den du mir zu thun schuldig bist. Sprache ouch Herr Thürig: ich höusch dir yetz das, aber wan nüt erwinden wil, ist einer nütt mer dann vier mass win oder zechen schillig für den Ehrschatz schuldig; das hab ich von minen altvordern ghört sagen, das sig der Ehrschatz.» Von Oswald Thürig und seinem verstorbenen Vater will Deponent gehört haben, in Müttenwyl seien als Ehrschatz immer nur 4 Mass Wein entrichtet worden, später «do sigend die frömbden inher zogen, die vögt zugfahren, die ehrschatz also ghöuschet, habend si dann mit Inen getädiget, einer um zwei, der ander um drü pfund, minder old mer, wie sie vermögen, und nit witer nacher gfragt, was der Ehrschatz syge; aber es sig vornacher nüt mer dann vier mass win xin, das habend sin altvordern ye und ye also prucht.»

Gestützt auf diese Kundschaft vom 25. Februar 1540 entschied das Gericht von Brittnau unter dem 11. März 1540, der Ehrschatz betrage nicht mehr als 4 Mass Wein oder 10 Schilling Denar. Das Kloster St. Urban appellirte an den Rath von Bern. Dieser beschützte mit Erkenntniss vom 4. Mai 1540 das Kloster bei seinem Rechte, von der Kaufsumme von 20 Gulden je einen Gulden Ehrschatz in Brittnau beziehen zu dürfen.

Der Ehrschatz war je nach den einzelnen Höfen eines und desselben Landes verschieden. In Langenthal z. B. durfte das Kloster St. Urban, gestützt auf den Spruchbrief des Rathes von Bern vom 18. März 1539, den dritten Theil «gelt oder frücht, dess so einer im Jar zinset» als Ehrschatz beziehen «und söllten die von Sant Urban nit witter höuschen noch nemen.« —

In älterer Zeit bezogen die Stifte Murbach und Engelberg statt des Ehrschatzes in Geld zuweilen ein Quantum Pfeffer oder Hufeisen u. s. w.

Ueber die verschiedenen Berechnungsarten des Ehrschatzes in unserer Gegend vrgl. Blumer, Rechtsgesch. I, 164, 247, 305; Segesser, Rechtsgesch. I, 43 ff.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

11. Instructions données par Noble Petermann de Praroman, Chevalier et Avoyer de Fribourg, à son fils Guillaume et Lettre de Glaréan à Guillaume de Praroman.

La famille Praroman (Perroman en allemand) est une des plus illustres de la République fribourgeoise au 15e et au 16e siècle, avec les Englisberg, les Maggenberg, les Velga, les Wuippens, les d'Avenches etc.

Les Praroman n'étaient cependant pas, semble-t-il, des gentilhommes de race comme les précédents, mais de simples bourgeois enrichis par le commerce, comme les Diesbach à Berne et les Zollikofer à St. Gall [1]. On trouve plusieurs simples artisans de ce nom au 14e siècle. L'anoblissement des Praroman est plus ancien néanmoins que le supposait notre confrère et ami défunt Héliodore Raemy dans le *Précis historique* qui accompagne l'interessante *Chronique fribourgeoise* dont il s'était fait l'éditeur et où il fait dater leurs lettres de noblesse des temps de l'entrée de Fribourg dans la Confédération [2].

Les frères Jaques et Guillaume Praroman, chefs d'une société de marchands (Societas mercatorum), furent anoblis par lettres patentes du 6 août 1436, signées à Olmütz en Moravie par l'empereur Sigismond de Luxembourg [3]. Trois ans plus tard, Jacques de Praroman, le commerçant enrichi et anobli, devenait premier magistrat ou avoyer de la République des bords de la Sarine et se signalait à l'exemple de ses prédécesseurs, Jacques Lombard et Guillaume Velga, par son dévouement au parti qui tenait pour Berne et la Suisse, en opposition au parti autrichien plus populaire que le précédent (dans le pays allemand surtout) et au parti savoyard, ou welsche, dominant dans une partie de la population.

Six autres Praroman ont occupé, dès lors, la plus haute magistrature de l'Etat. A partir de la fin du 17e siècle il y a déclin. Un Praroman (Philippe)

---

[1] Fideles et dilecti Jacobus ac Wilhelmus de Praroman, mercatores de Friburgo in Uchtland et eorum consocii. — Diplôme de l'empereur Sigismond; v. Note 3 cidessous.

[2] «Chronique fribourgeoise» 157.

[3] Multiplicia merita probitatis quibus nos et sacrum imperium romanum diligentibus stu«diis honorastis nec non fideli obsequio nobis et sacro imperio exhibita et futuris temporibus «per vos et heredes vestros ferventius exhibenda. Ordina et insignia que vos et parentes vestri «per multorum annorum curricula habuistis et portare consuevistis, confirmavimus, concessimus et de «novo dedimus et confirmamus.» Je n'ai pas vu l'original. D'après ce document, les lettres impériales ne seraient qu'une confirmation; mais il ne faut pas prendre à la lettre ce langage de la chancellerie.

siégeait cependant encore au Petit Conseil de l'Acte de Médiation; il se distingua par sa loyale et courageuse résistance au rétablissement du Patriciat, opéré contre le voeu populaire, et que son frère Joseph combattit également de toutes ses forces. Ces deux hommes furent les derniers rejetons sérieux de cette famille qui s'est éteinte depuis lors dans la personne d'un citoyen plus connu par son originalité que par son intelligence.

Noble (Junker) Petermann de Praroman dont il est question dans le morceau qu'on va lire était l'un des fils de Sébold de Praroman. Le fait le plus saillant de sa vie privée, c'est son mariage avec Ursule Falk ou Faulcon, fille du fameux banneret, bourgmestre et avoyer de ce nom, dont la biographie comme homme d'état, guerrier et Mécène est encore à faire. De cette union naquirent deux enfants du sexe masculin: Guillaume et Nicolas. C'est au premier que s'adressent les *«Instructions»* qu'on va lire et dont ce jeune homme lui même a pris soin de nous transmettre la copie dans un manuscrit, grand in 4⁰, de près de 400 pages et contenant, outre la reproduction avec variante de certaines chroniques fribourgeoises et suisses, celle d'une foule de lettres curieuses ou importantes en latin, français, allemand dont nous comptons bien donner plusieurs fragments dans l'Indicateur.

Guillaume de Praroman avait puisé le goût de l'étude dans la maison de Glaréan à Fribourg en Brisgau où le célèbre critique et humaniste occupait une chaire après avoir professé à Paris et à Bâle (1536—40). On l'avait envoyé ensuite étudier le français à Dijon chez Maitre Marischal qui est qualifié d'*escruivain* (écrivain) dans les lettres qu'on lui adresse. Mais pendant que Nicolas de Praroman le frère cadet de Guillaume (et qui, par parenthèse, avait aussi fait un séjour chez Glaréan), parvenait après la mort de son père à la plus haute magistrature de l'état, Guillaume dut se contenter des fonctions de bailli ou avoyer de Romont et de membre du Grand-Conseil qu'il occupa jusqu'à sa mort.

L'auteur des *Instructions,* le père de ces deux jeunes gens, Petermann de Praroman, avoyer de l'Etat de Fribourg de 1531 à 1545, où il alternait dans cette haute dignité avec Lorenz Brandenbourger, originaire de Biberach, et Petermann Amman, a joué au contraire un rôle d'une certaine importance à cette époque orageuse et très critique pour la république fribourgeoise qui suit la guerre de Cappel.

Mais la place nous manque pour l'appréciation de ce rôle. Nous nous contenterons de dire que ce magistrat influent, défavorable à la réforme protestante en général, ne le fut pas moins à la motion de tolérance patronée par son parent l'ancien avoyer Humbert de Praroman dans la fameuse séance du 1er août 1542 et qui fut rejetée par 110 voix contre 84 au sein des 200 ou grand conseil de la république. Ajoutons que Pétermann de Praroman a de 1525 à 1545 représenté souvent son Canton aux diétes et qu'avant d'être élevé à la première dignité de l'Etat, il avait rempli celle de Bourgmestre qui à Fribourg ne venait qu'après l'Avoyer, le Statthalter et peut être le Seckelmeister. Les instructions ou maximes de ce magistrat à son fils portent en général l'empreinte de la sagesse unie à une

piété sévère, mais paraissent quelque foi un peu méticuleuses dans la position indépendante et élevée où se trouvaient les Praroman.

A la suite des Instructions que *nous avons essayé de traduire* en français et dont quelques passages sont assez obscurs nous donnons une lettre inédite de Glaréan à son élève Guillaume de Praroman.

Instructions données par Noble Peterman de Praroman, Chevalier et Avoyer de Fribourg, à son fils Guillaume.

Minn lyeber Son Wilhelm wilt dich zů Eren keren, solt du dysen Zedell zur Wuchen zwuren oder drysten lesen, damitt du demnach låbest so haryn so vergryffen stadt.

1.

Das du gott vor Ougen habest, hůtt dich vor sůnden, les altag eyn Meß, wo es dyr müglich ist.

2.

Bis demůtig und allen mentschen dyenstbarr, und hab dich darfür, das du under allen andren der mynst sygest[1]).

3.

Lůg das du warhafftig mytt dyne wortten sygest, und lůg was du redest, söllichs an tag zu bringen, und was dyr darus entspringen môcht.

4.

Lůg und hůtt dich, das du nyemmatz nützig nemmest, und was nitt dyn ist, das laß lyggen, wo du (es) joch fundest.

5.

Byß dynem herren und frouwen gehorsam, und allen dene dye uber dich zů gebyetten hand.

6.

Lůg das du dyn synn nitt harheim habest, und laß dyn leben syn als habest keyns heymet.

7.

Laß dich nitt an dynes vatters und můtter gůtt, sunderß han dich jnzogen und lyecht, als du nützig off Erdrych wüßtest, das dyr môcht zůdyenen.

8.

Hůtt dich vor spylen und gotslåstrung.

9.

Hůtt dich vor vyl reden, und besunderß von sachen, dye dich nichts angand.

10.

Sötz dyr selbß eyn gebett uff und lůg das selbig bett alltag on alles felen erbringest.

11.

Schem dich nitt zů dyenen allen mentschen wye groß du ouch werdest.

---

[1]) Die zweite, dritte, vierte Vorschrift u. s. f. beginnen mit den Zahlworten: Zum andern, zum dritten, zum vierten u. s. f. Wir lassen diese hier weg.

12.

Hůtt dich das du nützig handlest und bruchest das dynen Herrn und Frouwen môcht mißfallen, und wenn dyr eyn sach verbotten wyrdt, so lůg das du dan (das) by dyne Ougen nümmer thůest.

13.

Hůtt dich woll vor bôser gesellschaft und züch dych zů Erren Lütten.

14.

Hůtt dich das nützig anfahest noch handlest, du betrachtest dan vorhyn was darnach gan mag.

15.

Betracht das du brůder und schwöster hast, denen ich nichts mer thun will dan dyr. das ich dyr kônne geben, was du gern hettest, mag nitt syn. wann du zů tagen kompst, so handlen (so), das des genyessen habest.

16.

Lůg so lyeb dyr myn huldt sy, das dyser myner lerr statt gåbest und volbringest, den des halt dych gewarlych, wo ich anderst vernym, das du des grôßlychen gegen myr engellten můst, und was ich dyr hyr uffzeychnet hab, das setz in dyn hertz und gemůtt, und las dyr es nitt zů eynem Orr ingan und zum andren uss, wan ich dyr dyse meynung in vatterlicher trüw und lyebe zů eynem gůtten seligen und glückhafftigen nüwen Jar schenkt.

Hyemitt so bitten ich gott den almechtigen und syn liebe můtter Marya, und alles hymelslich chorr, das sy gnad, krafft und macht dyr mitteyllen, das du eyn byderma werdest, als ich dyr vertruw, und behůtet sygest vor sünd, schand und laster. Amen.

Durch dyn gantz trüwer vatter Petter von Perroman [1]).

---

[1]) Traduction. Mon cher fils Guillaume! Si tu veux marcher avec honneur dans ce monde. lis et relis cet écrit deux ou trois fois par semaine pour conformer ta vie à son contenu. 1. Aie toujours Dieu devant les yeux; garde-toi du péché; entends tous les jours la messe si cela t'est possible. 2. Sois humble et serviable à tout le monde et crois toi toujours le plus petit d'entre les hommes. 3. Sois vrai dans ce que tu dis et fais attention à ce que tu vas révéler par tes paroles et aux conséquences qu'elles peuvent avoir. 4. Garde toi de faire tort de quelque chose à quelqu'un et ce qui ne t'appartient pas, laisse le où que tu le trouves. 5. Sois obéissant à ton maître et à sa femme et à tous ceux qui ont droit de te commander. 6. Ne renferme pas des pensées, ici, à la maison (à Fribourg); mais vis comme si tu n'avais pas de patrie. 7. Ne te repose pas sur la fortune de ton père ou ta mère; mais vis modestement et simplement comme si tu ne savais rien sur la terre qui pourrait te revenir. 8. Evite le jeu et tout blasphème. 9. Ménage tes paroles, dans les affaires surtout qui ne te concernent pas. 10. Compose toi une prière et tâche de la dire tous les jours sans y manquer. 11. Ne rougis pas de servir les autres hommes quelque grand que tu puisses devenir. 12. Garde toi de toute action ou habitude qui pourrait déplaire à ton maître ou à sa femme et si on t'interdit quelque chose, jure par tes yeux de ne (plus) jamais le faire. 13. Garde toi bien de tomber en mauvaise compagnie et ne hante que les gens d'honneur. 14. N'entreprends ni ne fais rien sans bien en considérer, auparavant, les conséquences. 15. Pense que tu as des frères et sœurs, pour les quels je ne ferai pas plus que pour toi, mais que je ne puis te donner tout ce que tu désirerais Quand tu seras majeur (ton propre maître), tâche de gérer tes affaires à ton avantage. 16. Pour autant que tu tiens à mes bonnes graces, efforce toi de mettre en pratique, en tout point, ces préceptes que je te donne. Car attends toi de devoir m'en répondre sérieusement, si j'apprenais que tu te conduis autrement. Ce que je t'ai transcrit ici, grave le dans ton cœur et ton âme; ne le laisse pas entrer par une oreille pour sortir par l'autre. Car je t'écris ces commandements dans toute l'affection de mon amour paternel et comme cadeau de nouvel an, te souhaitant une bonne, bienheureuse et prospère année. Sur ce je prie Dieu le Tout-puissant et sa bonne mère Marie et toute la Cour céleste de t'accorder leur grace, force et pouvoir, âfin que tu deviennes un homme de bien, comme je l'espère de toi, et que tu restes préservé du péché, de la honte et du vice! Amen.

Lettre de Glaréan à Guillaume de Praroman.

Præclaræ indolis ac summæ spei adolescenti Wilhelmo a Perroman Friburgensi nobis summe dilecto.

Guilhelmo a Perroman Glareanus salutem dicit. Quod ualeas gaudeo, mi Guilyelme, nos omnes recte valemus, Deo sit gratia. Placet mihi tua in me gratitudo, qui dignatus sis tuis litteris me salutare, quam rem tantum abest ut ægre tulerim, ut id beneficii loco etiam habuerim. Pater tuus plus quam honeste mecum egit, quare illi in litteris gratias egi, paratus illi in omnibus inservire ubi queam. Tu fac magno sis animo. Deum time, cave a malis nugonibus, maxime ab impudicorum turba et te totum Christo commenda. De huius urbis conditione nihil certi scribere possum quam que in litteris patris tui legisti aut legere poteris. Nos hactenus bene habuimus et spe bona in Deum sedemus non admodum solliciti. In nomine nostro salutabis Petromannum patruelem tuum ac fratrem ejus, imprimisque matrem tuam. Salutant te Bavari Honnecter Ahaltzwetter Neaccim Jacobus et Bernhardus, uxor mea imprimis, Elisabeth et Agatha. Friburgi Brisgoæ anno a Christi natali M D 36 decimo quarto calendas Aprileys.

Chronique de Guillaume de Praroman.

Alexandre Daguet.

---

12. Lettre inédite de François Guillimann au chancelier Guillaume Techtermann de Bionnens (1599).

Le célèbre historien suisse François Guillimann (en latin Guillimannus) est, comme on sait, né à Fribourg en Uchtland dans la seconde moitié du 16e siècle et il est mort à Fribourg en Brisgau le 4 Janvier 1612. Il avait fait ses études de rhétorique et de philosophie à l'Université catholique de Dillingue, organisée par le Père Canisius. Il y eut pour condisciple son compatriote, Guillaume Techtermann, d'une famille historique qui depuis le 15 siècle n'a cessé de donner à la république fribourgeoise des hommes considérables dans les armes et dans la magistrature: Guillaume Techtermann lui même, successivement bailli de Gruyère, banneret et chancelier, a marqué non seulement comme un magistrat éminent mais comme un ardent ami des lettres latines qu'il cultivait avec bonheur, témoin les vers qu'il composa à l'honneur de son ancien compagnon d'études Guillimann et dont nous avons donné un spécimen dans notre biographie de Guillimann publiée à Fribourg en 1843. Non moins versé dans la jurisprudence, Techtermann est regardé comme le véritable rédacteur de la loi du Bourgmaître et de la Municipale ou code civil qui a régi la ville de Fribourg, les anciennes terres ou 24 paroisses et quelqu'uns des bailliages jusqu'en 1830. La plus ancienne carte géographique du Canton de Fribourg, fut également l'oeuvre du docte chancelier que ses laborieux services n'empêchèrent pas de finir ses jours endetté et dans un état voisin de l'indigence.

La lettre dont nous donnons le texte et que le Revérend père Cordelier Nicolas Rædlé a bien voulu copier pour nous de l'original, en 1872, a été écrite par Guil-

limann pendant son séjour à Lucerne où, après son expulsion de Soleure, il avait trouvé une place de secrétaire auprès du comte Casati ambassadeur d'Espagne en Suisse. Dans cette epître, de nature purement littéraire, Guillimann a en vue de s'assurer le suffrage et le concours bienveillant de Techtermann que le savant auteur des *Res Helvetiorum* et des *Habsburgiaca* considérait comme une sorte de Mécène.

L'orthographe du nom de Techtermann (il écrit Tochtermann) dont se sert Guillimann semble donner gain de cause à ceux qui pensent que le nom allemand de Techtermann est la traduction du nom français *Gendre*. Un certain nombre de familles fribourgeoises ont en effet, à un moment donné, changé ou traduit leurs noms welsches en noms allemands. Mais nous avons lieu de douter beaucoup de cette identité des *Gendre* et des Techtermann, en voyant les derniers figurer déjà dès le 14e siècle sous le nom qu'ils portent aujourd'hui et que portait aussi lui même le savant chancelier de la tige directe des Techtermann de Bionnens. Le nom du village de Bionnens (district de Rue) porté par la descendance du Chancelier, pour la distinguer d'autres branches de la famille, vient de ce que ce magistrat possédait certains droits seigneuriaux dans cette localité du chef de sa femme, dame Françoise Gendre. Les Techtermann, au reste, tanneurs de profession au quartier de l'Auge, à leurs débuts, avaient été anoblis par l'empereur Maximilien d'Allemagne par acte daté de Constance 27 Juin 1500, c'est à dire immédiatement après cette guerre de Souabe où plusieurs membres de cette vaillante famille avaient ajouté de nouveaux lauriers à ceux qu'ils avaient cueillis dans les guerres de Bourgogne, comme capitaines et conseillers de guerre. Mais à l'instar de mainte autre famille fribourgeoise de distinction, les Techtermann avaient jugé à propos de renoncer à leur titre nobiliaire pour prétendre aux fonctions importantes de Banneret et de Secrets qui, d'après la constitution ou *lettres jurées des bannerets* de 1404, ne pouvaient être remplies que par des roturiers ou hommes du commun. La noblesse en était exclue.

Ad Clarissimum virtute juxta et eruditione D. Gulielmum Tochterman in Civitate Friburgensi plebis tribunum Dominum suum obsmm. Friburgi.

Clarissime Domine!

Quod superiori anno feci in explicanda Historia Helvetia, nescio quam bene, certe cum labore, ita hoc tempore præstandum putavi in poesi lyrica illustranda. Quamobrem scripsi Apostolica, sive Apostolorum laudes ad imitationem Pindari, servato Olympiorum numero et modis, quarum specimen has ad te, poetarum nostratium principem, duas odas primas mitto, ut si probaveris reliquæ pariter publicentur. Id autem fiet maxime si tamquam Pharon tuum carmen aut epigramma præfixeris, facemque præluxeris. Quod ut a te mihi persuadeo et spero, ita quoque eodem genere remunerabor, si tandem tua poemata meo exemplo aut si mavis temeritate, nobiscum per typos participaveris. Vale meque tui observantissimum ama aut saltem dilige.

Lucernae 24 Aprilis 99. Franciscus Guillimanus.

A. Daguet.

13. Zwei Briefe von P. Josef von Paris.

«Il n'y a ni plénipotentiaire, ni ministre en Europe qui puisse faire la barbe à ce capucin, et pourtant il y a belle prise.» Diese Worte bezeichnen die Bedeutung, welche Richelieu seinem Freunde P. Joseph Leclerc du Tremblai beimass, der zuerst das Wort raison d'état soll aufgebracht haben. Josef, geboren 1577, gestorben 1638, 18. December, ebenso gewandt als Militär, wie als Diplomat, ein begeisterter Missionär und eifriger Controversschriftsteller, Stifter des Benediktiner-Ordens vom Calvarienberg und Reformator des Ordens zu Fontainevrault, unterhielt mit den katholischen Orten der Schweiz bis zu seinem Tode freundschaftliche Beziehungen. Diese fanden es zuweilen für klug, ihn, wie den Cardinal Richelieu, von den Motiven, die sie zu wichtigen Actionen bewogen hatten, in Kenntniss zu setzen. — Zweimal bewies der als Despot bekannte Kapuziner durch die That, dass er wirklich den katholischen Orten gewogen sei. Es war diess der Fall bei den Unterhandlungen betreffend Rückziehung der schwedischen Truppen aus dem Bisthum Basel und Ermässigung der dem Bischof auferlegten Contribution. Die Tagsatzung der katholischen Orte ersuchte P. Josef, beim Könige seinen Einfluss in diesem Sinne geltend zu machen. Mit Schreiben vom 30. Januar 1633 gab der König von Frankreich der Tagsatzung Kenntniss, dass er an Marschall Horn wie an den Rheingrafen Otto Ludwig, die das Bisthum angegriffen hatten, in dem von ihnen bezeichneten Sinne geschrieben habe. [1]) Auf diese Vorgänge bezieht sich der nahfolgende Brief, der im Original im Staatsarchiv Luzern sich vorfindet. Heinrich Grimm von Solothurn war damals als Gesandter der sieben katholischen Orte nach Paris gesendet worden, allerdings nicht in Folge eines directen Tagsatzungsbeschlusses, sondern auf Anordnung des Rathes von Solothurn.

Magnifiques Seigneurs.

Vous verres par les lettres de sa Maiesté le soin tres grand qu'elle prend de ce qui concerne vos interesses et ceux de vos Alliés, et principalement de Monsieur l'Euesque de Basle. Je remet au Sr. Grim porteur de vostre depesche de vous representer la bonne volonté quil a trouvé en cette cour sur ce suiet. J'ay en charge particuliere de Monseigneur le Cardinal de Richelieu de vous assurer de son affection. Je contribueray de ma part tres volontiers par mes indignes prieres deuant dieu, et a vous temoigner que ie suis tres veritablement.

Magnifiques Seigneurs

Vostre tres humble et tres affectioné serviteur
en nostre Seigneur

De Paris le 2 Febrier (1633).

f. Joseph de Paris
Capucin indigne.

Aux Sept Cantons Catholiques.

Als trotzdem die Bedrängnisse des Bischofs nicht nachliessen, wurde Hauptmann Molondin von Solothurn nach Paris gesendet, um nochmals bei P. Joseph

---

[1]) Copien dieser Schreiben liegen im Staatsarchiv Luzern; ebenso auch die Antworten des Königs an den Bischof.

wie beim Könige sich für schonendere Behandlung des Bischofs von Basel von Seite der schwedischen Truppen zu verwenden. Mit Schreiben vom 12. Mai 1633 versprach der König nochmals, sich des Bischofs anzunehmen, fügte aber bei: «Mais affin que les Suedois n'aient aucune repugnance à deferer en cela, ainsy qu'il convient a notre nom et recommendation, vous aurez à tenir la main, comme vous auez desià faict, que le dit Sr. Euesque de Basle ne leur donne aucun juste suiect de mescontentement.»

Aus dem nachfolgenden Schreiben von P. Josef ergibt es sich, dass der Gesandte sehr gut aufgenommen wurde und dass Josef den katholischen Orten scheinbar sehr günstig war. Allein den Worten des Königs entsprachen die Thaten nicht vollkommen. Die Stellung des Bischofs von Basel, als Reichsfürst und Verbündeter der Eidgenossenschaft, brachte immer neue Conflicte, unter denen die bischöflichen Lande unsäglich litten. — Das zweite Schreiben lautet:

Magnifiques Seigneurs.

Le sr. Molondin, Interprette du Roy, vous representerà auec quelle affection ie me porte aux choses, qui regardent la religion pour son aduancement, et le repos de votre patrie, en quoy iè reputeray tousiours à faueur de vous seruir selon mon faible pouuoir quand les occasions s'en presenteront. Vous verres par les ordres du Roy le soin, que sa Mté. continue de prendre pour les mesmes fins. Elle s'asseure aussy, que de votre part vous apporterez tout ce, qui serà necessaire sur ce suiet. Me remettant au reste a la creance dudit Sr. Molondin du quel ie vous puis rendre ce tesmoignage que par deca, il se monstre fort affectionné à Vostre bien. Il vous plaira me faire la grace de me croyre tousiours.

Magnifiques Seigneurs.

Vostre tres humble et tres acquis seruiteur
en nostre Seigr.

De Fontainebleau le 16 May (1633). Frere Joseph de Paris
capucin indigne.

Aux Sept Cantons Catholiques.

Das Original dieses Schreibens wurde vom Rathe von Solothurn den 23. Mai 1633 an die Regierung von Luzern mitgetheilt.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

14. Todtenschau.*)
1877.

1876 Dezember 4. **Franz Joseph Anderhalden** in Lungern, Mitglied des historischen Vereins der fünf Orte 1851. — Geboren 24. Mai 1824 in Sachseln, gebildet an der Klosterschule Einsiedeln und im Priesterseminar Chur, 1846 Priester, 1847 Pfarrhelfer in Alpnach, 1851 Kaplan auf Seelisberg, 1859 Pfarrer in Lungern. — Schrift: Die Pfarrei Seelisberg im Kanton Uri. Ein geschichtl. Versuch. (Geschichtsfreund, Bd. IX, S. 54—72.) Einsiedeln 1853.

*) Wir sprechen unsern besten Dank aus für die uns übermittelten Notizen, insbesonders Herrn Egbert Friedrich von Mülinen, der vielfach zur Vervollständigung derselben beigetragen hat.

1877 Januar 1. **Dr. Kaspar Anton Keiser in Zug**, Mitglied des historischen Vereins der fünf Orte 1847. — Geboren 6. November 1808 in Zug, studirte in Zug, Zürich und Würzburg, ward Stadtarzt in Zug, 1850 Grossrath, 1850—1851 Erziehungsrath, 1861—1865 schweiz. Ständerath, 1871 Stadtrath, 1874 Vizepräsident des Bürgerrathes. — Schrift: Das Geschlecht der Zurlauben, Freiherren von Thurn und Gestelenburg. (Geschichtsfreund, Bd. XXIX, S. 140—165) Einsiedeln 1874.

Januar 21. **Dr. Titus Tobler** in München. — Geboren 25. Juni 1806 in Stein (Appenzell A. Rh.), studirte in Zürich, Wien, Würzburg und Paris, 1827 Dr. Med., ward Arzt in Lutzenberg, 1840 Arzt im Bade Horn am Bodensee, 1849 thurgauischer Verfassungsrath, 1853—1857 appenzellischer Nationalrath, 1871 in München, seinen Studien lebend. — Palästina-Reisender und Schriftsteller. — Auf die Schweiz bezügliche Schriften: Appenzellerischer Sprachschatz. Zürich 1837. — Alte Dialektproben aus der deutschen Schweiz. St. Gallen 1869.

März 6. **Wilhelm Meyer** in Zürich. — Geboren 23. August 1797 in Zürich, daselbst und in Lausanne zum Kaufmann gebildet, 1828 Staatskassier, 1837 Kassier der Bank zur Meise, 1847—1863 Stadtseckelmeister — Militär-Historiker. — Schriften, die Schweiz betreffend: Johann Konrad Hotz, später Friedrich Freiherr von Hotze, k. k. Feldmarschall-Lieutenant. Zürich 1853. — Die Schlacht bei Zürich am 25. und 26. September 1799. (Schweiz. Jahrbuch für 1857.) Frauenfeld 1857. — Die Beschiessung der Stadt Zürich durch die helvetischen Truppen im September 1802. (Zürcher Taschenbuch 1858, S. 63—162.) Zürich 1858. — Die Knabengesellschaft in Zürich in den Jahren 1809 bis 1813 (Zürcher Taschenbuch 1862, S. 61—141.) Zürich 1862. — Die Schlacht bei Frastenz im Jahre 1499. (Archiv für Schweizergeschichte, Bd. XIV, S. 24—118.) Zürich 1864. — Briefwechsel des Grafen Montvallat oder Erinnerungen an die französiche Emigration von 1792—1797. Zürich 1868. — Kriegsthaten von Zürchern im ausländischen Dienste. Heft 1—6. Neujahrsblatt der Feuerwerkergesellschaft in Zürich 1871—1876.

März 9. **Dr. Eduard Imthurn** in Schaffhausen, Mitglied des historisch-antiquarischen Vereins des Kantons Schaffhausen 1867. — Geboren 5. Februar 1813 in Schaffhausen, erhielt seine erste Bildung in seiner Vaterstadt, trat 1829 als Offizier in französische Dienste, kehrte 1830 zurück und studirte Medizin, Arzt in Bargen, dann in Thayngen, 1867 in Schaffhausen, 1872 Direktor der kantonalen Strafanstalt. — Schriften: Gemälde der Schweiz. XI. Lieferung. Der Kanton Schaffhausen, historisch, geographisch, statistisch geschildert. St. Gallen 1840. — Chronik der Stadt Schaffhausen. Herausg. von E. Imthurn und H. W. Harder. Schaffhausen 1843. — Historisch-belletristische Mittheilungen in den «Alpenrosen» und im Feuilleton des «Bund».

April 14. **Dr. Ludwig Ettmüller** in Zürich, Mitglied der antiquarischen Gesellschaft in Zürich 1841. — Geboren 5. Oktober 1802 in Gersdorf (Oberlausitz), studirte in Leipzig zuerst Medizin, dann deutsche Sprachwissenschaft, Dr. Philos., 1830 Docent in Jena, 1833 Professor der deutschen Sprache und Literatur am Obergymnasium und Docent an der Universität in Zürich, 1856 ausserord. Professor, resignirte 1863 die Lehrstelle am Gymnasium. — Germanist und Literarhistoriker. — In den Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich: Johannes Hadloub's Gedichte, Bd. I, S. 50. Zürich 1841. — Die beiden ältesten deutschen Jahrbücher der Stadt Zürich, Bd. II, S. 35—55. Zürich 1844. — Die alten Panner der schweiz. Urkantone, erläutert, Bd. II, S 55-63 Zürich 1844. — Eidgenössische Schlachtlieder mit Erläuterungen, Bd. II, S. 65—84. Zürich 1844. — Sechs Briefe und ein Leich nebst einigen Bemerkungen über die Frauenliebe im Mittelalter, Bd. II, S. 97—114. Zürich 1844. — Chronik von Rapperswil bis 1388, Bd. VI. Zürich 1849. — Ein Brautschmuckkästchen des XIV. Jahrhunderts, Bd. VII, S. 1—18. Zürich 1853. — Einiges über den Ritterstand und über die bei der Ertheilung dieser Würde einst üblichen Gebräuche, Bd. XI, S 93—100. Zürich 1856. — Die Frescobilder zu Konstanz, Bd. XV, S. 223—242 Zürich 1866.

April 15. **Johann Heinrich Meyer** in Küssnach (Zürich). — Geboren 18. August 1804 in Seebach bei Zürich, gebildet unter Pestalozzi in Iferten, in St Gallen und in Zürich, Hauslehrer in Greiffensee und in Neuenburg, Reallehrer in Lichtensteig, 1851—1856 Lehrer der französischen Sprache am Lehrerseminar in Küssnach, 1856—1870 Vorsteher einer Privaterziehungsanstalt daselbst. — Historische Schriften: Kurze Erzählungen aus der Schweizergeschichte und Züge aus dem Leben merkwürdiger Eidgenossen. Lichtensteig 1839. 3. Aufl. St. Gallen 1872. — Ritter Rudolf Brun, Bürgermeister von Zürich. Ein Abriss der Geschichte seines Lebens und seiner Zeit,

zur Erinnerung an das 500jährige Jubiläum. Zürich 1852. — Biographien berühmter Schweizer (Rudolf Brun, Hans Waldmann, Felix Hemmerlin, Hans Konrad Escher von der Linth). Schweiz. Volksbibliothek. Lieferung 93 u. 94. Zürich 1862. — Blätter aus der Geschichte von Küssnach. Zürich 1863.

April 18. **Christoph Tschudi** in Mollis, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1841, Mitstifter und Quästor des histor. Vereins des Kantons Glarus 1863. — Geboren 19. September 1817 in Glarus, studirte in Zürich und Berlin die Rechte, 1842 Rathsherr und Gemeinderath in Glarus, 1843—1854 Kriminalrichter, 1845 Mitglied der Bibliothek- und Schulkommission, 1848 der Sanitäts- und 1852 der Polizeikommission, 1851 Mitredaktor des Civilgesetz- und 1853 des Landesbuches, 1854 Mitglied der Standeskommission, der Synode und des evangelischen Kirchenrathes.

Juni 17. **Karl August Rothpletz** in Aarau, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1867, des histor. Vereins des Kantons Aargau 1860. — Geboren 23. Juli 1825 in Aarau, erhielt daselbst an der Stadt- und Kantonsschule die erste Bildung, studirte Forstwissenschaft in Bern, betheiligte sich an den Vorarbeiten zur Juragewässercorrection, 1850 Bezirksstrasseninspektor in Aarau, Gemeinderath und Viceammann, 1858 Angestellter der schweiz. Centralbahn in Olten, 1862 Bahnhofinspektor in Aarau. — Schrift: Römische Ausgrabungen in Gränichen. (Taschenbuch der histor. Gesellschaft des Kantons Aargau 1862. S. 144—154.) (Mittheilung von Hrn. Bezirksverwalter Schmidt-Hagnauer.)

August 12 **Leonhard Gmür** in St. Fiden bei St. Gallen, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1865, des histor. Vereins des Kantons St. Gallen 1861 — Geboren 22. Oktober 1808 in Amden, gebildet in Freiburg, Fischingen, St. Gallen, Luzern und an den Universitäten München und Zürich, 1834 Aktuar des Kriminalgerichtes in St. Gallen, 1835—1876 Grossrath, 1838 Kriminalrichter, 1839 Präsident des katholischen Administrationsrathes, 1846—1847 Abgeordneter in Rom zur Regelung der Bisthumsfrage, 1847—1855 Stiftsbibliothekar, 1849—1855 Lehrer der Aesthetik an der freien philosophischen Schule, 1856—1876 wieder Präsident des katholischen Administrationsrathes, Kantonsrichter, Erziehungsrath, 1864—1867 schweiz. Ständerath. — Publizistischer und ästhetischer Schriftsteller.

October 17. **Dr. Johann Kaspar Mörikofer** in Zürich, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1841, Mitbegründer des histor. Vereins des Kantons Thurgau 1860. — Geboren 11. Oktober 1799 in Frauenfeld, gebildet in Frauenfeld und Zürich, 1828 in's Predigtamt aufgenommen und Provisor an den Stadtschulen in Frauenfeld, 1831 Rektor, 1850 Pfarrer in Gottlieben, 1853 Dekan, 1869 privatisirend in Winterthur, 1876 in Zürich, 1869 Dr. Philos. von der Universität Zürich, 1876 Dr. Theol. von der Universität Basel. — Literar- und Kirchenhistoriker. — Schriften: Thurgauische Neujahrsblätter von der Gesellschaft zur Beförderung des Guten und Gemeinnützigen: Frauenfeld 1826, Tobel 1832, Geschichte des Schlosses Frauenfeld und der thurgauischen Landvögte 1835. — Die Schweiz in ihren Ritterburgen und Bergschlössern. 3 Bde. Chur 1828—1839. Beiträge: Bd. II. Mammertshofen, Güttingen, Castel 169—184; Gottlieben, Hof der Truchsesse von Diessenhofen, Tanneck 197—312; Tobel, Sonnenberg, Wengi und Zezikon 455—468; Bd. III. Klingenberg 51—77. — Die schweizerische Mundart im Verhältniss zur hochdeutschen Schriftsprache, aus dem Gesichtspunkte der Landesbeschaffenheit, der Sprache, des Unterrichtes, der Nationalität und der Literatur. Zürich und Frauenfeld 1838 — Landammann Anderwerth, nach seinem Leben und Wirken. Ein Beitrag zur Geschichte des Kantons Thurgau. Zürich und Frauenfeld 1842. — Klopstock in Zürich im Jahre 1750—1751. Zürich und Frauenfeld 1851. — Heinrich Pestalozzi und Anna Schulthess. (Zürcher Taschenbuch 1859, S 73—110) Zürich 1859. — Thurgauische Beiträge zur vaterländischen Geschichte. Frauenfeld. Heft I (1861): Die Rechtsverhältnisse von Gottlieben in Beziehung auf den Fischfang, S. 1—23; Die Pfahlbauten im Untersee, S. 87—93. — Heft XVIII (1878): Die letzten Tage des Karthäuser-Klosters Ittingen, S. 5—15. — Die schweizerische Literatur des achtzehnten Jahrhunderts. Leipzig 1861. — Bilder aus dem kirchlichen Leben der Schweiz. Leipzig 1864. — Ulrich Zwingli, nach den urkundlichen Quellen. 2 Bde. Leipzig 1867—1869. — J. J. Breitinger und Zürich. Ein Kulturbild aus der Zeit des dreissigjährigen Krieges. Leipzig 1874. — Geschichte der evangelischen Flüchtlinge in der

Schweiz. Leipzig 1876. — Briefe von Karl August und Louise von Weimar an Lavater. (Im Neuen Reich 1876, S 266—275 und 291—300.) — Lavater im Verhältniss zu Göthe. (Zürcher Taschenbuch 1878, S. 1—23.) Zürich 1878.

Dezember 30. **Alois Rüdliger** in Jonschwil (St. Gallen). — Geboren 1815 in Schmerikon gebildet an der Kantonsschule in St. Gallen und am germanischen Kollegium in Rom, 1840 Priester und Präfect des Internates an der Kantonsschule, 1845 Pfarrer in Jona, 1853 in Bütschwil, 185? in Neu-St. Johann, 1860 Dekan des Kapitels Obertoggenburg und bischöflicher Kommissar, 186? nicht residirender Domherr, 1866 Pfarrer in Jonschwil und Dekan des Kapitels Untertoggenburg, Grossrath und Administrationsrath. — Historische Schrift: Die uralte Kirchhöre Jonschwyl-Oberutzwyl-Bichwyl. Ein Zeitbild der Vergangenheit. Rorschach 1875.

F. Fiala.

Historische Literatur die Schweiz betreffend. *)

1877.

I. Vereins- und Sammelschriften.

Alemannia. Zeitschrift für Sprache, Literatur und Volkskunde des Elsasses und seiner nächst angrenzenden Gebiete, von Dr. A. *Birlinger.* — Schweiz. hist. *Inhalt: Meyer,* J. Urbar des Klosters Rheinau (14. Jahrh.). Rochholz, E. L. Kiltgang und Kiltsprüche im Aargau. Jahrg. IV. (1876). — *Meyer,* J. Das Stadtbuch von Schaffhausen (14. Jahrh.). *Wandeler,* E. Zum Strassburger Freischiessen von 1576. Götzinger, E. Das älteste deutsche katholische Kirchengesangbuch von St. Gallen. Jahrg. V. (1877).

Amtliche Sammlung der ältern eidgenössischen **Abschiede.** Bd. V. Abth. II. Die Abschiede von 1618—1648. Bearbeitet von J. Vogel und D. A. Fechter. Basel, Schultze 1875 — 1877. S. XXXIV u. 2291. 4°.

Archiv des historischen Vereins des Kantons *Bern.* Bd. IX. Heft 2. Bern, Stämpfli 1877. 8°. v. Stürler, M. Urkunden der bernischen Kirchenreform. Bd. II. S. 85—196. — Gundelfinger, Henricus. Topographia urbis Bernensis, mit einigen Bemerkungen, betreffend den Verfasser, und mit dessen Bellum adversus Burgundiones. S. 177—199. — Howald, R. Dr. Thüring Fricker's Aufzeichnungen über bernische Finanzen u. Bauten. S. 200 — 208. — v. Gonzenbach A. Jahresbericht über die Verhandlungen des histor. Vereins des Kantons Bern, 1876 —1877. S. 209—221.

Beiträge, thurgauische, zur vaterländischen Geschichte. Herausg. vom histor. Verein des Kantons Thurgau. Heft 17. Frauenfeld, Huber 1877. S. 104. 8°. Inhalt: Christinger J. Zur älteren Geschichte von Burg Stein und Eschenz, mit besonderer Berücksichtigung der daselbst aufgefundenen römischen Inschriften, S. 4—20. — Offnung von Adorf 1469. S. 21—28. — Offnung der Herrschaft Griessenberg 1461—1479, S. 29—39. — Verhandlungen der Synode von Frauenfeld auf 13. Christmonat 1529, S. 40—54. — Geschichte des thurg. Gemeindewesens in besonderen Beziehungen auf die Zweckbestimmung der Gemeindegüter, S. 55—104.

Berner Taschenbuch auf das Jahr 1877. Gegründet von Ludwig Lauterburg. In Verbindung mit Freunden fortgesetzt von Dr. Emil *Blösch.* 26. Jahrgang. Bern, B. F. Haller 1876. S. VIII. u. 307. 8°. — Historischer Inhalt: *Blösch,* Dr. E. Schultheiss Fischer. Nach der von dessen Sohn, H. v. Fischer-Manuel, verfassten, nur als Manuscript gedruckten Biographie. S. 1—60. — *v. Gonzenbach,* Dr. A. Nicolaus Zurkinden, bernischer Staatsschreiber. S. 63 —113. — *Besson,* E. Jean Le Comte de la Croix. Un réformateur peu connu. S. 139—168. — *Blösch,* Dr. E. Die Schlacht bei Murten im Rathssaale zu Bern. S. 171—227. — *v. Fellen-*

---

*) Ergänzungen zur Uebersicht der schweizergeschichtlichen Literatur des Jahres 1877 sind willkommen und werden wir dieselben in einem Nachtrage zusammenstellen.

berg, E. Ein Gang durch das städtische Antiquarium in Bern. S. 228—249. — *Blösch,* Dr. E. Zwei vergessene Grössen. (Das Kloster Trub u. der Napf.) S. 250—282. — *Stettler,* Dr. R. Berner Chronik. Das Jahr 1874. S. 283—307.

Bibliothek älterer Schriftwerke der deutschen Schweiz und ihres Grenzgebietes. Hersgeg. von *J. Bächtold* und *F. Vetter.* Band I. Die *Stretlinger Chronik.* Ein Beitrag zur Sagen- und Legendengeschichte d. Schweiz aus d. 15. Jahrh. Mit e. Anhange: Vom Herkommen der Schwyzer und Oberhasler. Herausgeg. von *Dr. Jakob Bächtold.* Frauenfeld, Verlag von J. Huber 1877. S. LXXXV u. 202. mit Tfl. 8°.

L'Emulation Jurassienne. Revue mensuelle littéraire et scientifique, publiée par la Société Jurassienne d'Emulation. II. Année. Delémont 1877. gr. 8°. — *Contenu: Germiquet,* J. Le Schlossberg. p. 145—158. — *Meyer* T. Albert de Haller, p. 285—298. — *Kohler,* X. Albert de Haller et son influence sur la vie scientifique dans le Jura, p. 298—306. — *Mouttet,* L. Le XVIII. siècle et J. J. Rousseau, p. 97—114, 129—137. — *Quiquerez,* A. Vallée de S. Imier, p. 210. L'âne de S. Ursanne, légende, p. 271—274. La carte féodale de l'ancien Evêché de Bâle, du diocèse de ce nom, des comtés de Neuchâtel, Montbéliard, Ferrette, dressée par Biétriz et H. Dietler, p. 282—284. — *Revel,* C. Un prince-évêque à Neuveville, p. 33—51. — *Tellung,* A. Die Schauspiele des Mittelalters und die geistlichen Spiele in der Schweiz und in Deutschland, p. 115—128, 138—144.

Fontes rerum Bernensium. Bern's Geschichtsquellen. Bd. II., enthaltend den Zeitraum von 1218 Februar bis 1271 Juli 6. (Herausg. M. v. Stürler.) Bern, in Commission der Dalp'schen Buchhandlung 1877. S. XXVIII. u. 800. Register S. 85. gr. 8°.

Freiburger Diöcesan-Archiv. Organ des kirchlich-historischen Vereins für Geschichte, Alterthumskunde und christliche Kunst der Erzdiöcese Freiburg mit Berücksichtigung der angrenzenden Bisthümer. Bd. XI. Freiburg i. B. Herder 1877. S. XVI u. 324. 8°. Schweiz. histor. *Inhalt: Mayer,* J. G. Leben und Schriften des Pater Moriz Hohenbaum van der Meer, Benediktiner im Stifte Rheinau, S. 1—34. — *Baumann,* Dr. F. L. Die Freiherren von Wartenberg (Regesten), S. 145—210. — *Huber,* Johann. Ein Schreiben des Cardinal-Erzbischofs von Mailand Karl Borromäus an Propst u. Kapitel in Zurzach, S. 237—245. — *Marmor,* J. Zur Geschichte des Bisthums Constanz, S. 306—313. — *Staiger,* F. X. Das ehemalige Kloster St. Katharinenthal, S. 313—318.

Geschichtsfreund. Mittheilungen des histor. Vereins der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. Bd. XXXII, Einsiedeln, Benziger 1877. S. 379 u. 2 Taf. 8°. *Inhalt: v. Liebenau,* Th. Die Beziehungen der Eidgenossenschaft zum Auslande in den Jahren 1447 bis 1459. S. 1—106. — *Kälin,* J. B. Die Landammänner von Schwyz. S. 107—132. — *Aebi,* J. L. Heinrich der Truchsess von Diessenhofen, der Zeitbuchschreiber. S. 133—220. — *Bölsterli,* J. Geschichte der Feiertage im Kt. Luzern. S. 221—256. — *Brandstetter,* J. L. 1251 oder 1291. S. 257—375.

Register oder Verzeichnisse zu Band 21 bis und mit 30 des *Geschichtsfreundes.* II. Registerband. Bearbeitet von *J. L. Brandstetter.* Einsiedeln, Benziger 1877. S. 471. 8°.

Jahrbuch für schweizerische Geschichte, herausg auf Veranlassung der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz. Bd. I. Zürich, S. Höhr 1877. S. XXII u. 256. 8°. — *Inhalt: Lütolf,* Dr. A. Der Gottesfreund im Oberland. S. 1—46. — *Bernoulli,* Dr. A. Etterlin's Chronik der Eidgenossenschaft, nach ihren Quellen untersucht. S. 47—176. — *Amiet,* J. J. Die französischen und lombardischen Geldwucherer des Mittelalters, namentlich in der Schweiz. I. S. 177—256.

— — Band II. Zürich, S. Höhr 1877. S. XXII u. 327. 8°. *Inhalt: Bott,* J. Der angebliche Bund von Vazerol vom Jahre 1471. S. 1—102. — *Meyer v. Knonau,* Dr. G. Eine thurgauische Schultheissenfamilie des neunten und zehnten Jahrhunderts. S. 103—139. — *Amiet,* J. J. Die französischen und lombardischen Geldwucherer des Mittelalters, namentlich in der Schweiz. II. S. 141—327.

Jahrbuch des historischen Vereins des Kantons *Glarus.* Dreizehntes Heft. Zürich und Glarus, Meyer u. Zeller 1877. S. 212. 8°. *Inhalt:* Protokoll des historischen Vereins (mit Einsehluss des Referats: Dr. J. J. Blumer als Historiker). S. 1—9. — *Freuler,* Dekan. Das Leben und

Wirken Glareans (Schluss). S. 10—111. — Urkundensammlung zur Geschichte des Kantons Glarus (Forts.) No. 228 — 232 (1440 Mai 15 — 1440 Nov. 18). S. 185 - 212.

— — Vierzehntes Heft. Zürich u. Glarus, Meyer u. Zeller 1877. S. VII u. 144. 8⁰. *Inhalt: Heer,* Dr. J. Dr J. J. Blumer. Sein Leben und Wirken, dargestellt nach seinen eigenen Aufzeichnungen. S. 1 — 68. (Separat.) — *Dinner,* Dr. F. General von Bachmann, sein Biograph Emanuel Friedrich von Fischer und das Cordonsystem in seinen Beziehungen zum Gebirgskrieg. Mit besonderer Berücksichtigung des Feldzuges von 1815. S. 69 — 144.

Mémoires et Documents, publiés par la société d'histoire de la *Suisse Romande.* Tome XXXIV. Mélanges Livr. 1. Lausanne, Bridel 1877. 272 pp. 8⁰.

Mémoires et Documents, publiés par la société d'histoire et d'archéologie de *Genève.* T. XIX. Genève, Jullien 1877. 390 pp. 8⁰. — *Table des matiéres: Le Fort,* J. L. Notice historique sur l'hôtel du Résident de France à Genève, devenu successivement l'hôtel de la préfecture du Léman et le musée académique, p. 1—40. — *Ritter,* Eug. Recherches sur le patois de Genève, p. 41—59. — *Plan,* Ph. Le chanson de Rocati, p. 60—85. — *Du Bois-Melly.* Le baron d'Hermence et les pratiques secrètes de Ch. Emmanuel, duc de Savoie, avant la guerre de 1589, p. 86—116. — *Chastel,* E. Lettres inédites de Madame de Maintenon à M. de Bouille, intendant du Languedoc, p. 116—133. — *Le Fort,* Ch. Les franchises de Flumet de 1228 et les chartes communales des Zaehringen, p. 134—158. — *Céresole,* V. Documents diplomatiques sur l'Escalade, tirés des Archives d'État de Venise, p. 209—258. — *Galiffe,* Poème sur les événements de 1540, p. 259—282. — *Plan,* Ph. Les poésies de Bonivard, et note additionelle, p. 283—295 et 388. — *Paris,* J. M. Lettre inédite d'Étienne Dumont sur quelques séances du Tiers Etat (mai 1789), p. 296—317. — *Dufour,* Th. Notice bibliographique sur le Cavalier de Savoie, le Citadin de Genève et le Fléau de l'aristocratie genevoise, p. 318—343. (Separat.) — *Ritter,* Eug. Genève et l'Institut de France, p. 353—358. — *Dufour,* L. Carte du lac Léman par le syndic Jean Du Villard, p. 359—365. — Lettre d'Antoine Favre (1592), p. 366 — 367. — *Mallet,* Ed. L'orfévrerie genevoise en 1424, p. 368—370.

Mémoires de l'Institut national genevois, T. XIII. Bâle et Genève, Georg 1877. 204 pp. et 16 pl. 4⁰. — *Contenu: Vuy,* Jules. Les états généraux de Savoie de l'an 1522. (24 pp.) — *Hammann,* Briques suisses, ornées de basrelief. (II. Mém. 35 pp.) — *Fazy,* H. Procès et condamnation d'un déiste genevois en 1707. (11 pp.)

Mittheilungen zur vaterländischen Geschichte, herausgeg. vom historischen Verein in *St. Gallen.* Neue Folge, Heft 5 u. 6. — St. Gallische Geschichtsquellen. Neu herausgeg. von Dr. G. Meyer von Knonau. III. Ekkeharti (IV.) Casus sancti Galli. St. Gallen, Huber u. Comp. 1877. S. XC u. 487. 8⁰.

Musée Neuchâtelois. Recueil d'histoire nationale et d'archéologie. Organe de la société d'histoire du canton de Neuchâtel. XIV année. Neuchâtel, Wolfrath et Metzner 1877. 292 pp. 4⁰. — *Table des matiéres: Bachelin,* A. Art et artistes neuchâtelois. (Suite. J. P. Droz, J. F. d'Osterwald, Léop. Robert.) p. 14 et 29, 62, 77, 105 et 125, 225 et 269. Costumes neuchâtelois, 18, 19 siècle, p. 100 et 244. Le château de Valangin, p. 148 — *Kohler,* X. Glanures neuchâteloises. Extraits du journal du pasteur Frène de Tavannes, p. 21, 122, 139. 192, 240, 264 et 289, fini en 1878, 59—64. — *Quiquerez,* A. Notice sur l'analogie qu'on remarque entre les collégiales de Neuchâtel et de Saint Ursanne, p. 36. — *Daguet,* A. Histoire de l'art en Suisse, à propos de l'ouvrage de M. Rahn, p. 67 et 83. Machiavel et les Suisses 1506, p. 183. (separat.) — *Sandoz,* L. Requête sur les émines de moisson à Fleurier au 17 siècle, p. 72. — M[me]. de Pompadour et la principauté de Neuchâtel, p. 195. La région de Tête-de-Ran, p. 280. — *Châtelain,* Ch. Convention pour la repourvue d'une école 1685, p. 287. — *Gélieu,* B. de. L'incendie de 1714 à Neuchâtel, p. 101. — Le chancelier Hory, p. 113, 130, 206, 230. — *Reutter,* L. Notice sur la chaire de Chaux-de-Fonds, p. 195. — *Guillaume,* Dr. Les premiers Feuilles d'Avis à Neuchâtel, notice historique, p. 197, 221, 228, 250, 274. — *Etienne,* H. La Sagne et les Brenets, 15 mars 1711, p. 215. — *Perrochet,* P. Notes sur Marat, p. 218. — La tour et la rue des Chavannes, p. 220. — *Petitpierre,* A. Le Psautier à Neuchâtel en 1700, p. 285. — *Pury,* G. de. Les antiquités de la Bonneville (2[me] article.), p. 267.

Quellen zur Schweizer Geschichte, herausgeg. v. der allgem. geschichtforsch. Gesellschaft der Schweiz. Band I. S XX u. 346. Basel, F. Schneider 1877. gr. 8°. — *Inhalt:* Thüring Frickart's Twingherrenstreit, herausgeg. v. Prof. *G. Studer.* S. 1. — Bendicht Tschachtlan's Berner Chronik, nebst den Zusätzen des Diebold Schilling, hrsgb. v. Prof. G. *Studer.* S. 189. Johannis Gruyere descriptio belli annis 1447 et 1448 gesti, herausgeg. von P. Nicolaus Raedlé. S. 299.

Revue Suisse de beaux-arts, d'archéologie, de littérature et de bibliographie. Sous la direction de J. *Grand-Carteret.* III. Année. Genève, bureau de la Revue Suisse 1877. 176 pp. 4°. — Etudes historiques: *Bachelin,* A. Esquisse d'une histoire de la publication illustrée en Suisse, p. 1, 11. —*Duret,* V. Henri Blanvalet, poète genevois, p. 9, 25. — *Quiquerez,* A. La Bible d'Achuin, p. 17. — *Kling,* H. J. J. Rousseau, considéré comme musicien, p. 85, 103, 111. — *Rahn,* J. R. Les nouvelles fresques, découvertes dans l'église d'Ober-Winterthur, p. 97. — *Bachelin,* A. Josse Ammann, graveur et dessinateur suisse, p. 122, 135, 143. — A. Bovy, statuaire et graveur en médailles, p 124. — *Daguet,* A. Les détectives d'histoire suisse: l'épisode Stauffacher d'après Rochholz et Hotz-Osterwald, p. 127. — *Bachelin,* A. L'aquarelliste J. H. Juillerat, p. 153. — *Grand-Carteret,* J. Gleyre, d'après Ch. Clément, p. 163.

Revue de la Suisse Catholique. Huitième Volume 1876—1877. Fribourg, Imprimerie Cath. Suisse, 1877. 768 pp. 8°. *Histor. Inhalt: Bovet,* P. Pierre. Saint Béat et la contradiction des historiens modernes, p. 89—97, 171—179, 221—237, 288—299. — *Genoud,* L. Villariaz et les de Vuicherens. Notice histor. p. 345—352, 486—501, 513—527, 605—617, 650—663, 753—757. — *Hauser,* Le Munster ou la grande église de Berne (Suite), p. 1—24. Souvenir de l'an 1803, p. 217—221. Souvenirs des Jésuites et de Fribourg, p. 321—329, 399—414. Deux chapitres d'une histoire inédite du B. Nicolas de Flue, p. 449—453. Le 3 Septembre 1815 à Fribourg, p. 641—643. Revue des maisons religieuses du canton de Fribourg en 1761, p. 758—764. — *Jeunet,* F. Coup d'œil sur l'histoire du XV^me^ siècle dans nos contrées, p. 461—471. Quelques erreurs des historiens, concernant une religieuse d'Orbe, Louise de Savoie, p. 538—543. Le lendemain de la réforme à Neuchâtel, p. 663—678. — *J. B.* Fribourg toujours catholique. Notice historique p. 543—559.

Schweizerisches Urkundenregister, herausgeg. v. d. allgem. geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz. Band II. Heft 5. S. LXXXIV u. 150. Bern, Druck u. Verlag v. K. J. Wyss 1877. gr. 8°. — *Inhalt:* Einleitung zum 2. Bande des schweizer. Urkundenregisters, nebst Bemerkungen zum 1. Bde., v. Dr. B. *Hidber,* Prof. S. I—LXXXIV. — Diplomata Helvetica varia· Vermischte schweizer. Urkunden. Als Beitrag z. schweizer. Urkundenregister, herausgeg. v. Dr. B. *Hidber,* Prof. S. 1—150.

Joachim von Watt (Vadian). Deutsche historische Schriften. Auf Veranstaltung des historischen Vereins des Kantons St. Gallen herausg. von *Ernst Götzinger.* Bd II. Auch unter dem Titel: Joachim von Watt (Vadian). Chronik der Aebte des Klosters St. Gallen. II. Hälfte. St. Gallen, Druck der Zollikofer'schen Buchdruckerei 1877. S. XCIII u. 495. gr. 8°.

Neujahrsblatt der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. — Lebensbild des *hl. Notker* von St. Gallen. Von Dr. G. *Meyer von Knonau.* Zürich, Orell. Füssli u. Co. S. 17 mit 3 Tfl. 4°.

Neujahrsblatt, herausg. von der **Stadtbibliothek in Zürich.** Die *Glasgemälde von Maschwanden* in der Wasserkirche zu Zürich. I. Hälfte. (Von Prof. Dr. J. R. *Rahn.*) Zürich, Orell, Füssli u. Co. S. 10 mit Lith. 4°.

Neujahrsblatt, herausg. von der **Feuerwerker-Gesellschaft in Zürich.** Betrachtungen über das Entstehen des Burgunderkrieges und der Verlauf des Tages von Murten, den 22. Juni 1476. (Von J. U. *Meister.*) Zürich, Orell, Füssli u. Co. S. 46 mit Karte u. Lith. 4°.

Neujahrsblatt der Künstlergesellschaft in Zürich. — Personalien von Casp. Hch. *Merz* von St. Gallen, zusammengestellt von Carl *v. Gonzenbach.* — Lebensskizze der Künstlergesellschaft von Zürich. (Von Prof. R. H. *Hofmeister.*) Zürich, J. J. Ulrich. S. 16 mit Kupfer. 4°.

Neujahrsblatt der Gemeinde Unterstrass 1877 von A. *Näf.* — Unsere Kirchen: Grossmünster, Predigern, St. Leonhard, St. Moritz. Zürich, Schulthess 1877. S. 40. 8°.

Neujahrsblatt der Hülfsgesellschaft von Winterthur. — Die Belagerung von Winterthur durch

die Eidgenossen 1460. Nach handschriftl. alten Chroniken beschrieben von Dr. A. *Hafner*. Winterthur, Bleuler-Hausheer u. Co. S. 32. 8°.

Neujahrsblatt der Stadtbibliothek in Winterthur. — Die alten Oefen von Winterthur und Umgebung. (Schluss.) Von Dr. A. *Hafner*. Winterthur, Bleuler-Hausheer u. Co. S. 32 mit Phot. 4°.

Neujahrsblatt, herausg. von der **Gesellschaft zur Beförderung des Guten und Gemeinnützigen in Basel.** — Basel während der Helvetik (1798—1803). Von Hans *Frey*. Basel, Dettlof. 4°.

Neujahrsblatt, herausg. v. **histor. Verein in St. Gallen:** Der Kanton St. Gallen in der Mediationszeit. St. Gallen, Huber u Co. (F. Fehr) 1877 S. 23 mit e. Tfl. 4°.

II. Schweizerische und kantonale Geschichte.

Amiet, J. Ign. Meienried. Ein sechshundertjähriger Gedenktag. (Feuilleton der «Basler Nachrichten» 1877 No. 279.)

Archinard, Ch. Histoire de l'instruction publique dans le canton de Vaud. Lausanne, Borgeaud 1877. 12°.

Ardüser, Hans. Rätische Chronik, nebst einem historischen Commentar von J. Bott. Herausgegeben auf Veranstaltung der bündnerischen naturhistorischen Gesellschaft. Chur, Hitz u. Hail 1877. S. 626. 8°.

Arx, Ferdinand, von. Die Restauration im Kanton Solothurn 1814. Ein Beitrag zur Kantonsgeschichte. Solothurn, Gassmann 1877. S. 57, 8°.

Baumann, Dr. Fr. L. Akten zur Geschichte des deutschen Bauernkrieges aus Oberschwaben Freiburg i. Br., Herder 1877. S XII u. 444. 8°.

Besançon, J. M. Histoire du théatre à Genève. Genève, Georg 1877. 16°.

Bernoulli, August. Die Schlacht bei St. Jakob an der Birs. Eine kritische Untersuchung. Der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz zur 32. Jahresversammlung gewidmet von der historischen u. antiquarischen Gesellschaft in Basel. Basel, Bahnmaier 1877. S. 46. 8.

Boos, H. Geschichte Basels. Band. I. Mittelalter. Basel, Bahnmaier 1877. S. XVIII u. 423 8°.

Brügger, Ch. G. Beiträge zur Natur-Chronik der Schweiz, insbesondere der rhätischen Alpen. Heft I u. II. (11. — 16. Jahrh.) (Programm der bündnerischen Kantonsschule in Chur.) Chur, Casanova 1876 — 1877. S. 18 u. 34. 4°.

Bürkli-Meyer, A. Das Zürcher Seidenhandwerk oder die erste Periode der zürcherischen Seidenindustrie im XIII. u. XIV. Jahrhundert urkundlich dargestellt. Vortrag. Zürich, Druck von Orell, Füssli u. Comp. 1877 8°.

Burckhardt, Abel. Bilder aus der Geschichte von Basel. Heft. I. Bischof Haito. Bischof Burchard. Das Erdbeben von 1356. Basel, L. Schneider 1877. S. 100. 8°.

Buxtorf-Falkeisen, Carl. Baslerische Stadt- u. Landgeschichten aus dem 17. Jahrhundert. Heft. III. Basel, Schweighauser 1877. 8°.

Daguet, A. Schweizergeschichte für Mittelschulen. Autorisirte Uebersetzung. 3. verb. Aufl. Aarau, Sauerländer 1877. S. 184. kl. 8°.

Galiffe, J. B. D'un siècle à l'autre. Correspondances inédites entre gens connus et inconnus, du 18e et du 19e siècle. I. Partie, 1750 — 1798. II. Partie, 1798 jusqu'après la Restauration. Genève, Sandoz 1877.

(Gremaud, J.) Recueil diplomatique du canton de Fribourg. Vol. VIII. (1431—1444.) Fribourg en Suisse, impr. de L. Fragnière 1877. XIII et 244 pp. 8°.

Grote, Georg. Sieben Briefe über die politischen Zustände der Schweiz während des Ausbruchs des Bürgerkrieges im Jahre 1847. Aus dem Englischen übersetzt von Adolf Frey. (Sonntagsblatt des Bund 1877. S. 105 ff.)

Häberlin, J. Der Kanton Thurgau in seiner Gesammtentwicklung vom Jahr 1849 — 1869. Frauenfeld, Selbstverlag 1877. S. 396. 8°.

Heuer, Alb. Antiquarische Notizen aus der Umgebung von Burgdorf. (Jahresbericht üb. d. Gymnasium in Burgdorf am Schlusse d. Schuljahres 1876—77. S. 31—37. 4°. Burgdorf, Langlois 1877.)

Liebenau, Th. v. König Friedrich Wilhelm I. v. Preussen in seinen Beziehungen zu Luzern. Stans, C. v. Matt 1877. S. 12. 8°.

Moor, R. Bündnerische Geschichtschreiber u. Chronisten. Publication X. Des Ritters *Joh. Guler* von Weineck Deduction bündnerischer Handlungen oder Rechtfertigung des Prättigäuer Freiheitskampfes vom Jahre 1622. Cur, Antiquariats-Buchhandlung 1877. S. 173. 8.

Muralt, Dr. Ed. v. Schweizergeschichte mit durchgängiger Quellenangabe und in genauer Zeitfolge oder urkundliche Jahrbücher der Schweiz. Lief. I. Schaffhausen, Mann 1877. 8°.

Pellikan, K. Chronikon, herausgegeben durch Dr. *B. Riggenbach.* Basel, Bahnmaier 1877. S. XLII u. 198. 8°.

Planta, Dr. P. C. v. Die Schweiz in ihrer Entwicklung zum Einheitsstaat. Zürich, Verlags-Magazin 1877. S. 148. 8°.

Quiquerez, A. Histoire des institutions politiques, constitutionelles et juridiques de l'Evêché de Bâle, des villes et des seigneuries de cet état. Delémont, Boéchat 1877. 530 pp. 8°.

Röhricht, R. Die Deutschen auf den Kreuzzügen. (Verzeichniss deutscher Kreuzfahrer, darunter viele Schweizer.) (Zeitschrift für deutsche Philologie. Herausg. von Höpfner u. Zacher. Bd. VI. 1876.)

Roget, Amédée. Histoire du peuple de Genève dépuis la Réforme jusqu'à l'Escalade. IV. Tome Livr. 1. Procés de Michel Servet. Genève, Jutien 1877. 12°.

— — Étrennes genevoises Hommes et choses du temps passé. Genève, Carey 1877. 12°.

Segesser, Ph. A. v. Beiträge zur Geschichte des Stanser-Verkommnisses. Neue Bearbeitung. (Separat-Abdruck aus Band II der Sammlung kleiner Schriften.) Bern, K. J. Wyss 1877. S. 168. 8°.

Sickel, Dr. Th. Ueber Kaiserurkunden in der Schweiz. Ein Reisebericht. Zürich, Höhr 1877. S. 103. 8°.

Taverney, A. et **Rochat,** P. Histoire de la section vaudoise de Zofingue pendant les onze premières années de son existence — et de 1830 à 1840. (Centralblatt des Zofinger-Vereins. XVII. Jahrg. Bern, Stämpfli 1877. S. 179 — 185, 207 — 219, 325 — 342, 369 — 385.)

Tscharner, C. F. v. Der Antheil der Schweizer Legion Roverea an den Gefechten von Wallenstadt u. Muottathal 1799. Aus dem handschriftlichen Nachlass des Oberstlieutenant von Kirchberger. (Sonntagsblatt des Bund 1877. S. 202 ff.)

Utiger, X. Der Kampf auf dem Gubel 1531. Historische Skizze. (Jahresbericht der kantonalen Industrieschule, des städt. Gymnasiums u. der Sekundarschule in Zug. Schuljahr 1876—77.) Zug, Buchdr. Blunschi 1877. S. 27 — 75. 8°.

Vögelin, Dr. Sal. Politische, sociale und kirchliche Zustände in Zürich vor der Reformation. Oeffentlicher Vortrag. (R. Weber, Helvetia. Monatsschrift für Literatur, Kunst und Leben. Basel, Weber 1877. S. 43—49, 106—111, 163—171.

Vulliemin, L. Geschichte der schweiz. Eidgenossenschaft. Deutsch von *J. Keller.* Bd. II. Aarau, Sauerfänder 1877. 8°.

Wyss, G. v. Vortrag vor der Gesellschaft der Böcke gehalten im grossen Bote derselben am 8. März 1877. (Die Gesellschaft der Schildner zum Schnecken (Böcke) im XV. Jahrhundert.) Zürich, Druck d. Sehulthess'schen Offizin 1877. S. 25. 4°.

III. Kirchen- und Rechtsgeschichte.

Brunner, Carl. Das alte Zofingen und sein Chorherrenstift. Festschrift der aargauischon historischen Gesellschaft bei der 18. Jahresfeier. Aarau, Sauerländer 1877. S. 68. 8°.

Huber, Joh. Die Gotteshöfe in Reckingen im Aargau. Separat-Abdruck des «Vaterland» mit Berichtigungen und Ergänzungen. Luzern, Räber 1877. S 27. 8°.

Lütolf, Dr. A. Zur Entdeckung und Christianisirung der westafrikanischen Inseln. (Nach dem Berichte v. Dr. Felix Hemmerlin). (Tübinger theolog. Quartalschrift 59. Jahrg. Tübingen, Laupp 1877. S. 319—332.)

Sulzberger, J. G. Geschichte der Reformation des Kantons Glarus und des St. Gallischen Bezirks Werdenberg. St. Gallen, Huber u. Co. 1877. S. 44. 8°.

Sulzberger, J. G. Geschichte der Reformation des Kantons Schaffhausen. (Separat Abdruck aus dem Appenzeller Sonntagsblatt.) Schaffhausen, Depot der evang. Gesellschaft (1877). S. 47. 8⁰.

(Vautrey, L.) Histoire de la persécution religieuse dans le Jura Bernois 1873—1874—1875. 2 vol. Paris, Albanel et Baltenweck (1877). I. vol. VII et 440 pp. II. vol. 460 pp. 8⁰.

Wetzel, F. X. Die Wissenschaft und Kunst im Kloster St. Gallen im 9. u. 10. Jahrhundert. Ein Kulturbild. Mit dem Bilde des hl. Notker. Lindau, Stettner 1877. S. VI u 111. 8⁰.

Zimmermann, G. R. Die Zürcher Kirche von der Reformation bis zum 3. Reformationsjubiläum nach der Reihenfolge der zürcherischen Antistes. Zürich, Höhr 1877. S. 414. 8⁰.

Wyss, Dr. Fr v. Die Eheschliessung in ihrer geschichtlichen Entwicklung, nach den Rechten der Schweiz. (Zeitschrift für schweiz. Recht. Bd. XX.) Basel, Bahnmaier 1877. S. 104. 8⁰.

IV. Literatur- und Kunstgeschichte.

Gottschalk, R. Ueber die Benutzung Avian's durch Boner. (Zeitschrift für deutsche Philologie. Herausg. von Höpfner u. Zacher. Bd. VI. 1876.)

Heinzel, R. Ueber die Notkerfragmente in St. Paul. (Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur. Herausg. von E. Steinmeyer. Bd. XXI. 1877.)

Holder, A. St. Pauler Bruchstücke aus Notker's Psalter. (Germania, Jahrg. XXI. 1876.)

Hirzel, Dr. Ludw. Karl Ruckstuhl. Ein Beitrag zur Göthe-Literatur. (Quellen u. Forschungen zur Sprach- und Culturgeschichte der german. Völker. Heft XVII. Strassburg, Trübner 1876).

— — Nachträgliches über Karl Ruckstuhl. — Göthe's Antheil an Lavater's Physiognomik. — Jakob Grimm u. Rudolf Wyss (Zeitschrift für deutsches Alterthum u. deutsche Literatur, herausg. v. Steinmeyer. Bd. XXI. 1877.)

— — Göthe-Erinnerungen aus der Schweiz. (Im Neuen Reich 1877. I. Bd. S. 101 ff. Leipzig, Hirzel.)

(Mähly, Dr. J. A.) Bonifacii Basiliique Amerbachiorum et Varnbueleri epistolæ mutuæ. (Gratulationsschrift der Universität Basel zur vierten Säcularfeier der Universität Tübingen.) Basileæ, Schneider 1877. S. 60. 4⁰. Vgl. Ziegler, Dr. Rud. Vor dreihundert Jahren. (Sonntagsblatt des Bund 1877, S. 379 ff.)

Meyer von Knonau, Dr. G. Wieland u. Meyer von Knonau. (Zeitschrift für deutsches Alterthum u. deutsche Literatur. Herausg. von Steinmeyer. Bd. XX. 1876.)

Schmidt. Salomon Gessner's rhytmische Prosa. (Zeitschrift von Steinmeyer. Bd. XXI. 1877.)

Vetter, F. Ueber die Sage von der Herkunft der Schwyzer und Oberhasler aus Schweden und Friesland Mit Anhang: Ostfriesenlied der Oberhasler. Bern, Dalp 1877. S. 44. 4⁰.

— — Lesefrüchte aus Zürich und Bern. (Germania XXII, p. 352 ff.) 1. Zürcher Milchsegen (althochdeutsch). 2. Lateinisches, deutsche Namen aus einem lateinischen Gedicht auf Karl den Grossen. 3. Rudolf von Habsburg und der Priester (aus der Chronik des Ulrich Krieg). 4. Angelsächsische Urkunden aus Bern. 5. Gebete aus einer Berner Handschrift.

Vischer, Prof. Wilh. Erasmiana. Programm zur Rectoratsfeier der Universität Basel. Basel. Universitätsbuchdr. v. C. Schulze 1876. S. 39. 4⁰.

Hotz, Dr. J. H. Das Volto Santo u. St. Kumernus. (Sonntagsblatt des «Bund» 1877 Nr. 6—13.)

Plattner, Samuel. Rhätiens Alterthümer und Kunstschätze. Ein Ueberblick. (Sonntagsblatt des «Bund» 1877. S. 297 ff.)

— — Der Churer Todtentanz. Originalschilderung. (Sonntagsblatt des «Bund» 1877, S. 345.)

V. Genealogie und Biographie.

Rochholz, E. L. Die Aargauer Gessler in Urkunden v. 1250 bis 1510. S. XIV u. 211. Heilbronn, Verl. v. Gebr. Henninger 1877. 8⁰, Vgl. *Meyer von Knonau,* Dr G. Recension in Sybel's Histor. Zeitschrift 1877. S. 490—500 u. 532—535.

Allgemeine deutsche Biographie V. u. VI. Band. (Mit schweiz. Biographien.) Leipzig, Dunker 1877. S. 796 u. 769 8⁰.

de Montet, Alb. Dictionnaire biographique des Genevois et des Vaudois, qui se sont distingués dans leur pays ou à l'étranger. Tom I. A-H. Lausanne, Bridel 1877. 430 pp. 8⁰.

(Fiala, F.) Schweiz. Todtenkalender vom Jahre 1877. S. 8. 4⁰. (Separatabdruck aus dem St. Ursenkalender 1877. Solothurn, B Schwendimann.)

Bouvier, Dr. Louis, De Saussure, sa vie, ses voyages et ses observations dans les Alpes. Genève, Gresset et Trembley 1877. 8⁰.

Brockhaus, Dr. C. Jeremias Gotthelf, der Volksschriftsteller. Berlin, Springer 1877. S. 38. 8⁰.

Christoffel, H. Georg Jenatsch. (Centralblatt des Zofinger-Vereins. XVII. Jahrg. Bern, Stämpfli 1877. S. 147—155, 165—173.)

Clement, Ch. Gleyre, étude biographique et critique, avec le catalogue raisonné et critique de l'œuvre du maître. Genève et Neuchâtel, Sandoz 1877. Avec 30 photogravures. 8⁰.

Daguet, Alex. Romain Werro, chancelier et conseiller d'état de la république Fribourgeoise (1796 — 1876). Esquisse biographique. Fribourg, Galley 1877. 20 pp. 8⁰.

Decurtins, Dr. C. Landrichter Nikolaur Maissen. Ein Beitrag zur Geschichte des Bündner Oberlandes. (Monatrosen des schweizer. Studentenvereins. XXI. Jahrgang. Stans, C. von Matt, 1877. S. 345—375 u. 409—441.)

Favre, Ernest. Louis Agassiz. Notice biographique. Genève, Georg 1877. 8⁰.

Feierabend, M. A. Lebensbild des Sängervaters Rud. Weber. (Schweiz. Miniatur-Almanach auf das Jahr 1877. IV. Jahrg Bern, Burri u. Jeker.)

Greyerz, O. v. Albrecht v. Haller's Briefe über die wichtigsten Wahrheiten der Offenbarung nebst Haller's Lebensbild. Bern, Druck v. B. F. Haller-Goldschach 1877. S. LXXXIII u. 112. 8⁰.

Albrecht von Haller. Denkschrift, herausgegeben von der damit beauftragten Commission auf den 12. Dezember 1877, Bern, B. F. Haller 1877. S. VIII u. 120 mit Portr. — *Inhalt: Blösch,* Dr. E. Albr. v. Haller's Lebenslauf. S. 1. — *Hirzel,* Prof. L. A. v. Haller's Bedeutung als Dichter. S. 41. — *Valentin,* Dr. Ad. A. v. Haller's Leistungen im Gebiete der medicinischen Wissenschaft. S. 63. — *Fischer*, Prof. A. v. Haller's botanische Leistungen. S 97. — *Bachmann,* Prof. Is. Albr. v. Haller's Thätigkeit in mineralogisch-geognostischer Richtung, S. 103. — Verzeichniss der Werke Haller's. S. 113.

Hirzel, L. Zum Gedächtniss Albrechts von Haller. (Im Neuen Reich. Herausg. v. R. Reichard Jahrg. 1877. S. 961 ff.)

Hemmann, Fr. Zürcherische Märtyrer der Freiheit. Konrad Hauser. (Sonntagsblatt des «Bund» 1877. S. 1 ff.)

Jeunet, F. et **Thorin,** H. Louise de Savoie, princesse de Châlons, religieuse clarisse. Paris, Wattelier 1877. 397 pp.

Isak Iselin und seine Zeit. Zur Jubelfeier der Gesellschaft des Guten und Gemeinnützigsn in Basel. (Schweiz. Zeitschrift für Gemeinnützigkeit. XVI. Jahrgang. Zürich, Herzog 1877. S. 110—126.)

Kaiser, Gallus. Worte der Erinnerung an den verewigten H. Leonhard Gmür, Kantonsrichter und Präsident des kathol. Administrationsrathes in St. Gallen. St. Gallen, Köppel 1877. S. 10. 8⁰.

Landolt, P. Justus. Friedrich von Hurter. (Die kathol. Bewegung in unseren Tagen. X. u. XI. Bd. Würzburg, Wörl 1877. X. S. 389—401, 453—470, 531—546. XI. 119—132.)

Laserre, Alfred, pasteur à la commune réformée de Sion. Souvenirs. Genève, Beroud 1877. 40 pp. 8⁰.

Mayer, K. E. Heinrich Laug. Lebensbild eines freisinnigen Theologen. Basel, Krüsi 1877. 8⁰.

Meyer, Wilhelm. (Nekrolog in Neuen Zürcher Zeitung (Feuilleton) 1877. Nr. 135 u. 137.)

Piccard, Jules. Emile Kopp, professeur de chimie industrielle à l'école polytechnique fédérale. (Verhandlungen der schweiz. naturforschenden Gesellschaft. Jahresbericht 1875/76. Basel, Schultze 1877. S. 363—374.)

Rambert, E. Juste Olivier. (Bibliothèque universelle et revue suisse. Lausanne 1877. p. 5. ss.)

Sartorius, R. Johannes Wolf als Zofinger. Centralblatt des Zofinger-Vereins. XVII. Jahrg. Bern, Stämpfli 1877. S. 233—247.)

Schnell, Eugen. Dr. Marcus Roy. Festgabe zur dreihundertjährigeu Jubelfeier des hl. Fidelis von Sigmaringen im Jahre 1877. Freiburg i. Breisgau, Herder 1877. S. 48. 8⁰.

Soret, J. Auguste de la Rive. Notice biographique. Genève, Georg 1877. 277 pp. avec portr. 8°.

Thomas, Dr. G. M. Dr. Titus Tobler. Nekrolog. (Beilage zur Allgemeinen (Augsburger) Zeitung 1877, Nr. 31.)

Weber, Rob. Jonas Breiteustein, ein basellandschaftlicher Dichter. (R. Weber, Helvetia. Monatsschrift. Basel, Weber 1877. S. 97—106 u. 171—173.)

— — J C. Mörikofer, ein schweiz. Gelehrter. (R. Weber, Helvetia. Basel, Weber, 1877. S. 111—116)

Wolf, Dr. Rudolf. Hans Heinrich Denzler. (Verhandlungen der schweiz. naturforschenden Gesellschaft. Jahresbericht 1875/76. Basel, Schultze 1877. S. 375—396). Separatabdruck. S. 24 .8°.

Zehnder, Bürgermeister Dr. Ulrich. Ein Nekrolog. (Verfasst von seinem Sohne. Separatabdruck aus der »Neuen Zürcher Zeituug.) Zürich, Meyer u. Zeller 1877. S. 32. 8°.

— -- Dr. Ulrich. Von J. E. G(rob) und P Tsch(udi) (Schweiz. Zeitschrift für Gemeinnützigkeit. XVI. Jahrg. Zürich, Herzog 1877. S. 273—283.).

Zschokke, Emil. Ingenieur F. R. Hassler von Aarau. Separatabdruck aus den «Jugendblättern». Aarau, Sauerländer 1877.

— — Heinrich. Eine Selbstschau. 7. Ausgabe Aarau, Sauerländer 1877. 2 Bde. S. 408 u. 364 mit Bildniss. 8°.

VI. Münzkunde.

Busson, A. Zur Münzkunde des Klosters Disentis in Graubünden. Separatabdruck aus dem IX. Bande der «Numismatischen Zeitschrift» 1877, herausgegeben v. der «Numismat. Gesellsch.» in Wien.

Escher, Alb. Schweizerische Münz- u. Geldgeschichte von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. I. u. II. Lief. Bern, Dalp 1877. S. 96 mit Münzabbildungen. 8°.

F. Fiala.

Imprimerie B. Schwendimann à Soleure.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N° 3. **Neunter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1878.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

15. Ueber Diplome Otto's I. für das Bisthum Cur.

Schon als die allgemeine geschichtforschende Gesellschaft der Schweiz die von ihrem Ehrenmitgliede, Herrn Professor *Sickel* in Wien, ihr zur Verfügung gestellten inhaltreichen Studien «Ueber Kaiserurkunden in der Schweiz» 1877 zur Veröffentlichung brachte, war in dieser Schrift die Aussicht auf weitere Aufschlüsse über einige Diplome für Cur in erwünschtester Weise eröffnet. Seither hat der Herr Verfasser des «Reiseberichtes» in der Abhandlung: *Beiträge zur Diplomatik,* VI, im Februar-Heft des Jahrganges 1877 der Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der Wiener Akademie dieselben mitgetheilt, und es wird den Lesern des «Anzeigers» erwünscht sein, im Anschlusse an jene frühere Gesellschaftspublication einige für die Geschichte unseres Landes wichtige Belehrungen aus dem Inhalte dieser Abhandlung zu gewinnen.

Die sämmtlichen vier Urkunden beziehen sich auf den Königshof Zizers bei Cur. Es sind:

A:	955	bei Hidber: Schweizer Urk.-Reg.	1047,	bei Stumpf: Reichskanzler	236,
B:	956?	» » »	1086,	» » »	559,
C:	972	» » »	—,	» » »	—,
D:	972	» » »	1103,	» » »	516.

Sie sind in dem Texte abgedruckt, worunter C, welches, gleich A, jetzt im Germanischen Museum in Nürnberg liegt [1]), zum ersten Male; ausserdem sind A, C, D nach photographischen Aufnahmen abgebildet und beigelegt.

Es mag hier zunächst, weil sich allgemeinere belehrende Beobachtungen, ebenso auch Aufschlüsse über ein schweizerische Gebiete betreffendes kaiserliches

---

[1]) Ueberhaupt liegt bloss B noch in Cur, D dagegen in St. Paul in Kärnten.

Itinerar daran anknüpfen, von den Stücken C und D, ihrem eigenthümlichen Verhältnisse unter einander und zu ihrer Vorlage A, gesprochen werden.

Betreffend den Hof Zizers hat 972 eine Verhandlung im Königsgerichte stattgefunden und es ist der Spruch erfolgt, dass dem Kaiser Otto I. zur Zeit der ersten Schenkung desselben an die bischöfliche Kirche zu Cur — in A, 955 — das Verfügungsrecht darüber zustand; daraufhin erneuert nun Otto I. diese Schenkung des Hofes an die Curer Kirche. Beide Stücke, C und D, bieten sich als urkundliche Zeugnisse hierüber dar, und zwar ist D — «Data XV. Kal. Sept. (18. August), actum Constantiæ» — ein unanfechtbares Original, von dem durch Sickel als Willigis B. bezeichneten Notar geschrieben. Wie aber verhält es sich mit C, einer undatirten Aufzeichnung mit Sigel? [1])

Der Inhalt von C stimmt im Wesentlichen zu D, weist aber im Contexte bedeutende Anomalien auf, so dass dieser nicht in der Kanzlei geschrieben sein kann. Aber andrerseits ist doch die Schrift gänzlich zeitgemäss, sogar das Pergament kanzleigemäss zum Beschreiben vorbereitet, und weiter stammt die erste Zeile in verlängerter Schrift, sammt dem Chrismon, vom Notar Willigis B. selbst und ist das ächte kaiserliche Sigel aufgedrückt. Es ist also C in der Kanzlei zu schreiben begonnen, das anderswo vollendete Schriftstück regelrecht besigelt worden, eine dem Stücke D gleichzeitige, ebenfalls amtlichen Charakter an sich tragende Aufzeichnung in Urkundenform. Ganz in Uebereinstimmung mit der Erklärung des Vorganges in dem für die Behandlung des Urkundenwesens Epoche machenden Werke Ficker's: «Beiträge zur Urkundenlehre», Bd. I, pp. 354 u. 355 (wo allerdings auf Sickel's folgende abschliessende Untersuchung verwiesen wird; vrgl. Bd. II, in den «Nachträgen», p. 503) erörtert Sickel, dass C, wie D auf einem gemeinsamen Voracte beruhen. In einer im 10. Jahrhundert schon recht selten gewordenen Weise ist das Inquisitionsverfahren von Seite des Königs, als lediglich Verwaltungsmassregel in einer Fiscalsache, im Königsgerichte eingeschlagen worden, und zwar müssen sich auserwählte Wissende aus Rätien nach Constanz an den Hof begeben, was eine Ausnahme bildet, da sonst ein Missus zur Vornahme des Verhöres an Ort und Stelle ging. Aber gerade in der Angabe der Namen — C nennt 14 Zeugen und 10 Grafen aus Otto's Umgebung, D aber von 14 Zeugen nur 11 und dazu 11 Grafen — weichen beide Stücke wieder, wie in Anderem, von einander ab. Ueber den Rechtspruch, dem diese Beweisaufnahme durch Inquisition vorangegangen war, hatte nun ein dem Kanzler untergeordneter Gerichtschreiber zu Constanz eine Gerichtsurkunde aufgesetzt, der wohl auch schon der einschlägige königliche Befehl — das ist hier die erneuerte Schenkung von Zizers, nach A — angehängt war. Das ist der gemeinsame Voract für C und für D, ein in der altherkömmlichen Gerichtssprache abgefasstes Placitum.

---

[1]) Angefochten wurde die Sache nach C durch «Arnaldus quidam», nach D durch «Arnaldus Odalrici filius», der die Behauptung aufstellte, «multo æquius ad suam æcclesiam Skenninis vocabulo eandem curtem appertinere». Dass dieser Arnold auch zürcherischer Vogt und wahrscheinlich ein Lenzburger, Vater Ulrich des Reichen, unter dem dann Schännis als Kloster 104[illegible] deutlich hervortritt, gewesen ist, zeigt Fr. v. Wyss: Beiträge zur schweizer. Rechtsgeschichte 1. Heft, p. 39.

Jetzt folgt die Beantwortung der Frage, wie die Existenz des C neben D zu rklären sei, jenes C, das in so vielen Hinsichten in der Ausstellung und gesamm-en Redaction hinter D zurücksteht. — Vergegenwärtigt man sich nun die Sach-age im August 972: das unläugbare Interesse des zwar an dem Rechtsstreite direct icht betheiligten Curer Bischofes Hiltebald an der baldigen Beurkundung der rneuerten Schenkung von Zizers, Ueberhäufung des nach fast sechsjähriger Ab-vesenheit aus Italien nach Deutschland zurückkehrenden Kaisers mit Anforderun-en um Entscheidungen aller Art, dadurch bedingte grosse Arbeitslast der Kanzlei, — so liegt es nahe, dass für Hiltebald, abgesehen davon, dass Verbriefung und Besigelung königlicher Entschliessungen überhaupt oft länger sich hinausschob, ine Verzögerung der vollen Erledigung der Sache jetzt vollends eintrat. So nochte der Bischof schon gleich nach dem Constanzer Rechtsacte einen für einst-veilen ausreichenden Ersatz des noch ausstehenden formal vollgültigen erneuer-en Rechtstitels betreffend Zizers dringend begehrt haben, und so entstand C, des-en erste Zeile ja der Notar Willigis B selbst schrieb, das er dann aber von einem einer Schreiber nach A und nach dem Placitum weiter concipiren und schreiben ess, worauf auf das allerdings recht mangelhafte Elaborat das kaiserliche Sigel edrückt wurde. Die Kanzlei selbst behielt nun Zeit, das eigentliche Präcept D uszufertigen, für dessen Abfassung sie noch den ursprünglichen Gerichtsact in Händen hatte. Auf diese Notitia C, welche der Bischof als ein genügendes recht-ches Zeugniss annahm und welche uns als ein vollwerthiges historisches Zeug-iss zu gelten hat, folgte dann erst nach einiger Zwischenzeit das förmliche räceptum D.

Gerade die Frage über die Ausstellungszeit dieses mit der Zeitangabe August 72, wie wir oben angaben, versehenen Präceptums D führt uns nun aber auf ie für die historische gleich sehr, wie für die diplomatische Disciplin aufschluss-eiche Behandlung der Fragen über die Datirung überhaupt, wie sie eben Ficker a neuester Zeit behandelt hat und wofür die vom August 972 datirten Präcepte esonderen Aufschluss bieten.

Vater und Sohn, Otto I. und Otto II., kamen 972 von Italien her in unsere egenden. Am 14. August kamen beide Herrscher, wie Ekkehart's IV. sonst viel-ch höchst zweifelhafter Bericht angiebt [1]), ohne Zweifel in St. Gallen an.

Jetzt folgen sich nach einander die Diplome beider Herrscher:

tto II.	14. Aug.	zu St. Gallen	für Einsiedeln	Stumpf	Nr. 571	Hidber	Nr. 1099
tto II.	17. Aug.	» Reichenau	» Einsiedeln	»	» 573	»	» 1100
tto I.	18. Aug.	» Constanz	» Rheinau	»	» 514	»	» 1101
tto I.	(18. Aug.)	» (Constanz)	» Cur (C)	»	» —	»	» —
tto I.	18. Aug.	» Constanz	» Cur (D)	»	« 516	»	» 1103
tto II.	18. Aug.	» St. Gallen [2])	» St. Gallen	»	» 572	»	» 1102

Allerdings scheint nun dieser Anordnung zu widersprechen, dass zu Nr. 572 eit und Ortsangabe, 18. August und St. Gallen, nicht zusammenstimmen; sollte

---

[1]) Vgl. meine Ausgabe, St. Galler Mittheilungen, Heft XV und XVI, pp. 448—450.
[2]) Wartmann's Nr. 813: «Data XV. Kal. Sept., actum in *sancti Galli* cœnobio cisalpino».

Otto II. zum 18. August nach St. Gallen zurückgekehrt sein? —, und so verbe serte Stumpf zu Nr. 572 [1]), «XV. Kal. Sept.» in «XIX Kal. Sept.» oder ähnlic um dem Itinerar aufzuhelfen. Allein das ist eben einer der zahlreichen durch Fick entschleierten Fälle von nicht einheitlicher Datirung (Bd. II, p. 197): allerdin fand in St. Gallen die Handlung (am 14.) statt, die Beurkundung aber erst am 1 zu Constanz. Ueberdiess muss aber auch Nr. 572 nun noch nicht perfect gewo den, sondern mehrere Monate in der Registratur liegen geblieben sein, ehe es en lich durch das Sigel beglaubigt und den St. Galler Mönchen ausgefolgt wurde; der das auf Nr. 572 gedrückte Sigel hat Otto II. erst nach dem 7. Mai 973, nach se nes Vaters Tode, in Gebrauch gehabt, da dasselbe, Otto's I. sechstes Sigel, er nach Otto's I. Absterben auf den nunmehrigen Alleinherrscher, den Sohn, z nahezu ausschliesslichem Gebrauche überging [2]). Ganz in ähnlicher Weise i aber auch unser D, Nr. 516, erst später entstanden und ausgefolgt worden, währen Orts- und Zeitangabe — 18. August Constanz, wie wir wissen — eben nur a die Handlung sich beziehen [3]).

Die Schlussfolgerungen Sickel's aus diesen Beobachtungen reihen sich hi am besten wörtlich ein: «In den kurzen Zeitraum von fünf Tagen fallen fü Praecepte und eine Notitia, sämmtlich noch im Original erhalten, vier ganz vo dem Notar Willigis B. geschrieben, zwei zum Theile von ihm. So gute Gelege heit, Einblick in die Geschäftsführung zu gewinnen, wird uns nicht oft gebote und da ist nun bezeichnend, dass dieser Notar in Bezug auf Datirung bald s bald so vorgeht, in einigen Stücken lediglich auf die Handlung, in andern ledi lich auf die Beurkundung Rücksicht nimmt und sicher in Nr. 572 unter «actum auf die Handlung und unter «datum» auf die Beurkundung verweist. Kurz, die kleine Gruppe belegt in schlagender Weise die Zweideutigkeit der betreffenden A gaben in den Diplomen».

Diese Bemerkungen sind zumeist gegen Auffassungen Stumpf's gerichte deren Richtigkeit übrigens auch durch Ficker's Ergebnisse einen schweren Sto erlitt. In seinen sehr verdienstlichen und geradezu unentbehrlichen Regeste arbeiten ist nämlich Stumpf ohne Frage zu sehr von einer Voraussetzung über gros Ordnung in der Kanzlei, über eigenthümliche genau beobachtete Satzungen, besonde auch über eine Reform der Kanzlei durch Otto's I. Bruder, den Reichskanzler Er

---

[1]) Mit ihm Wartmann zu Nr. 813: vrgl. Dümmler: Kaiser Otto der Grosse, p. 489 n. 1, i in meiner Ekkehart-Ausgabe, p. 447, n. 1686.

[2]) Vgl. auch Foltz: Die Sigel der deutschen Könige und Kaiser 911- 1024. Neues Arch für ältere deutsche Geschichtskunde Bd. III, pp. 35 u. 36.

[3]) Hinsichtlich des kaiserlichen Itinerars macht Sickel gegen Dümmler, l. c. p. 488, d Otto I. und Otto II. den allerdings gewohnten Weg über den Septimer und über Cur nehm lässt, darauf aufmerksam, dass die lästige Citation der Curer nach Constanz und die Worte Nr. 516: «cives Curienses Constantiæ nobis obviam convenire jussimus» eher gegen eine Berühru von Cur sprechen (andererseits ist aus Nr. 571 eine Reise über Einsiedeln nicht nothwendig he auszunehmen). Aber weiterhin konnten ja auch leicht bei einer wirklich eingetretenen Berühru von Cur die nothwendigen Wissenden noch nicht zur Stelle sein (die grosse Ausdehnung des g birgigen Landes, hohe Sommerszeit, die Alpen bezogen, der Hof in Eile): also ist die Septime Route, zumal fast keine andere übrig bleibt, doch nicht ganz zu verwerfen.

schof Bruno von Cöln, ausgegangen[1]). Im vollsten Gegensatze hierzu weist vielmehr ckel gerade hier wieder diesen Notaren als «Ignoranten und Stümpern in der itrechnung», wie denn von einer Leitung und Ueberwachung durch den Kanzlei- rstand nicht eine Rede gewesen sein könne, eine Reihe der ärgsten Fehler ch, welche zwingen, oft den Mangel auch nur der einfachsten Rechnungskunst i dem Kanzleipersonal anzunehmen.

Gerade hiefür aber bieten uns die hier bisher nicht herbeigezogenen Stücke und B beachtenswerthe Anhaltspunkte. Das ganze A und von B der Context id die Datirung schreibt nämlich Sickel dem Notar aus der Zeit des Kanzlers utolf zu, welcher auch die Stücke Stumpf Nr. 233[2]) und Nr. 277 — dieses für oster Einsiedeln (Hidber Nr. 1058) — geschrieben hat, dem, wie er ihn nennt, utolf C. Gerade dieser Notar Liutolf C. gehört nun zu jenen Scriptoren, bei denen ie weit gehende Inconsequenz und Unselbständigkeit hervortreten und welche ch als Dictatoren sich gleich wenig binden, über das Herkommen in Fassung d Darstellung sich vielmehr hinwegsetzen (in Nr. 277 für Einsiedeln allerdings tte sich Liutolf C. einfach an die Vorurkunde Nr. 151 als die entsprechende Vor- ge zu halten). Ganz besonders steht nun auch dieser Notar mit der Datirung f gespanntem Fusse, völlig abgesehen davon, dass er schon äusserlich hinsicht- h derselben durch Vertheilung der Datirung auf zwei kurze Zeilen zuerst, vom rkommen abweichend, einen neuen Gebrauch beginnt[3]). Aber ebenso wenig mmen die Daten in sich selbst überein.

A hat als Datum: «Data V. Kal. Ian. anno incarnationis domini DCCCCLXXVI. lictione [XV.] r[egnante pio rege] Ottone anno XXI», B dagegen: «Data III. n. Aug. anno incarnationis domini DCCCCLXXVI. indict. VIIII. regnante [pio ge] Ottone [anno] XX[I]».

Bei A ist auf die Incarnationsjahrzahl 976 von vorne herein zu verzichten, wahrscheinlich der Schreiber mit den römischen Zahlzeichen nicht gut umzu- ien wusste und überhaupt die Incarnationsjahre und die Inductionen schlechter rechnet sind, als die Regentenjahre. Es ist also von vorne herein vom «annus gni» auszugehen. Hier nun muss, von der historisch richtigen Epoche, August 6, aus gezählt und jeder Rechnungsfehler ausgeschlossen, der 28. December 956, ist aber, falls man einen Irrthum um 1 zu hoch annimmt, der gleiche Tag von 5 angenommen werden, und es ist dem letzteren Jahre als dem wahrschein- nsten der Vorzug zu geben. Denn die Kanzlei rechnete das ganze Jahr mit icipirten Regierungsjahren, und dieser Ansatz ist also auch für die ersten Tage

---

[1]) So auch in seiner neuesten wissenschaftlichen Discussion, dem Bellum diplomaticum mit sslau: Die Wirzburger Immunitäts-Urkunden des X. u. XI. Jahrhunderts (Innsbruck 1874—76).

[2]) Von diesem Nr. 233, für Kloster Fischbeck (bei Rinteln an der Weser gelegen), liegt Erleichterung der Vergleichung der Schrift in Beilage II. ein Probebild vor.

[3]) Für den Kunsthistoriker interessant sind die Mittheilungen über Recognitionszeichen und darin gegebenen Zeichnungen in dieser Zeit So wollte mit allerdings unbeholfener Hand tolf C. (in Stumpf Nr. 233) deutlich ein architektonisches Bild im Signum entwerfen; Notker St. Gallen zeichnete in Nr. 83 (Wartmann's Nr. 794) ein Kirchlein; auch sonst erscheinen Ver- ie von Abbildungen von Kirchen oder Palästen, so der Baulichkeiten zu Quedlinburg.

des damals zu Weihnachten beginnenden Aerenjahres, für Tage, die für uns dem Jahre 955 angehören, also auch für den 28. December 955, anzunehmen, da man auf den 24. December 955 unmittelbar den 25. December 956 folgen liess. Es wäre also das Datum von A so zu bereinigen: 28. December 976 (nämlich verschrieben statt 956 A. St. = 955 N. St.) a. regni 21 (d. h. um 1 anticipirt) ind. 15 (um 1 zu hoch angesetzt). Immerhin ist bei den vielen Anomalien nur von Wahrscheinlichkeit bei dieser Feststellung die Rede; doch kommt eine genauere Begrenzung, zu Gunsten von 955, noch von der Kritik von B.

Bei B. hatte Sickel schon in dem «Reiseberichte» (vergl. dort p. 100 die Stelle mit den Citaten bei 960, 3. VIII.) die Frage entschieden, dass das Stück nicht Otto II., sondern Otto I. zugeschrieben werden müsse; denn dem gedankenlosen Notar Liutolf C floss eben sein falsches Incarnationsjahr 976 ganz einfach aus A in dieses «iteratum præceptum», wie B. im Stücke selbst bezeichnet wird, in mechanischer Weise hinüber. Dagegen hatte Sickel dort noch 960 als das Jahr von B bezeichnen zu sollen geglaubt. Eine seither am Sigel gemachte Beobachtung veranlasst ihn zu einer veränderten Annahme hierüber. Das Sigel von B weist nämlich, wie Dr. Foltz zuerst entdeckte [1], eine seit dem December 956 an dem Sigelstempel Otto's I. (es ist sein erstes, das Königssigel, das noch Anno 961 diente) sichtbar werdende Verletzung noch nicht auf, so dass also nothwendiger Weise B vor dieser Zeit besigelt worden sein muss. So ergiebt sich der 3. August 956 für B (dazu stimmt der «annus regni XXI», während vorher «XXV» gelesen worden war); das aber rückt nothwendiger Weise zeitlich das frühere Stück A zum 28. December 955 zurück. Zum 3. August 956 stimmt auch ganz gut der von Sickel aus der arg zerstörten Pergamentstelle gewonnene Ortsname: «actum Fruosa», nämlich Frose, weil Otto I. ganz gut damals in diesem nordöstlich vom Harz liegenden Kloster geweilt haben kann.

Diese argen Anomalien innerhalb der Datirung geben nicht im entferntesten das Recht, bei den betreffenden Stücken an Fälschung oder wenigstens an einen corrrumpirten, interpolirten Zustand derselben zu denken, — so versah Stumpf seine Nr. 559, eben B, mit dem darauf hinweisenden * —; sondern sie fordern nur dazu auf, auf die Annahme einer strengen Regelmässigkeit der damaligen Kanzleiarbeit zu verzichten, bei einem jeden einzelnen Stücke die Arbeit der speciellsten Untersuchung zur Aufhellung der Geschichte der Entstehung desselben anzustellen, so wie Sickel selbst dieselben in seinem «Programm und Instruction der Diplomata-Abtheilung» (Neues Archiv: Bd. I, pp. 427—498) 1876 aufgestellt hat. Wenn man sieht, dass es schon 988 der Kanzlei Otto's III. (in Stumpf Nr. 917) (Hidber Nr. 1142) möglich war, dieses B dem Vater des regierenden Herrschers statt dem Grossvater desselben zuzulegen — der Kanzleibeamte liess sich durch das Jahr 976 täuschen —, so ist abermals der Beweis geleistet, dass der Urkundenforscher der Jetztzeit Aufgaben zu lösen hat, welche die Flüchtigkeit des Kanzleipersonals des 10. Jahrhunderts zu erfüllen versäumte. Dass bei dieser grossen ergebnissreichen Arbeit, deren Frucht, die Edition der ottonischen Diplome in den

[1] Vgl. Foltz, l. c., p. 30.

Monumenta Germaniæ, schon bald erwartet werden darf, gerade auch Stücke, die zu schweizerischen Oertlichkeiten die engsten Beziehungen aufweisen, in besonderem Masse herbeigezogen worden seien, darauf von Neuem aufmerksam zu machen, war die Absicht dieses Artikels.

M. v. K.

---

16. Zur Gründungsgeschichte des Klosters Königsfelden.

Seit langer Zeit haben schweizerische wie österreichische Geschichtsforscher sich bemüht, die Geschichte des Klosters Königsfelden aufzuhellen. Diesen vereinten Bestrebungen haben wir zahlreiche Publikationen der weitzerstreuten Urkunden und Chroniken zu verdanken, die uns die Geschichte dieses merkwürdigen Doppelklosters von verschiedenen Seiten beleuchten. Allein immer noch finden sich an einzelnen Orten Urkunden, die uns bestimmen, die durch die bisherigen Forschungen gewonnenen Resultate theilweise zu berichtigen. So konnte ich in meiner Geschichte des Klosters Königsfelden nur nach einem Repertorium des ehemaligen bischöflichen Archivs in Meersburg jene Urkunde von 1312 anführen, laut welcher das Domcapitel von Konstanz der Königin Agnes von Ungarn die Bewilligung zur Errichtung eines Klosters in Königsfelden ertheilte. Ich hielt damals dafür, das Regest sei ungenau, statt Königin Agnes müsse deren Mutter, die Wittwe König Albrechts, gemeint sein; meine Vermuthung war nur bezüglich des Datums unrichtig. Durch Freundeshand erhielt ich seither den Wortlaut jener Urkunde, allerdings nicht aus dem, wie es scheint, nicht mehr erhaltenen Originalinstrumente, sondern nach der im Copialbuche AA des Konstanzerarchives vorliegenden Copie, deren Glaubwürdigkeit wohl keinem Zweifel unterliegt. Aus diesem Documente ergibt es sich, dass Königin Agnes von Ungarn zuerst in Gnadenthal an der Reuss ein Klarissenkloster erbauen wollte, und dass sie erst später, gestützt auf die von Bischof Gerhard von Konstanz erhaltene Erlaubniss, mit ihrer Mutter das Kloster nach Königsfelden zu verlegen beschloss. Es ist daraus aber auch ersichtlich, dass man Königin Agnes nicht «fälschlich die Gründung Königsfeldens zuschrieb», wie man nach dem Wortlaute anderer Urkunden glaubte schliessen zu dürfen (J. E. Kopp, Gesch. d. eidgen. Bünde IV, 1, 118, Note 1). Dieses Beispiel zeigt, dass die Volkssage zuweilen doch auf Wahrheit beruht, während die Urkunden hin und wieder den wahren Sachverhalt verdunkeln. Vermuthlich waren nur Familienrücksichten massgebend, als man in dem Stiftungsbriefe von Königsfelden Königin Elisabeth statt Agnes als die wahre Stifterin des Klosters nannte, obwohl wir durchaus nicht bestreiten wollen, dass Königin Elisabeth ganz wesentlich zum Baue des Klosters beigetragen habe.

Aus einer Königsfelderchronik, die man später irrigerweise bald dem Clevi Friger, bald dem Clemens Specker zuschrieb, ergibt es sich, dass Königin Agnes schon vor dem Tode ihres Vaters die Absicht hatte, sich in ein Kloster zurückzuziehen (Gerbert, Crypta nova 107) und dass sie davon eine Johanniterin abhielt, die ihr voraussagte, sie werde an dem Orte ihr Leben in einem Kloster

beschliessen, wo ihr Vater auf eigenem Boden ermordet werde. Ist diese Angabe richtig, so würde sich daraus folgern lassen, warum der Bau des projectirten Klosters in Gnadenthal verschoben wurde. Die Bewilligung Bischof Gerhard's von Konstanz zur Gründung des Klosters Gnadenthal scheint nicht mehr vorhanden zu sein. Hatte aber Königin Agnes schon vor dem Tode ihres Vaters den Plan, in Gnadenthal oder anderswo im Bisthum Konstanz ein Klarissenkloster zu gründen, so mochte sie hiezu die Bewilligung von Seite des Bischofs um so eher erhalten haben, da gerade dieser Bischof den König Albrecht auf dem Feldzuge nach Böhmen begleitet hatte (Roth v. Schreckenstein in der Zeitschrift für Gesch. d. Oberrheins 29, 284). — Dass Königin Agnes in Gnadenthal bereits Güter und Rechte für ein Kloster erworben hatte, ist glaubwürdig, obwohl bisanhin keine Erwerbstitel hiefür bekannt geworden sind; [1]) denn später tritt Königsfelden successive verschiedene Rechte in Gnadenthal an das dortige Klarissenkloster ab, das schon seit Ende des XIII. Jahrhunderts hier existirt hatte. Dass in einem kleinen Orte zwei gleichnamige Klöster gleichen Ordens neben einander existirten, war damals keine Seltenheit, man denke z. B. an die beiden Klöster in Frankenthal. Vom Baue des Klosters in Gnadenthal scheint die Königin eben nur das vorausgesagte Ereigniss abgehalten zu haben.

Die angeführte Urkunde trägt die Ueberschrift:

Fundatio monasterii S. Claræ in loco qui dicitur Küngfeld

und lautet:

C. Præpositus et capitulum ecclesiæ Constantiensis omnibus præsentes litteras inspecturis subscriptorum notitiam cum salute. Cum illustris domina Agnes, dei gratia relicta quondam magnifici principis Andreae Dei gratia regis Hungariæ, volens saluti suæ ac suorum prædecessorum salubriter providere, claustrum et monasterium de regula et ordine sanctæ Claræ virginis intendat construere ac dotare, et venerabilis pater ac dominus noster Gerhardus episcopus Constantiensis ad petitionem ejusdem illustris relictæ consensum suum eidem constructioni, fundationi et dotationi faciendis, in loco, qui dicitur Gnadenthal, vel in alio, ubi sibi visum fuerit expedire, adhibuerit et perstiterit auctoritatem, nuncque dicta fundatio, constructio et dotatio per eam sint translatæ ad locum Campi Regii, qui dicitur Küngfelt, diœcesis Constantiensis; Nobisque ex parte Illustris dominæ Elisabeth, quondam Romanorum Reginæ et ejusdem Dominæ Agnetis quondam Reginæ Ungarie, extiterit supplicatum, ut consensum nostrum fundationi, constructioni et dotationi præmissis faciendis in loco præfato dignaremus benevole impartiri; Nos

---

[1]) Auch für andere Güter und Rechte des Klosters Königsfelden fehlen die Erwerbstitel, z. B. für die Mannlehengüter in Buchenrein und Berlen an der Reuss im Kanton Luzern, welche Bern um 1645 und 1695 noch ansprach. Die Bauern von Buchenrein behaupteten damals, die «Elsigüter», welche einen Bestandtheil dieser Mannlehen bildeten, seien von der Reuss weggeschwemmt worden, ebenso «bei ihrem angedenkhen von dem herwärts daran gelegenen land weit über die hundert Jucharten.» Da diese Güter in «Ellense» zu Buchenrein (vgl. Kopp, Geschichtsblätter II, 189 u. 172) in unmittelbarer Nähe der Burg und Herrschaft Eschenbach sich befanden, so mochte später um so leichter die Sage auftauchen, das Gut der Königsmörder sei zur Stiftung von Königsfelden verwendet worden.

ipsarum precibus inclinati consensum expressum et assensum, accedente nihilominus consensu dilecti in Christo Nicolai, rectoris ecclesiæ in Wintisch, in cujus parochia dictus locus existit, præmissis constructioni, fundationi et dotationi in loco præhabito faciendis, sine præjudicio ejusdem ecclesiæ parochialis et juris cujuslibet alieni, præsentibus impertimur, appendentes presentibus nostri sigillum capituli in evidentiam præmissorum. Datum Constantiæ, anno Domini millesimo trecentesimo duodecimo, decimo Kalendas Septembris, Indictione decima.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

17. Encore un mot sur Nicolas de Flue.

En rendant compte il y a quelque temps des travaux de notre Société d'histoire et d'archéologie, le *Journal de Genève* s'exprimait à peu près comme suit:

«M. le professeur P. Vaucher a, dans deux séances consécutives, analysé, avec l'assentiment de l'auteur, les résultats de l'étude que M. le conseiller national P. A. de Segesser doit publier bientôt sur le *Compromis de Stans* [1]), et résumé les documents assez nombreux qui ont permis au savant lucernois de tracer une histoire presque entièrement neuve de la diète du 22 décembre 1481.

Ces documents, en partie connus depuis quelques années, mais que M. de Segesser a le premier rapprochés et éclaircis, sont, pour ne parler que des plus importants:

1° Le Recès du 30 novembre 1481, duquel il résulte qu'à cette date le Compromis de Stans et le pacte de Soleure et de Fribourg étaient, à peu de chose près, déjà rédigés dans la forme où nous les possédons.

2° Différentes pièces au moyen desquelles on peut se renseigner sur les dispositions des villes (Berne, Soleure, etc.) à la veille de la diète du 18—22 décembre.

3° Une lettre du député de Soleure, Jean de Stall, au conseil de Mulhouse, en date du 31 décembre 1481: lettre qui montre qu'il y a eu, durant la diète même, des négociations séparées entre le dit député et les représentants des Pays, et que ces négociations ont exercé une certaine influence sur la rédaction définitive du pacte de Soleure et de Fribourg.

4° Enfin le protocole des conférences tenues à Fribourg du 30 décembre 1481 au 2 janvier 1482. On voit par là que les députés de Fribourg n'avaient pas à Stans les pouvoirs nécessaires pour accepter les conditions du pacte d'alliance, et que les quatre autres villes ont dû remédier à ce manque de pleins-pouvoirs par la promesse faite aux Pays d'obtenir du gouvernement fribourgeois la ratification qui leur a été en effet accordée le 2 janvier 1482.

Dans la seconde partie de son exposé, M. Vaucher a tout d'abord rappelé les plus anciens textes où il est parlé de l'intervention de Nicolas de Flue, à savoir le Recès même de la diète du 22 décembre, les lettres écrites quelques jours après

---

[1]) Beiträge zur Geschichte des Stanser-Verkommnisses. Von Dr. P. A. von Segesser. Neue Bearbeitung. (Separatabdruck aus dem II. Bande der Sammlung kleiner Schriften.)

l'évènement et le passage de D. Schilling qui attribue au conseil de l'ermite, fidèlement transmis à la diète par le curé de Stans, Henri Am Grund, la part principale dans le rétablissement de la paix [1]). Puis revenant au mémoire de M. de Segesser, dont il s'était un instant écarté, il a fait connaître les conjectures auxquelles l'historien lucernois est arrivé, touchant le rôle de frère Nicolas, et il a laissé entrevoir que ces conjectures, si ingénieuses qu'elles soient d'ailleurs, ne lui paraissent pas à l'abri de toute critique..... »

C'est cette conclusion de mon travail que je désire soumettre à mes honorables collégues de la Société générale d'histoire suisse, afin de n'avoir plus qu'à écouter tranquillement ce qui sera dit le mois prochain à Stans du bienheureux Nicolas de Flue. Je suppose donc que les lecteurs ont sous les yeux la dissertation de M. de Segesser ou l'extrait que M. le Dr. J. Meyer en a donné dans son *Histoire du droit public suisse,* [2]) et laissant pour le moment de côté les plus belles pages du livre, je prends la liberté d'opposer les remarques suivantes aux raisons par lesquelles on a voulu prouver que Nicolas aurait rempli, durant la crise de 1481, la fonction officielle ou sémi-officielle de médiateur *(Taedingsmann)* entre les Pays et les Villes.

a) Les extraits des «Umgeldroedel» de Lucerne [3]) établissent, il est vrai, qu'il y a eu, de 1478 à 1481, des communications assez fréquentes entre les magistrats lucernois et l'ermitage du Ranft; — mais ils ne renferment rien qui soit de nature

---

[1]) «Or il y avait à Stans un brave et pieux curé, nommé messire Henri Am Grund, natif de Lucerne et ami particulier du frère Nicolas, — lequel, comprenant bien que les choses tournaient droit à la guerre, se leva dans la nuit et se rendit en toute hâte auprès du frère Nicolas pour lui exposer la situation....... Tant durèrent les débats que les députés, divisés sans retour en deux avis contraires, se disposaient tous à partir dans l'après-midi et ne songeaient plus, quand ils seraient rentrés chez eux, qu'à se confier en leurs propres forces. Déjà l'on avait dîné et l'on était sur le point de prendre congé, lorsque messire Henri, revenant tout en nage, alla d'auberge en auberge quérir les députés et les supplia les larmes aux yeux, au nom de Dieu et de frère Nicolas, de se réunir encore une fois afin d'entendre le conseil et l'opinion du frère. Ainsi fut fait; mais ce qu'il apportait ne fut communiqué qu'à un petit nombre de personnes; car Nicolas avait défendu à messire Henri de le dire à d'autres qu'aux députés. Dieu voulut donc que l'affaire, si mauvaise qu'elle fût avant midi, fut grandement améliorée par ce message et qu'en une heure tout fut arrangé et terminé. Et mon père, feu Jean Schilling, secrétaire de Messeigneurs de Lucerne, auprès duquel j'étais à Stans en qualité de substitut, reçut aussitôt ordre de mettre au net les actes qu'il avait préparés: ce qui fut fait sans retard etc.»

[2]) Geschichte des schweizerischen Bundesrechts. Bd. I, S. 462—469.

[3]) (Jaenner 1478.) Item ij ℔ viij β. viiij hl. Tammann zu Bruder Clausen.

. . . Item viij ℔ Peter von Meggen und Peter von Tammann zerung und lon in Ranft zu Bruder Clausen.

(Februar 1478.) Item 5 ℔ 6 β. dem Seckelmeister als er bi Bruder Clausen, zu Uri, Swiz und Zug gewesen ist.

(Maerz 1481.) Item ij Gulden Herrn Schulthess Ferren uff den Ritt zu Bruder Clausen.

(April 1481.) Item 1 ℔ 8 hl. Claus von Meggen als er mit Schulthess Ferren war zu Bruder Claus.

(Juli 1481.) Item vij Gulden Peter Kündig um ein rock Bruder Clausen.

(December 1481.) xl Gl. Bruder Clausen an ein ewig mess in sin Cappel.

Item 9 ℔ 5 β Niclausen von Meran gen Stans und zu Bruder Clausen.

à nous faire connaître l'objet de ces communications. La seule circonstance qui mérite d'être relevée, c'est que, pour l'année 1481, le plus grand nombre des ambassades coïncident (janvier-avril) avec la querelle préalable sur la composition du tribunal arbitral, tandis que de juillet à décembre le registre n'a gardé trace d'aucun nouvel envoi.

b) Si le Recès du 22 décembre 1481 [1]) nous autorise en un sens à penser que l'intervention de Nicolas de Flue ne s'est pas bornée à cette seule journée, — on ne saurait cependant conclure de l'emploi d'une même formule *(Trüw, Müg und Arbeit)* dans ce Recès et dans celui du 25 juillet 1476 (compromis passé entre les Confédérés et la maison de Savoie par l'intermédiaire du duc de Lorraine, du chevalier W. Herter et du comte de Gruyère) [2]) que *le rôle des personnes à qui cette formule s'applique ait été de tout point le même.* Les trois mots en question se retrouvent d'ailleurs dans la lettre de remercîment adressée par Soleure au curé Am Grund [3]), et ne peuvent guère être entendus autrement que les «bons et loyaux services» de notre phraséologie moderne.

c) Il n'y a pas, en dehors du témoignage toujonrs un peu suspect d'Etterlin, de motif suffisant pour admettre que la diète du 22 décembre 1481 ait été convoquée à Stans *à l'instigation de l'ermite,* et ce que D. Schilling raconte de la course *in extremis* d'Am Grund au Ranft semble plutôt exclure cette supposition.

d) Enfin, le même récit de D. Schilling implique que, pour produire en une seule heure un effet aussi surprenant, l'intervention de Nicolas de Flue a dû avoir, au moins pour une partie des députés réunis à Stans, quelque chose de nouveau et d'inattendu qui l'a rendue d'autant plus saisissante.

Voici du reste, quand on examine de près les textes relatifs à la diète de Stans, l'ordre dans lequel on est amené à grouper les incidents de ces trois ou quatre journées, pour débrouiller tant bien que mal les assertions quelque peu énigmatiques des principaux témoins:

Opposition première des Pays à l'acceptation du pacte de Soleure et de Fribourg conformément au projet du 30 novembre. [Demande qu'ils font d'en réviser les articles, ou tout au moins d'y insérer une clause additionnelle.] Conférences séparées entre les représentants des Pays et Jean de Stall, et accord provisoire des deux parties, «sous réserve de l'approbation des villes.» [4])

---

[1]) Des ersten, heimbringen die *trüw, müg* und *arbeit,* so der fromm man, bruder Claus, in disen dingen getan hat, Im des trülich ze danken, als jeglicher bott weiss witter ze sagen.

[2]) Des ersten, weiss menklich sinen obern wol ze erzellen die grossen *trüw, müg* und *arbeit,* so der frumm fürst, der Herzog von Lothringen, und Her Wilhelm Herter, Ritter, von mins gnedigen Herrn von Oesterrichs wegen, und min Her der Graf von Gryerz uff sölichem vorberürten tag zwüschen dem Hus von Safoy und gemeinen eydgnossen und pundgnossen ane alles verdriessen der früntlichen verstentniss wegen u. s. w.

[3]) Ming, III, 278.

[4]) Lettre de Jean de Stall au conseil de Mulhouse (Ming, III, 281): *Denn die lender und ich habent miner herren pund on bywesen der stett botten gestellt uff wolgefallen der stett* (Zürich, Bern und Lucern), *die sind willenclich darin gangen.* — Ces conférences, si courtes qu'on les suppose, ne cadrent pas bien avec ce que D. Schilling rapporte de la dernière heure. Il faut donc, — nonobstant le propos souvent cité de Jean de Stall: *Bruder Claus hat gut gewürkt, und ich gut gehandelt* [d. h. einen guten Handel gemacht], — les placer au début de la diète.

[Puis, pour une cause qui nous échappe,[1]) arrêt subit de la transaction; résistance nouvelle des Pays] et conflit de plus en plus sérieux qui en est la conséquence [2]).

Course d'Am Grund au Ranft dans la nuit du 21 au 22 décembre, [3]) ou le 22 de grand matin.

Continuation du débat à Stans dans la matinée du 22; antagonisme incessant des opinions [4]); séparation prochaine des députés.

Retour d'Am Grund et message décisif de Nicolas, — message agissant, à mon avis, sur les Pays autant et plus que sur les villes, mais qui, la résistance des Pays une fois vaincue, aura permis aux villes de s'engager soit pour elles-mêmes, soit pour Fribourg.

En résumé, il est à peu près *certain* que Nicolas de Flue a été à plusieurs reprises consulté par les magistrats de Lucerne. Il est *possible* qu'il ait été informé des négociations diverses de 1481, et *vraisemblable* (s'il en a été informé) qu'il soit intervenu, à titre de conseiller bénévole, dans l'arrangement du 30 novembre. Mais il n'y a rien non plus qui nous oblige d'aller jusque là; rien surtout qui nous force d'assigner à l'ermite, durant la diète du 18—22 décembre, un rôle essentiellement différent de celui que D. Schilling lui attribue [5]).

Genève, 15 juillet 1878.

P. VAUCHER.

---

18. Der Saum.

(Eine Berichtigung.)

In einem der zürcherischen Neujahrsblätter fährt — ich weiss nicht, durch welches Missverständniss — unter meiner Firma der Saum als Wagenladung, gleichsam dem klassischen «Säumer mit dem schwer beladenen Ross» zum Trotze.

---

[1]) Serait-ce peut-être le fait que les députés de Fribourg, qui n'avaient pas les pouvoirs nécessaires pour accepter le projet du 30 novembre, répondirent, à plus forte raison, par une fin de non-recevoir à la demande de l'article additionnel?

[2]) D. Schilling: *wolt sich die sach nach vil müg und arbeit zuo keiner früntschafft schicken, verzoch sich doch bis uff sant Thomas abend* (c. a d., selon Schilling, jusqu'au 20 décembre; ou plus exactement jusqu'au 21), *dz es je lenger und böser wart.*

[3]) D. Schilling: *stuond in der nacht uff.*

[4]) D. Schilling: *das man im raechten zerschlagen.* Prise au pied de la lettre, cette phrase ne peut s'entendre que d'une action juridique et du partage des arbitres auxquels aurait incombé désormais le soin de prononcer sur la question, de la combourgeoisie. Mais comme le Recès du 30 novembre précédent, sans écarter positivement la procédure arbitrale, n'en dit pas le moindre mot, il n'y a pas lieu, ce me semble, de presser ici le texte de Schilling, ou de s'arrêter au terme de *zuogesatzte* dont le chroniqueur se sert tour le long de son récit.

[5]) Un ami, que je n'ai pas le droit de nommer, m'écrivait il y a quelques semaines: «Bruder Clausens Einfluss musste sich wohl in einzelnen Momenten geltend machen; allein die juristischen Fragen ohne Ausnahme wurden nicht von ihm aufgestellt oder erledigt, sondern nur die Lösung des politischen Conflictes erleichtert, nachdem von beiden Seiten die Annäherung so bedeutende Fortschritte gemacht hatte. Herr von Segesser geht also in der halb und halb apologetischen Tendenz seines Buches gegen Rochholz etwas zu weit; *immer aber ist seine Arbeit so reich an Stoff und gesunden Gedanken, dass man sie zu seinen besten zählen muss.*»

Zur persönlichen Rechtfertigung und sachlichen Richtigstellung ersuche ich Sie um Aufnahme des nachstehenden Auszuges aus dem Materiale unseres Idiotikons, sobald Sie Verwendung für einen Lückenbüsser haben.

Saum, holländisch und ebenso nordostschweizerisch Som, angelsächsisch seám, entspricht dem mittellateinischen Feminin sauma, welches italienisch zu soma, französich zu somme (statt some, saume), romansch zu somma wurde, und ist, je nachdem man sich das Verhältniss des Mittellateinischen zurechtlegt, entweder aus dem gut lateinischen sagma (wie Baum aus gothisch bagm) entstanden oder aus dem Mittellateinischen entlehnt. Diesem Letztern hätte dann zunächst die verderbte Form salma zu Grunde gelegen. (Vgl. frz. baume aus bal(sa)mum, bal(s)mum; aube aus alba. — Zu salma neben sagma vgl. span. esmeralda aus smaragdus). Sagma, eigentlich ein griechisches Wort, bedeutet sowohl Decke, Sattel, als die darauf gelegte Last, das abgeleitete Verbum satto (für sag-to oder sag-jo) packen, aufsatteln. Im spätern Latein kam noch dazu, dass es gelegentlich das Lastthier selbst bezeichnete, was sonst sagmarius sc. equus, asinus etc. Säumer. Jene beiden erstern Bedeutungen haben das Wort ins Deutsche hinüber begleitet. Dabei ist aber zu bemerken, dass dasselbe sich überhaupt nur im Alpengebiet (im weitern Sinne) festsetzte. [1]) Ein anschauliches Bild der ursprünglichen Art des Saumens gewährt Cysat: «Behilft sich ein grosser Theil der Landlüthen des soumens und vertigung allerhand Kaufmannschatz(es) uud waaren zu Ruck [auf dem Rücken] uf Rossen über das gepirg hin und har zu vertigen, dessen sye auch ein guten genuss» [Verdienst] sc. haben. In der Beschreibung einer kirchlichen Procession erzählt der St. Galler Kessler, dass «ein esel angeschieret was, welchem zwö trucken [Kisten], uf ied siten eine, somens wis angehenket» sc. waren. «Der Maulesel, sagt Forer im Thierbuch 1563, ist zuo der burdin und saumen taugenlich» und erzählt dazu von einem solchen Thiere, dass es «so zam durch das wasser gieng, dz nit sein saum das wasser anrüerte.» Es war diese Art des Waarentransportes aus begreiflichen Gründen in Gebirgsländern so lange die zu Land einzig mögliche, als die Kunststrassen hier auf sich warten liessen. Man sehe z. B. aus verhältnissmässig uns nahe liegender Zeit in J. Meyer's Italiänischer Reise das Blatt vom Cardinell, das Birmann'sche Blatt von Appenzell, eines von E. Rittmeier u. A. Besonders aber sei auf die lebendige Schilderung eines Augenzeugen aus dem Anfange unseres Jahrhunderts, des bekannten Pfarrers J. R. Steinmüller, in seiner Beschreibung der schweizer. Alpen- und Landwirthschaft II, S. 169 ff. verwiesen. In Thalweil bei Zürich, in Ettenhausen bei Elgg u. s. w. lebt noch der Name *Säumerstrasse,* und ähnliche historische Erinnerungen sind gewiss an hundert Orten in unserem Vaterlande in Namen verkörpert, gerade wie die «Pilgerwege»,« Pilgerstege» noch lange fortleben werden, nachdem Eisenbahn und Dampfboot sie längst antiquiert haben. Unterhalb Gurtnellen zeigt man noch eine Felsenpassage, welche nach der Sage im Kaufhause

---

[1]) Es geschah wohl, um einen Provincialismus abznstreifen, dass die zürcherische Bibelübersetzung vom Jahre 1548 den Ausdruck soum, welcher in derjenigen von 1531 vorkam, durch «ein schwärer last» ersetzte.

zu Basel abgemessen war, um die für die Gotthardroute bestimmten Saumlasten danach einrichten zu können. Wo aber mit Fuhrwerk wie immer durchzukommen war, muss diese Art des Transportes für zweckmässiger gegolten haben. So bezog das Kloster Muri seinen Wein aus dem Elsasse schon zu Anfang des 12. Jahrhunderts auf der Achse, obwohl der damalige Zustand der Wege eine Bespannung von nicht weniger als 12 Ochsen erheischte, um 15 Saum Züricher-gemässes, also 22½ Eimer, fortzuschaffen. (Argovia 1861, S. 26.) Dabei konnte der Fall eintreten, dass man abwechseln musste. Nach der Chronik von Russ «gieng die Strass von der fluo heruf untz an die Senti [zu Luzern] oben über dem Berg har, das man mit karren nit mocht farren, sondern als [Alles] mit soumrossen must es gan.» Bei uns war es vorwiegend das Pferd, welches, wie in anderen Ländern und Welttheilen das Maulthier, der Esel, das Kameel, das Lama, der Ochse, als Lastthier zur Verwendung kam [1]). Daher das *Saumross* sprichwörtlich. In einem zürcherischen Schimpf- und Glimpfbüchlein vom Jahre 1651 rühmt der gefrässige Gast von sich: «Ich hätt ein guts saumross geben, ich liess mir [nämlich von Gerichten] ufleggen, was man wollt.» Der Sattel, welcher eigens hiezu diente, war ein hölzernes Gestell und hiess der oder das *Bast* im Unterschiede zum (Reit-) *Sattel*. Auch er ist vielfach bildlich verwendet und lebt in dieser Weise noch heute fort. «Vom Sattel uf's Bast cho», rückwärts kommen, seine Lage verschlechtern. «D'Hand am Bast hä», fest regieren, der Sache gewachsen sein. «Einem d'Hand an Bast ha», ihm beistehen. «Hand an Bast!» frisch daran! Dasselbe in einem davon etwas frei gebildeten Verbum ausgedrückt: *handebasten*. Das einfache *basten* bedeutet das Saumthier satteln, die Saumlast aufpacken. Unter über und über *verbasteten* Liegenschaften versteht man solche, welche mit Schulden überladen sind. Ebenfalls in bildlicher Anwendung sagt der Walliser, wenn der Fluss Eis trägt, «es tuet Isch *säumu*.»

Es ist nach alle dem klar, dass der Saum in historischem Gegensatze zu der Wagenladung, das Saumthier zum Wagen steht. Allein der Begriff bleibt nicht bei diesem einfachen, ursprünglichen Verhältnisse stehen. Da sich für die Tragkraft der Lastthiere eine Durchschnittszahl ergab, so bemächtigte man sich gerne dieses immer wiederkehrenden Anlasses, um den Begriff einer Masseinheit zu abstrahiren, oder genauer gesagt, den Begriff mehrerer solcher Einheiten. Denn substanzlich waren die Säume so verschieden, als es Arten von Waaren gab, welche transportirt wurden. Hier begegnen wir einem Saum Reis (Luzern 1496), dort einem Saum Grases (Weistümer I, 671), in Zürich 1371 und schon früher in Luzern einem «som Stachels» [Stahls]; Cysat spricht von «vill Tusent Söumen Korns, welche man uss Tütschland heimfertigen lassen»; ferner von einem «gan-

---

[1]) In Bergwerken gibt es auch Saum*hunde*. Der Zürcher Lexicograph Fries erwähnt im 16. Jahrhundert auch das Saum*rind*. Des Maulthieres und des Esels nach der vorliegenden Beziehung thun übrigens (abgesehen von den Namen für gewisse Lokalitäten) auch schweizerische Scribenten aus der eben genannten Zeit Erwähnung. Ich verweise u, A. auf Forer's Thierbuch, aus welchem beispielsweise folgende Stelle hier ausgehoben sei: «Weyl das Maulthier zesommen so starck, ist ein sprüchwort entstanden von arbeitsamen leuten, da man sagt, Er mag Alles eresslen.»

zen Soum dis Gesteins, so vill ein Ross tragen mögen.» Einer der häufigsten Einfuhrartikel war der Wein, welcher in eigens gestalteten Fässchen, *Lägen, Lägelen* u. s. w. (lagena) aufgebastet wurde. So kam Saum dazu, theils ein Trockenmass, theils eine Gewichtseinheit, ja sogar eine Stückzahl und wenigstens indirekt ein Längenmass zu bezeichnen. Bei den Ueberlieferungen aus früherer Zeit bleibt es in den meisten Fällen unausgemacht, ob mit Saum eine bestimmte Masseinheit oder nur überhaupt die Pferdelast gemeint sei, vergl. z. B. die Appenzell. Verordnung vom Jahre 1598 (bei Steinmüller a. a. O. II, 207.) Doch redet schon die Klosterordnung von Muri zu Anfang des 12. Jahrhunderts (Argovia 1861 S. 26) von Saum Zürichergemässes. Gegenwärtig aber hat sich der Natur der Sache gemäss die ursprüngliche Bedeutung (Belastung des Saumthieres) auf wenige vereinzelte Punkte lokalisirt, während die abgeleitete Verwendung des Wortes zur Bezeichnung eines bestimmten Masses schon vor der Durchführung des gemein eidgenössischen Massystems (1834) über die meisten Kantone [1]) verbreitet war. In der Schweiz ist es seit Langem nur Getränkemass; innerhalb dieser allgemeinen Uebereinstimmung aber herrschte vor 1834 eine grosse Mannigfaltigkeit, indem die Werthung, so viel mir bekannt ist, zwischen 1 und 6 Eimern [2]) schwankte. Bemerkenswerth ist, dass an den meisten Orten der Saum auf der Dreizahl aufgebaut war: in Basel und dem angrenzenden solothurnischen Gebiete bis an den Kamm der Jurakette zerfiel der Saum in 3 Eimer; nach der in Argovia 1861 S. 214[b] enthaltenen Ueberlieferung in 3 × 20, in der Tavernenordnung von Kadelburg (Argovia IV, 141) in 3 × 40 Mass, im Thurgau in 3 × 2 Eimer, in Zürich in 3 × 2 Viertel (Viertelseimer) oder 3 × 16 Köpfe oder 3 × 32 Mass (Escher, Rächenbüchl.), in Bünden endlich, welches besondere Beachtung verdient, in 3 × 30 Mass. Aus Bünden erfahren wir nämlich, dass das Saumthier seine Weinladung in 3 Lägen vertheilt, 2 zu beiden Seiten, 1 oben auf, trägt. Damit stimmt ganz eine Eintheilung, welcher wir in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts an der Gotthardroute begegnen; dort rechnete man nämlich «drü stro», d. i. drei Strohbündel, in dergleichen verpackt die Häringe zur Versendung kamen, für einen Saum. (Archiv f. schweiz. Gesch. XX, S. 50.) Gewiss dürfen diese Massbestimmungen, wie sehr auch die Differenzen im Einzelnen auf Ablösung von dem zu Grunde liegenden Substrate hinweisen, auf grössere Ursprünglichkeit Anspruch machen, als die Viertheilung. Diese Letztere galt in dem Reste des Kantons Solothurn (1 Saum = 4 Brenten oder 4 × 5 Stizen oder 4 × 25 Mass), in den Kantonen Appenzell, wo man, nach Steinmüller a. a. O. zu schliessen, nur die zweitheilige Belastung kannte, St. Gallen, Schaffhausen (1 Saum = 4 Eimer); so auch bis 1808 in Winterthur, welches in diesem Punkte statt an Zürich oder an den Thurgau vielmehr an Schaffhausen sich anschloss. Es mochte zu diesem neuen Systeme, nachdem man einmal mit der Grundanschauung vollends gebrochen hatte, die Bequemlichkeit, welcher man durch Abrundung der 90 auf 100 Mass leicht genügen konnte, zum Theil auch eine entsprechende Theilung im Münzsysteme, den Anlass gegeben haben. Es muss übrigens erwähnt werden,

---

[1]) Auch romansch ina somma, ein Eimer.
[2]) In Würtemberg 1/2 Eimer.

dass der Saum, als er auch als Gewichtseinheit verwendet wurde, einen Centner galt, beiläufig gesagt, durch einen starken Sprung der Abstraction, da z. B. Steinmüller die Tragkraft eines Saumpferdes auf 3—4 Centner schätzt.

Sahen wir hier den Begriff in Fortentwickelung und lebendigem Fluss begriffen, so stossen wir anderseits auf eine abgestorbene Verknöcherung des Wortes, indem die thatsächlichen Verhältnisse im Laufe der Zeit sich umgestalteten, den Ausdruck vergangener Zustände aber theilweise noch beibehielten. Als (in Oesterreich) der Oelsäumer seine Waare in Folge der verbesserten Wege nicht mehr auf dem Bast, sondern im Wagen zu den Kunden brachte, hiess er halt doch immer noch der Oelsäumer, denn die mit Oel hausirende Persönlichkeit war nun einmal unter diesem Titel, an dessen ursprünglichen Sinn zu denken man längst aufgehört hatte, bekannt. So entstanden mit der Zeit auch Saumschiffe (Baiern). In Bern stellen die Boten vom Lande ihre Pferde noch immer in die *Säumerställe* und verwahren die Oberländer ihren unverkauften Vorrath von Käse u. dgl. in den *Säumerkämmerlein*, obwohl sie längst auf bequemen Wagen in die Stadt gerollt kommen; aber eben diese Fuhrwerke selbst haben den an und für sich widersinnigen Namen *Säumerwägeli* erhalten [1]). Wir werden uns daher auch nicht verwundern, wenn wir (aus Baiern) von einem *Wagensaum* berichten hören, werden aber nun die Bedeutung Wagenladung für Saum als eine relativ späte und höchstens secundäre zu taxiren wissen, obwohl wir dieser Abstraction schon in der Zollordnung der Visconti am Ende des 14. Jahrhunderts begegnen, wo unterschieden wird «de qualibet Soma cuiuslibet mercantie si est in equo» und «de qualibet Soma cuiuslibet mercantie in carro» (Archiv f. schweiz. Geschichte XX, S. 157).

Zürich 1878. F. Staub.

---

19. Zu Hans Salat.

Seit der Herausgabe der Schriften Salat's hat sich nun auch ein Drama desselben vorgefunden:

Ein parabel oder | glichnus, vsz dem Euan | gelio
Luce am 15. von dem Ver | lornen, oder Güdigen sun |
mit sprüchen anzeygt, | nutzlich vnd kurtzwy- | lig
zů lesen.
Anno M. D. XXXVII.

Am Ende der prosaischen Vorrede auf Blatt aij:
Jo. S. G. Z. L. (Johannes Salat, Gerichtsschreiber Zu Luzern.)
Am Schluss: Getruckt zů Basel by L. Schouber.

Das von mir abgeschriebene Exemplar (Unicum?) befindet sich in der königl. Bibliothek in Berlin, trägt die Signatur Yp 8096 (früher in Meusebach's Besitz) und umfasst 7 Bogen (56 Blätter) in 12⁰.

Zürich-Riesbach. J. Baechtold.

---

[1]) Auch im Kanton Solothurn, so in Oensingen, wurde der Fuhrmann, der mit seinem Wagen allwöchentlich über den Passwang fuhr, der Säumer genannt. Anm. d. Red.

Druck u. Expedition v. B. Schwendimann in Solothurn.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N° 4. **Neunter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1878.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

0. Eröffnungswort zur Sitzung der allgemeinen ge-chichtforschenden Gesellschaft der Schweiz in Stans den 6. August 1878, von Dr. Georg von Wyss.

Tit.!

Zum dritten Male versammelt sich die allgemeine geschichtforschende Ge-ellschaft der Schweiz in den Grenzen der ältesten Eidgenossenschaft, nahe dem estade des herrlichen See's, der recht der Mittelpunkt und das Wahrzeichen der chweiz genannt werden kann.

Am 11. September 1851 tagte sie an seinem Ufer in Beckenried unter der eitung des Herrn Bundesstatthalter Theodor von Mohr von Cur. Mein Amts-enosse im Präsidium und ein anderes Mitglied Ihres Vorstandes aus Solothurn aten damals in unsere Reihen. Einem der verdientesten Veteranen der Gesell-haft, Herrn Professor J. J. Hottinger aus Zürich, wurde auf seinen Wunsch e Redaktion des von ihm begründeten und zehn Jahre lang geleiteten «Archives r Schweizergeschichte» abgenommen und Herrn Staatsarchivar Meyer von Knonau nd mir übertragen. Zum Präsidenten für das folgende Jahr (das Amt wech-lte damals alljährlich) erwählte die Gesellschaft ein Mitglied aus Luzern, den ann, der jetzt seinen Heimatkanton in der Eidgenossenschaft ebenso hervor-gend vertritt, wie unsere Wissenschaft im Kreise ihrer Jünger und der schwei-rischen politischen Literatur. So eben war der erste Band seiner Rechtsgeschichte er Stadt und Republik Luzern erschienen. Auch eine nähere Verbindung zwi-hen dem historischen Vereine der fünf Orte und unserer Gesellschaft sollte die ahl begründen.

Ereignisse, Zufälligkeiten, ein Wandertrieb, der die Gesellschaft ergriff, und hinwieder die Wahl einer bleibenden Versammlungsstätte in Solothurn führten uns dann freilich auf andere Bahnen.

Erst vor drei Jahren kehrten wir in's Gebiet des löblichen fünförtischen Vereins zurück. Mit demselben, wie einst in Beckenried, traten wir im Herbste 1875 in Luzern zusammen; eine freundschaftliche Tagsatzung — um mit Isaak Iselin und seinen Freunden zu sprechen — die uns in so lieber Erinnerung blieb, dass nun schon das dritte Jahr uns wieder in ihrem Bereiche erblickt. Wäre Festessen unser Zweck und das Wort nicht unter der Würde des historischen Styles, so müsste ich sagen: L'appétit vient en mangeant!

Doch Scherz bei Seite! Wo sollte sich die schweizerische geschichtforschende Gesellschaft lieber versammeln, Hochverehrte Herren, als auf dem Boden, wo die Eidgenossenschaft erwuchs, wo lieber, als gerade hier in Stans? Sind wir doch hier nicht allein der von der Sage gefeierten Wiege des Schweizerbundes nahe, sondern auch den historischen Erinnerungen, denen vor allem andern in der vaterländischen Geschichte der Ruhm der reinsten und ergreifendsten Wirkungen auf jedes Gemüth, hochherzigster Aufopferung, wahrster Friedensliebe gebührt. Wenige Schritte von der Halle, die Winkelried's Denkmal schmückt, im Rathssaale, in welchem das Gedächtniss des frommen Bruders Klaus, auch ohne des Künstlers schönes Bild, jedem Schweizer gegenwärtig sein muss, — wo könnte unsere Gesellschaft eine erwünschtere, ihrem Wesen und ihren Bestrebungen entsprechendere Versammlungsstätte finden?

Lassen Sie uns also vor Allem, Tit., der hohen Obrigkeit von Nidwalden unsern Dank für die Gunst bezeugen, die uns diesen Saal öffnete, sowie den verehrten hiesigen Mitgliedern des löbl. fünförtischen Vereins für die Vermittlung, die uns dabei zu Statten kam. Wir schätzen uns glücklich, die in Luzern geknüpften Bande mit dem Vereine heute so freundlich erneut zu sehen.

Ihre Versammlung, Hochverehrte Herren, gedenke ich diessmal nicht, wie ich sonst wohl zu thun pflegte, mit einer Uebersicht der neuen Erzeugnisse in unserer Fachliteratur zu eröffnen. Einerseits ist bei aller Produktivität in diesem Gebiete der Zeitraum eines einzigen Jahres, der seit meinem letzten Versuche einer Ueberschau verfloss, doch fast zu beschränkt für Wiederholung einer solchen. Anderseits empfingen wir erst kürzlich im «Anzeiger» — Dank sei es dem unermüdlichen Fleisse des Herrn Dompropst Fiala und seiner Freunde — eine höchst umfassende, wohl fast vollständige Zusammenstellung des Erschienenen.

Wohl aber werden Sie es natürlich finden, wenn ich mir einige Bemerkungen über die historische Behandlung wenigstens eines der Ereignisse gestatte, deren Gedächtniss uns heute vorzüglich nahe liegen muss. Ich meine nicht die Erzählung von Winkelried's That. Sie werden hierüber einen Vortrag hören, dem ich um so weniger vorgreifen möchte, als ich in der Sache nicht ganz *extra partes* bin und, wie Sie alle, Hochgeehrte Herren, mit grossem Interesse seinem Ergebnisse entgegensehe. Ich meine den Tag von Stans vom 22. December 1481, der schon einmal ein Thema Ihrer Verhandlungen bildete, als Herr Dr. Bluntschli

im Herbste 1845 in *Zürich* in Ihrer Mitte seine vortreffliche, in Band IV unseres Archives veröffentlichte Abhandlung über diesen Gegenstand vortrug. In den dreiunddreissig Jahren, die seit damals verflossen, hat die rege geschichtliche Forschung in Betreff jenes merkwürdigen Friedensschlusses von Stans eine so grosse Menge neuer historischer Quellenstücke an's Licht gebracht, wurden aus den Archiven von Bern, Luzern, Solothurn, Freiburg durch die Herren Archivare von Stürler, von Liebenau, Amiet und Schneuwly so manche Schätze zu Tage gefördert, vereinigte die verdienstliche Aktensammlung von Herrn Pfarrer Ming über Bruder Klaus ein so willkommenes, auch auf die politischen Vorgänge jener Zeit Licht werfendes Material, dass unsere Kenntnisse der Geschichte und Bedeutung des Tages von Stans eine viel vollständigere und richtigere geworden ist, als man es je hätte erwarten dürfen. Das Hauptverdienst um die Gestaltung dieser Erkenntniss mittelst Verwerthung der gesammten ältern und neuern Quellen gebührt Herrn Nationalrath Ph. A. von Segesser. Schon 1853 begründete er in seinen «Beiträgen zur Geschichte des Stanser-Verkommnisses» in Kopp's Geschichtsblättern die von Bluntschli angebahnte richtigere Auffassung jenes Staatsaktes näher und vervollständigte sie nach allen Richtungen; 1858 und 1863 fasste er alles bis damals Bekanntgewordene in Band II und III der amtlichen Sammlung der Eidgenössischen Abschiede zusammen, und nun — vor wenigen Wochen — beschenkt er uns mit einer berichtigten und erweiterten Gestalt seiner frühern Schrift, die an Klarheit und Bestimmtheit der Untersuchung, an umfassender und eindringender Behandlung aller zur Sprache kommenden Gesichtspunkte, an Ruhe der Betrachtung und zugleich edler Wärme für ihren Gegenstand ihresgleichen sucht. [1])

Abgesehen von der durch Diebold Schilling bezeugten Uebermittlung der Worte des frommen Eremiten an die Tagsatzungsboten durch den Pfarrer Heinrich Amgrund in Stans — ein Moment, das Bluntschli und Segesser vom wesentlichen Gesichtspunkte aus würdigen — sind es zwei Dinge vorzüglich, die unsere Aufmerksamkeit fesseln müssen.

Das eine besteht im Auffinden der Verhandlungen des Tages in Zug vom 4. — 6. November 1481 und in der Entdeckung des wichtigen, am 15. November eröffneten Vortages in Stans, sowie der dortigen Verhandlungen, durch Herrn von Stürler — Verhandlungen, die, wie Segesser richtig bemerkt, schon am 30. November (nicht erst am 12. December) mit den beiden Entwürfen des «Verkommnisses» der acht Orte und eines Bundes derselben mit den Städten Freiburg und Solothurn schlossen. Diesen Entwürfen gegenüber beschränkte sich das bloss geschäftliche, formelle Ergebniss des letzten entscheidenden Tages vom 22. December auf einen einzigen Zusatzartikel zum Bunde der acht Orte mit den beiden Städten.

Das zweite wichtige Moment ist die aus den Räthsprotokollen von Luzern sich ergebende Thatsache, dass die «trüw, mü und arbeit, so der from man bruder

[1]) Beiträge zur Geschichte des Stanser Verkommnisses. In Band II der Sammlung kleiner Schriften von Dr. Ph. A. von Segesser. Bern. K. J. Wyss 1877. (Irrthümlich ist daselbst das Jahr 1860 als dasjenige von Kopp's Geschichtsblättern angegeben, deren erstes Heft vielmehr im April 1853 mit Kopp's Vorwort und Segesser's Arbeit eröffnet wurde.)

Claus in disen dingen getan hat», von welcher der Abschied beim Friedensschlusse sprach, nicht allein am letzten Tage des 22. Decembers wirksam war, sondern dass Einwirkungen seinerseits zu Gunsten des Friedens unter den Eidgenossen während ihres jahrelangen Streites mehrfach stattfanden. Aus jenen Protokollen, deren Auszüge in Herrn Ming's Aktensammlung stehen, schien mir, seit ich sie kannte, wie ich schon 1875 in einem Vortrage über Nikolaus von Flüe aussprach, der Schluss gezogen werden zu müssen, dass dem so gewesen sei. Dass auch Herr Segesser die nämliche Anschauung aus denselben schöpft, bestärkt mich hierin, obwohl ich mehr an eine im Stillen durch Ermahnung und Rath gegenüber Besuchern oder Bekannten aus den Ländern wirksame, als an eine öffentliche und offizielle Thätigkeit des frommen Einsiedlers, als eigentlichen Thädigungsmannes zwischen den Obrigkeiten, denken möchte.

Eine Frage bleibt aber noch immer der Erörterung offen. Was bildete den Inhalt von Amgrund's Mittheilung an die Tagsatzungsboten aus dem Munde von Bruder Klaus?

Das formelle Ergebniss des Tages vom 22. December bestand, wie Segesser nachweist, in jenem einzigen neuen Artikel des schliesslichen Bundes der VIII Orte mit Solothurn und Freiburg, laut welchem die beiden Städte die Verpflichtung übernahmen, in Fällen eigener Kriege nach dem Willen der VIII Orte sich zur Annahme von Friedensvorschlägen bereit finden zu lassen. Eine gewisse Compensation für diese Minderstellung, in welche sie sich fügten, lag darin, dass schon der Bundesentwurf vom 30. November ihnen bei gemeinsamen Kriegen der Eidgenossen Mitantheil an Eroberungen neben den VIII Orten zusicherte; ein Recht, das die übrigen «Zugewandten» der Eidgenossenschaft nicht besassen. Segesser macht auf das Zusammentreffen dieser beiden Punkte als charakteristisches Merkmal der besondern Stellung der beiden Städte aufmerksam. Wie ist aber der über alle formellen Feststellungen weit hinausreichende, die Gemüther ergreifende, den Tagsatzungsboten selbst als ein Wunder erschienene plötzliche Vorgang beim Friedensschlusse mit diesen geschäftlichen Ergebnissen der letzten Verhandlung in Verhältniss zu setzen?

Ist an ein einseitiges Aufgeben des Standpunktes des einen Theils der Versammlung, an ein einfaches Einräumen des vom andern Theile Geforderten zu denken? Bestand der Akt lediglich in der Annahme des vorgeschlagenen neuen Zusatzartikels zum Bundesentwurf vom 30. November durch die beiden Städte Freiburg und Solothurn? Nach der ganzen Schilderung des Vorganges durch die Zeugen und Zeitgenossen muss diess unmöglich erscheinen. Alle vielmehr wurden plötzlich umgestimmt, Alle kamen sich entgegen, fühlten sich zu gegenseitiger Annäherung getrieben; — den Concessionen der Einen gingen diejenigen der Andern zur Seite; man traf halbwegs zusammen.

Worin konnte aber den sich unterziehenden beiden Städten gegenüber das Entgegenkommen der Länder bestehen?

Erinnern wir uns, dass die zwei Entwürfe vom 30. November — das eigentliche, schliesslich unverändert angenommene «Stanser-Verkommniss» und der Bund für die beiden Städte — nur auf Ratification hin angenommen worden waren,

dass die allseitige Ratification derselben am 22. December nur dadurch erreicht wurde, dass Freiburg und Solothurn sich dem neuen Artikel in dem ihnen gewährten Bunde unterzogen, so wird der letzte Streitpunkt, um den es sich handelte, klar. Das Wort des Eremiten bewog die Länder zur *Ratification* beider Acte, die Städte zur *Annahme* des neuen Artikels; beides wohl mehr durch die in das Gemüth sich richtende, die Lage der Eidgenossenschaft überhaupt in's Auge fassende Ermahnung, als durch die blosse Aufstellung der staatsklugen politischen Vermittlungsformel, die im Abschlusse lag und an deren Gestaltung insbesondere der Abgeordnete von Solothurn, Hans vom Stall, einen wesentlichen Antheil genommen zu haben scheint.

Warum aber versagten die Länder anfänglich die Ratification des Bundesvertrages mit Freiburg und Solothurn und willigten nur gegen Annahme der beschränkenden Bestimmungen durch die Städte schliesslich ein?

Ich folge einleuchtender Vermuthung eines Freundes und Mitgliedes unserer Gesellschaft, des Herrn Pfarrer Heer in Erlenbach, wenn ich den hauptsächlichsten Weigerungsgrund der Länder eben in jenem Momente finde, welches als Correlat der Beschränkung mildernd gegenüberstand. Die Gleichstellung der zwei Städte mit den VIII Orten im *Mitantheil an Eroberungen*, die sie über blosse Zugewandte erhob, war der Stein des Anstosses für die Länder, den die neue Beschränkung in der Stellung der zwei Städte compensirend beseitigte. Beide Bestimmungen wurden unter dem Einflusse des Wortes von Bruder Klaus annehmbar; beide Theile bewog er zu dieser Ausgleichung.

So hätte dann die Tradition Recht, die im Friedenswerke von Stans den Friedensstifter zu *Allen* beschwichtigend sprechen lässt, die in der Aufnahme von Freiburg und Solothurn in den Bund — nicht im eigentlichen «Stanser-Verkommniss» — den Kernpunkt des Streites sieht. Ja sie hätte selbst darin nicht ganz Unrecht, wenn sie angeblich über Kriegsbeute (richtiger gesagt: über Mitrecht an Eroberungen) die Eidgenossen streiten lässt!

Verzeihen Sie, Hochgeehrte Herren, wenn ich über eine Frage, die mich seit 1875 und noch neulich bei einer biographischen Skizze über Bruder Klaus [1]) viel beschäftigte, allzu ausführlich gewesen sein sollte. Mir scheint, wie Sie sehen, ein Standpunkt zwischen Herrn Segesser's Auffassung und derjenigen unseres verehrten Collegen aus Genf, des Herrn Professor Vaucher, wie die eben erschienene Nummer 3 des «Anzeiger» dieselbe ausführt, der Wirklichkeit der Vorgänge am nächsten zu liegen.

Wie überragt aber — nicht genug kann man es betonen — die grosse Thatsache des Friedensschlusses an sich selbst jedes einzelne Moment, das wir in ihr unterscheiden mögen! —

Hochgeehrte Herren! Indem ich mich für heute auf diesen einen Punkt beschränke, bleibt mir noch eine Pflicht dankbarer Erinnerung zu erfüllen.

Auch seit unserer letzten Versammlung ging das Jahr nicht vorüber, ohne schmerzliche Lücken in unserm Kreise zu lassen.

---

[1]) Allgemeine deutsche Biographie. Leipzig, Duncker u. Humblot 1875 u. ff. Bd. VII, S. 135.

Schon in Basel vermissten wir ein um die schweizerische Geschichte hochverdientes Mitglied, das seit Gründung unserer Gesellschaft ihr angehörte, unsern Versammlungen fast regelmässig beiwohnte, damals aber bereits durch schwere Erkrankung hieran verhindert war, Herrn Dekan Dr. Hans Caspar Mörikofer von Frauenfeld und Zürich. Ein paar Wochen nach unserm Zusammentritt, am 17. October 1877 schloss im achtundsiebzigsten Jahre sein von unermüdlicher, edler Arbeit erfülltes Leben. Was er in zwanzigjähriger Wirksamkeit an den Schulen seiner Vaterstadt, ebenso lange als Prediger und Seelsorger der Gemeinde Gottlieben, was er als Mitglied von Behörden und gemeinnützigen und wissenschaftlichen Vereinen seiner Heimath gewesen, erzählen dankbare Rückblicke seiner Mitbürger. Unter seinen historischen Arbeiten, deren lange Reihe unser «Anzeiger» Ihnen erst kürzlich vorführte, werden seine Geschichte der schweizerischen Literatur des achtzehnten Jahrhunderts und seine Biographien von Zwingli und von Antistes Breitinger immerwährende Bedeutung behalten. Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit der Forschung, Umsicht und Freimuth des Urtheils und ein feines Gefühl für die innern geistigen Zusammenhänge der Dinge zeichnen alle seine Schriften aus. Zürich, dem er als seiner einstigen Bildungsstätte stets besonders zugethan war, wo er zuletzt seinen Wohnsitz wählte, freute sich in ihm einen Mitbürger zu gewinnen, den Alle, die ihn kannten, mit Hochachtung und Vertrauen umgaben. Denn — wie es einer seiner Schüler und Freunde in der alten Heimath schrieb, — «tiefen, reichen Geistes, liebenswürdig, edel und alles Edle anerkennend, fest und entschieden gegen Alles was ihm unwahr und verderblich schien, männlichen Characters, der nicht um den Beifall der Menge buhlte, demüthig bei seinen grossen Gaben — diess Alles ruhend auf einer innigen Frömmigkeit, die mit den Jahren zu einer immer klarern Erkenntniss und Liebe des positiven evangelischen Glaubens durchdrang, — das waren die Züge, die Mörikofers Wesen auszeichneten, und die geistigen Schätze, die er in langer Lebenszeit zum Segen Vieler verwendete.» — Sechs Monate später, am 18. April 1878, entriss uns der Tod Herrn Traugott Probst, Kaplan an der Domkirche in Solothurn. Dem Greisen, welcher der protestantischen Kirche und der Geschichtswissenschaft ein halbes Jahrhundert hindurch in liebevoller Treue seine Kräfte gewidmet hatte, folgte, noch in frühen Mannesjahren, der Priester und Lehrer, der mit gleicher Innigkeit der katholischen Kirche und dem Lehramte, mit gleicher Liebe der historischen Wissenschaft diente, durch gleiche Festigkeit und Bescheidenheit seines ganzen Wesens ausgezeichnet war. Um unsern Kreis, Hochgeehrte Herren, erwarb sich der Heimgegangene, ungeachtet oft Kränklichkeit und zuletzt langes schmerzliches Leiden ihm hemmend entgegentrat, nicht zu vergessende Verdienste, sowohl durch eine schöne Arbeit in unserm Archive, als ganz besonders durch die Redaction des Anzeigers für schweizerische Geschichte seit dem Entstehen des Blattes im Jahr 1869. Hoffentlich wird das Lebensbild, das Herr Dompropst Fiala in der «Schweizerischen Kirchen-Zeitung» mit liebevoller Hand von seinem Schüler und Freunde entwarf, auch weitern Leserkreisen nicht vorenthalten bleiben.

Aehnlicher Gegensatz des Alters wie die Genannten trennte zwei andere unserer Collegen, die im Laufe des Jahres aus unserer Mitte abgerufen wurden.

In Lausanne starb am 13. Februar 1878 Herr Professor von Fellenberg-Rivier n hohen Jahren. Ursprünglich den Naturwissenschaften sich widmend, die er nit grosser Auszeichnung auch im Kreise der schweizerischen naturforschenden esellschaft vertrat, wandte er sich später mit besonderm Interesse und Eifer den orschungen im Gebiete des vorhistorischen Alterthums zu, welchen insbesondere us seinen Arbeiten chemischer Untersuchung der Metalle in antiquarischen Funden erthvolle Ergebnisse zu statten kamen. — Vor wenigen Tagen aber hatten wir ürcher den Schmerz, einen jüngern Collegen zum Grabe zu geleiten. Herrn Proessor J. J. Müller von Wülflingen, dessen vielversprechender Laufbahn ein schweres eiden schon im einunddreissigsten Lebensjahr ein frühes Ende bereitete. Durch rbeiten von bleibendem Verdienst über die Geschichte der römischen Kaiserzeit, urch seinen regen Eifer für die Wissenschaft, durch sein einfaches, selbstloses nd wohlwollendes Wesen war er uns Lehrern an der Hochschule Zürich ein eber Freund und Amtsgenosse.

Zwei andere seit October 1877 verstorbene Mitglieder der Gesellschaft, die, enn auch ohne eigene Theilnahme an unsern Arbeiten, doch lange Jahre hindurch nsern Bestrebungen ihre Sympathie schenkten, gehörten der juristischen Welt n, die Herren Fürsprech Franz Ludwig Haas in Bern und Fürsprech Friedrich trähl in Zofingen.

Im Kreise unserer Ehrenmitglieder entstand eine Lücke durch den am 8. März 878 erfolgten Hinscheid des im hohen Alter von achtzig Jahren gestorbenen Graen Federigo Sclopis de Salerano in Turin, Mitglied des Senates des Königreiches talien, der sich um sein Vaterland im Staatsdienste bis zu den höchsten Aemtern nd durch seine Arbeiten über savoyische, piemontesische und italienische Rechtseschichte ausgezeichnetes Verdienst erworben. Sein Vorsitz im europäischen chiedsgerichte zwischen England und den Vereinigten Staaten von Nordamerika n der Alabamafrage brachte ihn auch in persönliche Verbindungen mit unsern ollegen der Westschweiz, die seine Werke hochschätzten, und den Ausdruck einer Freude, auch unserm Kreise beizuzählen, legte ich Ihnen seiner Zeit vor.

Hochgeehrte Herren! Nicht ohne schmerzliche Empfindungen kann man ich Rückblicken hingeben, wie ich sie jetzt und so oft bei unsern Versammlunen zu thun hatte. Aber das Andenken und Beispiel vorangegangener Freunde, ie wir vermissen, ermuthigt auch zu immer neuem festem Entschlusse, die uns eschiedene Zeit thätig und treu auszukaufen, auf dass wir das uns überlieferte rbe geistigen Besitzes äufnend kommenden Geschlechtern überliefern. Es lässt ns auch doppelt den Werth und die Freude gemeinsamen Strebens, freundschaftcher Verbindung zur wissenschaftlichen Arbeit, einer Vereinigung, wie die unerige, empfinden. In diesem Gefühle treten wir zusammen und ich freue mich, emselben Angesichts Ihrer heutigen Versammlung lebhaften Ausdruck zu geben. ahlreicher als gewöhnlich sehe ich in derselben Geschichtsfreunde aus allen Gauen es schweizerischeu Vaterlandes vereinigt. Uns beehren mit ihrem Besuche zwei usgezeichnete Vertreter der historischen Wissenschaft aus Deutschland und Frankeich, die Herren Geheimrath Waitz aus Berlin und G. Monod aus Paris, Ehren-

mitglieder unseres Vereins, die ich in Ihrem Namen hier herzlich willkommen heisse. Auch einen der einstigen Stifter dieser Gesellschaft haben wir die Freude, in unserer Mitte zu sehen, Vulliemin, dessen Namen ein jugendfrisches Werk erst neulich wieder uns Allen theuer machte. Der verdiente Nestor der schweizerischen Geschichtschreiber, den die Jahre nicht abhielten, zu unserem Feste herbeizueilen, sei uns innigst gegrüsst!

Unter solchen Auspicien, Hochgeehrte Herren, lassen Sie uns freudig unsere Verhandlungen beginnen!

---

21. Zur Geschichte der Befreiung der Waldstätte.

Das kk. Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien, das noch immer vieles unbenutzte Material für die Geschichte der Schweiz enthält, bewahrt im Manuskriptenband Nr. 898 (olim Tyrol Nr. 33 [1]) auf 70 Folioblättern eine aus dem Jahr 1469 oder 1470 herstammende documentirte Darstellung der staatlichen Beziehungen Oesterreich-Tyrols zu den Eidgenossen, die offenbar aus Anlass der politischen Verhandlungen hervorgerufen ward, welche in dieser Zeit zwischen den beiden Ländern geführt wurden und schliesslich die ewige Richtung vom 11. Juni 1474 zur Folge hatten.

In dieser Darstellung dürfte ihrer theilweisen Originalität wegen namentlich die Stelle von Interesse sein, wo von der Entstehung der Eidgenossenschaft der drei Waldstätte gehandelt wird. Mir ist nicht bekannt, dass dieselbe schon irgendwo in einem Druckwerke veröffentlicht wäre. Den Auszug habe ich anlässlich eines Archivbesuches im Sommer 1870 notirt.

«..... Nun hat sich mermals begeben, dz die von Swytz wider ir Herrn getan und gehandlt haben, darum sy ainist oder zwyr gestrafft worden sein, und so sy zum dritten oder mereren mal aber verhandlet, haben sy hinwegck ziehen und flichen wellen, wann sy die straff besorgen und forchten, dz ir Herrschafft, daran sy mit kauff komen waren, sy nimmer zu gnaden aufnemmen wurden. Do kam ain alter pawer und sagte: wo wollen wir hinflichen, wir sein an andern enden gleich als unwert als hie, wir wollen hie bleiben sterben und genesen. Auf dz haben sy einen punt fürgenommen, der auch der erst punt gewesen ist, mit den(en) von Ure und Underwalden, die der Herrschafft (Oesterreich) nicht zugehört haben. Und als die Herrschaft die von Swytz umb ir Verhandlung hat straffen wollen, haben sy sich zu were gesetzt und sind an ein perg getretten genannt der Morgarten und haben stain herablauffen lassen und sovil getan, dz sy die, so sy straffen haben wellen, abgetriben und vil zu tod geschlagen, guter Herren und Ritter und Knecht, haben. Aus dem sind sy für kekh und mannlich worden und sich wider iren Herrn und Herrschaft gesetzt; und desselben ersten punts solt Bilgri von Hödorff ain abschrifft haben; und ist darnach vil gehandlt mit zugreiffen und ziechen, so sy einer Herrschafft tegliche getan haben. . . . .»

---

[1]) Der Band ist beschrieben in von Böhmer's: Die Handschriften des kk. Haus-, Hof- und Staatsarchivs, Ordnungsnummer 412.

Auf der Rückseite des Memorials steht: «Hat mein Herr von Sant Jörgenperg wider in die Kanzley geantwurt an Sunntag sant Margaretentag Anno lxxij°» (1472).

Dr. J. Kaiser, Archivar.

22. Mahnung von Luzern an die Schwyzer, die Leute von Cham aus dem Landrechte zu entlassen.

1410, 7. März.

Das nachfolgende Schreiben beleuchtet einen Streit, der bis anhin weder von den Bearbeitern der eidgenössischen Abschiede, noch von denjenigen beachtet wurde, die sich mit der Geschichte von Schwyz und Zug beschäftigt haben. Für die Geschichte der schwyzerischen Politik ist dieses Aktenstück von nicht geringer Bedeutung. Und sonderbarer Weise sehen wir die Luzerner gerade dasjenige Mittel, durch welches Luzern gross geworden war, verurtheilen. Allein schon Aesop sagt: si duo faciunt idem, non est idem.

Den wisen, fürsichtigen, vnsern guten fründen vnd lieben Eidgnossen, dem Landammann vnd den Landlüten ze Swytz entbieten wir der Schultheis vnd der Rate der Statt Luzern vnsern willigen dienst vnn waz wir eren vnd guts vermügen in allen sachen. Als wir üch vormals gemant haben, das ir die von Cham des Landrechtes, daz sy by v̊ch an sich genommen hant, wellent erlassen. Da aber jr vns nach der manung nit voll antwurt geben hant, noch gnug getan, vñ doch vnser buntbrief, den ir vñ wir ewklich zu enander gesworen vñ globt hant, eigenlich wisend, das niemant, so in vnser buntnüsse sint, dem andere dirre buntnüsse, dirre manung oder des hilff keineswegs sol ab noch vsgan, mit worten noch mit werken, kein ding suchen noch werben, darvmb die hilff, vmb die dene ze mal gemant ist, zerdröet oder abgeleit werde, ane alle geuerde. Darzu hant vns vnser botten geseit, wie üwer meinung sye, dz wir üch nit also ze manend haben; man sülle v̊ch manen zu dem Gotzhus ze den Einsydeln vmb stösse vnd missehelle, so wir mit enander hettent. Da getruwen wir, üwer wisheit verstande wol, das der selb buntbrief luterlich wise, in welhen sachen man sulle zu den Einsidlen manen; wann mit sunderheit eigenlich in dem buntbrief stät: Were aber, das man eines gezuges oder gesässes notdürftig were, wenn dene harvmb kein Stat oder land vnder vns von ieman ermant wirt, in den sachen sol man zu dem Gotzhus gen Einsydelen ze tagen kommen, vnd were ouch, das die von Zürich stösse oder mishelle gewunnen etc., darumb süllen wir ouch zu dem selben gotzhus ze tagen kommen. Vnd also syen wir aber by enander in vnserm Rate gesessen vnd haben dieselben vnser Buntbrief für vns geleit, mit sunderheit den Artikel, nach dem wir ouch vormals haben gemant, das ein iegklich Statt, ein iegklich Land, iegklich Dorf, iegklich Hoff, so ieman zugehört, der in vnser buntniss ist, by ir gerichte, fryheiten, handuestinen vnd rechten sol beliben . . vnd haben vns aber, als vor, uff vnser eyde erkent, das wir v̊ch vmb die sache billich manen süllen, nach der manung, so vns v̊wer vnd vnser eidgnossen von Zug gemant hant, sid die selben von Zug die vogtye vnd lüte ze Cham von dem krieg

in den friden bracht vnd sy darnach verpfent habent. Vnd also manen wir v̈ch mit disem vnserm offen versigelten brieff aber, als vor, der bünden vnd eiden, so ir vnd wir ewklich zesamen globt vnd gesworn hant, vnd wes wir v̈ch nach lut vnd sag vnser buntbriefen ze manende haben, das ir an alles verziehen die vorgenenten lüte von Cham des lantrechtz, das sy by v̈ch an sich genomen hant, erlassent vnd jnen das absagent, vnd denen von Zug die selben lüte wider bewerent, vnd das ir sy daran fürbas nit bekümbrent, denn mit rechten. Mit der bescheidenheit: wenne ir die vorgenanten lüte von handen gelassen, vnd ir lantrecht abgeseit hant, dunket v̈ch denn, das ir zu jnen kein recht habent, das süllent vnd mügent ir ervordern mit dem rechten nach der geswornen buntbrieffen lut und sag. Was v̈ch denn da mit dem rechten also erlanget, günnen wir v̈ch wol. Were aber daz deheiner in v̈wer land zuge vnd wohnhaft by v̈ch were, da wellent die obgenanten von Zuge an der selben lüten, die also bi v̈ch wonhaft werent, libe uit anzereichent. Hant aber dieselben lüte in der von Zuge Empter oder vogtye gut, da von ze tunde, wellent sie sich lassen benügen, als recht ist. Da tund harjnn, als wir v̈wer früntschaft vnd eren wol getruwent vnd wir dester gerner tun wellen in allen sachen, dz v̈ch lieb vnd dienste ist, vnd lassent vns harumb antwurt wüssen bi disem botten, ob ir vnser manung also wellent gnug tun oder nit. Diser manung ze vrkund haben wir vnser Statt jngsigel uff diesen brief gedrukt ze end diser geschrift, der geben ist an fritag nechst nach mitteruasten anno A. MCCCC decimo.

Von dem aufgedrückten Siegel finden sich noch Spuren. Allgemeiner Abschiedsband A, fol. 8 im Staatsarchiv Luzern.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

23. Einfluss der Schweizer Studenten auf die Wahl des Rectors der Universität Pavia.

Schon lange Zeit vor den Bündnissen der katholischen Orte mit Spanien, durch welche den Schweizern Freiplätze an der Universität Pavia eingeräumt wurden, studirten Schweizer in sehr beträchtlicher Zahl an der Universität Pavia. Wie gross die Zahl der Schweizer an der Universität im Jahre 1484 war, lässt sich daraus schliessen, dase sie, wie das nachfolgende Schreiben zeigt, einen sehr wesentlichen Einfluss auf die Wahl des Rectors ausüben konnten. Die Erinnerung an den Tag von Giornico mag freilich auch dazu beigetragen haben, in einer ohnehin sehr erregten Zeit den ungestümen Forderungen der Schweizer etwas mehr Rechnung zu tragen.

Der Aussteller dieses Briefes ist Cardinal Ascanius Maria Sforza, Bischof von Pavia und Cremona, ein Sohn des Herzogs Franz Sforza. Renward Cysat schrieb auf diesen Brief: Dieser Cardinal war des Herzogs von Meyland vattersbruder und verwäser in sinem Abwesen. Mit dem hatten die Eidgenossen Pundtnuss, uss deren krafft musst der Herzog uss jedem ort ein anzal jüngling uff der hohen schul zu Pavia erhalten, denen er ouch ein sonderbar huss und Collegium verordnen lassen, so noch by tag der Schwyzer Collegium genamset würdt.

Mir scheint es, diese letzte Behauptung sei für die hier in Betracht kommende Zeit unrichtig. Die Schweizer hatten damals noch keinen Freiplatz in Pavia in Folge eines Capitulates, sondern nur Anspruch auf einen Freiplatz in einem von der Familie Castiglione gestifteten Collegium. Hierauf weist das von der Tagsatzung im Jahre 1491 erlassene Schreiben für Heinrich Schwarzmurer hin, worin es heisst: Accipimus relatione probabili nobis facta in civitate Papiensi per familiam nobilium de Castione stipendia censusque et sustentamenta quedam instituta ordinataque fore in provisionem certorum scolarium litteris ibidem insudantium, inter quos etiam ultramontanus unus sit recipiendus (Formelbuch Nr. 32, fol. 69 b. im Staatsarchiv Luzern). Für die in Pisa studirenden vier Zürcher gaben der Herzog von Urbino und die Stadt Florenz jährlich 50 Goldgulden (J. v. Müller, V. Buch, 2. Cap., Note 354). Erst 1513 wurde vom Herzog von Mailand für fünf Jahre jedem eidgenössischen Orte zur Erhaltung eines Studenten ein Jahrgeld von 50 rh. Gulden zugesichert. Durch das Bündniss der katholischen Orte mit dem Könige von Spanien erhielten 1580 je zwei Studenten aus jedem Orte jährlich 80 Kronen aus dem königlichen Aerarium, um auf den Universitäten Mailand oder Pavia studiren zu können (Art. 15 des Bundes).

Das im Staatsarchiv Luzern liegende Schreiben über die stürmische Rectorwahl lautet:

Magnificis viris dominis Alamanie alte Confederationis, amicis nostris carissimis.

Ascanius Maria, sancti Viti Diaconus Cardinalis, Sfortii vicecomes.

Magnifici viri, amici nostri carissimi. Intelligetis ex litteris illustrissimi et excellentissimi Principis D. Ducis Mediolani nepotis et domini nostri colendissimi felices successus castrorum nostrorum, et quantum pro coniunctissimo fœdere, quod vobiscum est, cum M. v. amice comunicet. Credimus id vobis futurum quam gratissimum, ut nos quoque de quocunque felici successu confederationis vestre caperemus. Nam amicorum cum amicis, ut veteri est in prouerbio, omnia communia esse censentur.

Illud etiam pretereundum a nobis silentio non fuit, quod eius litteris idem princeps noster M. v. significat, et eo ad nos attinet melius, quod tractationibus hujusmodi materie in senatu ducali, quem apud nos ob eam causam sepius habuimus, nedum interfuimus, sed prefuimus, scholastici vestri quod hactenus minime hoc pacto consueverunt, hoc anno effecerunt. Nam turbulentissime et armata manu multa enormia per eos perpetrata sunt, et concurrere in competitione annui Rectoratus cum Citramontanis voluerunt, etsi annus Citramontanis deberetur. Ob eam causam perpetrate sunt cedes, mortes et vulnera in Civitate Ticinensi, quod periculosum fuit, istis presertim temporibus bellorum. Nisi principem amor, quo complectitur nationem vestram et vos confederatos, tenuisset, profecto sine animaduersione res non transivisset. Omnia sapientissime et magna cum moderatione apud ipsum senatum principis tractata sunt. Indultum est juventuti scholasticorum vestrorum, et amicitie non nihil concessum. Annus declaratus est pro Citramontanis, et obviatum omnibus scandalis. Vt quoque nationi vestre complaceretur, pro anno futuro novus electus creatus est, quem vestri in voce posuerant, et si forte vocum suffragiis potuisset ad alium Vltramontanum sors cadere. Gratum erit, moneatis scholasticos vestros, studiis incombant, quorum gratia gymnasia cum patrum impensa frequentant, non se erroribus, scandalis, armis immisceant, sed penitus auctoritati senatus principis nostri Magistratuumque Papie, quibus assidue aduersantur, pareant. Nam favor non deerit et honorum suorum conservatio. Modo a recta vivendi norma non deflectant. Nam nullo pacto inposterum huiusmodi improba facinora tolerarentur. Scimus hec omnia M. v. displicere et operam daturos, ut vestrates in obedientia principis vivant, et scolastice discipline se subji-

ciant. Si quid erit, quod per nos effici possit, pro eis vel pro M. v. libenter faciemus. Nam vestre nationi multis ex causis afficimur. Cui nos offerimus et commendamus. Mediolani 17. Julii 1484. Cauachin.

Dr. Th. v. Liebenau.

24. Zur schweizerischen Druckgeschichte.

Sitten.

Unter die schweizerischen Druckereien, deren Entsehungszeit unbestimmt ist, zählen die Bibliographen auch Sitten. So lesen wir in der Schrift: Die Buchdruckereien der Schweiz von P. W(egelin), St. Gallen 1836, S. 129: «In welchem Jahr die Buchdruckerkunst hieher verpflanzt worden sei, darüber fehlen bestimmte Nachrichten. Haller's Schweizerbibliothek, I. Th., Nr. 1576 führt ein Buch an, welches 1617 (1647) zu Lyon in französischer und im nämlichen Jahr zu Sitten in deutscher Sprache soll gedruckt worden sein.» Dasselbe versichern Falkenstein und Grässe, die übrigens in dem die Schweiz betreffenden Abschnitte Wegelin folgen, obwohl derselbe in seiner spätern Schrift: Geschichte der Buchdruckereien im Kanton St. Gallen (1840) S. 20 die Begründung in das Jahr 1646 corrigirt, allerdings ohne eine Quelle zu nennen. Was Wegelin unterlassen, können wir aus seinem bibliographischen Nachlasse, der sich auf der so reichen Stadtbibliothek in Zürich befindet und in einer Sammlung von Titelblättern besteht, ergänzen. Einer dieser Titel lautet wörtlich:

RUDIMENTA | LINGVAE | GRÆCÆ, | EX | PRIMO LIBRO INSTITV | TIONVM. | IACOBI GRETSERI. | (Vignette). Cum Permissu Superiorum | Impressa Seduni | 1646. Demzufolge sind Gretser's Rudimenta der älteste bekannte Druck von Sitten und überhaupt des Kantons Wallis. Aber auch mit dem Drucke von 1647 hat es seine Richtigkeit, indem sich ein Exemplar desselben auf der Kantonsbibliothek in Aarau befindet. Es ist diess die Schrift: Castello, Const. a, Badgespan, d. i. Von Vrsprung, Vermischung vnd Heylsambkeit des Leuggerbades im Wallis. Aus d. Latein. übers., durch d. Authorem selbst recognosciert. 8. Sitten, o. Dr. 1647. Wir wünschen sehr, diese Zeilen möchten zu weitern Nachforschungen anregen und besonders über den Drucker, sowie seine fernere Thätigkeit Näheres fördern.

Luzern. Frz. Jos. Schiffmann.

Historische Literatur die Schweiz betreffend.

1877.

(Nachtrag.)

Hotz, Dr. J. H. Zur Geschichte W. Stauffacher's und der Waldstätte. (Beilage zur Allgemeinen (Augsburger) Zeitung 1877, Nr. 199—204.)

Vaucher, P. Causes et préliminaires de la guerre de Bourgogne. Mémoire lu, le 20. août 1876, à la séance annuelle de la Société générale d'histoire suisse. (Extrait de la Revue historique de Paris.) Paris 1877. 24 pp. 8°.

— — Des études historiques en Suisse. (Extrait de la Revue historique de Paris.) Paris 1877. 11 pp. 8.

Butoni, Mose. Gli antichi abitatori del Ticino e della Rezia. (Il Gottardo 1877 Octob.) Bellinzona.

Motta, Emilio. Effemeridi Ticinesi. Bellinzona, Salviani 1877. S. 120. 16°.

Osenbrüggen, Dr. Ed. Der Gotthard, das Tessin und die oberitalischen Seen. Basel, Benno Schwabe 1877.

Rusconi, Marchese Alberto. Memorie storiche del casato Rusca o Rusconi, racolte e publicate con appendice di tavole illustrative, documenti e postille. Bologna 1877. fol.

Druck u. Expedition v. B. Schwendimann in Solothurn.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

№ 5. **Neunter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1878.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern. Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

25. Zur ältesten alamannischen Geschichte.

Seit dem Erscheinen meiner »Historischen Einleitung» zu der Abhandlung: Alamannische Denkmäler in der Schweiz» (Zürcherische antiquarische Mittheiungen, Bd. XVIII, 1873) sind insbesondere zu der Geschichte der Kämpfe der lamannen gegen Rom, aber auch zu derjenigen der Verhältnisse des Volkes als olchen werthvolle neue Beiträge erschienen, vorzüglich durch A. Holländer's «Die riege der Alamannen mit den Römern im 3. Jahrhundert n. Chr.» (in der Zeit:hrift für die Geschichte des Oberrheins, Bd. XXVI. 1874) und durch den schon üher von mir hier, in Nr. 5 und 6 von 1876, Art. 91, besprochenen Aufsatz aumann's, «Schwaben und Alamannen» (in den Forschungen zur deutschen Gehichte, Bd. XVI, 1876). Suchte ich dort die Ergebnisse der neueren Forschunn kurz zusammenzufassen, so mögen hier einige weitere, durch die neuesten ntersuchungen angeregte Erörterungen Platz finden.

Die Kämpfe zur Zeit der Kaiser Caracalla, Alexander Severus, Maximinus.

Ganz unzweifelhaft hat Holländer (l. c., pp. 272—278) für den erstmalien Zusammenstoss der Alamannen mit einem Kaiser, mit Caracalla, s bleibendes Ergebniss gewonnen, dass der Angriff Caracalla's im Anfang des ugust 213 von Süden, von der Donau her, unter Ueberschreitung des Limes æticus gegenüber den am Maine in den Kampf eintretenden germanischen Barren geschah und am 6. October des gleichen Jahres schon ein Sieg des Kaisers oer die Germanen zu Rom von den Arvalen gefeiert wurde, sowie dass Caracalla

daher den Namen «Germanicus» (nicht jedoch den erst im 4. Jahrhundert üblich gewordenen Beinamen «Alamannicus») davontrug.

Alexander Severus fand 235 seinen gewaltsamen Tod durch die Hand in Empörung befindlicher Soldaten, als er sich bei Mainz germanischen Angreifern gegenüber befand, welche gegen Rhein und Donau in verderblicher Weise vorgegangen waren. Sind das nun, wie Holländer (p. 279) meint, und wie gemeiniglich angenommen wird, Alamannen gewesen? Nach dem Umstande, dass die barbarischen Einfälle auch die Donaulinie betroffen hatten, möchte man das nicht in Abrede stellen; die Stellung in Mainz, noch mehr, was von den weiteren germanischen Kämpfen nach Alexander's Tode unter dem neuen Kaiser, dem von den Soldaten ausgerufenen Maximin, erzählt wird, könnte das eher bezweifeln lassen.

Für die Darstellung der höchst unsicheren Ereignisse unter Maximin, 235 bis 238, ist nämlich Holländer (pp. 281—283) wohl unfraglich mit zu grosser Bestimmtheit in der Anordnung der Thatsachen zu Werke gegangen.

Herodian gibt (VII, 2) eine vorzüglich anschauliche und eingehende Schilderung des Feldzuges des Kaisers Maximin gegen die Germanen[1]). In unmittelbarer Anknüpfung an VI. 7, 6, wo von den Vorbereitungen Alexander's für die Ueberschreitung des Flusses die Rede gewesen war, spricht Herodian von Maximin's Zug über die Rheinschiffbrücke. Der Feldzug, welcher nun folgt und nach den Andeutungen von § 3: τῶν λῃΐων ἀκμαζόντων und von 9: χειμῶνος ἤδε καταλαμβάνοντος in die zweite Sommerhälfte und den Herbst gefallen sein muss, verlief hauptsächlich in Plünderungen und Verwüstungen, wobei es zu einzelnen Zusammenstössen, mit persönlicher Auszeichnung des Kaisers, vorzüglich in einem Sumpfgefechte, kommt. Der Schauplatz des Krieges ist eine waldreiche Ebene mit zahlreichen grossen, Zuflucht bietenden Sümpfen; mehrmals ist von τά ἕλη, bei jenem Gefechte von der Oertlichkeit als ἐπί τινι ἕλει μεγίστῳ die Rede. Man fühlt sich ganz an die Schilderung erinnert, wie sie Tacitus, Ann. I, 61, vom Zuge des Germanicus aus dem Chattenlande nach der Stätte der Niederlage des Varus bietet, wo Caecina vorausgeschickt wird, «ut occulta saltuum scrutaretur pontesque et aggeres umido paludum et fallacibus campis imponeret» : »incedunt mæstos locos visuque ac memoria deformis». Das ist nordwestdeutsche Gegend, Westfalen und noch vielleicht darüber hinaus der Nordsee zu. Denn wenn auch die Notiz Herodian's (§ 9) nicht zu überschätzen ist[2]) und wohl kaum an der richtigen Stelle steht — sie ist an die Erwähnung des noch zu besprechenden Winterquartiers in Sirmium angeschlossen, — so ist doch zu beachten, dass Maximin die Absicht gehabt habe: ἐκκόψειν τε καὶ ὑποτάξειν τὰ μέχρις Ὠκεανοῦ Γερμανῶν ἔθνη βάρβαρα. Ob wirklich Maximin so weit gegangen ist, in diesem Umfang auf die augusteische Politik zurückzugreifen, bleibe dahingestellt; jedenfalls aber darf man aus den

[1]) Dändliker: Die drei letzten Bücher Herodian's, in Büdinger's Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte, Bd. III, geht über diesen Abschnitt von Buch VII allzu rasch hinweg und tritt an die Erörterung der oben berichteten Fragen nicht heran (pp. 240 u. 241).

[2]) Hierin bin ich mit Holländer (p. 282 n. 1) gegenüber Dändliker (p. 240) ganz einverstanden.

Worten Herodian's, aus deren Anknüpfung an das Vorangegangene [1]) den Schluss ziehen, dass der Autor sich auch den Feldzug des Kaisers von Mainz aus als nach Nordwestdeutschland, eben in die zu unterwerfenden Gegenden, gehend, gedacht hatte [2]). — Jedenfalls aber verbieten die ganz bestimmten Angaben Herodian's, der nur einen einzigen germanischen Feldzug erzählt, die Zerpflückung der Erzählung in zwei Ereignisse, wie sie besonders von Wietersheim's Geschichte der Völkerwanderung, Bd. II, p. 235 u. 236, vorgeschlagen wird. Ein erster Feldzug im Sommer 235 gegen die westgermanischen Alamannen bis gegen die Werra hin, ein zweiter 236 bis 237, vielleicht nach Verheerung der alamannischen Ansiedlung im südlichen Zehntlande, im Hauptwerke gegen die suevischen Alamannen und die angrenzenden Völker in Franken, der Oberpfalz, Nordschwaben und Niederbaiern, wobei dann etwa bei Regensburg oder Passau 236 bis 237 überwintert worden sei, werden da angenommen. Allein Alles ist theils unerwiesen, theils unmöglich; denn in erster Linie muss das Kriegstheater des von Herodian geschilderten einen Feldzuges ein sumpfreiches, τά ἕλη reichlich enthaltendes, gewesen sein, und solchen Charakter weist Nordwestdeutschland auf (ganz durchaus aber fehlt derselbe den von Wietersheim vorgeschlagenen mittel- und süddeutschen Landstrichen). Es möchte also die Vermuthung gar nicht abzuweisen sein, dass schon Alexander Severus gegen die Chatten [3]), nicht gegen die am Main und nord- und südwärts davon (und sonst nirgends damals) aufzusuchenden Alamannen seine Absichten gerichtet habe, dass also folgerichtig Maximin seinen Zug durch das Chattenland nordwärts in die Wesergebiete richtete.

Damit wird nun allerdings auch Holländer's Annahme (p. 282), dass im genauen Anschlusse an Herodian (VII, 2, 1 und 9), wie als Ausgangsstelle des Feldzuges Maximin's die Mainzer Rheinbrücke, so als Endziel Sirmium anzunehmen sei, dass also «die Expedition gegen die südwestlichen Germanen, die Alamannen, gerichtet war, und dass Maximin längs des Limes Transrhenanus und des Limes Ræticus, darauf an der Donau entlang gezogen sei», erschüttert. Denn ein Land mit grossen Sümpfen in weiten Ebenen fehlt hier auf dem ganzen angegebenen Wege durchaus.

Das Endziel, welches Herodian der germanischen Expedition als solcher zutheilt, Sirmium, möchte ich nämlich von dieser selbst abtrennen, den Inhalt des Schlusses von § 9 also aus der engen Verbindung mit §§ 1—8, sowie Herodian die Erzählung bringt, lösen. Das dürfte nach der Analogie von VI, 7, 5 und 6 desselben Autors nicht unerlaubt sein. Auch dort hat nämlich der Geschichtschreiber zwei zeitlich und örtlich getrennte Unternehmungen eines und desselben

---

[1]) § 9: Vorbereitungen von Rüstungen auf das nächste Frühjahr: ἠπείλει γὰρ (καὶ ποιήσειν ἔμελλεν ἐκκόψειν etc.

[2]) In den von Capitolinus neben der Benutzung Herodian's dem Älius Cordus entnommenen Stücken der Maximini duo steht in XII, 6 in einem Schreiben Maximin's nach Rom der Satz: «persenissemus ad silvas, nisi altitudo paludium nos transire non permisisset». An welchen Wald mag da der Kaiser gedacht haben: die Herkynia, oder nur den Teutoburgiensis saltus?

[3]) Die allerdings etwas flüchtige Darstellung Watterich's: Die Germanen des Rheins, p. 65, hätte also darin Recht, dass sie die Chatten als Alexander's Gegner nennt.

Kaisers in ein einziges Ereigniss zusammengezogen. Keineswegs in einem Marsche von Antiochia nach Mainz ist nämlich Kaiser Alexander so, wie Herodian dort mittheilt, vom persischen auf den germanischen Kriegsschauplatz gezogen; sondern er war, wie aus Lampridius' Alexander Severus: LVI und LIX so bestimmt wie möglich hervorgeht[1]), längere Zeit in Rom gewesen. Hat hier Herodian die 233 geschehene Rückkehr Alexander's nach Rom übersehen, den auf 234 fallenden Abmarsch aus Rom nach dem Rheine und die 235 eingetretenen letzten Ereignisse bei Mainz unmittelbar an die orientalischen Dinge angeschlossen, so kann ihm auch der nämliche Irrthum bei einem andern Kaiser leicht widerfahren sein: nämlich eine Rückkehr aus dem germanischen Feldzuge an einen gegebenen Winteraufenthaltsort, den wir nicht kennen, nicht erwähnt, dagegen ein zeitlich späteres Winterquartier in Sirmium als Endziel an jenen germanischen Zug unmittelbar angeknüpft zu haben.

Davon, eine bestimmte chronologische Anordnung der Ereignisse der dreijährigen Regierungszeit Maximin's[2]) vorschlagen zu wollen, bin ich bei der schwankenden Grundlage der Quellenberichte weit entfernt; aber jedenfalls ist Holländer's Vorschlag der Eintheilung der Ereignisse (p. 283) nicht haltbar, vielmehr zu Eckhel's Ergebnissen in der Hauptsache zurückzukehren[3]).

235 war nach Borghesi's Untersuchungen[4]) Maximin schon am 25. März zu Rom als Kaiser anerkannt, so dass also Alexander's Ermordung nicht erst Anfang Juli fiel, wie Eckhel ansetzte und mit ihm Holländer annahm, für einen Monate langen Sommer- und Herbstfeldzug vor Winteranbruch also noch genug Zeit blieb, zumal da das Marschziel wohl ohne Frage nicht das ferne Sirmium, sondern vielleicht wieder Mainz war. Denn der Kaiser mag jene Pläne der Unterwerfung Nordwestdeutschlands bis zum Meere festgehalten haben.

236 erhält mehr Aufhellung, als Holländer (p. 283) zugeben zu wollen scheint. Kämpfe gegen die Germanen, von welchen dann aber freilich Herodian nichts berichten würde, während das bei Capitolinus XIII, 1 und 2, erhaltene zweite kaiserliche Schreiben nach Rom davon Nachricht gäbe, können nach dem Winter noch fortwährend stattgefunden haben. Jedenfalls heisst Maximin jetzt (Trib. Pot. II-236) «Germanicus» und eine «Victoria Germanica» ist auf einer Münze verherrlicht, ohne dass allerdings irgendwie mit Holländer dieser Germanensieg nothwendig auf die Alamannen bezogen werden muss. Dagegen ist Maximin auch schon in diesem Jahre (Trib. Pot. II.) «Dacicus, Germanicus, Sarmaticus maximus», d. h. also schon 236, und nicht erst 237, von Pannonien her kriegerisch thätig und gegenüber dacischen und sarmatischen Völkerschaften siegreich gewesen, wie aus der Inschrift eines Meilensteines bei Eszek hervorgeht[5]). Man hat demnach die Stelle des Capitolinus XIII, 3: «Pacata Germania Sirmium venit Sarmatis inferre

[1]) Vgl. Dändliker, p. 222, sewie Holländer, p. 278 n. 1.

[2]) Vgl. Herodian VII, 4, 1: *συμπληρουμένης αὐτῷ τριετοῦς βασιλείας.*

[3]) Doctrina nummorum veterum, Pars II. De moneta Roman. vol. VII, pp. 290—296.

[4]) Vgl. Oeuvres complètes, Tome V, p. 486, wozu besonders Tome III, p. 447 ff.

[5]) Mommsen: Corp. Inscript. Latin. Vol. III, Nr. 3736.

bellum parans»[1]) auf das Jahr 236 zu beziehen. Es ist nicht unmöglich, dass der Kaiser in diesem gleichen Jahre gegen Germanen und, wie sicher feststeht, gegen Sarmaten focht.

Zwei Winter, 236 zu 237, 237 zu 238, dürfte also Maximin in Sirmium verlebt haben [2]). Jedenfalls hatte er Anfang 238. als ihn die Nachrichten von den Empörungen [3]) getroffen und er dann am fünften Tage darnach mit dem Heere westwärts Italien zu gegen Hema aufbrach (Herodian VII 8, VIII, 1), die letzte Zeit in Sirmium zugebracht.

Nach diesen Erörterungen dürften also von der alamannischen Geschichte die der römischen Kaisergeschichte angehörenden Ereignisse der Jahre 235, 235 und folgende bis 238 entweder ganz abzutrennen sein, oder wenigstens auf ein viel kleineres Mass beschränkt werden, als das eben noch neuestens Holländer annahm.

M. v. K.

---

26. Noch einmal Attilas Schwert und Leupold von Meersburg.

Herr Prof. G. v. Wyss hat im Anzeiger 1878, S. 1, zu zeigen versucht, dass der, durch das fabelhafte Schwert Attilas, bei Odenhausen in Hessen verunglückte Vertraute König Heinrich's IV. nicht, wie man gewöhnlich annehme, ein Meersburger, sondern ein Mörsberger gewesen sei. Zur Grundlage seiner Darlegung hat ihm folgende Stelle in der Petershauser Chronik 3, 3 dienen müssen:

Graf Kuono hatte keine eheliche Gemahlin, sondern nur eine Kebse, mit Namen Bertha. Diese liebte er innig, und sie gebar ihm drei Söhne von ausnehmender Schönheit des Leibes wie nicht minder hervorragender Schärfe des Geistes, nämlich Leuthold, Markwart und Dietrich. Als aber Leuthold und Markwart nach dem Hinscheide ihres Vaters, darum weil sie von einer Leibeigenen geboren waren, dem Grafen Hartmann von Dillingen zum Eigenthum anheimfielen, zeigten sie sich in allen kriegerischen Angelegenheiten sehr feurig und nur zu leidenschaftlich, also dass der König Heinrich unter jene 12 Genossen, die er als beständige Mitwisser und Beförderer seiner Frevelthaten um sich hatte, den Leuthold aufnahm, weil er tapfer an Leibeskräften und gar feurig war, auch bei jedem ritterlichen Abenteuer sich nicht wenig auszeichnete, wesshalb er von diesem Könige das Recht des freien Standes sowohl für sich als für seine Nachkommen erhielt.

---

[1]) Wenn es dann weiter heisst: «atque animo concupiens usque ad Oceanum septentrionales partes in Romanam ditionem redigere, quod fecisset, si vixisset, ut Herodianus dicit», so entnahm das Capitolinus eben dem Herodian, der diese Notiz auch schon, wie wir oben sahen, unpassend an die Ereignisse des pannonischen Kriegsschauplatzes angehängt hatte.

[2]) Ist dann bei dem τὰ πρὸς τὴν εἴσοδον εἰς τὸ ἔαρ παρεσκευάζετο (Herodian: VII, 2, 9) an das Frühjahr 237 oder 238 zu denken? Der Angriff ist wohl thatsächlich — von Sirmium aus — den Donauvölkern zugedacht (Sarmatis inferre bellum parans).

[3]) Vgl. die Kritik der Holländer'schen Abhandlung in von Sybel's Hist. Zeitschrift (1877), Bd. XXXVII, p. 119, dass jedenfalls durch Holländer ganz ohne Berechtigung auf p. 284 die Regierung der Gegenkaiser Maximin's, des Maximus (Pupienus) und Balbinus, d. h. also auch Maximin's eigene letzte Lebensereignisse und sein Tod zu 237 statt zu 238 angesetzt sind (vgl. eben Borghesi, l. c. Bd. V, p. 485 ff.: Sull' imperatore Pupieno: — Maximin erlebte noch eine Trib. Pot. IV, war also noch Anfang 238 in Rom als Kaiser anerkannt).

Nach G. v. Wyss ist dieser uneheliche Leuthold mit dem von Lambert von Hersfeld «Leupold» genannten Günstling Heinrich's IV. identisch; richtiger sei aber der Name Leuthold, da der süddeutsche Chronist von Petershausen es besser habe wissen können, wie des Königs Vertrauter geheissen, indem er der Heimath desselben näher gestanden. Dieser Leuthold habe sich (wohl durch des Königs Vermittlung, weil die Nellenburger bei Hofe gut angeschrieben waren) mit einer Gräfin von Nellenburg verheirathet, nachdem er durch Heinrich in den Stand der Freien erhoben und mit der Burg Mörsberg, die nach Ausgang des Hauses Winterthur an's Reich zurückgefallen, ausgesteuert worden sei. Die Kinder dieses Ehepaares seien Graf Adalbert von Mörsberg, der Vogt des Klosters Allerheiligen zu Schaffhausen, und Graf Dietrich von Nellenburg gewesen; der Name des erstern sei eine Erinnerung an die Adalberte von Winterthur, die ehemaligen Besitzer Mörsbergs, der des zweiten eine Wiederholung vom Namen des Oheims, der als Abt von Petershausen eine hervorragende Stellung eingenommen habe.

Ohne den Scharfsinn zu verkennen, der sich in dieser Combination kundgibt, kann ich doch nicht umhin, schwere Bedenken dagegen zu erheben, die sich mir beim Nachlesen und Vergleichen der Quellen ergeben haben. Ich werde mich für die heutige Auseinandersetzung auf den unglücklichen Leupold beschränken und ein anderes Mal den Grafen Adalbert von Mörsberg (diese crux interpretum!) in's Auge fassen. Man gestatte mir aber, zunächst die übrigen Berichte über das Unglück bei Odenhausen zu erwähnen.

Die Jahrbücher von Altaich (Pertz, MGScript 18,823) erzählen Folgendes zum Jahre 1071: Als der Abt Ulrich von Reichenau (1069) gestorben war, gab der Bischof Hezilo von Hildesheim dem Könige Heinrich IV. eine grosse Summe Geldes, wodurch er genannte Abtei seinem Verwandten Sigibert, dem Abte von Hildesheim, verschaffte. Als dieser das Stift eine Zeit lang innegehabt hatte, gestand er einst seinem Beichtiger, wie er zu der Abtei gekommen sei. Der Beichtiger aber wollte ihm keine Absolution ertheilen, wenn er nicht zuvor sein Vergehen wieder gut mache. Das versprach der Abt reuigen Sinnes und trachtete von Stund an darnach, wie er die Abtei auf ehrliche Art wieder los werden möchte. Nun lebte damals ein Vertrauter des Königs, Namens Leupold; der ersuchte den König, er möchte ihm einen Hof (curtem unam) der Abtei Reichenau zu Lehen geben. Als nun der König dies unter dem Vorwande seiner Gnade verordnete, trat Abt Sigibert, indem er die günstige Gelegenheit wahrnahm, hervor und sagte, er wolle lieber die Abtei gänzlich aufgeben, als um königlicher Gnade willen Gott und die h. Jungfrau beleidigen. Sprach's und überreichte dem Monarchen den geistlichen Hirtenstab, worauf er nach seinem ersten Kloster Hildesheim zurückkehrte. Bald nach dieser Zeit fand Leupold den Tod darum, dass er den Besitz des Reichenauer Stiftes zu beunruhigen trachtete. Denn als er mit Heinrich einst unterwegs war, scheute sein Pferd, und Leupold fiel so unglücklich von dem Thiere, dass er, von seinem eigenen Schwerte durchbohrt, sterben musste.

Ein anderer Zeitgenosse, Bruno, will in seinem Buche «vom Kriege wider die Sachsen» (Pertz, MGScript. 5,362) den Nachweis führen, dass alle Vertrauten und Getreuen Heinrichs IV. eines elenden Todes umgekommen seien, weil ihre

Treue, bei Lichte besehen, in Treulosigkeit bestanden habe. Derselbe erzählt die Geschichte des Unglücks also: Leupold, ein Bruder Bertholds, des königlichen Rathes, der selbst auch ein Rathgeber Heinrichs war, ritt eines Tages an der Seite des Königs, indem er mit ihm sich unterredete. Da fieng der Habicht, den er auf seiner Linken trug, an zu flattern, als ob er zur Beize sich erheben wollte. Als nun Leupold sich ein wenig nach dem Vogel neigte, fiel er, so schwer er war, vom Rosse, und das Schwert, das er umgürtet hatte, fuhr aus der Scheide mit dem Knauf voran auf die Erde und drang ihm mit der Spitze mitten in die Brust. So schied der, welcher beständig der Mitschuldige oder Urheber schlechten Rathes war, ohne Fürsorge für das ewige Heil aus diesem Leben.

Noch einmal taucht eine Kunde von dem merkwürdigen Scythenschwerte auf aus der Zeit des schmalkaldischen Krieges. In der Schlacht bei Mühlberg (24. April 1547), worin Karl V. den Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen, den Vorkämpfer der Evangelischen, überwand, betheiligte sich auf kaiserlicher Seite bekanntlich eine grosse Anzahl Spanier, dazumal die gefürchtetsten Soldaten Europas. Ihnen und ihrem Führer, dem Herzog Alba, verdankte der Kaiser wesentlich den Sieg. Nun berichtet der bekannte deutsche Schriftsteller Joh. Fischart in seinem Gargantua S. 118: «König Etzels auss Vngarn hochgeadlet vnglückschwerd, dessen genealogy vnd Vräne die Manssfeldisch Chronik beschreibt, biss auf Graff Lupold, dem es, als er im Schlaff reutend vom Gaul fiel, das sächlin machet, vnd welches zu vnserer Zeit der Duc Dalba nach der Schlacht bei Mülberg seltsam soll ausgegraben haben, vnd niemand weiss, wo er mit hinkommen.» [1])

Wie sehr auch alle diese Berichte über den Vorfall von einander abweichen, indem die Annalen von Altaich den Sturz des königlichen Freundes und Rathgebers durch das Scheuen des Rosses begründen, Bruno ihn dem Aufflattern des Jagdfalken, Fischart ihn dem Einschlafen des Reiters und Lambert ihn dem Zufalle zuschreibt: darin kommen sie alle überein, dass der Verunglückte Leupold geheissen habe. Lambert allein nennt ihn ausführlicher Leupold von Mersburg, und Bruno bezeichnet ihn als den Bruder eines königlichen Rathgebers Berthold.

Lambert von Hersfeld berichtet, der König habe zum Seelenheil des verunglückten Freundes dem Kloster Hersfeld, in dessen Nähe der Todesfall sich ereignete, eine Schenkung von 30 Huben in dem Dorfe Mertenfeld (auf dem Eichfelde zwischen dem Harz und dem Thüringer Walde) verordnet. Zum Glück ist die Stiftungsurkunde darüber noch vorhanden und auch längst veröffentlicht in H. B. Wencks hessischer Landesgeschichte, Frankf. 1803, Bd. 3, S. 60. Das Original dieser Urk. zeigt Lücken, die durch Mäusefrass entstanden sind und die bereits Wenck in seinem Abdrucke zu verdeutlichen gesucht hat. Behufs nochmaliger Vergleichung des Originaltextes habe ich mich an die kgl. preussische Archivverwaltung in Marburg gewendet und durch die Güte des Herrn Archivsekretärs Dr. Reimer erwünschten Aufschluss, genaue Collation mit der Urschrift und ein Facsimile der schadhaften

---

[1]) Herr Dr. M. Lenz in Marburg, der gelehrte Bearbeiter der Schlacht bei Mühlberg, hatte die Güte, nach der Quelle dieser Notiz Fischart's zu forschen; allein seine Bemühungen blieben bis jetzt, wie er mir schreibt, ohne Erfolg.

Stelle erhalten.[1]) Da dies Document für unsere Frage nicht ohne entscheidende Bedeutung ist, so erlaube man mir, es hier vollständig einzurücken.

1071, Sonnabend 30. Juli. Hersfeld. — König Heinrich schenkt dem Kloster Hersfeld in Hessen zum Andenken an seinen getreuen und theuren Ritter Leupold die Villa Mertenfeld.

In nomine sancte et indiuidue trinitatis. Heinricus diuina fauente clementia rex. Si deo famulantibus clericis monachis et aliis sanctae aeclesiae cultoribus. nostram largiendo misericordiam impendimus et ecclesiis dei honorem deferimus. easque ampliare et exaltare curamus. certam habemus et spem et fidem. ex his rebus prouenire stabilitatem regno. nobis uero salutem tvam in hac uita quam etiam futura. Unde uulgatum ubique in regno nostro et publicum esse uolumus quod fecimus aeclesiae herolfesfeldensi ad honorem quidem dei sanctorumque apostolorum Simonis et Jvdae et sancti Wigberti confessoris qui in eadem aecclesia corpore requiescit. Uillam namque unam Mertineveld nuncupatam in pago germarsmarca et in comitatu ruokeri comitis sitam pro anima fidelissimi et clarissimi nostri militis livpoldi[2]) in predict............ per suggest.... f. d. ium nostrorum Werneri.... strazburgensis episcopi necnon arnoldi et bertoldi eiusdem livpoldi.. .....[3]) et militum memor.......... [4]) quod ruothardus eiusdem loci abbas nobis deuote et benigne frequenter impendit. precipue autem fidei et fidelitatis quam omni tempore stabilem in eo experti sumus erga nos prenominatis sanctis in proprium tradidimus. Ea quippe ratione ut in singulis prefati livpoldi anniversariis fratribus inibi seruientibus digne et honorifice inde seruiatur et prebenda illorum in quantum possit adaugeatur. Dedimus autem ut mos est regum uel imperatorum dare. cum omnibus appenditiis. id est mancipiis utriusque sexus. areis. aedificiis. exitibus et reditibus. terris. cultis et incultis. uiis et inuiis. pratis. pascuis. aquis. aquarumque decursibus. molendinis. piscationibus. districtis. forestibus. siluis. uenationibus. et cum omni utilitate quae ulla ratione inde potest prouenire uel excogitari. Quod factum ut etiam posteris in notitiam ueniret. litteris mandari iussimus easque manu propria roboratas sigilli nostri impressione firmari et subsignari.

Signum domni heinrici (Monogramm) regis inuictissimi.

adalbero cancellarius vice sigefridi archicancellarii recognoui.

(L. S.)

Data iii. Kal. Aug. Anno dominicae incarnat. Mill. LXXI. indict. viiii. Anno autem ordin. domni quarti Heinrici regis xviii. Regni uero xv. Actum Herolfesfelde feliciter amen.

Ich habe nun gegen die Ansicht des Herrn Prof. G. v. Wyss folgende Bedenken zu äussern:

1) Es ist mir unwahrscheinlich, dass jener Leuthold der Petershauser Chronik die Burg Mörsberg bei Oberwinterthur, sei es als Erbe, sei es als Lehen, soll erhalten haben. Nach altem deutschem Rechte waren uneheliche Kinder nicht erbfähig; denn von Rechtswegen waren uneheliche Kinder keine Kinder. Nach deutscher Anschauung waren uneheliche Kinder keine Kinder, sondern Kegel[5]), und wenn sie auch zur familia gerechnet werden mochten, so doch nicht zur Sippe; ein spurius konnte also nicht Stammhalter werden. Eine Hauptursache dieser Erbunfähigkeit der Bastarde war der Mangel an Ebenbürtigkeit zwischen Vater und Mutter; denn gewöhnlich war die Mutter niedrigern Standes als der Vater, wie denn auch in unserm Falle Bertha, die Kebse Graf Kuonos, als ancilla, d. h.

---

[1]) Die ältern Abschriften zeigen ebenfalls sämmtlich die hier hervorgehobenen Lücken; also ist die Beschädigung schon alt.

[2]) Für einen weitern Zusatz (wie de Merspurc) ist hier durchaus kein Platz vorhanden.

[3]) Spuren des Wortes fratrum.

[4]) quoque seruitii?

[5]) Jeder sieht, dass hier das roman. bastardo, bâtard einstimmt.

ls Leibeigene, bezeichnet wird. Kinder aus dem Concubinat eines Freien mit iner Unfreien beerbten daher den Vater schon desshalb nicht, weil sie ihm nicht benbürtig waren, und sie waren ihm nicht ebenbürtig, weil sie gemeiniglich den-enigen Stand erbten, den der niedrige Elterntheil inne hatte. Allerdings konnte urch Standeserhöhung dem unebenbürtigen Kinde die Erbfähigkeit ertheilt werden, amentlich seitdem das römische Recht Einfluss auf die deutsche Rechtsordnung ewann. Göhrum in seinem Buche von der Ebenbürtigkeit 1,372 fg. hat Beispiele ufgewiesen, wonach von Reichsoberhäuptern an die Kebsen hoher Herren und an eren Kinder die Freiheit und die Rechte edler Geburt verliehen wurden. Da nun ber niemand behauptet, Graf Kuono von Achalm-Wülflingen († 1092) habe die Burg Mörsberg besessen, so wird auch nicht angenommen werden können, sie sei uf Leuthold von väterlicher Seite her vererbt worden. Aber auch von Graf Iartmann von Dillingen hatte Leuthold von Rechtswegen nichts zu erben; denn er Leibeigene erbte seinen Leibherrn nicht. Es bleibt also noch die Annahme, euthold habe die genannte Burg bei seiner Freilassung von Heinrich IV. als eichslehen erhalten. Allein es findet sich weder bei dieser Gelegenheit noch zur eit der kyburgischen Herrschaft (zumal in dem Inventar des Wittwengutes der räfin Margaretha bei Kopp Urkunden 2, 101; Zeerleder 1, 627) irgend welche ndeutung, dass Mörsberg jemals ein Reichslehen gewesen sei.

2) Ich will das Bedenkliche der Annahme, dass der einst leibeigene, von önig Heinrich aber freigelassene Bastard Leuthold das Glück gehabt habe, eine ochter aus einem der angesehensten Grafenhäuser jener Zeit, eine Gräfin von ellenburg, als Braut heimzuführen, nicht weiter betonen; es könnte ja möglich ein, dass Leuthold durch Vermittlung seines hohen Gönners, bei dem auch die ellenburger gut angeschrieben waren, eine so glänzende Parthie gemacht hätte. agegen kann ich nicht zugeben, dass — angenommen, die Missheirath hätte statt-efunden — der eine Sohn dieser angeblichen Ehe, Graf Dietrich von Nellenburg, einen Taufnamen von seinem Oheim väterlicher Seite als Erinnerung an dessen ohe Stellung eines Abtes von Petershausen erhalten habe. Jener uneheliche ietrich, Bruder Leutholds, wurde erst 1086 Abt des besagten Klosters, also 15 Jahre ach Pseudo-Leutholds Tode. Hätte nun dieser Leuthold einen Sohn Namens ietrich gehabt, so hätte derselbe doch wohl spätestens a. 1071 müssen getauft orden sein; mithin hätte bei der Namengebung des Kindes nicht die «hervor-agende Stellung» seines Onkels, sondern nur der altdeutsche Brauch, dass der effe gern nach dem Oheim benannt wurde, entscheidend mitwirken können.

3) Angenommen aber, es wäre das alles in Richtigkeit, so entstünde doch n unversöhnlicher Widerspruch in der Chronologie. In der Petershauser Chronik t zu lesen, Leuthold und Markwart, die unehelichen Söhne des Grafen Kuono on Achalm-Wülflingen, seien nach ihres Vaters Tode (15. Okt. 1092), also min-estens 21 Jahre nach dem Unglück bei Odenhausen, noch als leibeigen dem rafen von Dillingen anheimgefallen, während Herr Prof. G. v. Wyss bei seiner ypothese anzunehmen gezwungen ist, der zu Ende Julis 1071 verunglückte Pseudo-euthold sei bereits vor diesem letzern Datum aus der Leibeigenschaft befreit orden.

4) Entscheidend ist endlich die Verschiedenheit in den Namen der Personen. Falls die ferner stehenden Berichte, falls ein Bruno, falls die Jahrbücher von Altaich, falls gar Fischart für sich allein und im Widerspruch mit Lambert von Hersfeld den verunglückten Günstling Heinrichs IV. Leupold anstatt Leuthold benenneten, dann könnten wir annehmen, es liege ein Schreibfehler oder irgend ein Versehen oder Verhören des Richtigen vor. Nun herrscht aber in der Benennung jener Person unter allen Berichterstattern, den fernen wie den nahen, den jüngern wie den ältern, eine merkwürdige Einhelligkeit, und diese Einhelligkeit dehnt sich noch weiter aus über ein offizielles Aktenstück, die oben abgedruckte Urkunde Heinrichs IV. Heinrich IV. wird doch hoffentlich gewusst haben, wie sein intimer Freund und Rathgeber hiess, der bei Odenhausen vom Pferde in Attilas Schwert fiel; ihm wird doch der Name dessen bekannt gewesen sein, durch dessen Tod er in so tiefe und schmerzliche Trauer versetzt wurde; er wird doch darüber nicht gezweifelt haben, für wen er ein feierliches Begräbniss im Kloster Hersfeld anordnete; ihm wird doch in dem Augenblicke das Gedächtniss nicht untreu geworden sein, als er über seine Schenkung an jenes Kloster eine Urkunde ausstellen liess und der Schreiber ihn fragte, wie der Mann geheissen, für dessen Seelenheil er die Schenkung gemacht habe. Und der Chronist Lambert heisst ja Lambert von Hersfeld; denn in diesem Kloster lebte er. Er konnte und musste den richtigen Namen wissen, selbst wenn ihn alle andern Zeitgenossen falsch geschrieben hätten. Und wenn er ihn vergessen hätte, so konnte er ihn erfragen, konnte selbst nachschlagen im Anniversarium, konnte selbst Heinrichs Urkunde im Kloster einsehen; da stand der Name des Verunglückten richtig geschrieben. Wie genau Lambert in solchen untergeordneten Dingen war, zeigt sich gerade bei Vergleichung unsrer Urkunde mit seinem Berichte. Nicht aus der Urkunde, sondern aus Lambert erfahren wir, wie gross die Güterschenkung des Königs war; die Urkunde nennt nur die villa; Lambert sagt, es seien 30 Huben gewesen. Es ist also keinem Zweifel unterworfen, dass der Verunglückte Leupold und dass er Leupold von Mersburg hiess. Angenommen, die Hypothese des Herrn v. Wyss von der Identität des königlichen Günstlings, von dem die Petershauser Chronik meldet, mit demjenigen, von dem die übrigen Quellen erzählen, wäre begründet, so kämen wir doch zu dem umgekehrten Resultate wie der verehrte Geschichtsforscher; wir würden sagen: nicht Lambert hat sich im Namen der Person geirrt, sondern der Chronist von Petershausen; nicht Leuthold ist der richtige Name, sondern Leupold.

5) Allein es hat sich aus dem Vorigen ergeben, dass die Voraussetzung der Identität muss fallen gelassen werden. Der Verunglückte, von dem Lambert und die verwandten Berichte erzählen, ist gar nicht die gleiche Person, die in der Chronik von Petershausen als Günstling Heinrichs erwähnt wird. Ich habe bereits nachgewiesen, dass die Chronologie nicht stimmt, und dass die Namen verschieden sind. Es wird mir nicht schwer zu zeigen, dass Leupold von Mersburg ganz andere Brüder hatte als der uneheliche Leuthold. In dem oben angeführten Berichte des Bruno wird gesagt, der Bruder Leupolds habe Berthold geheissen und sei selbst auch ein Rathgeber des Königs gewesen; in der Hersfelder Urkunde werden zwei Brüder des Verstorbenen genannt, nämlich Arnold und Berthold

nd beide als milites bezeichnet, wie Leupold selbst auch miles heisst. Die Namen er Brüder Leutholds waren aber nach der Petershauser Chronik Markwart nd Abt Dietrich, und mochte auch Markwart ein Ritter geworden sein, so eiss doch der Chronist nichts davon, dass er wie Leuthold ein Höfling geworden äre.

Es liegt nicht in meiner Absicht zu untersuchen, ob der unglückliche Leupold ine Stammburg zu Meersburg am Bodensee oder gar, wie der hessische Geschichts- hreiber Rommel meint, in Merseburg hatte; mir genügt gezeigt zu haben, dass ie Annahme des Herrn Prof. v. Wyss unhaltbar ist. Doch vermag ich wenig- tens festzustellen, dass, während der Name Leupold auf der Burg Mörsberg bei berwinterthur unerhört ist, er für die Bewohner von Meersburg am Bodensee achgewiesen werden kann. Bei der zweiten Einweihung des Klosters St. Peter uf dem Schwarzwalde a. 1113 nennt die Zimmer'sche Chronik Bd. 1, S. 92 unter en anwesenden Zeugen Lupold v. Merspurg (er heisst in Schœpflin, hist. Zaringo- adensis 5, 48 Limpolt de Mederburch). Liupoldus de Mersburc, Albertus et lius eius erscheinen als Zeugen im 12. Jh. in der Chronik von Salmannsweiler, nd Liupoldus de Mercesburc et Albertus filius eius als Zeugen in einer Urk. on a. 1142 bei Herrgott, geneal. Habsb. 1, 168.

Frauenfeld, 5. Dez. 1878.

JOHANNES MEYER.

---

27. Hallwiliana.

Meiner im Jahrgang VI der «Argovia» (1871) publicirten Erstlingsarbeit ber Hans von Hallwil, den Helden bei Grandson und Murten (Separatabdruck bei . R. Sauerländer in Aarau) war eine Genealogie dieser Familie bis auf den ge- annten Hans von Hallwil beigegeben. Mehrere Geschichtsforscher, worunter vor llen Herr Prof. G. v. Wyss, haben mich überzeugt, dass im Text der Arbeit owohl als in der Stammtafel an der Hand der Urkunden einige wesentliche enderungen angebracht werden müssen.

Abgesehen davon, dass der bei Trouillat angeführte Heraldus eine blosse erschreibung für Bertholdus ist, und dass Ritter Rudolf's Sohn Johannes nach em Einsiedler Regest Nr. 183 im Jahre 1311 gestorben ist, nicht aber schon 1288, sind in der ältesten Reihe der genealogischen Tafel offenbar zwei Generationen it einander verschmolzen worden.

Das Geschlecht der Hallwil von dessen ersten Anfängen bis auf den im hre 1348 gestorbenen Marschall Johann von Hallwil, von dem an die Weiter- ihrung der Tabelle keine sonderlichen Schwierigkeiten mehr bietet, wird sich uns rkundlich folgendermassen darstellen:

Diethelm de Helewile.

Anno 1113, Dec. 27, Zeuge bei Vergabung der cella Wislicon an St. Blasien. Erwähnt in Papst Innocenz II. Urkunde für St. Blasien vom 28. Nov. 1137, nicht 1138, wie Herrg. Gen. dipl. II, 157 irrthümlich abdruckt.

Walther I.

1223 (Mai 25) 3. Bürge für Graf Ulrich von Kiburg und dessen Söhne Wernher und Hartmann gegen das Stift Beromünster (Neug. Cod. dipl. II, 147 bis 151).

Walther (II.)	Bertold (I.)	Dietrich.
Von 1241 an als **älterer Bruder von Bertold** neben demselben oft genannt, beide *milites*. 1256 Inhaber der Burg Hallwil, hat er von seiner **Gemahlin Willibirg 4 Kinder:** Walther, Bertold, Adelheid, Sophie, *„tunc temporis geniti“*, d. h. es können noch **andere** erwartet werden. Erscheint bis 1270 in Urkunden.	1241 mit dem Bruder Walther 16. und 17. Zeuge (also beide jung) in Urk. bei Trouillat II, 54, heisst daselbst irrig Herald. Erscheint noch 1280/1290 im Oest. Urb. und Pfandrodel. † 21. Dec. (Um 1290—1300.)	1261 Canon. Beronensis. 1270 Custos. Stiftet sich und seinem † Neffen Jahrzeit. Mindestens seit 1273 Præpositus. † 1283, Aug. 1.

Walther (III).	Bertold (II.)	Adelheid.	Sophia.	Hartmann.	Rudolf.
1256 Sohn Walther's II. genannt. 1279, Dec. 6. **nach** dem Oheim Bertold genannt, miles (Zeerl. II., pag. 247). 1285 hat zur Gemahlin die **Schwester Gottfried's v. Hünenberg.** 1300 noch im Habsb.-Oestr Urbar erwähnt. † vor 1311.	1256 genannt. 1270 bereits †. Sein Oheim, der **Propst Dietrich,** bestellt für ihn *„fratruelis“* Jahrzeit.	1256. Eine der beiden Schwestern an Ritter Ulrich von Büttikon vermählt. Ihr Sohn heisst **Johannes.**	1256.	Geboren nach 1256. In Urkunden von 1277 an (damals noch **nicht** Ritter) bis gegen 1311. 1313 seine Wittwe **Katharina Bochsler.**	Geboren nach 1256. In Urkunden von 1291 an bis 1320. † 1321. Gemahlin: 1. Anna 1291. 2. **Udelhilt von Burgistein** 1322. 1324 Wittwe.

Johannes.				Johannes.	Johannes.
1311. Herrn Walther's sel. Sohn. **Marschalk.** Der Stammhalter derer von Hallwil.				1311. Herr Hartmann's Sohn (an der Stelle des Vaters von Einsiedeln belehnt). Wird von 1313 an nicht mehr erwähnt.	1306 erwähnt als Sohn Rudolf's, Canon. Beron. 1320 schon gestorben. Der Vater nimmt laut Urk. von 1320, Juni 20, seinen Schwestersohn, Johannes von Büttinkon, und seinen Brüderssohn, den Marschalk Johannes, zu Gemeindern an.

In Uebereinstimmung mit meinem frühern genealogischen Tableau sehe ich auch heute noch H a r t m a n n und R u d o l f, urkundlich Brüder, als B r ü d e r W a l t h e r's III. an. Ein urkundliches Zeugniss für diese Verwandtschaft ist mir zwar nicht bekannt. Auch taucht der eine der beiden Brüder, H a r t m a n n, urkundlich etwas früher auf, als Walther III., der doch ein ziemlich ä l t e r e r Sohn Walther's II. sein muss. Endlich ist es allerdings auffallend, dass von 3 Brüdern jeder seinen Sohn J o h a n n e s nennt.

Der entschiedenen Berichtigung bedarf in meiner ersten Tabelle und im Text meiner Schrift über Hans von Hallwil, S. 139, derjenige Passus, wo dem W a l t h e r v o n H a l l w i l (Walther III. in der neuen Tafel) als zweite Gemahlin eine Tochter des M a t t h i a s v o n S u m o s w a l d gegeben wird, auf Grund einer angeblich vom 11. Juni 1293 datirten Urkunde (Argovia VI. 139). Diese Angabe beruht auf

einem Missverständniss von meiner Seite. Das Richtige wird sein, dass Graf Rudolf von Habsburg dem Vater Walthers III., dem Ritter Walther II. von Hallwil, zu Heimsteuer einer Tochter desselben, die mit Matthias von Sumoswald vermählt wurde, 5 Mark Silber schenkte und ihm hiefür und für 20 Mark Kaufpreis eines ihm abgekauften Pferdes, statt baarer Bezahlung, eine Verschreibung von 2½ Mark jährlichen Geldes auf habsburgischen Gütern zu Reinach gab.

Wenigstens zeigt der Auszug einer Verschreibungsurkunde, welchen das Verzeichniss der «Setz und Gült im Ergöw» in der Bernerhandschrift des habsburgischen Urbars (Stadtbibl. Bern. Mscrpt. Hist. Helv. VI. 75, S. 243—270) enthält und welchen Kopp aus Abschriften dieses Pfandrodels im Staatsarchive von Luzern und in der Mülinen'schen Bibliothek in Bern abgedruckt hat (Gesch. der Eidg. Bünde II. 1, S. 437 Anm. 7 und Geschichtsblätter II, 156 Blatt VI. a. 2) jenes Verhältniss zwischen Graf Rudolf und Ritter Walther II. von Hallwil, allerdings ohne dass der Name des Gemahls von des Letztern Tochter, Matthias' von Sumoswald, in diesem Auszuge erwähnt wird.

Wann wurde aber jene Verschreibungsurkunde gegeben? Der Auszug im Pfandrodel gibt das Datum: Burgdorf, 24. August 1293. Kopp macht auf den Irrthum aufmerksam, der in der Jahrzahl walten muss, und dass das Jahr 1267 oder 1273 anzunehmen sei (Geschichtsblätter II, 175—176. Ich selbst glaubte bei Benützung des betreffenden Dokumentes im Archive von Hallwil (es ist dasselbe allerdings nicht Originalurkunde, sondern nur Abschrift) das Datum unverändert wiedergeben zu sollen, obwohl ich mir sagen musste, dass «Graf Rudolf von Habsburg und die Jahrzahl 1293 absolut nicht zusammenpassen. Bestimmtes Licht über die Sache kann uns nur werden, wenn uns Gelegenheit gegeben wird, die im Schlossarchive zu Hallwil liegende Urkunde nochmals genauer Prüfung zu unterstellen, und hiefür sind die nöthigen Schritte gethan. C. Brunner.

---

28. Zur Genesis der Winkelried-Frage.

Wenn wir fragen, wer zuerst Winkelried's That bei Sempach in Zweifel gezogen habe, so nennt man uns gewöhnlich Herrn Professor Ottokar Lorenz in Wien. Allein diese Antwort ist nur zum Theil richtig; denn Lorenz hat nur zuerst öffentlich in sehr direkter Weise Winkelried's That bestritten. Die ersten kritischen Untersuchungen über Winkelried gingen von Schweizern aus. Freilich sind die Resultate des Einen in eine Form gekleidet, die Zweifel erregen könnte, wenn wir nicht bestimmt wüssten, dass derartige schalkhafte Bemerkungen mit zu den Eigenthümlichkeiten des Autors gehörten. Die Resultate des Andern dagegen sind bis zur Stunde noch nicht in weitern Kreisen bekannt geworden. Vielleicht tragen diese Zeilen dazu bei, dem strengen Forscher, dessen Namen anzudeuten wir wohl befugt sind, das lang erwartete Resultat seiner Arbeit zu entlocken.

Schon im Jahre 1824 schrieb Dr. Franz Karl Stadlin im IV. Bande seiner Topographie des Kantons Zug (S. 119—120, Note 100): «Gleiche Anordnung des Treffens und ein Opfer, wie es Winkelried brachte — beide in den kleinsten Umständen sich gleich — finden sich in der Schlacht der Berner vor ihrer Stadt

gegen die Habsburger, ehe Rudolph König ward, erzählt von Joh. Vitoduran in seinem Chronicon S. 34 in accessionibus hist. G. Guil. Leibnitzii. Und gerade so, wie der bei Vitoduranus genannte «miles cordatus fidissimus» und wie Winkelried brach Wohlleb im Schwabenkriege die feindlichen Reihen. Dass Niemanden in Sinn gekommen, aus diesen Männern Fabelhelden zu machen, wie aus dem Tell, weil in Dänemark auch ein Scherg lebte, wie zu Altdorf! Wenn einmal unsern Nachkommen in Sinn kommt, das für Fabel zu halten, was nur Nachahmung oder Aehnlichkeit ist, so wird unsere Zeit eine wahre Fabel- oder Affenzeit.»

Als ich im Jahre 1871 meine in den «Monatrosen» veröffentlichte Abhandlung über Hans Halbsuter dem Herrn M. v. S. in B. übersendete, schrieb mir derselbe unter dem 12. Mai 1871: «Obwohl unsere Meinungen von der Winkelriedthat und dem Sempacherlied wahrscheinlich sehr auseinander gehen, habe ich Ihre Arbeit über Halbsuter, getreu dem Wahlspruche: »prüfe Alles und das Beste behalte», mit vielem Interesse gelesen, doch nichts darin gefunden, was mich bestimmen könnte, von meiner längst fixirten Ueberzeugung abzugehen. Diese wohl seit 20 Jahren aus einer Reihe von Indicien und Inductionen gebildete Ueberzeugung ist d i e, dass die Winkelriedthat, wie sie zuerst von Tschudi dargestellt und von allen seitherigen schweizerischen Geschichtschreibern nacherzählt worden ist, auf keinem historischen Fundamente ruht, und dass die Ueberarbeitung des Sempacherliedes in Steiner uud Tschudi nicht dem katholischen 15. Jahrhundert angehören kann, sondern einem Protestanten des 16. zugeschrieben werden muss. Natürlich genügt der Rahmen eines einfachen Briefes für die einlässliche Begründung nicht; sie ist einer besondern kritischen Abhandlung vorzubehalten.

Wie gesagt, steht das s c h o n s e i t 2 0 J a h r e n bei mir fest, und ich bin (aus gewissen wieder erkennbaren Andeutungen in Ottokar Lorenz lange nachher erschienenen Schrift zu schliessen) fast genöthigt, anzunehmen, dass von einer bezüglichen Mittheilung an Freund Kopp in den Fünfzigerjahren Einiges ohne mein Wissen und gegen meinen Willen brieflich nach Wien gelangt sein dürfte und dort eine nicht ganz geschickte Verwerthung gefunden hat. Ich tröstete damals den lieben Meister wegen der Verunglimpfungen in Wort und Schrift, welche ihm die Entfernung der Tell-Legende aus der pragmatischen Geschichte der Schweizerbünde zugezogen, damit, dass ich ihm entgegnete: wie wird man erst zettern, wenn auch die Bilder Rudolf's von Erlach und Arnold's von Winkelried ab der Wand gehängt werden müssen — und dann sofort dafür meine Gründe entwickelte. Ich glaube mich nicht zu irren, wenn ich behaupte, dass er nach wiederholten Einwürfen und mehr als einmal wieder aufgenommenen Erörterungen zuletzt meiner Anschauung beitrat, aber auch sich glücklich schätzte, durch die Grenzlinien seines Werkes der Pein überhoben zu sein, noch diese zwei Amputationen vorzunehmen.»

Wir wollen zum Schlusse noch auf ein in der jüngsten Besprechung der Winkelried-Frage nicht beachtetes Siegeslied hinweisen, das Herr von Liliencron 1876 in Riehl's Taschenbuch aus einer Regensburger Handschrift veröffentlicht

nat. In demselben ist weder von Winkelried, noch von Sempach die Rede, wohl aber von der Niederlage Herzog Leopold's von Oesterreich. Hätten wir nicht andere endgültige Beweise dafür, dass wirklich bei Sempach Herzog Leopold geschlagen worden, so könnten gewisse Forscher wohl noch behaupten, es sei für die Schlacht bei Sempach überhaupt kein Platz.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

29. Eine alte Handschrift und ihr Schreiber.

Unter den auffallend wenigen Büchern des Archivs und der Bibliothek des aufgehobenen Chorherrenstiftes St. Leodegar in Schönenwerd, die nun im Staatsarchiv in Solothurn aufbewahrt werden, befindet sich ein dicker Handschriftenband in sehr grossem Folioformat, geschrieben von einer Hand aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts. Nach einer vorausgehenden Inhaltsübersicht beginnt der Text so: (V)enerabilibus. et. discretis. viris. doctoribus. licentiatis. baccalaureis. et alijs scolaribus auditorium suum lecture decretalium de mane Parisiis intrantibus. Heinricus Bouhic Leonensis Dyocesis in Britannia inter alios vtriusque iuris professores minimus.

Es ist eine Abschrift des Werkes von Heinrich Bohic (Bohick, Boyk, Boich, Bouhic etc.), betitelt: Distinctiones (oder lectura) in libros V. Decretalium. Bouhic, geboren 1310, bekleidete ein Lehramt an der Universität zu Paris, wo er 1349 noch docirte. Er starb nicht lange nach 1350. Sein umfangreiches Werk, das einzige mit Sicherheit von ihm bekannte, hat er 1348 vollendet und dann im folgenden Jahre noch ein alphabetisches Inhaltsverzeichniss dazu gemacht. «Das Werk», sagt Dr. Joh. Fr. von Schulte (Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts, II. 266—270) «ist in mehrfacher Hinsicht höchst interessant. So klar und fasslich es ist, zeigt es die Methode auf ihrer Höhe, jeden Gedanken in möglichst viele zu zerlegen, um für jeden Casus einen passenden zu finden, keinen Fall unerledigt zu lassen.» Das Werk stellt sich «als ein sehr gelehrtes heraus, das sich durch seine Klarheit, Fülle von Citaten und die Kunst, durch die distinguirende Dialektik Jedem das Passende zu bieten, äusserst empfahl. Man muss sagen, dass es zu den besten Leistungen seiner Zeit gehört.»

Vollständige Exemplare des Werkes in Handschrift sind nach Schulte wenige vorhanden, so eines in Chartres und eines in Erlangen; grössere oder kleinere Theile finden sich in Prag, Berlin, Cassel, Mainz, Tours, Avignon, Wolfenbüttel, Magdeburg, Königsberg, Autun, Arras, Paris, St. Omer, München, Trier. Gedruckt ist dasselbe herausgekommen 1498 und 1537 in Lyon und 1580 in Venedig.

Die vorliegende Handschrift enthält die beiden ersten Bücher vollständig. Man verdankt sie dem lobenswerthen Fleisse eines Aarauer Studenten, Erhard Recher, der auf der Universität Heidelberg Theologie studirte und im Jahre 1409 daselbst die Abschrift anfertigte, wie wir von ihm selber vernehmen. Am Schlusse des ersten Buches fügt er nämlich bei: Et sic est finis huius primi libri Heinrici Bouhic, scriptnm per manum Erhardi Recher de Aröw, laus sit deo et beate Marie

virgini matri eius in secula seculorum Amen. — Explicit expliceat. pergendo scriptor. car. Finitus Anno dni. M°.cccc°.ix°. proxima die Sabbati post festum Corpor. xpi. in studio Heydelberg. (Ein Paar folgende Worte sind ausradirt, es scheint aber nur der Name des Abschreibers wiederholt gewesen zu sein.) Am Schlusse des zweiten Buches steht: Scriptum Heydelberg. per manum Erhardi Recher de Aröw Anno dni. M°. quadringentesimo Nono in die Inventionis bti. Stephani prothomart. etc. (Noch verdient erwähnt zu werden, dass auf der innern Seite des Holzdeckels, der den Einband bildet, eine Pergamenturkunde vom Jahre 1400 aufgeklebt war, von der aber der Schluss fehlt.)

Unser Heidelberger Student wurde bald darauf Kaplan am Stifte Werd und als solcher Leutpriester zu Gretzenbach (früher Kilchberg genannt). Es war ihm aber nur eine kurze Wirksamkeit vergönnt, indem er sehr bald starb. Wohl sein Vater war es, Werner Recher, der ihm in der Stiftskirche von Werd eine Jahrzeit stiftete. Aus der Eintragung im Anniversarienbuche vernehmen wir, dass Erhard Recher einen Bruder Johann hatte, der ebenfalls als Geistlicher in's Kloster Muri trat. Das Jahrzeitbuch besagt unter'm 21. Juli: Erhardus Recher plebanus in Kilchberg obiit et dantur vjβ. de orto Wernheri Recher in Arow sito Canonicis presentibus, vt etiam agatur memoria patris ac matris et fratris Johannis Recher in monasterio Muren. professi, ac omnium antecessorum. Das Todesjahr ist nicht angegeben. Es kann aber mit Hülfe der Kellerbücher von Schönenwerd mit voller Sicherheit herausgebracht werden. Da die Gebühren für die Jahrzeiten nur unter die an jeder einzelnen Jahrzeitfeier theilnehmenden Chorherren vertheilt wurden, so wurden jeweilen im Kellerbuche die Anwesenden bei den mit Namen aufgeführten Jahrzeiten verzeichnet, und da 1411 Recher's Jahrzeit noch nicht, wohl aber 1412 zum ersten Male als abgehalten aufgezählt wird, so ergibt sich, dass er den 21. Juli 1411 starb.

Ich habe dem so früh verblichenen fleissigen und strebsamen jungen Manne, welche beiden Eigenschaften ihm in Erwägung des Umstandes, dass er in seinen Freistunden ausser den Collegien ein so voluminöses Buch abschrieb, gar wohl beigelegt werden dürfen, diese anerkennende Erinnerung um so lieber gewidmet, als P. Alex. Schmid (Die Kirchensätze etc. p. 69 und 157) von Recher nur wusste, was im Jahrzeitenbuche steht, nicht aber, in welcher Zeit derselbe gelebt, und ihm in der Reihenfolge der Pfarrer von Gretzenbach eine unrichtige Stelle anwies.

J. J. Amiet.

---

30. Versuch einer ewigen Richtung zwischen der Schweiz, dem Kaiser und dem Hause Oesterreich durch Graf Ulrich von Württemberg.

Graf Eberhard von Württemberg, geboren den 1. Februar 1447, war bekanntlich am Hofe Karl des Kühnen von Burgund und König Ludwig XI. von Frankreich erzogen worden. Seit dem 3. Juni 1465 war Eberhard vermählt mit Elisabeth,

Tochter des Churfürsten Albrecht von Brandenburg und der Markgräfin Margaretha von Baden. Graf Eberhard aber war damals noch nicht regierender Graf, desshalb wendeten sich die Eidgenossen an dessen Vater, Graf Ulrich den Vielgeliebten, um durch denselben, mit Benutzung der Verwandtschaftsverhältnisse seines Sohnes, eine ewige Richtung zwischen ihnen, dem Kaiser und dem Hause Oesterreich anzubahnen.

Die Anfänge dieser Vermittlung sind unbekannt; sie müssen jedoch bis in den Anfang des Jahres 1470 zurückreichen. Denn im Umgeldbuche von Luzern vom Samstag nach Frauen Tag zur Lichtmess finden wir bereits ein kleines Geschenk für den Diener des Grafen von Württemberg verzeichnet — i lib. v *β*. des von Wirtenberg Diener.

Wahrscheinlich gab der Aufenthalt der Gräfin im Bade zu Baden Anlass zu freundschaftlichen Unterhandlungen mit dem Schwiegersohne des einflussreichen Churfürsten Albrecht Alcibiades; denn wir finden mehrfach Geschenke für dieselbe in den Umgeldrechnungen von Luzern verzeichnet. So lesen wir: Sabbato post Galli 1470 Item i lib. x *β* x hlr. Hans von Allikon, als er der von Wirtenberg von minen Herren die schenkij bracht.

1471, Samstag ante Sebastiani, Item xvii lib. Jacob Vallenweg vmb visch, ward der von Wirtenberg gen Baden geschenkt.

Im Spätherbste des Jahres 1470 scheinen die Unterhandlungen mit Württemberg zu einem bestimmten Resultate geführt zu haben, indem man sich dahin einigte, durch den Grafen Nachforschung anstellen zu lassen, ob der Kaiser zu einem Ausgleiche geneigt sei, und ob zum Besuche eines Reichstages freies, sicheres Geleit erhältlich wäre. Der Stand Zürich scheint die daherigen Unterhandlungen geführt zu haben, da wir folgendes Schreiben besitzen, das uns über den Stand der Unterhandlungen Auskunft gibt:

1470, 19. November.

Den fürsichtigen vnd wisen Schultheisen vnd Ratte zu Lutzern vnsern besundern lieben vnd guten fründen vnd getrüwen Eydgnossen.

Vnnser willig fruntlich dienste vnd was wir in allen sachen Eren, Liebs vnd Nutz vermögend alle zitt zuuor, fürsichtigen, wisen, besundern gutten fründ vnd getrüwen lieben Eidgnossen. Der hochgeborn Herr Herr Vlrich graff zu Wirtemberg hwer vnd vnser gnediger Herre hatt siner gnaden Cantzler mit einem geloupsbrieff zu vns geschickt vnd den mit reden lassen, als sin gnade wir Eidgnossen vor ettwas zittes bitten lassen habint, von vnserm aller gnedigsten Herren dem keiser vnser Eidgnossen botten, ob wir die zu sinen keiserlichen gnaden schicken woltent, gleitte nach notturfft ze schaffent, vnd sin gnade dz in beuelhnuse geben habe, vnd dero botten sich an andern enden gesumpt habint, dz dero noch nit vmb solichs antwurt ingeschickt sye, vnd die dz darnach andern botten och beuolhen hette vnd dero von denselben zu wissen getan were, dz mit vnserm gnedigsten Herren dem keiser v dauon gerett vnd von sinen keiserlichen gnaden nit vermerkt noch gehört hettent, dz die dehein vngnade noch vnwillen zu vns Eidgnossen hette vnd dero wol gefellig sölte wesen, vnser aller botten zu sinen gnaden zu schickentt, vnd der obgenant vnser Herr von Wirtemberg ie gern alles dz furdern wolte, dz vnser Eidgnoschafft

ere, lob vnd nutze sin möchte. So sye jetz üwer vnd vnser gnediger Herr Margraff Albrecht von Brandenburg wegfertig zu vnserm Herren dem keiser, mit des gnade er von vnser aller wegen gerett vnd dero vns je getrüwe beuelhnuse geben vnd och an Im verstanden, dz er an solichem geuallen vnd darzu sundern willen vnd begird habe. Darumb sin gnade für vns Eidgnossen gut beduncken sin wölte, vnser botten furderlichen zu vnserm Herren dem keiser ze schickent. So sye der vorgenant Herr von Brandenburg sinen keiserlichen gnaden also gewant, dz er vns gen dero wol erschieslichen vnd furderlichen wesen möge. Solichs üwer guten früntschafft vnd andern üwern vnd vnsern lieben Eidgnossen wir zu wissen tund, darüber bedachtenklich ze sitzent, ze rathschlagent vnd ze betrachtent, was vns allen in sölichem ze tunde sye, vnd üwern Ratzfründen, so Ir uff dem tage, den üwer vnd vnser Eidgnossen von Bern jetz vff sant Cunratz tag ze Ratt zitte in üwer Statt Lutzern ze sinde gesetzt hand, zu vwer vnd vnser lieben Eidgnossen botten zuordnen werdent, üwers gefallens in beuelhnus ze gebent, darzu ze rattent vollen gewalt ze habent, ane fürer hinder sich bringen. Denn solltent bottent (sic) geschickt werden zu vnserm Herrn dem keiser, so were es nott, dz es fürderlichen bescheche, die wile der vorgenant Herre von Brandenburg an dem keiserlichen Houe were.

Geben an Mentag nach sant Othmars tag Anno etc. lxx.

Burgermeister vnd Ratte
der Statt Zürich.

Der Abschied der in Luzern den 25. November 1470 gehaltenen Tagsatzung ist uns nicht mehr erhalten (Segesser 417); man scheint nicht einig geworden zu sein, den Reichstag in Regensburg mit dem Markgrafen von Brandenburg und dem Grafen von Württemberg zu besuchen. Denn am 2. April 1471 schreibt Bern an Zürich, auf dem Tage von Luzern sei man darüber nicht einig geworden, ob man den Reichstag besuchen wolle; Bern wünschte den Reichstag zu besuchen, vorzüglich um sich dem Reiche gehorsam zu erzeigen und die Bestätigung der Freiheiten zu erwirken. Zürich sollte dem Grafen von Württemberg hievon Kenntniss geben, selbst wenn die Mehrheit der eidgenössischen Stände das Gegentheil beschliessen sollte (Abschiede II, 420).

Der Stand Luzern scheint dem projektirten Besuche des Reichstages günstig gewesen zu sein, da er im April ein Vidimus seiner Freiheiten zum Behuf der kaiserlichen Bestätigung anfertigen liess. (Umgeldbuch vom Samstag vor S. Jörgen Tag 1471.)

Die Tagsatzung ordnete, wie sich aus dem Verlaufe der Verhandlungen ergibt, Heinrich Göldlin von Zürich und Nikolaus von Scharnachthal auf den Reichstag in Regensburg ab (Abschiede 426), die das Versprechen gaben, die Forderungen wegen der Türkenhilfe heimzubringen (Diepold Schilling von Bern 63, 66). Die Tagsatzung wies im Oktober 1471 das Gesuch um Hülfe ab. — Vermuthlich geschah dies desshalb, weil auf dem Reichstage zu Regensburg auf das Ansuchen des Grafen von Württemberg betreffend die ewige Richtung mit den Eidgenossen kein günstiger Bescheid erfolgt war. Ueber diese bisanhin ganz unbekannte Unterhandlung gibt ein im Staatsarchiv in Zürich liegendes Aktenstück, das wahrscheinlich im April 1471 ausgefertigt wurde, folgenden Aufschluss.

Der sachen halb vnsern aller gnedigsten Herren den Römischen keiser vnd die idgnossen berürende, wil min gnediger Herr graff Ulrich von Wirtemberg arbeiten nd suchen die meinung als hernach stet, vnd das ist also:

Item das der selb min gnediger Herr von Wirtemberg by vnserm allergnedigsten lerren dem Ro. Keiser flis tun sol, Sin k. M. mit Gemeinen eidgenossen zu uertragen nd zu richten in solicher form, das zwüschent der k. M. als von wegen des Huss)sterrich vnd den Eydgenossen ein gantze Richtung vnd ewiger friden gemacht nd versorgt werde, wie sich das nach notdurfft gepürt.

Item das vnser gnedigster Herr der Ro. Keiser wider löse vnd an das Huss)sterrich bring das, so dem Hertzogen von Burgundye verpfant ist, vmb das vil rrung vnd widerwertigkeit zu vffrur dienend vermitten beliben, vnd ob sin k. M. as selbs nit tun wöll, das er doch das durch ander zu gescheen schaff.

Item das ouch vnser gnedigster Herr der Ro. Keiser den Eidgenossen bestetige nd confirmier Ire fryheiten, priuilegien vnd anders, so sie vormals vom Rich haben.

Item das dargegen bestimpt werde, in welcher wise wir vnd mit was macht ie eidgenossen vnserm gnedigsten Herren dienen oder helffen sollen in siner naden als eins Ro. Keisers namen vnd uff siner gnaden costen.

Item ob dise meinung nit wölt sin oder das man der nit eins werden mocht, o sol min gnediger Herr von Wirtemberg ferner sachen vnd arbeiten durch ander nittel vnd weg, wie sin gnad gut vnd fruchtbar bedunckt, ob dise ding zu einigkeit nd richtung bracht werden mogen, als sin gnad sich des willig vnd vnuerdrossen u tun erbüt.

Vff zinstag ze nacht nach sant marg[1]) tag sollen wir vnser botten zu Lutzern aben, vnd das gen Zug vnd Glarus ouch verkunden.

Item vff mitwoch nach misericordia domini sollen min Herrn Ir botschafft zu ostantz ze nacht haben von des Sigristen von Frowenfeld wegen vff sine kosten.[2])

Item vnser wirt zu Costantz begert eines botten gen Wil vff mentag nechst ach der vfffart ze tagzitt dazesind.

Wir sehen aus diesem Aktenstücke, dass der Graf von Württemberg sich nerboten hatte, falls die Sache in Regensburg nicht ihre Erledigung finden sollte, uf weitere Mittel und Wege zu denken, die zur Erledigung dieser langwierigen ländel führen sollten. Dies legt uns die Frage nahe, ob vielleicht der am 'anzösischen Hofe erzogene Graf von Württemberg die Vermittlung Ludwig XI. ngeregt habe?

Dr. Th. v. Liebenau.

---

31. Zum Mamotrectus von Münster.

Als ich jüngst meine Materialien zur Druckgeschichte von Münster durching, fand ich eine Notiz, die ich hier zum Abdruck bringe, weil sie ein bisher nbeachtetes Beleg für die Priorität des Mamotrectus bietet. Bekanntlich behaupten

---

[1]) Offenbar verschrieben für Marci oder Marcelli, wie das folgende Datum zeigt.

[2]) Die Sache wegen des Sigristen wurde 1471, 4. December, erledigt. Abschiede 426 ff.

die Bibliographen, welche die Münsterer Ausgabe für einen blossen Nachdruck der Mainzer halten, dieselbe sei nicht 1470, sondern nach den Ausgaben des Speculum von 1472 und 1473 erschienen, indem sie Signaturen etc. habe. Dass dem aber nicht so ist, dafür spricht auch das Wasserzeichen des Papiers. Der Mamotrectus hat als Solches durchweg die Krone, ebenso das Speculum bis Blatt 31, dann noch in Blatt 34, 40 u. 88, während die übrigen Blätter andere Zeichen tragen. Diess nun haben wir uns dadurch zu erklären, dass der Druck des Speculum von 1472 mit dem Reste, des für den Mamotrectus verwendeten Papieres begonnen wurde. Besonders erhellt diess aus den Papierzeichen des Speculum in der 2. Auflage, die 1473 erschien, denn in dieser Ausgabe, die, weniger ein Neudruck, wie ich später nachweisen werde, als eine Completirung bedeutender Reste der Ausgabe von 1472 ist, kommt die Krone in den neugedruckten Bogen gar nicht mehr vor.

Frz. Jos. Schiffmann.

---

32. Muntaner Währung.

In Urkunden des ehemaligen Gerichtes Lacs im obern Bund erscheint bei Kaufverträgen, welche zwischen die Jahre 1475—1530 fallen, eine Währung des Geldes unter obiger Bezeichnung, welche uns sonst nirgends begegnet ist. Auch W. v. Juvalt in seinen Forschungen aus der Feudalzeit erwähnt sie nicht. Das Auftreten derselben ist um so bemerkenswerther, als in den Acten des nämlichen Archives vor dem bezeichneten Zeitraume nach Churwälschen Mark = 8 ℔ Maylisch gerechnet wird, und schon 1535 ein Kauf nach rheinischen Gulden zu 15 guten Batzen abgeschlossen wurde, welche von da an beibehalten blieb.

Die Muntaner Währung dagegen beruht auf Gulden zu sechszehn Plappart und erinnert somit an den Luzerner Münzfuss und Constanzer Geld.

Wir lassen einige Notizen folgen, welche die Existenz der Muntaner Währung nachweisen.

1475 verkauft Ursula Paldet ihre Gerechtigkeit des Zehenden zu Rigen (Ricin), nämlich zwei Viertel Gerstenkorn jährlichen Zinses, um fl. 21 Muntaner Währung.

1478 verleihen die Nachbarn zu Sifis Güter der St. Bartholomäuskirche um vier Landgulden «Mötiner Währung».

1488 verkaufen die Kinder von Hans Rüdi Ammann zu Disentis ihre Güter zu Sifis um fl. 1300 Muntaner Währung.

1492 verkaufen die Kinder von Jacob und Jon Mastral von Lax ihre Güter zu Sifis um «nün mal zwanzig lantgulden minder vier lantgulden Muntaner Währung».

1493 verkauft Eufemia acht Kuhalpen in Gren um jährlichen Zins dry plapp. Muntaner Währung.

1493 verkauft Wendel von Sifis ein Karal Wiesen um fl. 20 Muntaner Währung.

1495 verkauft Christine Güter in Sifiser Pürd gelegen um fl. 146 Muntaner Währung.

1502 verkaufen die Kirchenpfleger zu Igels vier Mal Acker frey Gut um . 30 Landgulden guter und genehmer Muntaner Währung.

1529 verleihen Dorfmeister und Kirchenpfleger der St. Thomaskirche in Sifis as Widum zu St. Thomas um sechs Landtgulden Muntaner Währung.

Die Bezeichnung Muntaner Währung hat einen alterthümlichen Klang zu ner Zeit, wo das bündnerische Oberland schon längst unter dem Namen part sura scil. der Grafschaft Chur) bekannt war. Sie erinnert an die alte Bezeichnung in montanis» oder «Muntinen», die im frühern Mittelalter gebräuchlich war.

Woher aber dieses plötzliche Abweichen von den im Churgau üblichen echnungsmünzen, und woher die auffällige Uebereinstimmung mit dem Luzerner ünzfusse?

War unter Bischof Ortlieb von Brandis und seinen Vorgängern eine derartige erschlechterung der Churischen Münze eingetreten, dass man sie im Oberlande ir seinen Verkehr nicht mehr benutzen konnte und wollte? Da auch Disentis nd Lungnetz nach obigen Notizen die Muntaner Währung anerkannten, ohne dass on einem Münzrechte der Abtei Disentis aus dieser Zeit etwas bekannt ist, so uss ein Einverständniss, ein Vertrag im Hinblick auf den Verkehr mit Uri statt-efunden und also der Handelsverkehr über den Gotthard ein massgebendes Moment ebildet haben. Ein weitverbreitetes Bestreben, sich dem Befahren der Reichs-rasse, die mit bischöflichen Zöllen allzu beschwert war, zu entziehen, ist aus ner Zeit hinlänglich constatirt, die Oeffnung der Splügenstrasse durch die Grafen on Werdenberg beleuchtet dasselbe genugsam. Das Oberland wird demnach seine andelsbeziehungen über den Lukmanier gepflegt haben, dessen sich auch Glarus orzugsweise bediente, und gelangte wohl auf diese Weise mit der Luzerner ährung in geregelten Verkehr. K.

---

33. Oliver Fleming's Depeschen aus der Schweiz im Reichsarchiv zu London.

Ohne Zweifel nehmen die Berichte der Venetianischen Gesandten aus den von nen besuchten Ländern unter allen historischen Quellen der Art die wichtigste elle ein, und es war daher ein sehr glücklicher Gedanke, in dem zweiten Bande r Quellen zur Schweizergeschichte die Depeschen J. B. Padavino's zum Abdruck bringen. Indessen dürfte es doch auch nicht werthlos sein, sich mit den richten anderer Diplomaten bekannt zu machen und sie, wo möglich, sei es voll-indig, sei es im Anszug, herauszugeben. Unter diesen dürften die Depeschen iver Fleming's, der als Agent Karl's I. von England 1629—1640 in der Schweiz ite, nicht die letzte Stelle einnehmen. Im Frühjahr 1878 mit Studien im Record-fice zu London beschäftigt, habe ich es nicht versäumt, die diplomatischen Brief-aaften des oft genannten Mannes, über den im «Anzeiger» 1856 S. 25, 1857 25, 42, 1876 S. 242, v. Sybel's histor. ZS. N. F. IV. S. 58, 59, Jahrbuch r Schweiz. Geschichte III. S. 4 ff. Einiges zusammengestellt ist, wenigstens flüchtig

in Augenschein zu nehmen. Sie befinden sich daselbst unter der Bezeichnung «Foreign, Switzerland». Fleming's Hand ist sehr leserlich, und eine Copie würde sich ohne grosse Mühe bewerkstelligen lassen. Fleming's Depeschen würden einen vortrefflichen Commentar zu den eidgenössischen Abschieden liefern; über die inneren Angelegenheiten der Schweiz, die französische Politik, den Gang des dreissigjährigen Krieges enthalten sie brauchbares Material.

Als charakterisch sei eine Notiz (Zürich 22 Oct. 1634) hervorgehoben: «The ambassadours that were lately sent by the six catholique cantons into Piemont for the solemn ratification of the league lately returned. . .[1] They doe agree all in magnifying that prince his generous and great affection towards the said cantons, manifested by their most honorable exception . . . they professe the duke of Savoy did farre better entertaine them than the infant-cardinall did at Milan when they were there for the ratification of the Spanish league.[2] This doth not a little stomack the count Casati, the Spanisch resident, who in some publicque meetings did resent with some harsh expressions this comparative ostentation of the Savoyan munificence, but this proceeding of his did encrease the duke his praises in such a manner that the said resident was enforced to silence himselfe, least by intempestive opposition he did not procure himselfe an affront of the Plebeians and to learne withall that it is no wisdome to swimme against the torrent of a freeborne people's affection *and especially Swisses who are naturally inclined to utter their mindes with transcendent freedome of language* and mosttimes in a peccant manner, not regarding persons of what quality soever.»

Beständig kehren in Fleming's Depeschen die Klagen über Geldmangel wieder, wie er denn stark verschuldet die Schweiz verliess. So heisst es z. B.: «Zürich 5./15. Oct. 1637.» «I have not been able to doe any thing because I dare not appeare in publique, having beene forc'd for to shunne the incessant persecution of any inexorable creditours to keepe my chamber these 10 dayes. What course their dispaire will make them take I cannot tell, time must manifest the same. As touching myself, I have said so much that I can say no more. My hopes and wishes are, that just sorrow, shame and auxions griefe will in short time deprive me of this tormented life.»

Leider enthalten die Berichte Fleming's bedeutende Lücken. Ueber den Tod Bernhard's von Weimar z. B. findet sich, so weit ich bemerken konnte, keine Angabe vor. Hingegen trifft man auf eine vom 3. September 1639 datirte Instruction Karl's I. für Fleming, derzufolge dieser dem Neffen des Königs dazu verhelfen sollte, das Kommando der weimarischen Armee zu übernehmen. Es wird ihm ein Kredit von 12,000 L. zur Verwendung für die Offiziere und das Gros der Armee eingeräumt, er soll sie der Unterstützung des Königs versichern, die französischen Emissäre beruhigen u. s. w. Auch ein Brief des Generalmajors von Erlach «de Brisac ce 22. Mars» liegt vor, in welchem dieser sein Bedauern ausspricht, den englischen

---

[1]) Vgl. Eidg. Abschiede V. 2. S. 904.
[2]) Vgl. Eidg. Abschiede V. 2. S. 871.

[R]esidenten kürzlich in Basel nicht gesehen zu haben (vgl. ein Schreiben Fleming's [v]om 16. Januar 1641, mitgetheilt von A. v. Gonzenbach im Berner Taschenbuch [a]uf das Jahr 1879 S. 78). — Mögen diese Notizen genügen, um die Aufmerk[s]amkeit der schweizerischen Geschichtsforscher auf eine bisher, so viel ich sehe, [n]och unbenutzte und bei der Liberalität, mit welcher das Record-Office verwaltet [w]ird, leicht zugängliche Quelle zu lenken.

Bern, November 1878.

Alfred Stern.

---

34. Bitte, alte schweizerische Volkslieder betreffend.

Der «Anzeiger» hat schon mehrmals sehr schätzbare Beiträge zur Kenntniss [h]istorischer Volkslieder und ihrer Verfasser gebracht. Es ist wünschenswerth, [e]inmal die Gesammtheit dieser Produkte zur Uebersicht zu bringen, und zwar [vo]llständiger, als ich es in meiner Abhandlung «Ueber die historischen Volkslieder [d]er deutschen Schweiz» (Archiv des hist. Vereins von Bern, Band VII, Heft 2) [b]eabsichtigte und vermochte. Beschäftigt mit Sammlung schweizerischer Volkslieder [z]um Zwecke einer Ausgabe derselben als Bestandtheil der «Bibliothek älterer [S]chriftwerke der Schweiz», deren zweiter Band, enthaltend Niklaus Manuel, vor [k]urzem erschienen ist, — ersuche ich alle Freunde schweizerischer Geschicht[fo]rschung um Beiträge zu dem genannten Zwecke. Was die öffentlichen Bibliotheken [d]er Schweiz und andere zugängliche Quellen darbieten, glaube ich ziemlich erschöpft [z]u haben; aber es ist zu vermuthen, dass noch manches Produkt schweizerischer [V]olkspoesie in engern Kreisen und an Orten versteckt sei, wo man es nicht leicht [s]uchen und finden kann. Die historischen Volkslieder der ältern Zeit bis um die [M]itte des XVI. Jahrhunderts sind ziemlich vollständig gesammelt und herausgegeben. [W]as die Villmerger Kriege an Poesie erzeugt haben, ist nicht gerade erfreulich [u]nd auch nicht recht volksthümlich, übrigens durch zahlreiche Drucke schon [b]ekannt, und Aehnliches gilt von Liedern oder politischen Gedichten, welche sich [a]uf andere Ereignisse des XVII. und XVIII. Jahrhunderts beziehen. Doch ist gerade [hi]er aus der Geschichte einzelner Kantone ohne Zweifel noch Manches beizubringen, [u]nd auch die Zeit der Revolution und die Bewegungen der dreissiger und vierziger [Ja]hre unseres Jahrhunderts sähe man gern durch poetische Zeugnisse vertreten, [o]bwohl ja die neuere Zeit im Ganzen echt volksthümliche Lieder weniger mehr [he]rvorbringen konnte und Produkte reflektiver Kunst, Satyren u. dgl. von jenen [m]öglichst unterschieden und zunächst ausgeschlossen werden müssen.

Ich sammle aber nicht bloss historische Volkslieder, sondern auch solche, [w]elche die allgemeinen Kulturstände und das private Volksleben der einzelnen [St]ände beleuchten, überdies Liebeslieder, Balladen und geistliche Lieder, welche [au]sserhalb der Kirche gesungen werden. Ausgeschlossen bleiben nur Gedichte, [w]elche durch Inhalt oder Sprachform sich nicht als volksthümlich oder nicht als [sc]hweizerisch erweisen, obwohl auch diese Unterschiede schwer festzuhalten sind

und auch die Verbreitung ausländischer Produkte in der Schweiz oder allgemein deutsche Gemeinschaft mancher Lieder einiges Interesse verdienen. Volkslieder der romanischen Schweiz können wenigstens als Anhang aufgenommen werden.

Ich ersuche die Mitglieder der geschichtforschenden Gesellschaft, an welche dieser Aufruf zunächst gerichtet ist, auch Bekannten, welche sich für diesen Gegenstand interessiren und etwas beitragen könnten, Kenntniss von meinem Gesuche zu geben, und verspreche Allen, welche mir durch Mittheilung von Produkten oder auch blosse Nachweisung von Quellen behülflich sein werden, gewissenhafte Verwendung ihrer Beiträge.

Hottingen bei Zürich, November 1878.

Prof. Dr. Tobler.

Berichtigung.

Ich bin nachträglich darauf aufmerksam gemacht worden, dass das Memorial, aus welchem in Nr. 4 S. 64 des Anzeigers die Stelle über die «Befreiung der Waldstätte» abgedruckt ist, in den Sitzungsberichten der Wiener Academie Bd. I. S. 459 ff. sich veröffentlich findet. Herr von Böhme, welcher in seiner Arbeit über die Handschriften des k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchivs unter Nr. 412 den fraglichen Acten-Band behandelt und die Druckwerke citirt, in denen er benutzt worden sei, hat diese Druckstelle ebenfalls übersehen.

Kaiser.

Druck u. Expedition v. B. Schwendimann in Solothurn.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

Zehnter Jahrgang.

(Neue Folge.)

N° 1. **1879.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

35. Zur ältesten alamannischen Geschichte.

2) Kämpfe in der Zeit der Kaiser Valerianus und Gallienus.

Für die 253 beginnende Regierungszeit der beiden Kaiser, des Vaters Valerianus, des Sohnes Gallienus, stellt Holländer an dem in Artikel Nr. 25 genannten Orte, p. 285 ff., folgende Ansichten auf:

1) Gallienus hat 256 und 257 einen ersten Krieg gegen die Alamannen geführt;

2) in den Jahren 259 und 260 — und zwar, wie da behauptet wird, nach der Gefangennahme Valerian's durch die Perser — fand durch den Einfall der Alamannen durch Gallien nach Italien ein zweiter Zusammenstoss statt.

Was nun das erstgenannte Ereigniss betrifft, so ist wohl durch die für das Jahr 257 sichere (vielleicht schon 256 eingetretene) Führung des Cognomens «Germanicus» durch Gallienus erwiesen, dass dieser Kaiser spätestens im Jahre 256 den Krieg gegen die Germanen begann. Diese Kämpfe fallen nach dem Berichte des die eingehendste Schilderung bietenden Gewährsmannes, Zosimus I. 30, an den Rhein und sind zur Sicherung Gallien's geführt, und so liegt es allerdings nahe, mit Bernhardt: Geschichte Rom's von Valerian bis zu Diokletian's Tode, Bd. I, p. 18, bei diesen Germanen an die Franken zu denken. Auch eine durch Holländer, in Uebereinstimmung mit von Wietersheim's Geschichte der Völkerwanderung, Bd. II, pp. 295 u. 296, gemachte Combination möchte es eher verbieten, die Alamannen hier heranzuziehen, wie denn auch die Vermuthung selbst, so lockend sie sich auf den ersten Blick hin darstellt, nicht recht stichhaltig ist. Nach Zosimus, I, 30,6, zieht sich nämlich Gallienus dadurch aus der Verlegenheit:

τῷ σπονδὰς πρός τινα τῶν ἡγουμένων ἔθνους Γερμανικοῦ πεποιῆσθαι; dieser römische Bundesgenosse hinderte nun seine Volksgenossen: συνεχεῖς διὰ τοῦ Ῥήνου ποιεῖσθαι τὰς διαβάσεις, und er widerstand den Angreifern. Will man nun mit von Wietersheim und Holländer diesen durch des Zosimus dürre Worte an den Rhein versetzten Germanen in jenem «Marcomannorum rex» erblicken, dessen Tochter Pipa Gallienus nach der sogenannten Epitome Aurel. Victoris 33, 1, heirathete, und zwar «concessa parte superioris Pannoniæ», und soll wirklich mit Holländer (p. 286) angenommen werden, dass diese Einräumung eines Stückes aus dem mittleren Donaugebiete geschehen sei, damit der Empfänger desselben vom Ueberschreiten des Rheines zurückhalte? Wie soll das — τοῖς ἐπιοῦσιν ἀνθίστατο — dem Donaugermanen möglich sein? Der weit im Osten herrschende Markomanne kann doch nicht seine westlichen Nachbaren daran hindern, westwärts feindlich vorzugehen, und den das linke westliche Rheinufer Betretenden nicht sich entgegenstellen. Diese westlichen Nachbaren wären nun allerdings die Alamannen gewesen; — aber wenn nur die ohnehin etwas gewagte Combination des bei Zosimus genannten Vertrages mit demjenigen in der Epit. Aurel. Vict., wenn die vom Rheine hinweg über die Markomannen und Oberpannonien gehende Vermuthung auf die Alamannen hinweisen soll, als auf die 256 und 257 von Gallienus am Rheine vorgefundenen germanischen Feinde, so ist diese gesammte Ansicht recht unsicher.

Dass diese Germanen des ersten Feldzuges des Gallienus Alamannen gewesen seien, ist wohl kaum mit Bestimmtheit zu behaupten. Die Worte des Zosimus, von denen ich die Erwähnung des markomannischen Ehevertrages abtrennen möchte, weisen ganz ebenso gut auf die Franken; und bloss Zosimus bietet eine der Rede werthe Schilderung.

Das an zweiter Stelle folgende Ereigniss ist der grosse Einbruch der Alamannen nach Italien; denn dass nun hier die Alamannen handelnd sind, zeigt Aurelius Victor. (de Cæs. 33, 3): «(uti) Alamannorum vis tunc aeque Italiam (occuparet)», und dieses anzunehmen, erlaubt auch völlig die Combination der beiden Stellen, Eutrop. IX. 7 und IX, 8, wo zuerst die bis nach Ravenna gedrungenen Germanen, dann die nach Verwüstung Gallien's nach Italien gekommenen Alamannen erwähnt sind, so dass die Germanen der ersteren allgemeineren Schilderung eben die Alamannen der zweiten einlässlicheren Aufzählung sind. Wie in andere spätere Werke, gingen dann diese Eutrop'schen Notizen, und zwar so, dass an zwei verschiedene Ereignisse gedacht wurde, Germanen in Ravenna und durch Gallien eingedrungene Alamannen in Italien, auch in die Weltchronik des Hieronymus über, der sie zu a. Abrah. 2277 und 2278 (gleich 259 und 260 n. Chr., bei Subtraction der Zahl 2018) einreihte und so einen höchst schätzbaren chronologischen Fingerzeig gab [1]. Durch diese Angaben und durch weitere Zeugnisse des Zosimus, I, 37 — mag derselbe auch irrig nach seiner ungenauen Art von «Skythen» reden —, sowie des Flavius Vopiscus, Aurelian 18, 4, endlich durch Zonaras XII, 24, gestaltet sich nun die Geschichte dieses Einbruches

---

[1]) Vgl. hiezu, besonders zu Hieronymus bei Eusebii chron. canon. quæ supersunt, ed. Schöne, Bd. II, p. 183, Holländer, pp. 289 (mit n. 1) u. 290.

von 259 und 260 so, wie sie Holländer, pp. 291, 293 u. 294 bringt: — Einbruch durch Gallien nach Oberitalien, Vordringen bis Ravenna und einer Abtheilung bis vor das schutzlose, im grössten Schrecken Vertheidigung rüstende Rom, empfindliche Niederlage bei Mailand durch Gallienus. Zur Angabe des Weges durch Gallien mag man aber auch mit Recht jene Stelle der Compilation des sogenannten Fredegar heranziehen, wo in II, 40 zu den burgundische Dinge betreffenden Beifügungen des Compilators, zum herübergenommenen Texte des Hieronymus, auch die Erwähnung der Verwüstung Aventicum's durch die Alamannen, auf deren Wege nach Italien, zählt[2]).

Wenn nun aber Holländer, pp. 291—293, hier auch noch den durch Gregor von Tours, I, 30 u. 32, erwähnten alamannischen König Chrocus zur Geschichte der Jahre des Alamanneneinbruches unter Gallienus heranzieht, bei Anlass der Zerstörungen in der Auvergne, so dürfte sich nach Monod's Forschungen zu Gregor von Tours diese Frage erheblich anders gestalten[1]). Denn es scheint ausser Zweifel zu stehen, dass man es hier mit einer nicht geschichtlichen Erscheinung zu thun hat. Die Erzählung von diesem wilden, nach der Mahnung der Mutter Alles vernichtenden Barbaren ist legendarischer Art, der mündlichen Ueberlieferung, zum Theil wohl auch Gesängen und Sprüchen entnommen, hier also solchen Volkspoesien der Auvergne. So kommt es denn, dass auch der sogenannte Fredegar den Namen Chrocus, hier aber als denjenigen eines Vandalenkönigs, bringt und in die Geschichte des Attila hineinstellt. Die zwischen dem 3. und 5. Jahrhundert schwankende Persönlichkeit ist ganz hinwegzunehmen[2]).

Eine für die Geschichte der Alamannenkriege mehr secundäre, aber durch Holländer gleichfalls herangezogene und nicht den bisherigen Anschauungen entsprechend beantwortete chronologische Frage dreht sich um das Jahr der Gefangennehmung Valerian's, 258, wie Holländer p. 288 entscheidet, oder 260 (so insbesondere Bernhardt, l. c., II. Excurs, p. 276 ff.). Da die von Holländer vorangestellte Hinweisung auf Treb. Poll., Gallieni duo 21, 5 — «Valerianus sexto anno (von 253 an allerdings 258) captus» — wegen des eigenen Zugeständnisses dieses Autors — «de annis Gallieni et Valeriani ad imperium per-

---

[1]) Vgl. Monod's Aufsatz über Fredegar in unserem «Jahrbuche», Bd. III, p. 148 n. 1, sowie dessen Notiz in den Mélanges publiés par l'école des hautes études (1878): Sur un texte de la compilation dite de Frédégaire relatif à l'établissement des Burgundions dans l'Empire Romain, p. 229 n. 3. Ebenso vgl. den Artikel von K. L. Roth, wo zur Erklärung eines verdorbenen Satzes an dieser Stelle in der Berner Fredegar-Handschrift der Personenname Wivil (Aventicum-Wiflisburg) herangezogen wird, im Anzeiger für schweizer. Gesch. u. Alterthumskunde, Bd. I, p. 77, (1860. Nr. 1).

[2]) Vgl. Bibl. de l'école des hautes études, 8. fasc., 1872: Etudes critiques sur les sources de l'histoire mérovingienne, I. partie, pp. 95—97.

[3]) Also verdiente Chrocus auch seinen Platz in der Allgem. deutschen Biographie, Bd. IV, p. 250, nicht. Der einzige historisch feststehende Mann des Namens ist jener im römischen Dienste stehende Alamannenhäuptling Crocus, welcher 306 durch die Erhebung des Sohnes des verstorbenen Constantius Chlorus, Constantin, zum Imperator Augustus von Britannien her der durch Diokletian geplanten künstlichen Weltordnung den Todesstoss geben half (Aur. Vict. Epit. 41,3).

tinentibus incerta traduntur» — der Sicherheit sehr entbehrt, so ist es wohl richtiger, bei dem Jahre 260 zu bleiben, worauf übrigens hier nicht näher einzutreten ist. Eine mittelbare Berührung weist diese Frage immerhin mit den kriegerischen Ereignissen auf, die uns hier beschäftigen. Denn nach Aur. Vict. de Cæs. 33, 1 wäre Gallienus, nachdem er (256 und 257) von Gallien die Germanen abgehalten, nach Illyrikum geeilt und hätte den «comperta Valeriani clade» als Prätendent für Pannonien aufgetretenen Ingenuus bei Mursia an der Donau besiegt. Dieser illyrische Aufstand und Kampf jedoch fällt nach Treb. Poll.. Tyr. trig. 9, 1, ins Jahr 258. Man hat also in den Worten «comperta clade» einen Irrthum anzunehmen.

M. v. K.

36. Thüring Frickart und Niklaus Manuel, Grossvater und Enkel.

In dem kürzlich erschienen verdienstvollen Werke von Bächtold über Niklaus Manuel [1]), sind Beschuldigungen gegen die Person und den Charakter Manuel's ausgesprochen, oder vielmehr wiederholt, welche um so mehr Beachtung und sorgfältige Prüfung verdienen, von je achtbarerer Seite sie kommen, und von je grösserer Bedeutung für Kunst, Literatur und Geschichte der Mann war, welchen sie betreffen, — Niklaus Manuel [2]). Eine solche unpartheiische Prüfung soll darum hier unternommen werden, damit die Wahrheit an den Tag komme und die Geschichte ihr schönstes Vorrecht, Gerechtigkeit zu üben, auch in diesem Falle bewähre. Es handelt sich hierbei vorzugsweise um Auffassung und Bedeutung eines Wandgemäldes von Niklaus Manuel und die damit zusammenhängenden Umstände. Bächtold spricht sich darüber S. XXVI. ff. seiner Schrift folgendermassen aus: «1518 schmückte er (Manuel) sein Wohnhaus, das auf dem Münsterplatz hinter dem Mosisbrunnen lag, mit Fresken aus, die in einer Copie erhalten sind. [3]) Ein altes stupid aussehendes Männchen, mit einer Krone auf dem Haupt, betet, angereizt von hinter ihm stehenden Weibern, ein phantastisches Thier an, das auf einer hohen Säule steht. Ueber dieser Scene, wahrscheinlich in dem höher gelegenen Stockwerke, wohl dem Giebel des Hauses, war eine zweite angebracht Auf einer Estrade steht eine jugendliche Gestalt im Kriegerkostüm der Zeit, die eine Hand auf die Brust, die andere an den Degen gelegt, und blickt mitleidig auf den königlichen Götzendiener herunter. Links vom Krieger in bunter Mischung Mönche, schamlose Weiber, Volk; rechts eine Mutter mit Kind, hinter ihr züchtige

[1]) Niklaus Manuel, herausgegeben von Dr. Jakob Bächtold. Frauenfeld, Verlag von J. Huber. 1878.

[2]) Dass Niklaus Manuel durch seine Bilder, Fastnachtszüge, Dichtungen, durch rastloses und energisches Eingreifen in die Ereignisse mehr als alle anderen zur Einführung der Reformation im Kanton Bern beigetragen hat, darüber ist jetzt unter den Sachkennern nur eine Stimme.

[3]) In einer Lithographie wiedergegeben in Rettigs Programm: Ueber ein Wandgemälde von Niklaus Manuel und seine Krankheit der Messe. Ein Beitrag zur Reformationsgeschichte der Schweiz. Bern 1862.

Frauen, zu äusserst zwei Predigergestalten, unter denen wir Berchtold Haller zu erkennen glauben. Ueber der Säule links hält ein Knabe die Inschrift: O SALOMO! WAS DUST DU HIE? DER WYSEST SO VF ERDEN IEH VON FROWEN LYB WARD GEBOREN MACHT DICH EIN WYB ZU EINEM TOREN? SO SOLL MICH OUCH . . . Das Ganze demnach eine Satire, die zunächst auf den thörichten Salomon geht, dann allgemein auf die vielgestaltige Herrschaft des Götzendienstes deutet. Grüneisen blieb hier nicht stehen, er erblickt vielmehr in dem Gemälde eine persönliche Tendenz gegen Manuels Grossvater, Thüring Frickart, der im höchsten Alter seine Magd geheirathet[1]), den Tochtersohn in der Jugendzeit in Bezug auf Bildung darben lassen, ja denselben im Testament verkürzt. Rettig hat es übernommen, diesen nebst anderen Flecken, wodurch das Charackterbild Manuels entstellt worden sei, zu entfernen. Die Gründe, die er gegen Grüneisen aufführt, sind von Gerechtigkeit, und doch vermögen sie nur halb zu überzeugen. Bedenken wir Folgendes: einmal fällt das erwähnte Bild in das Jahr 1518, also in die Zeit, da der überalte Stadtschreiber eine neue Ehe einging; anderseits war Manuel viel zu realistisch und nicht harmlos genug, als dass er je eine nackte Allegorie in Wort oder Bild hingeworfen hätte. Zwar offenkundig vor aller Welt den Grossvater an den Pranger gestellt zu haben, muthen wir ihm mit Rettig nicht zu[2]): allein ein Hintergedanke muss ihm vorgeschwebt haben, als er in grollenden Stunden jenes Wandgemälde schuf; wenn auch die Aussenwelt nichts davon merken sollte, was in ihm vorging, sass doch Einer als König Salomon Modell, und das war der, dessen Andenken ihm stets das Bild der Mutter trüben musste, der vielleicht nicht schuldlos war an dem Makel, welcher den Enkel selbst in der Seele brannte, Frickart, der sich nun eben angeschickt hatte der Welt ein neues Exempel von der Thorheit des Alters zu geben?» Auf S. LXXIV. fügt Bächtold hinzu: «Der Gegenstand der letzten (Composition) ist der aus der Zeit Salomons bis in die Gegenwart hinaufreichende Götzendienst: also ein merkwürdig früher Protest gegen den Bilderdienst der katholischen Kirche. Die Beziehung auf Manuels Grossvater, den abergläubischen Thüring Frickart, wird sich nicht wegleugnen lassen, und in dieser satirischen Tendenz mag denn auch der hauptsächlichste Werth des Bildes gelegen haben.»

Ueberblickt man die hier ausgesprochenen Ansichten in ihrem Verhältniss zu

---

[4]) Man halte dazu M. von Stürler's Bemerkung in der Ausgabe des Twingherrnstreites von Studer 1877 p. 337. Wir verweisen dagegen auf den griechischen Orakelspruch,

Ἐργῖνε Κλυμένοιω πάϊ Πρεσβωνιάδαο
Ὄψ' ἦλδες γενεὴν διζήμενος ἀλλὰ καὶ ἔμπης
Ἱστοβοῇϊ γέροντι νέαν ποτίβαλλε κορώνην.

[1]) Hier modificirt also Bächtold, in Uebereinstimmung mit mir, Grüneisens Ansicht, weil er fand, die Gründe, welche ich gegen Grüneisen aufführe, seien von Gewichtigkeit, doch vermöchten sie nur halb zu überzeugen. Ganz anders im Vorworte S. VII.: «So scharfsinnig der zweite Theil von Rettigs Programm ist, so wenig konnte ich in denjenigen Punkten, wo er Grüneisen entgegentreten zu müssen glaubte, mich auf Rettigs Seite schlagen; vielmehr freue ich mich aufrichtig, auch hier als literarischer Mitgevatter mit Grüneisen einig zu gehen?» Woher dieser gänzliche Umschlag?

einander, so ist vor Allem die Unbeständigkeit und mangelnde Uebereinstimmung auffallend, mit welcher Bächtold das eine Mal sich unbedingt und rückhaltlos auf Grüneisesns Seite schlägt, (in dem Vorworte S. VII), das andere Mal aber dieses doch wieder nicht Wort haben will und, in Uebereinstimmung mit mir, Manuel nicht zumuthet, den Grossvater vor aller Welt an den Pranger gestellt zu haben. Die Aussenwelt sollte Nichts davon merken [1]), was in der Seele des Künstlers vorging, ein ganz eigenthümliches mihi intus cano, welches aber nicht bemerkbar wurde, wie es bei jenem der Fall war (S. XXVII). Endlich soll aber doch wieder in der satirischen Beziehung auf Thüring Frickart der hauptsächlichste Werth des Bildes gelegen haben (S. LXXIV), und das bei einem Bilde, von dessen Bedeutung die Aussenwelt Nichts merken sollte. Man sieht, der Verfasser ist sich über das, was er will, nicht klar. Dagegen drängt sich mit Nothwendigkeit der Einwand auf: War das Bild auf Thüring Frickart gemünzt und, vom künstlerischen Standpunkt aus betrachtet, gut, dann musste die Aehnlichkeit mit Frickart, die Anspielung auf seine Person, Umgebung und Verhältnisse frappant sein und Jedermann in die Augen springen, — in diesem Fall ist Manuel von dem Vorwurfe der Impietät nicht frei zu sprechen; war das Bild dagegen schlecht, d. h. seine Aehnlichkeit mit Thüring Frickart und die satirische Beziehung auf ihn nicht in die Augen springend, — nun dann kann in dieser satirischen Tendenz des Bildes auch nicht sein hauptsächlichster Werth gelegen haben, er muss vielmehr in dem gelegen haben, was wirklich zu Tage trat. Aus diesem Dilemma kommt man nicht heraus. Was bleibt da übrig, als dass das Bild eben keine Beziehung auf Thüring Frickart gehabt hat? Mag man dem kühnen und verwegenen Manuel in seinen jüngeren Jahren allen möglichen Muthwillen zutrauen, so dann doch nicht die Feigheit, dass er den boshaften Angriff auf den Grossvater zwar unternommen und ausgeführt, aber den Muth nicht gehabt hätte, sich dazu zu bekennen und rückhaltlos mit seiner Person dafür einzustehen. Müssten wir zwischen beidem wählen, so würden wir ohne Bedenken der kühnen That den Vorzug geben. Nun soll aber Manuel viel zu realistisch und nicht harmlos genug gewesen sein, um je eine nackte Allegorie in Wort und Bild hinzuwerfen? Angenommen diess sei richtig, was doch viel zu allgemein ist, so hätte man diesen Realismus und diesen Mangel an Harmlosigkeit nicht am unrechten Orte zu suchen. Ist denn, fragen wir, die Beziehung des Bildes auf Papst und Papstthum und die Aergernisse, welche beide in Beziehung auf die Gegenstände des Bildes, unsittlichen Wandel und Aberglauben, gaben, nicht realistisch genug und liegt zu viel Harmlosigkeit darin? Uns will es bedenken, als wäre der geistvolle Künstler und kühne Reformator, als welchen Manuel seine Thaten und Werke bekunden, durch Aufnahme eines so kleinlichen und persönlichen Motivs und dazu noch, wie wir sehen werden, in ganz unzutreffender Weise, der grossartigen und bedeutungsvollen Conception desselben, welche offenbar der allgemeinen Weltlage gilt, und reformatorisch ist im besten Sinne des Wortes, und sich selber untreu geworden, und hätte dadurch jene von ihrer Höhe ins Kleine und Gemeine herunter-

[1]) In der That hat sie bis auf Grüneisen Nichts davon gemerkt.

gezogen. Man vergegenwärtige sich, dass das Bild an seinem Hause gegenüber der Front der Münsterkirche angebracht war, und die ganze Vorderseite des Hauses einnahm. Es war gewiss ein ebenso kühner als grossartiger Gedanke, der Reformation durch das Bild wenigstens in seinem Vaterlande Bahn zu brechen, und durch ein solches Denkmal der Mit- und Nachwelt sein Einstehen für die gute Sache zu bezeugen.

Doch prüfen wir auch die Einzelnheiten des Bildes, welche an demselben hervorgehoben werden, um zu sehen, ob und in wiefern sie zu jener Auffassung stimmen. Bächtold sagt also: «Das Bild stellt ein altes stupid aussehendes Männchen dar, welches, angereizt von hinter ihm stehenden üppigen Weibern, ein phantastisches Thier anbetet.» Und was schreibt Anshelm? «Es wurden, so lesen wir, die Aeltisten des kleinen Raths, als Alters halb unbrüchlich geachtet, abgethan mit Namen Thüring Frickart etc. etc., all by 80 Jahr alt, erfahren, wyse Männer, und nach G'stalt ihres Alters gsund und guter Vernunft, und die einer Stadt Bern, jeder ob 40 Jahren, an Aemptern und Räthen ehrlich und wohl gedienet hatten, desshalb vil vernünftiger und eine Gemeind darob ein gross Verwundern und Missfallen nament, und zu künftigem Unfäll und Schaden ermassent. Der Doctor ward über zwey Jahr wieder in Rath zu gahn erwählt; dienet unverbunden; zoch an sin Ruw gan Brugh; vermählet ihm erst sine Dienst-Tochter, mit Geding, wann sie ihm ein Suhn gebähre, dass sie ehlich syn sollte. Also gab ihm Gott ein Suhn und Tochter sines Guts und Namens Erben. Ueberlebt in Vernunft und Ehren 90 Jahr.» Vgl. Anshelm IV, S. 342 ff. V, S. 461. Gottlieb Studer Twingherrnstreit von Thüring Frickart, Vorwort S. VII, 2. Und der Mann, von welchem Anshelm so schreibt, soll stupid gewesen sein, von üppigen Weibern zur Abgötterei verführt? etc. etc. Nein, Frickart war kein stupides Männchen, stand nicht unter der Botmässigkeit üppiger Weiber, war kein Diener des Baal und des Moloch.

Eben so wenig wie auf Frickart passt die Darstellung des Bildes auf sein Weib und sein Verhältniss zu ihr. Man vergl. nur Testamentenbuch der Stadt Bern Nr. 3, S. 65. «Und ob es Not wurd», schreibt dort Frickart, «soll er (der Vormund) darumb Rächnung legen und geben, wie einem Schultheissen und Rat zu Brugg, denen ich söliche min Kind und Husfrowen insonders bevelch in ganzen trouwen und by denselben minen Kinden soll si belieben und enthalten werden, Anna Bruggerin ir Mutter, min Husfrouwen, mit Spis, trank und aller notturft, so lang si unveränderet belipt und sich erlich und wohl halt, namlich das in wahrheit Schmach und Uner Ihr zugezogen nüt mögen werden. Wo sich aber anders uf si erfunde, es wäre über kurz oder lang, so sol si ane Verzug von minen Kinden gesundert und hingewisen sin, mit ihren Kleidern und anderm, das si von mir het» etc. etc. Man sieht, Thüring Frickart war ein strenger und entschlossener Mann, (vgl. auch Gottl. Studer a. a. O. S. VII. fl. S. 34 ff.), ein stolzer und aristokratischer Charakter, den nicht Verführungskünste üppiger Weiber zu Eingehung einer zweiten Ehe verleitet hatten, sondern, da er lange in kinderloser Ehe gelebt hatte, beseelt ihn der Wunsch, wie auch Anshelm bezeugt, eheliche Nachkommen zu erhalten, Erben seines Guts und Namens. Von Aberglauben war Th. Frickart

allerdings nicht frei, aber diese Schwäche theilte er mit der grossen Mehrzahl seiner Zeitgenossen, und Verführung durch Weiber hatte darauf keinen Einfluss. Schon diese Umstände sind von solchem Gewicht, dass sie die Beziehung des Bildes auf Th. Frickart, wo nicht unmöglich, so doch in hohem Grade unwahrscheinlich machen. Doch prüfen wir auch der Reihe nach die Beschwerden, welche Manuel zu dem Angriff auf den Grossvater Anlass gegeben und ihn dazu gereizt haben sollen, und die auch, wie ich vermuthe, das primum movens zur Grüneisen'schen Hypothese über das Bild gewesen sind.

1. Frickart, heisst es, hatte im höchsten Alter geheirathet etc. etc. Es ist aber nach Anshelms obiger Schilderung nicht erfindlich, dass dieser Schritt Frickarts ungünstige Sensation erregt habe; Manuel wurde durch denselben nicht benachtheiligt. Erbberechtigt würde er, als Sohn der natürlichen Tochter Frickarts, nicht geworden sein, auch nicht, wenn dieser kinderlos gestorben wäre. Vgl. Leuenberger, Studien über bernische Rechtsgeschichte. Bern 1873. S. 237 ff. In dem Testamente sind, für den Fall, dass Thüring Frickart keine ehelichen Nachkommen hinterlassen sollte, andere seiner Verwandten als Erben substituirt, und in dem Ehevertrag Manuels vom Jahre 1509 heisst es ausdrücklich, dass er nach Empfang des ihm dort zugesicherten Legates von 200 fl. keine weiteren Ansprüche auf den Nachlass Frickarts haben solle. Der Ehevertrag, auf welchen wir auch später noch zurükkommen werden, lautet: «Zwischen Niclausen Alleman und Hansen Frischings tochter ist ein eehandel beredt, und namlichen so gibt min herr Doctor (Frickart) demselben Niclausen nach sinem Abscheid, ob er das erlept, zweihundert Guldin mit sampt etwas husrats, wie er sölichen zu siner ordnung bestimmt hat; und so verr derselb min herr Doctor im bi sinem leben an sölich Summ ützit würde geben, dann sol im an solichem nach sinem Tod abgezogen werden und er damit von anderem sinem gut usgericht sin, er verschaffe im dann witer us fryem willen, und so verr der genannt Niclaus den erbfal mins herrn Doctors nit erlepte und er aber eeliche kind verliess, dieselben söllen an des vaters stat stan und inen vorbemeldeter Summ usrichtung verlangen. Darzu so gibt Hans Vogt und sin Husfrouw dem genannten Niclausen, irem Sun, alles in eestürs wis ijc lib. und behalten im hibi vor den erbfal nach der muter tod besunder in den vierzig pfund [1]) — — —. So gibt aber Hans Frisching siner tochter in eestürs wis zweihundert pfund und behalten ir doch auch vor erbteil mit andren sinen kindern, so sich der erbfal begibt, darzu sie usrichten zu bett und tisch, wie im erlich und ir nützlich sin wird. Er gibt ir für Morgengab fünfzig pfund» etc. etc. Manuel steht in diesen Bestimmungen des Ehevertrags hinter der Braut durchaus nicht zurück. Diess hatte er ohne Zweifel wesentlich dem Grossvater zu verdanken, der ihn nicht nur selbst anständig bedachte, sondern auch seine Tochter, Manuel's Mutter, so gestellt hatte, dass diese dem Sohne eine anständige Mitgift geben und ihm auch nach ihrem Tod noch einiges Vermögen besonders zuwenden konnte. Anspruch auf das Erbe Frickarts hatte aber selbstverständlich weder sie noch Manuel, nach den Rechtsbegriffen der Zeit, zu erheben. Vgl. Leuenberger a. a. O.

---

[1]) Dieser Betrag dürfte aus der Hinterlassenschaft von Manuels Vater Allemann herrühren.

2. Weiter macht man dem Grossvater zum Vorwurf, dass er den Enkel in der Jugendzeit habe darben lassen. Von darben kann jedoch nach solchem Inhalte des Ehevertrags, wie wir ihn eben kennen gelernt haben, nicht die Rede sein, und dass Th. Frickart Manuel's Bildung nicht vernachlässigt habe, dafür spricht, abgesehen von seinen Kunstleistungen, die Bildung, welche Manuel notorisch besass. Zum Beweise dienen so viele schriftliche Dokumente über wichtige Staatsangelegenheiten, mit deren Abfassung Manuel betraut wurde; seine ehrenvolle und wichtige Stellung als Rufer bei der Berner Disputation, die doch wohl einen Mann von Bildung verlangte; die zahlreichen Gesandtschaften, welche er begleitete; seine Schriftwerke etc. etc. Statt alles Anderen sei hier nur auf das Meisterstück einer Allegorie hingewiesen, welches auch Bächtold mittheilt am a. O. S. XXVI, und welches nur wenige seines gleichen haben dürfte. Glaubt man denn, es sei möglich gewesen, ein solches Werk zu schaffen ohne vorausgegangene klassische Bildung? Hierin zeigen sich die Spuren der Schule des Heinrich Lupulus, die er sicher besucht hatte. Frickart's eigene Bildung, welcher Doctor juris utriusque war, welcher in dem Testamente für die Bildung seiner Kinder so gewissenhafte Fürsorge trifft und sich eben so fremder Waisen annimmt, kann die Bildung seines Enkels nicht vernachlässigt haben.

3. Zu besprechen ist nun noch einer der schwersten Vorwürfe, welcher Frickart gemacht wird, dessen Prüfung auch die grössten Schwierigkeiten darbietet. Frickart soll Manuel in seinem Testamente verkürzt, ja die Hand fast gänzlich von ihm abgezogen, ihn dadurch zur Erbitterung und Rache gereizt haben. Lernen wir vor Allem die Manuel betreffenden Bestimmungen des Testamentes kennen. «Niclaus Manuel», lautet das Testament, «miner natürlichen Tochter Sun söllent erfüllt werden, was im an den zugesagten zweyhundert Guldin gepricht, ist drissig Guldin. Dann ich im sust hie zu Brugg über die Summ so vorstat abermals geben hab 10 Reinisch Guldin, also das im an durch mich zugesagter Summ nit mer unbezalt usstanden, dann 30 fl. Sölich zächen Guldin sind im durch mich worden Frytag vor dem heiligen unsers herrn Fronlichnamstag Anno Cr. XVII. Wo ich und was im dann sust verschafft hab, es sye mins husrats in minem Hus zu Bern, plipt im auch. Dann ich nit verstan, das Er als sin Mutter mich understanden hab an minem letzten willen zu irren. Aber min gross Beth, die Linlachen und anders darzu gehörig soll mir und minen Erben werden. Dennocht blipt im wol ein gut notturft ob zweihundert Guldin wert und mer als das angesehen ist.» Vgl. Testamentenbuch der Stadt Bern a. a. O. Welches ist nun der Sinn dieser Stelle, welches ist namentlich der Sinn der Worte, «dann ich nit verstan dass er als sin Mutter mich understanden hab an minem letzten Willen zu irren.» Ich denke darüber so: Thüring Frickart sichert Manuel die Aufrechthaltung aller in dem Ehevertrag geegebenen Zusagen zu; ja geht in dem gemachten Geschenke von 10 fl. Rheinisch, so wie in der Ueberlassung sämmtlichen Hausgeräthes, (sein eigenes Bett ausgenommen, woran er ein persönliches Interesse gehabt zu haben scheint), noch darüber hinaus. In dem Ehevertrag hatte er ihm nur «etwas husrats» versprochen. Er thut diess, da er nicht annehme, dass Manuel wie seine Mutter es unternommen habe, ihn an seinem letzten

Willen zu hindern. Aus diesen Worten ist nun allerdings wohl zu entnehmen, dass Manuel und seine Mutter Thüring Frickart angegangen haben, Manuel in seinem Testamente noch besser zu bedenken, als es in dem Ehevertrag geschehen war, und Th. Frickart scheint auf dieses Anliegen auch einige Rücksicht zu nehmen, in der Erwähnung des Geschenkes von 10 fl. und in der Ueberlassung sämmtlichen Hausgeräthes, dessen Werth er auf mehr als zweihundert fl. anschlägt, obwohl in dem Ehevertrag vom Jahre 1509, zu welcher Zeit doch noch keine Verstimmung gegen Manuel stattfand, alle weiteren Ansprüche auf Frickarts Nachlass abgelehnt worden waren. Jedenfalls muss aber die gepflogene Unterhandlung nicht unfreundlicher Art gewesen sein, wie aus Thüring Frickarts Verfügungen und ihrer Motivirung hervorgeht. Die Annahme einer stattgefundenen Unterhandlung scheint auch darin Bestätigung zu finden, dass Manuel, laut dem Teutsch-Spruch-Buch der Stadt Bern S. 581, (auf welche Stelle mich Herr Staatsschreiber von Stürler aufmerksam gemacht hat), nach der Eröffnung des Testamentes Reclamationen erhoben hat, aber damit abgewiesen wurde und neben dem, was ihm Frickarts Testament zusicherte, nur eine Aufbesserung von 20 fl. und das Bett zugesprochen erhielt. Dem sei aber, wie ihm wolle, so lag jedenfalls, wie aus Frickarts milden Worten, so wie daraus hervorgeht, dass die testamentarischen Bestimmungen vom Jahr 1519 mit denjenigen des Ehevertrags vom Jahr 1509 fast buchstäblich gleichlautend sind, zwischen Grossvater und Enkel kein erhebliches Missverständniss vor, jedenfalls kein solches, welches dem Enkel Anlass, noch viel weniger das Recht hätte geben können, gegen den Grossvater so vorzugehen, wie Grüneisen und Bächtold wollen. Lauten Frickarts testamentarische Bestimmungen etwas weniger freigebig, als man, nach den Anschauungen unserer Zeit, die aber von denen jener Zeit sehr abweichen, vielleicht erwartet, so vergesse man nicht, dass Manuel in seiner Jugend gerade nicht sehr haushälterisch gewesen sein wird, (ich erinnere an das Geschenk eines Fasses Wein an den kleinen Rath mit dem Begleitschreiben), und dass Frickart denken mochte, es sei nachgerade an der Zeit mit weiteren Ausgaben für ihn einzuhalten. Die Einnahmen, welche Manuel von seiner Kunst hatte, scheinen in jener Zeit ohnehin nicht schlecht gewesen zu sein. Vgl. die nach Trächsel im Berner Taschenbuch vom Jahr 1878, bei Bächtold S. XXVI, 1, angeführten Stellen. Man bedenke überdem, dass das Testament dem Jahre 1519, das Bild dem Jahre 1518 angehört, dass sonach das Testament keinen bestimmenden Einfluss auf jenes haben konnte. Wäre es überhaupt denkbar, dass Frickart sich hier so mild über Manuel äussern könnte, wenn ihn dieser durch das Bild kurz vorher so schwer gekränkt hätte, wie Grüneisen und Bächtold wollen?

Wie denkt nun aber Bächtold über die Sache? Nach ihm soll Frickart dem Manuel im Testamente Hausrath im Werth von 200 Gl., sowie 30 Gl. von den als Ehesteuer zugesagten Gebühren vermachen und zugleich bemerken, dieser solle sich nicht unterstehen, seinen letzten Willen anzugreifen. Das lautet freilich ganz anders, als wie wir die Sache ansehen, und nach dieser Auffassung wäre auf ein erhebliches Missverständniss zwischen beiden zu schliessen. Allein Bächtold hat es auffallenderweise unterlassen, das Testament nach seinem Wortlaute anzuführen, und da ergeben sich denn ganz erhebliche Differenzen

wischen seiner Darstellung und den Bestimmungen und Worten des Testamentes. ie 30 Gulden sind nicht als Ehesteuer zugesagte Gebühren, sondern der Rest des ugesagten Legates von 200 fl., welches Manuel freilich schon bei Lebzeiten Frickarts um grossen Theile ausbezahlt worden ist. Hierzu kommt ein Geschenk von 10 ulden und sämmtliches Hausgeräthe und, was die Hauptsache ist, die Worte es Testamentes, «dann ich nit verstan, dass er als sin Mutter mich understanden ab an minem lezten Willen zu irren», bedeuten nicht, wie Bächtold sie missverteht, Niclaus Manuel solle sich nicht unterstehen ihn an seinem letzten Villen zu hindern, sie enthalten keine Bedrohung, geben nicht auf die Zukunft, ondern auf die Vergessenheit. «Mich understanden hab», ist nicht sich untertanden hab, wie es Bächtold aufzufassen scheint. sondern «mich» ist mit zu irren» zu verbinden; unterstehen ist nicht sich unterstehen, sonern es bedeutet bei Frickart unternehmen, beginnen, anfangen, worüber u vergleichen ist Twingherrnstreit von Frickart in der Ausgabe von Gottl. Studer . 44, 5, S. 47, 25, S. 273, 22, auf welche Stellen und ihre Bedeutung mich Herr Prof. Gottl. Studer aufmerksam zu machen die Güte hatte. So kommt denn der on uns angenommene Sinn heraus, Thüring Frickart nehme an, dass Manuel nicht eabsichtiget habe, ihn an seinem letzten Willen irre zu machen, was doch etwas nderes ist, als wenn es hiesse, wie Bächtold auslegt, (vgl. S. XXI. seines Werkes), Niclaus Manuel solle sich nicht unterstehen, seinen letzten Willen anzugreifen. So väre denn auch wohl dieser Stein des Anstosses glücklich aus dem Wege geräumt.

4. Nun noch Eines. In der oben mitgetheilten Stelle aus dem Werke Bächtolds S. XXVIII. wird der Verdacht ausgesprochen, dass auch Manuel ein illegitimer Sohn seiner Mutter gewesen sei und Thüring Frickart verdächtigt, auch hieran Schuld zu sein. «Es sass doch», heisst es dort, «Einer Modell, und das war der, dessen Andenken ihm stets das Bild der Mutter trüben musste, der vielleicht nicht schuldlos war an dem Makel, welcher den Enkel selbst in die Seele brannte, Frickart» etc. etc. Begründet wird diese Vermuthung in folgender Weise am ang. O. S. XXI. fl. «Es liegt auf der Hand, dass der später adoptirte Name Niclaus Manuel nichts weiter ist, als der ursprüngliche Doppelvorname. Warum er den Familiennamen verdeutschte, oder nur noch als Monogramm (NMD) in Bildern, Handzeichnungen und Holzschnitten führte, die alle aus einer Zeit stammen, da deren Urheber noch nicht in das öffentliche Leben eingegriffen hatte, endlich denselben ganz ablegte? fragt man. Darauf gibt's nur eine Antwort: Niclaus Manuel ist der illegitime Sohn des Emanuel Alleman. Den väterlichen Vornamen legte er sich als Geschlechtsnamen bei.» Gibt es aber auf diese Frage wirklich nur eine Antwort? Wie, wenn Manuel dieser Name besser gefiel, als die Namen Alleman oder Deutsch? Wie, wenn der Name Manuel mit geringer Buchstabenveränderung nur eine Umstellung der Silben von Allemann wäre, in ähnlicher Weise wie sich Manuel in der Krankheit der Messe mit Umstellung der Silben dieses Namens zugleich mit Anspielung auf seinen ersten Namen als Niklaus Uelenman bezeichnet? Man weiss ja, wie beliebt in jener Zeit solche Veränderungen der Namen waren. Ich habe in meiner Schrift auf Lupulus, Melanchthon, Oekolampadius, Capito, Faber, Kochläus, Helius Eobanus Hessus etc. etc. hinge-

wiesen. Dass es nothwendig gewesen sei, bei dem Eintritt ins öffentliche Leben aus dem angegebenen Grunde seinen Namen zu ändern, davon wollen Kenner der Zeitgeschichte nichts wissen. Nach dem Ehevertrag hiess Manuel ursprünglich Alleman, und wenn er diesen Namen aus den von uns angegebenen Gründen mit dem Namen Manuel vertauschte, ist es da nicht in der Ordnung, wenn in dem Testamente, nach dem er als Niklaus Manuel bezeichnet worden war, nun folgt «miner natürlichen Tochter Sun», da er einen Stiefvater hatte, Hans Vogt mit Namen, und auf der Abstammung der Mutter Manuel's von Thüring Frickart Manuel's Anspruch auf ein Legat beruhte? Ist es recht, auf so flüchtige Vermuthungen so schweren Verdacht zu gründen? [1])

Wir schliessen, indem wir wiederholt darauf aufmerksam machen, dass das Bild dem Jahre 1518, das Testament dem Jahre 1519 angehört. Würde Manuel nun nicht durch ein den Grossvater so rücksichtslos verhöhnendes Bild denselben ganz eigentlich gereizt haben, ihn in dem Testamente eben das fühlen zu lassen, auf dessen Abwendung es ihm doch ankommen musste? So thöricht war Manuel doch wohl nicht.

Endlich erheben wir noch einfach die Frage, ob man Manuel zutraue, dass er, wenige Jahre nach des Grossvaters Tod, während das genannte Bild in einer Entfernung von kaum hundert Schritten von dem Grossrathssaale zu sehen war, in einer an den grossen Rath gerichteten Bitte, sich unterstanden hätte, sich mit folgenden Worten an den grossen Rath zu wenden: «Gnedigen Herren, ich bitten üch, ir wellend mich lassen geniessen mines lieben Herrn und Grossvatters seligen Toctor Thüring, der einer Stadt von Bern gern wol gedienet hatte nach allem sinem Vermögen?» Vgl. meine Schrift S. 18 und Bächtold a. a. O. S. XXIX. Ich traue es ihm nicht zu.

G. F. Rettig.

---

37. Unedirte Chroniken

Die Kantonsbibliothek in Lausanne enthält zwei handschriftliche Chroniken, von welchen in Haller's Bibliothek keine angeführt ist.

I. Die eine, F. 51 in Folio auf 229 Blättern in derselben Schrift des siebzehnten Jahrhunderts, welche die bis 1627 reichende Wülflinger Chronik aufgezeichnet hat, enthält 1) auf Bl. 1 bis 187 eine Chronik der ganzen Schweiz, aber von Zürich ausgehend, dann die übrigen Orte, ausser Solothurn, dagegen St. Gallen und Appenzell bis zu ihrem Eintritte in den Bund berührend, wobei auch das «Herkommen der Schwizer» eingefügt wird. Auf den alten Zürcherkrieg folgt der Schwabenkrieg u. s. f. bis 1521, dann der Mühlhauser-, Waldshuter- und Burgunderkrieg sammt den italienischen Feldzügen und der Reformation bis 1531.

---

[1]) Andere Verdachtsgründe liegen keine vor. Manuel's Wappen entbehrt des Querbalkens, welchen Bastarde in demselben führen mussten (vgl. Leuenberger a. a. O. S. 238); Ausschluss vom Grossen Rathe und von Ehrenämtern, welcher vom Jahr 1527 an in Bern mit so grosser Strenge gehandhabt wurde, (vgl. Leuenberger a. a. O. S. 212 u. S. 239), findet auf Manuel, welcher mit Ehrenämtern und Staatsaufträgen geradezu überhäuft wurde, keine Anwendung.

Die Vorrede, Bl. 1 und 2, die also anhebt: «Diewyll alle guten Radtschleg enter und stette halb» ist von Dem abgefasst, welcher die nachfolgende Chronik isgezogen oder abgeschrieben hat, nach den Worten. Bl. 188: «uss einer Cronnik durch wyland den frommen wyssen Herren Christoffel Hegner Burger Winterthur geschrieben worden, ussgezeichnet».

2) Bl. 189 bis 204. Gebhard Hegner's kleine Chronik von 213 bis 1538 nach den Worten des Bl. 188: «Wass demnach wyter volgen wirt, ab ich uss einem kleinen bergamentinen Cronecklin, so durch wylund auch fromen vnd wyssen Herren Gebharthen Hegner, gewässner Stattschryber zu Winterıur — beschrieben worden, wiewoll gedacht bermentin Cronecklin auch mit ıehrern inhalt, dan das hievornen, doch uff dass kürtzist so imer möglich gewässen egriffen, ist doch in demselbigen, was hievornen (in Nr. 1) geschriben worden, ssglassen, wass es dan wytter inhalt meldung thutt, wirt hernach ordenlich von ahr zu Jahr volgen.»

3) Bl. 204b bis 207: «Vom herkommen der Herrschafft Wülffingen» bis 1627.

4) Bl. 207 bis 229: «Grundtliche Beschribung Herren Hanssen Valdmanns Ritter vnd Burgermeister Zürich, wie es sich von Anfang biss zu End mit Ime begeben vnd zugetragen habe. Umb die Zyt 1485 (sic) Jahr erhub ich der gross vnd schedlich ufflauff der Statt Zürich wider den Burgermeister Valdmann (wiederholt in Bullinger's Chronik) — der Jamer (Gumpist, Bullinger) att nunmehr ein End vnd sich gesetzt».

Der Inhalt der grössern Chronik stimmt mit keiner der jetzt bekannten ganz iberein, auch nicht mit einem der Zürcher Jahrbücher, denn er fängt statt mit ıythischen Königen, wie diese, mit Julius Caesar an, dessen Abtheilung des Landes Helvetien und «wie die Tigurini die Römer geschlagen, wie die Helvetier ıss ihrem Land zugend» u. s. f.

89b heisst es in der Beschreibung der Schlacht von Sempach nach Königsıofen: «lüff also einer dem andern nach on alle Ordnung den Berg nider. woll gerüst an die Eidtgnossen, deren woll 60 umbkamend ehe der andern einer. Doch so was es heiss, vnd wurdend die Herren in Harnisch vast gemüdet, dass Ihren vill von Hitz ersticktend. Und als die Knecht ihre Herren gern uff die ross bracht ıettend, gewunnind die Eidtgnossen den truck, erschlugend der machtlosen Lütten gar vill. Als das dess fussvolks Houptlütt ersachend, gabend sie die flucht mit dem gantzen Züg, liessend also den Hertzogen mit synem Volk erschlagen. kam also dess tags der Hertzog umb, und mit Im ob 200 graffen, freyherrn vnd rittern on das gmein volk. — Dass kein Adel uss unsern Landen da umkommen, ist die vrsach, dass dieselben by dem von Bonstetten zu Brugg warend.» Wirklich werden mehr als 200 namentlich aufgeführt.

Von zwei Schlachten am Stoss ist Bl. 71 die Rede: «Da theilt der Hertzog sin volk und schickt die von Winterthur, Veldkilch und sonst etlich vor Appenzäll. Vnd do sy bis an den Stoss kamend, vertheilend sich die Appenzeller, als ob niemand an der Letzi were, liessend ob 200 Schützen und sonst vill hinyn kommen. Demnach brachends uff und warend so hefftig, dass deren wenig davon

kamend. Die noch usser der Letzi warend, namend die Flucht. Deren warend auch vill im nachylen erschlagen, kamend umb 500 Man. Veldkilch verlor 80 Man, Winterthur 85 Man u. s. f. (3 Paniere und 11 Benannte). Do wurden ussgebätten 150 Pantzer. Als diss der Hertzog vor S. Gallen vernahm, brach er uff. Die S. Galler fiellend hinuss, erstachend 30 Man im Abzug, mit dem andern Volk kam der Hertzog gen Arbon.

Demnach rustend der Hertzog, Appt und Ihre Pundtsgnossen aber ein mächtigen Züg den Schaden zu rechen, kamend mit macht gen Appenzell, höuwend die Letzi am Stoss uff und zugend in das Land. Nun hatt der Hertzog zuvor vertriben Graff Rudolff von Werdenberg. Der muste sich bekleiden wie Iren einer oder nit by Inen syn. Der verordnet 400 Mann ab der Letzi an einen hohen Berg. Die zugend all die Schu ab, dass sy gestahn möchtind, dan s'Regenwetter war und vast hell (hel). Als nun dess Apts Züg am Berg daher zog, liessends Stein und Stöck vndersy laufen. Wan sy dan wichen woltend. warend Inen die Schu hel, fiellend und stiessend einandren nider. Hieruff luffend die Appenzeller barfuss den Berg nider an di fynd vnd schlugends mechtig nider. Und iro vill luffend der Letzi zu. Alda wurden sy erylt und in 900 erschlagen. Die andern entrunnend in das Stettli Altstetten. Auch kamend da um von dem Adell H. Sigmund von Sehlanderberg, Gosswig von Emss, Ullrich von Rosenburg, Hans von Sechen, Vogt von Veldkilch, Walter von Schanang, Rychelshoffer von Bernang, Oschwald von St. Johann.»

Im Zürcherkriege heisst es Bl. 115: «Da ordnet der Redig von Schwytz ohn andrer Eidtgnossen wüssen 400 Mann, die namend rotte Crütz an sich, kamen zu denen von Zürich. Da wolt man in sy geschossen haben. Das verwehrt Herr R. Stüssi Ritter, dan es fründ werend, kamend also unter die von Zürich. Da nun die Eidtgnossen hinzu trucktend, schrawend sy, Flüchend, flüchend, woltend mit Inen in die Statt glauffen syn und sy ingenommen haben. — In derselbigen Flucht hielt H. R. Stüssi die Brugg selbander in, damit die synen zu der Statt kamend. Der ward durch die Brugg uff erschossen.»

Bl. 123. «Von etlichen gsellen, die man nicht in dem Friden lassen wollt Als man den Friden uffgericht, warend zu Zürich 16 gsellen, die Böck genannt, die den Eydtgnossen mehr Schaden gethan habend dan alle Zürcher. Die wolltend die Eidtgnossen nicht in Friden lassen, aber sie machtend Inen selb Friden, namend das Schloss und Gemeinschafft Hochenkreyen an, kamend zu Amman Friessen» u. s. f.

Die «Beschribung» Waldmanns scheint die mit Nr. 289 von Haller bezeichnete zu sein. Mit Nr. 287 dürften die in der Lausanner Handschrift F 474 enthaltenen «Wahrhaftige Historien von dem grossen ufflouff Zürich beschächen 1489» übereinstimmen. Diese beginnen mit den Worten: «Salomon der mächtigest und wysist künig und Reggierer spricht». Geschrieben sind sie von einer Hand des 16. Jahrhunderts, die der des Zacharias Schörli, Pfarrers in Turbenthal, nicht unähnlich ist in der Beschreibung der Zeit vom ersten bis und mit dem zweiten Kappelerkrieg (dem zweiten Bande dieser Quarthandschrift), jedenfalls aber Eins ist mit der Hand, welche die den Historien auf 180 Seiten voranstehende «Chronik von dem ursprung und allten geschichten der Statt Zürich — Handbüchli» entspricht. Diese fängt

ie Bullinger's Chronik (Zürcher Bibliothek 215) also an: «Die Bücher so sy Zürich abend, sagend der mehrtheil und wird auch by inen glaubt, dass zu den zyten Julii esaris ein allt Cronica durch ein Ritter syge funden worden.» Die «Historien» be-aupten über den Auflauf in Zürich: Am 28. Hornung seien die Abgeordneten vom ande nicht vor Rath gelassen worden, die Beschribung (Bl. 211). Waldmann habe nen erklärt, er habe nicht Gewalt, sie vor Rath zu lassen, denn solches sei zu nde des Mandats abgekündet, wie auch dort stand: «Kein Burgermeister dürfe hievor nbringen oder hilff thun, dass disse Ordnung abgethan werde». Die Historien sagen S. 11), am Samstag vor der alten Fassnacht und Sonntags seien noch andere zu en Seeleuten gestossen, die Beschribung (213a) viel richtiger: «Donstag nach der lten Fassnacht und Sonntag», d. h. 5. und 8. März. Die Historien (S. 12) nennen nter den vermittelnden Städten nur Konstanz und Schaffhausen, die Beschribung 215a) noch Fryburg, Sollenthurn, S. Gallen, Basell. Die Historien heben (S. 16) ervor, wie Waldmann mit Unrecht seine Form des Vertrags oder Abschiedes als ie ächte aufgedrängt, die Beschribung (215a) statt dessen, wie er auf den Zünften uf die städtischen Anstifter hingewiesen und sie durch Drohungen zu weitern chritten gegen ihn genöthigt habe. Zu den Zürich treugebliebenen Orten rechnen ie Historien (S. 19) «huss Kiburg» nicht, wie die Beschribung (216a). Die Histo-ien (S. 25) sagen, der Stadtknecht Schneevogel habe die ihm schuld gegebenen Reden nicht leugnen können, die Beschribung (216b) «er antwortete, die wort ab ich nit geredet». — S. 27 führen jene Historien aus, wie Zürich unter Wald-mann geehrt worden, «wann nur das rächt Fundamänt der Wyssheit das ist Gottes-forcht nüt übertretten worden». Davon hat Beschribung (217b) nichts. Diese nennt den Schultheissen von Luzern, Seiler, als den eidgenössischen Abgeordneten, der das tobende Volk fragte: Wen wollt ihr mehr? Die Historien sprechen nur von den Boten im Allgemeinen. Neben Waldmann verlangte die Menge noch, nach den Historien: L. Öhm, Ludwig Ammann, Hs. Zieger, H. Götz, Erhard Elland, Hs. Bleuler, Hs. Widmer, nach der Beschribung: H. Götz, Hs. Biegger, U. Ritter, U. Widmer, Hs. Wunderli, L. Ammann, E. Elland, H. Bleuler. Die Historien scheinen von einem Zeitgenossen geschrieben, indem sie sagen «es sei zu besorgen, dass Neid und Hass nicht bald in Zürich erlöschen würden». Statt dessen berichtet die Beschribung, wie Waldmann die eidgenössischen Boten an ihre Bundespflicht gegen ihn, wenn auch vergeblich, gemahnt. Ferner sagen die Historien: «das Alles noch hüt by tag mängem frommen Züricher zu hertzen soll gan.» Dagegen gibt die Beschribung die 59 Beiräthe des Lazarus nach den Zünften an. Die Historien sagen, es seien manche derselben fremd und alle Waldmann's Widersacher gewesen, sowie auch mehrere der eidgenössischen Abgeordneten. Diese hätten manches ab-stellen können, wenn nicht auch sie Neid und Hass regiert hätte. «Gott allein brucht sin gwalt an denen, so iren gwalt missbrucht hattend.» Ferner bemerken die Historien (S. 45), dass er gebeten, man möchte ihn einmauern und mit Wasser und Brod speisen, so dass er bis in Tod Sonn' und Mond nicht sähe. Von der Lokalität der Hinrichtung, welche die Beschribung als Hagnauer's Wiese beim Geissthurm ob dem Zeltweg bezeichnet, sagen die Historien nichts, wohl aber dass die von Kilchberg für den ihnen zugefügten Schaden entschädigt wurden. Dagegen

nennen sie die von der Beschribung bezeichneten weitern Opfer des hörnernen Rathes auf S. 59. Als solchen bezeichnen sie (S. 54) die am Auffahrtsabend gewählten Räthe und Konrad Schwänd als Burgermeister. «Welcher sich allerlätzist stellen kondt, der ward gwaltig.» Von den darnach gewählten Räthen und Zunftmeistern gibt die Beschribung die Namen, die Historien aber nicht. Diese sagen, unter dem hürnin Rathe seien 2000 fl. auf die Stadt aufgenommen worden, die vorher nicht einen Heller Zins bezahlt habe. Bullinger's Eidgenössische Chronik meldet davon nichts, so wenig als die, wie es scheint, von ihm (S. 29) benutzte Beschribung, wohl aber seine Zürcher Chronik von 1538.

II. Die Zürcher Chronik F. 474 gibt schon zu 1111 das Verzeichniss von 6 Rittern und 6 Bürgern, die den Rath ausmachten. S. 5 wird das Jahr 1538 als das der Abfassung dieser Chronik bezeichnet. S. 24 wird die Belagerung Zürich's durch König Albrecht in's Jahr 1298 gesetzt. Nach der Mordnacht kommt S. 29 der Bericht «Von der 3 Waldstetten Ury, Schwytz und Underwalden harkomen in die Land», die ersten von den Hunen, die letzten von den Römern, die Schwytzer von Schwedyen. «Von dem ersten Pundt der Eydtgnossschafft. Die erst und fürnembst ursach, so die Eydgnossen zu eroberung der Fryheit bwegt hat, ist fräffler Gwalt und thyranny. Alls König Rudolff im 19. Jar synes Regiments starb, understundend syne Söne der 3 völkeren rächte halsherren zu sind, übersatztend sy mit mutwilligen Landtvögten, welcher einer Grysler, der ander Landenbärger hiess, die dem volk als mänklich wohl weisst, mit grosser thüranny gar überlägen warend, das vogt Grysler von Wilhälm Thäll von Uri in der holen gassen erschossen mit einem pfyl, der Landenberger ward zu Underwalden in dem Bad, als er ein Landtman umb syn wyb, die schön und hüpsch war, bulet, vom Landtman mit einer ax erschlagen, und da der erst Pundt unter dem Thällen, Stauffacher und einem von Schwytz gemacht. Demnach samletend disere sovil gsellen, dass sy vermeintend oberhand zu han, schwurend von den 3 Länderen Uri, Schwytz, Underwalden zusammen einandren nit zu verlassen. Bschach im 1306 Jar. Demnach griffend sy die vögt und ire diener an, brachend inen iro hüser und Schlösser, under wellichen auch das Schloss Sarnen mit list erobert ward von den landlütten. Dann es so fest und stark war, das sy mit gwalt nüt thruwtend zu gwünnen.» S. 24 «Von zweyen kalten Winteren 1362 und 1364». Darauf folgt S. 28 «Von der mächtigen Statt Bern».

S. 51. Ein grosses Erdbidem 1356. Von Engeländischen Kriegen u. s. w. bis zur Schlacht von Sempach S. 54. «Da lag der Fürst im frygen väld mit 4000 wollgerüsten mannen. Als sy aber einander sichtig wurden, ermannt der Herzog die Synen. Die Eydgnossen battend Gott um Hilff, und da beschach der Stryt und ward erschlagen Hertzog Lüpold mit sampt iiiic bekrönter Helmen, ohne die anderen Edellüt. So sind gwunnen worden die Paner von Thirol, Ochsenstein, Tierstein, Salmun, Hochberg, Schaffhusen, Mellingen, Hapspurg und viel kleine Paner, die man nit bekandt. Der Adell war seer woll bezüget. Darum treib er die Eydgnossen zum ersten hinder sich, und die Eydgnossen verloren ob 200 man.» — Vom Appenzellerkrieg ist keine Rede. — Vom Zürichkriege handeln

S. 70 bis 107. Da heist es: «Zeigt er (Friedrich von Toggenburg) nun (den Zürchern) an, das es (sein Erbe) Frouw Elsbetta ein Gräfin von Metsch, syn eeliche Husfrouw, were.» — Der Angabe von den rothen Kreuzen der Schwyzer stellt der Verfasser eine andere gegenüber, es seien zürcherische Späher gewesen, die von dem Berg durch Wiedikon zurückgetrieben worden. Von Stüssis Tode gibt er keine nähern Umstände an. S. 91 heisst es, den Greifenseern sei das Leben zugesichert worden. S. 96 bei Anlass der Schlacht von St. Jakob: «Die Eydgnossen vermeinten auch selbs, Gott hette die biderben Lütt von Gryffensee, auch die zu St. Jakob von Zürich bi dem Siechenhus erschlagen, also gerochen.» S. 106 Von ettlichen gsellen die man nüt im friden lassen wollt. Als man den friden ufrichtet u. s. f. wie bei Hegner, ebenso 127 der Vers über die Burgunderschlachten! «Er verlor zu Erikort das Hertz, zu Granson das Gut, zu Murten die Lüt, zu Nancy den Lib». S. 122 bis 137 findet sich ein Auszug der Historie des Waldmann'schen Auflaufs, unter Anderem die Angabe von den 2000 aufgenommenen Gulden. S. 177 beginnt die Geschichte der Reformation, geht aber nur bis zur Wahl Karls V., am 28. Juni 1519.

Der zweite Band der Handschrift F 474 beginnt mit «Liber Secundus das ander Buch oder Theil: Der Landtsfrid zu Cappel uffgericht.» «Wir von Stetten und Landen» (wie Bull. II. 185—191). Darauf folgt S. 11: «✝ Solche krütz trugend die Zürcher. Costen, so die Schidtlütt denen von Zürich vnd Bern mitsampt iren zugewantten gesprochen habend, und die V Ort gäben söllen, ist 2500 Kronen. Ist gäben worden, wiewol spatt und mit grossem unwillen, das mancher man vermeinet, es wurde ein nüwe ufrur bringen.» — Dann folgt Bull. 193—195 mit Beifügung des Textes der dort nur angeführten Ordnung 195—223. Eingefügt ist: «Reformation zu Schaffhusen und Ryhnaw. Der gemeine Mann wär in Schaffhausen für die Reformation gewesen und gerne mit den Zürchern nach Kappel zugezogen, aber die «Gwalt» habe nur Abgeordnete zum Vermitteln geschickt. Als aber das Glück bei Zürich war, sei die Messe zu Michaelis aberkannt worden. Ferner über den Appenzeller Pfarrer und die Wiedertäufer, die auf der Synode zu Frauenfeld mit einander stritten; der erste ward von ihr gebilligt. Enthauptung eines Priesters zu Mörsburg durch den Bischof von Constanz; Summarium von der englischen Krankheit. Auf S. 73 folgt wieder Bull. II. 223—232. «Wie sich D. M. Lutter und U. Zwingli in der Summa ihr leer gleichförmig ze sin befunden haben.» — 3 Oct. Contra Sacramentarios: Si veteres christiani habuissent et credidissent panem et calicem Eucharistiae pro vero, essentiali, reali, corporali et naturali corpore et sanguine Christi, nunquam in controversiam venisset, Christusne purus homo fuerit, an Deus quoque; Imo Ariani, Nestoriani et quicumque alii fuerint, qui Christi divinitatem negarunt, hoc ceu validissimo umbone semper et facillime prostrati jacuissent. Dis ist also darzuzuschriben.» Es folgt Bull. 233 ff. Ausgelassen sind die Worte: «Daruff er doch kein Antwort gab», hingefügt dagegen zu «M. Chr. Froschouwern dem alten» die Worte «der im ein Bibel. wie sie die diener der kilchen Zürich ins Latin vertolmätschet hattend, zugeschickt und geschenkt hatt.» Auch wird die abweisende Epistel Luthers von 1543, Frytag nach Augustini hinzugefügt. S. 99 wird die Satzung wider den Vorkauf vom

11. Nov. 1529 mitgetheilt, S. 119 die lateinische Grabschrift Vadians auf den Abt von St. Gallen, S. 166 ein Mandat von frömbden bättlern.

Bull. 289. Kap. 346. Das Land Glaris nimpt das Ev. an, steht nach Kap. 348 und der darauf eingefügten «Anmuttung an die von Baden, einen Predikanten auffzustellen, so oft man zu Baden tage». Auf Kap. 346 folgt: «Zu Glariss wird ein Predikant erstochen am Montag in Pfingstfyrtagen. «Zu Schwyz werden ettlich gefangen umbs glaubens willen», aber auf Verwendung der Gesandten von Zürich, Bern, Basel und Schaffhausen entlassen. — (Ohne Datum) «Unruw zwüschend Bern und Underwalden» umb die uffart 1530. S. 174 folgt dann Kap. 349—359, wo hinzugefügt wird «und waz gar vil jamers. Stöuffen wirtt yngenommen uff den 20. tag.» Dann folgt 360—363, hierauf ein Artikel «Zurzach« über die Verwaltung der Häuser der entflohenen Chorherren durch den Seckelmeister von Zürich, Hans Edlibach 364—375 wozu beigefügt ist: «Summa Summarum und beschluss ist deren von Bern, das sy Zürich nitt wollend helffen, und das hand sy getriben und erzeigt durch den gantzen krieg, wie in Folgendem heitter wirtt gesähen. Darumb M. U. Zwingli loblicher gedächtnuss wol und recht von inen geseit hett, der Bär syge ein schwartz, tügkisch und untrüw thier und der allwägen den taappen uffgestreckt habe u. s. f. 376—409, welchem Kap. vorgesetzt ist: «Dises ussschribens, das sonst der lengi nach bstehn ynhallt, ist äben das wir oben ghörtt. Dises ussschribens Tittel aber luttet also: Kurzer u. s. f. bis Kap. 417.

«Nach dem nüwen jar diss 1582 jars han ich angfangen schriben vom ersten landsfriden an bis uff das wie es hievor stadt, und han ds neben der kilchen und anderen geschäfften vollendet dess 27. Brachotts dess 1582 jars, was der VII Schläffertag Zacharias Schörli pfarrer damals im Turbenthal. Es manglet hie nütt in der ordnung der History und volget das nächst daruff der Tittel, wie harnach luttet: Von der V Orten rüstung u. s. f.

Möchte, wie diese Geschichte der Reformation schon Gemeingut geworden ist, auch die eidgenössische Chronik Bullinger's es werden, wäre es auch nur als nothwendiges Gegengewicht gegen die in Tschudi's Chronik (welcher, nach Haller IV, 203, diese vorzuziehen ist) übergegangene Darstellung des Anwaltes der Schwyzer, des vor Kurzem herausgegebenen Fründ.

E. v. Muralt.

---

38 Ein Stauffacher als kaiserlicher Gesandter in der Schweiz.

Kaiser Ferdinand III. beglaubigte mit Schreiben vom 31. Juli 1644 als seinen ausserordentlichen Gesandten an die Eidgenossenschaft «seinen getreuen lieben Johann Dietrich von Stauffach». Dieser sollte, wie das Creditiv sagt, von den Eidgenossen die stricte Vollziehung der mit Erzherzog Sigmund von Oesterreich abgeschlossenen Erbeinigung verlangen, da gerade damals die vorderösterreichischen Lande von den Feinden des Kaisers bedroht waren. In einer einlässlichen Instruction vom 31. Juli 1644 war dem «Hauptmann» von Stauffach genau vorgeschrieben,

was er bei den eidgenössischen Orten Luzern, Schwyz, Unterwalden, Zug, Glarus, Appenzell Inner- und Ausser-Rhoden, Abt und Stadt St. Gallen vortragen solle. Der Herr Hauptmann sollte nicht bloss, wie das Creditiv sagte, Beachtung und Vollziehung der Erbeinigung verlangen, sondern «selbst handtätliche Hilff zu widereroberung sölcher anfänglich abgenommener Landt vnd Leüth», mit Hinweis darauf, dass einst die Eidgenossen dem Hause Oesterreich wieder zu den an Herzog Karl von Burgund verpfändeten vorderösterreichischen Landen verholfen. Dabei sollte er hervorheben, dass die Eidgenossen seit dem Bunde mit Kaiser Maximilian I. eine jährliche Pension beziehen, «auf dass ieder an seinem Ort ein gemässes uffsächen haben solle, damit die Erzherzogen von Oesterreich von denjenigen, die sie zu vberziechen und zu vergwältigen vnderstehen möchten wider recht vnd billykeit, nit beschwärth noch getrungen werden». Dabei sollten die Eidgenossen betrachten, wie Frankreich ohne Kriegserklärung, gegen alles Völkerrecht, im Verlaufe weniger Jahre die Landgrafschaften Elsass und Breisgau, die Waldstätte, den Schwarzwald und die Freigrafschaft dem Hause Oesterreich abgenommen und ebenso das Herzogthum Lothringen und die wichtigsten Festungen und Pässe in Savoyen in seine Gewalt gebracht und dadurch die Schweiz von Deutschland und Italien fast ganz abgeschlossen habe. Es sei somit klar, dass durch dieses systematische Vorgehen Frankreichs eine ähnliche Gefahr für die Schweiz drohe, wie zur Zeit von Seite Burgunds. Zur Abwehr derselben sei damals die ewige Richtung geschlossen worden. Der Kaiser bitte nun die Eidgenossen, die ewige Erbeinigung strikte zu vollziehen, seinen Feinden weder Lebensmittel, Waffen, noch Truppen, Munition oder Pferde zukommen zu lassen und allfällige im Dienste seiner Gegner befindliche Truppen oder Privatpersonen zurückzuberufen oder doch zu bewirken, dass dieselben nicht gegen ihn verwendet werden dürfen. Endlich sollen die Eidgenossen «mit und neben dem Kaiser» zu den Waffen greifen, um die dem Hause Oesterreich weggenommenen Städte und Länder wieder zurückzuerobern und in einen den Eidgenossen nützlichen Stand zu bringen. Jeder eidgenössische Stand soll dem von Stauffach mittheilen, ob er sich auf dieses Project einlassen wolle und welche Truppenmacht er dem Kaiser zur Verfügung stellen könne.

Oberst Sebastian Peregrin Zwyer von Evenbach werde sich in gleichem Sinne bei den Ständen Zürich, Bern, Uri, Basel, Freiburg, Solothurn und Schaffhausen verwenden; zuerst aber müsse der Herr Hauptmann von Stauffach die Gesinnung der katholischen Orte erforschen.

Schon unter dem 14. August 1644 überreichte der kaiserliche Gesandte von Stauffach dem Rathe von Luzern sein Creditiv und fand zugleich Gelegenheit, seine ganze Instruction zu eröffnen. Der Rath von Luzern trat den 18. August in die Berathung dieses ungemein wichtigen Verhandlungsgegenstandes ein und beschloss, dem Kaiser den verbindlichsten Dank auszusprechen «für die gnädigste Erinnerung und zu Sinnlegung», in welchem Stande sich die Eidgenossenschaft gegenwärtig befinde. Nach Ablesung der ewigen Erbeinigung mit dem Hause Oesterreich wurde ferners beschlossen, an diesem Vertrage festzuhalten, dagegen aber auch alle «Werke uud Handlungen» zu unterlassen, durch welche die friedliche Ruhe und der Wohlstand des Vaterlandes gestört werden könnte. Der Rath

von Luzern war sich wohl bewusst[1]), dass von seiner Seite die Erbeinigung niemals verletzt worden sei, bedauerte aber sehr, dass dies von anderer Seite geschehen sei, und gelobte, so weit es in seiner Macht liege, derartige Verletzungen künftig nach besten Kräften und ernstlich zu verhindern. In Bezug auf die geforderte Hülfe zur Wiedereroberung der verlornen Länder erklärte der Rath von Luzern von sich aus, mit Rücksicht auf die bestehenden eidgenössischen Bünde, keine bestimmte Antwort geben zu können, versprach aber, bei der nächsten eidgenössischen Tagsatzung das Ansuchen des Kaisers vorbringen zu wollen und «das best und möglichst in alle weg byzutragen, auf das Iro vsserstes gefallen und belieben widerfahren möge.» Mit Schreiben vom 18. August wurde dem Kaiser von diesem Beschlusse Kenntniss gegeben.

In Obwalden machte Stauffacher nicht bessere Geschäfte. Man erklärte ihm, Oberst Zwyer habe bereits auf der Tagsatzung in Baden (2.—19. Juli 1644) ein ähnliches Gesuch vorgebracht, jedoch ohne thatsächliche Hülfe zu begehren; der Stand Obwalden lasse es bei dem damals gegebenen Bescheide verbleiben und äussere nur den Wunsch, die in französischen Diensten stehenden Leute möchten sich «in schranken der Pündtnus aufhalten» (20. Aug.).

Der Stand Appenzell gab die Erklärung ab, die vorgebrachten Klagen über Verletzung der Erbeinigung berühren ihn nicht; wegen der Wichtigkeit der Sache wünsche er später zu gelegener Zeit eine allgemeine Berathung (Note vom 24. Aug.). Der Stand Glarus war entschlossen, an der Erbeinigung mit unverbrüchlicher Treue festzuhalten, dagegen die Frage über allfällige Hülfeleistung auf einer allgemeinen eidgenössischen Tagsatzung zu besprechen (Erklärung vom 8./18. September).

In der Heimath der Stauffacher trat man nicht bloss auf den Inhalt des kaiserlichen Schreibens ein, sondern erkundigte sich auch um die Person, die einen für Schwyz so interessanten Namen trug um so lebhafter, weil der Gesandte nicht persönlich das Creditiv abgab. Das Schreiben des Kaisers wurde zwar mit Freuden begrüsst und dem Kaiser die Versicherung gegeben, man werde wie bis anhin getreulich die ewige Erbeinigung halten. Die Bedenken über die Person Stauffachers aber wurden mit Schreiben vom 26. August 1644 dem kaiserlichen Agenten Oberst Sebastian Peregrin Zwyer von Evenbach mitgetheilt. Wir entnehmen demselben folgende Stellen: «Wir können aber dem Herren, dessen Tugenten am Keyerischen hoof, wie wir verstehen, auch ein offen ohr haben thun, und dene wir uf absterben Junckern Landtvogts von Schönau vür ein Keys. Agenten per interim erkhennt, auch um des verthruwens willen, das wir zu ihme wegen von hand angezogen bluets tragen, nit bergen, wie bedenklich vns zu vernemmen kommen, das angeregt Credential vff einen von Stauffach dirigiert, deren adelich geschlecht von altem hero in diserm vnseren Landt mit sonderbaren Eeren gewest, derselbigen aber wir keinen mehr im Leben wüssen, noch erkennen, sonder solcher Stammen vor vnvordenklichen Jahren mit hinderlassenem guetem geruch vnd Eerentittel der welt urlaub geben vnd begraben ist, umb so vill mehr

[1]) Das Regiment Pfyffer in Frankreich scheint momentan dem Gedächtniss der Herren entfallen zu sein.

ns verwundern müessen, als solte diser Johan Dietrich, wann es je den von
Glarus anbelangen wurde, sich disers geschlechts und stammens annassen und
berüemen dörffen, da er selbst wol weiss, von welchem Origine sein geschlecht
or unserem Stab (alwo er solche sein praetendierende prob erweisen wollen)
ependieren erfunden worden. Ersuechent den Hrn. daby wir fründtlich, diser
nser recht fundiertes bedenken an nothwendigen Orthen von unsert wegen ge-
ürlichen zu representieren und die erforderliche praeoccupation zu thun, auch zu
rocurieren, wann diser enden solche oder andere gesinnen erfolgen sollten, das
ns mit disem sonst auch in anderen sachen verlümdeten Mann verschont bleibe,
ssert dem dan wir unser ufrecht fromb gemeinte deuotion und pflicht uffs
nöglichst zu erzeigen und presentieren bedacht sein werden.»

Dieser Hauptmann Hans Dietrich Stauffacher, wohl ein Sohn des Glarner
andammanns, hatte seit Jahren die eidgenössische Tagsatzung mit zahlreichen
orderungsstreitigkeiten beschäftigt. Wie er mit dem 1621 in Schwyz wohnhaften
Heinrich Stauffacher verwandt war, ist nicht zu ermitteln. Thatsache aber ist, dass
uch Johann Dietrich Stauffacher von Glarus 1622 in Schwyz wohnte. In dieser
eit mag der spätere kaiserliche Gesandte behauptet haben, er stamme von dem
lten Geschlechte der Stauffacher ab. Bekanntlich ist auch noch in neuester Zeit
ie Vermuthung ausgesprochen worden, die Stauffacher im glarnerischen Dorfe
latt stehen mit der Familie Stauffacher von Schwyz in Zusammenhang (Anzeiger
ir Schweizerische Geschichte 1877, 295). Es ist dies, wie uns das Schreiben von
chwyz belehrt, entschieden unrichtig. Der kaiserliche Gesandte von Stauffach
:heint übrigens nach diesem ersten diplomatischen Versuche in Ruhestand versetzt
orden zu sein, wozu die Empfehlung von Seite des Standes Schwyz Veranlassung
egeben haben wird.

Auf einer kurz vor dem 26. August 1644 gehaltenen Conferenz der fünf
atholischen Orte war in Sachen der vom Kaiser begehrten Hülfe beschlossen
orden, in gelegener Zeit hierüber zu berathen. Diese wurde wegen des bestän-
gen Vorrückens der Franzosen und Schweden immer mehr in die Ferne gerückt
nd dadurch auch Oberst Zwyer der weitern Verfolgung dieses Planes überhoben.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

39. Das Album Johann Zollikofer's zu St. Gallen.

Mit der Abfassung meiner Biographie Milton's beschäftigt, wurde ich auf das
lbum eines Schweizers aufmerksam gemacht, das ein bisher übersehenes Autograph
es grossen englischen Dichters enthalten sollte. Nachdem mir die Güte des
errn Dr. Dierauer in St. Gallen gestattet hat, Einsicht in das Album zu nehmen,
nd ich jene Behauptung nicht nur bestätigt, sondern das ganze Album von so
ossem Interesse, dass es sich verlohnen dürfte, den Lesern des «Anzeigers» eine
achricht darüber zukommen zu lassen. Das fragliche Album befindet sich in der
bliothek der Vadiana, St. Gallen Nr. 92 a, bezeichnet als «Album amicorum

Johannis Zollikoferi Sangallensis S. Th. st.» Einige Notizen, betreffend Zollikofer, die ich gleichfalls Herrn Dr. Dierauer verdanke, mögen hier Platz finden. Sie sind entnommen einem zu Anfang dieses Jahrhunderts angelegten Bande aus dem Archiv des evangelischen Kapitels der Stadt St. Gallen, betitelt: «Biographie der reformirten St. Gallischen Prediger.»

«1633, 29. Dec. natus allhier. Pater Hr. Georg Zollikofer von und zu Altenklingen.

1647 Jan. reist er gen Zürich, hernach gen Basel und

1653 gen Genf, allwo er eine Zeitlang als bestellter deutscher Prediger geblieben, bis er

1655 eine Reise angetreten durch Frankreich bis nach Amsterdam, woselbst er eine Weile Hr. Petri Grybi, hochdeutschen Predigers, Stelle vertreten, begiebt sich hierauf nach Gröningen, woselbst ihm

1656, 15. Jan. das Conrectorat zu Emden in Ostfriesland aufgetragen, aber von ihm nicht angenommen worden, sondern seine Reise naher England gerichtet worden, von dannen er zurückkommend sich naher Heidelberg erhebt, die ihm zu Weinheim an der Bergstrasse angebotene Pfarrei ausgeschlagen und sich in sein Vaterland begeben hat.

1657, 14. April wird er in den Synodum, am 19. Mai zum Diacon und Prediger zu St. Leonhard angenommen.

1666 wird er zum Pfarrer in Herisau erwählt.

1682 zum Cammerario des Landcapitels gesetzt, aber

1692, 24. April obiit aet. 57 (sic) Jahr, vier Monate. Neben verschiedenen Predigten hat er manche so gottselige als gelehrte Bücher durch den Druck herausgegeben, die er sowohl selbst verfertiget, als aus dem Englischen, Holländischen und Französischen übersetzet.» —

Wie man sieht, befand sich Zollikofer in den Jahren 1655 und 1656 im Ausland. Aus eben dieser Zeit stammen die interessantesten Einträge seines Albums. Der merkwürdigste ist und bleibt derjenige Milton's, um so merkwürdiger, da er sich jedem Kenner der Milton'schen Handschrift als Autograph erweisen wird, während Milton doch im Jahre 1656, in dem die Einzeichnung erfolgte, längst völlig erblindet war. Man muss annehmen, dass dem Dichter die Hand geführt wurde, womit denn auch der Charakter der Schrift, die Abweichung von der geraden Linie u. s. w. übereinstimmt. Der Eintrag lautet in Anlehnung an II. Korinther 12, 9: „*ἐν ἀσθενεία τελεῖ ὑμας.* Londini 26. Sept. *Joannes Miltonius.*“ Auf welche Weise der junge Schweizer Milton's persönliche Bekanntschaft gemacht habe, bleibt ungewiss. Einige andere Einzeichnungen beweisen indessen, dass er in dem Bekanntenkreise Milton's kein Fremder war. Unter denen, welche sich in den Blättern seines Albums verewigten, war «Theodorus Haack Palatinus, Lond. Angl. VI. Cal. VIII. MDCLVI», ein gelehrter Pfälzer, der die Hälfte des verlorenen Paradieses in's Deutsche übersetzte. (S. m. Milton und seine Zeit, Register s. v. Haak.) Ebenfalls begegnen wir in diesem Album jenem merkwürdigen, in London angesiedelten Deutschen. Samuel Hartlib, dem Milton

eine kleine Schrift über die Erziehung gewidmet hatte (s. a. a. O. Buch II. S. 266 ff. nd Register) mit folgendem Eintrag: «Mundus mare, vita navis, quisquis navigat. ors portus, cælum patria, fidelis intrat. Clarissimo domino possessori hanc peretuam amoris tesseram lubens reliquit Westmonasterii Sept. 26, 1656 Samuel artlib.» Das Interesse für eine Reform des Erziehungswesens hatte Hartlib mit omenius in Berührung gebracht. Auch dieser Mann, der grösste Pädagoge einer Zeit, dessen Bekanntschaft Zollikofer in Amsterdam gemacht hatte, beschenkte in mit einem Erinnerungszeichen in folgender Form: «Deus et sol omnibus idem. emoriæ causa reverendo viro et in Christo fratri dilecto ex Anglia patriam npetraturo Amsterodami hospiti hospes adscripsit Johann. Amos Comenius Moravus eternam patriam miser 30 annorum exul anhelans) 19/29 Xbr. 1656.» Eben dort rnte der junge Schweizer den berühmten jüdischen Gelehrten Menasseh ben srael kennen, dessen Bemühungen, seinen Glaubensgenossen die Duldung in ngland zu erwirken, bekannt genug sind. Er wählte einen Satz aus den «Sprüchen er Väter», der in deutscher Uebertragung lauten würde: «Wenn ich nicht für ich bin, wer ist für mich? Und wenn ich für mich bin, was bin ich und wenn icht jetzt, wann?» und fügte hinzu: «Spes et patientia. Virtute doctrinaque obilissimo viro D. Johanni Zollikoferio in signum benevoli affectus pauca hæc ibens scribebat Amstel. Ao. 5415, X. Aug.» Nicht minder berühmt als der jüdische heologe war der Schotte John Durie (Duräus), der es sich zu seiner Lebensifgabe gemacht hatte, eine Vereinigung des reformirten und protestantischen ekenntnisses herbeizuführen. Er zeichnete sich ein «Genevæ 29. Januarii 1655, s er eben in der Schweiz verweilte, um, in Uebereinstimmung mit Cromwell's iswärtiger Politik, seine theologischen Pläne zu fördern.

Wenn mehrere der genannten Männer zum Freundeskreise des Dichters des rlorenen Paradieses gerechnet werden können, so erscheinen doch noch die Namen n solchen in Zollikofer's Album, mit denen Milton in Kriegszustand lebte. Dahin hört jener Alexander Morus, eine Zeit lang Prediger in Genf, mit welchem lton in eine der hitzigsten literarischen Fehden gerathen war. Er zeichnete h 1656 in Amsterdam ein und wählte ein Motto, das uns wie ein Hohn auf inen bedenklichen Charakter vorkommen wird: «Per convitia et laudes.» Ein derer Gegner Milton's, der gleichfalls zu Zollikofer's Bekannten gehörte, war jener seph Caryl, «ecclesiæ Christi juxta pontem Londinensem pastor», welcher sich legentlich gegen Milton's revolutionäre Theorie von der Ehescheidung erklärt tte.

Von sonstigen hervorragenden Engländern, deren Namen in Zollikofer's Album ftreten, seien erwähnt: «Joh. Owen, Acad. Oxon. Procanc.», «Johannes Wilkins . Th. D. et collegii Wadhamiensis Gardianus Oxon.», «Th. Goodwin S. T. D. præs. colleg. Magd. apud Oxonienses», von berühmten Niederländern: «Gisbertus etius, Joh. Coccejus, Gerh. Coccejus», von namhaften Schweizern «Conrad Werdtiller, Johann Rudolf Werdtmüller, E. Spanhemius, Joh. Buxtorf, Th. Tronchinus, J. Wollebius, F. Turrettinus.» Von den Deutschen ist keiner berühmter als der chter Philipp von Zesen, der sich neben Comenius in folgender Weise einzeichnet:

«Az!
Sechsstuffige reimbände.
Tugend hat leider alzuviel neider, aber indessen
Werd' ich sie dannoch allezeit lieben, nimmer vergessen.
Wilstu die Rosen unter den Dornen völlig abbrechen,
Mustu nicht achten oder betrachten, dass sie dich stechen.
Wahlspruch:
Last häget Lust.
Pax cladem sequitur.

Diese wenigen Zeilen hatt zur Seiten seines lieben Herrn und Freundes und zum freundlichen Andenken dem Herrn Besitzer nebenst Anerbietung aller Dienstgeflissenheit und Freundschaft einverleiben wollen und sollen.

Geschrieben den 30. Winterm. des 1656 Jahres im ertzschreine der Amstelinnen.
Filip von Zesen.»

Alles in allem wird man Zollikofer's Album als merkwürdige Reliquie eines Schweizers des siebzehnten Jahrhunderts betrachten dürfen, deren Werth nicht gering anzuschlagen ist.

Bern, Nov. 1878. ALFRED STERN.

Zur Notiz.

In seinem Werke über Nikolaus von Flüe [1]) hat Herr Pfarrer Ming in Sarnen verschiedene Abhandlungen von mir auf so väterliche Weise und mit so feiner Malice besprochen, dass ich ihm wohl ein paar Zeilen Antwort schuldig bin. Dass er mich von der Unrichtigkeit meiner Ansichten über die Chronik des weissen Buches und die Tellsage vollkommen überzeugt habe, kann ich zwar nicht sagen; allein, wenn ich früher behauptet habe, dass der Luzerner Augenzeuge D. Schilling von einer Anwesenheit des seligen Bruder Klaus gar nichts zu melden weiss, dieselbe vielmehr geradezu ausschliesst, so bin ich jetzt wirklich erstaunt, dass ich auf diesen fast lächerlichen Einfall gerathen konnte. Denn, «hätte der Pfarrer Am Grund den Rath des «Vermittlers vortragen sollen, so hätte er die Tagesboten kaum händeringend gebeten, «zu warten, um Bruder Klausen Rath und Meinung zu vernehmen; «er hätte ihnen alsdann dessen Rath und Meinung sogleich vortragen können, wenn «das sein Auftrag gewesen wäre. Dass aber dieses sein Auftrag gewesen, sagt «Schilling nicht» (Ming IV, 323). — Eines nur dürfte meine Strafbarkeit vermindern, dass nämlich der Pfarrer Am Grund, laut Schilling's Worten, die Tagesboten nicht bittet, zu warten, sondern sich wieder zesammen zeverfügen u. s. w. Zwischen dem Einen und dem Andern ist aber für verständige Leser kein grosser Unterschied, und ich war thöricht genug, den wahren Sinn nicht sofort herausgefunden zu haben. Sollte also mein «ungläubiger» Freund in Zürich, Herr Prof. Meyer von Knonau, die persönliche Vermittlung des Seligen in Stans durch mich noch einmal widerlegen oder «richtiger beschnüffeln» lassen, so ersuche ich die Leser des Anzeigers, seiner Aussage keine Aufmerksamkeit zu schenken.

Genf, den 26. Dezember 1878. P. VAUCHER.

[1]) Nikolaus von Flüe. Neue Beiträge zur Geschichte seines Lebens, seines Landes und seines Geschlechts. Der Lebensgeschichte des Seligen IV. Band. Luzern, Räber, 1878.

Druck von B. Schwendimann in Solothurn.

INDICATEUR
D'HISTOIRE SUISSE

PUBLIÉ PAR

LA SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'HISTOIRE SUISSE.

N° 2. **Dixième année.** Nouvelle série. **1879.**

Paiement à l'avance: par an fr. 2. 50 pour 4—6 feuilles de texte.
On s'abonne à la poste et à l'expedition, B. Schwendimann, imprimeur à Soleure.

40. Haduwig, die Gemahlin Eppo's von Nellenburg.

Da die Familie der Nellenburger, besonders der ältern, nicht bloss für die Geschichte der allemannischen Lande, sondern auch für die deutsche Reichsgeschichte etwelche Bedeutung hat, so scheint es mir der Mühe werth, die Genealogie derselben, die noch immer viele dunkle Flecken aufweist, neuerdings einer Untersuchung zu unterwerfen. Ich gedenke diess in Beziehung auf die Gräfin Haduwig, die Gemahlin Eppo's von Nellenburg, zu thun [1]).

Das sicherste Mittel, um den Stammbaum eines Geschlechtes aufzustellen, bilden unstreitig verbürgte schriftliche Zeugnisse über die Bluts- und Anverwandten; wo solche aber fehlen, da pflegt man vermittelst der Namen-Continuität, die sich bekanntlich in den altdeutschen Sippen kundgibt, Schlüsse auf die Zugehörigkeit zu einem Geschlechte zu machen. Ein nicht unwichtiges Argument für die Entscheidung genealogischer Probleme gründet sich aber auf die geographische Lage der immobilen Erbgüter, die einer Person angehören. Weiss man von einem Ehepaar, welches in Schwaben begütert war, dass es auch Grundbesitz in Rheinfranken hatte, und wird dieser rheinfränkische Grundbesitz ausdrücklich als Erbgut der Frau bezeichnet, so hat man allen Grund, die Heimat dieser Frau zunächst in Rheinfranken und die Abstammung derselben bei einem rheinfränkischen Geschlechte zu suchen. Ich sage: zunächst; denn allerdings konnte ja auch schon

[1]) Eppo ist eine hypokoristische Form oder, wie die deutsche Grammatik sagt, eine Koseform von dem ahd. Eparhart (goth. Iburhard?) wie Berno und Kuono von Bernhart und Kůnrat. So wurde auch das mhd. Hedwic familiär zu Hedina oder gar zu Hetze.

das Elternpaar dieser rheinfränkischen Frau wieder verschiedenen Volksstämmen angehört haben, so dass der eine Ehegatte aus Rheinfranken selbst, der andere aber aus Bayern stammte, und es konnte in Folge dessen der Erbbesitz dieses Elternpaares an Liegenschaften wieder ebenso kombinirt sein aus rheinfränkischen und bayerischen Gütern. Kurzum, in aufsteigender und absteigender Linie kann sich solche Güterkombination zuweilen in fast neckischer Weise wiederholen; aber es wird doch da und dort etwas für die Wissbegierde des Genealogen abfallen, zumal dann, wenn ihm noch andere Angaben und Zeugnisse zu Hülfe kommen.

Der Anwendung dieses Argumentes scheint freilich das deutsche Erbrecht in den Weg zu treten; denn die herrschende Lehre stellt für das altdeutsche Erbrecht den schroffen Satz auf, dass Töchter entweder gar keine Liegenschaften erben oder doch nur dann succediren konnten, wenn keine Söhne da waren. Ich gebe zu, dass diess in germanischer Zeit und noch einige Jahrhunderte nach der Völkerwanderung so sein mochte, wie gewisse Rechtshistoriker behaupten. Allein schon die Volksrechte enthalten keinen Satz, der die allgemeine Erbunfähigkeit der Frauen ausspräche; vielmehr kennen mehrere derselben die Successionsfähigkeit des Weibes auch für Grundeigenthum. Diese Volksrechte kennen lediglich einen Vorzug der Männer in der Beerbung eines Erblassers. Wie nach dem jüngern salischen Rechte, so erbt auch nach dem ripuarischen der Mannesstamm denjenigen Grundbesitz, den der Erblasser selbst ererbt hatte; in das übrige Vermögen aber succedirt die weibliche Verwandtschaft neben ihm gleichberechtigt. War kein Sohn vorhanden, so gestatteten das sächsische, burgundische, alamannische und langobardische Recht den Uebergang alles Erbes auf die Töchter. In der Folgezeit scheint sich unter Einflüssen, deren Ursachen mir nicht gegenwärtig sind, die Successionsfähigkeit der Frauen für liegendes Erbe mehr und mehr gesteigert zu haben; im Schwabenspiegel (127, 2) ist der Unterschied des Geschlechtes in Bezug auf die Erbfolge fast gänzlich getilgt; nur in Betreff des Stammsitzes (ansedel, dâ der vater uffe saz) wird der Vorzug der Söhne vor den Töchtern festgehalten. Und ähnlich wie mit der Vererbung des Allodialeigenthums ging es mit den Lehen; auch an das Lehengut erhielten die Weiber allmählig gleichen Anspruch wie die Männer.

Um alles diess ausführlich aus einander zu setzen, müsste ich freilich einen beträchtlichen Raum beanspruchen dürfen. Eine solche Eröterung ist aber nicht einmal nothwendig. Leser, welche Urkundenkenntniss haben, werden sich ohnedies an Fälle genug erinnern, wo Mädchen, Frauen, Wittwen Immobilien kraft Intestaterbrechts, oder wie immer sie es erworben haben mögen, zu Eigen besitzen oder beanspruchen und darüber als über ihr Eigenthum mit oder ohne Zustimmung ihrer Vormünder, Ehemänner oder nächsten Erben verfügen.

Hier soll nun der Nachweis geliefert werden, dass Gräfin Haduwig einen grossen Theil von ihrem Erbe und Eigen im rheinfränkischen Nahegau oder im heutigen preussischen Regierungsbezirk Koblenz, Kreis Kreuznach, einerseits und in dem darmstädtischen Rheinhessen anderseits liegen hatte.

Ich beginne mit den Angaben eines vielfach ungenauen Berichterstatters, des Abtes Trithemius, welcher ein Chronicon Sponheimense geschrieben hat, das sich in seinen Operib. histor. Francof. 1601 gedruckt findet. Hier berichtet derselbe

aus einer für uns (wie es scheint) verlornen Urkunde, Graf Eberhard (gemeint ist, wie aus der folgenden Untersuchung hervorgehen wird, der Stifter von Allerheiligen zu Schaffhausen, *Graf Eberhard von Nellenburg,* nicht, wie Trithemius ihn nennt, [1]) Graf Eberhard von Sponheim) habe auf das Jahr 1044 mit Genehmigung seiner Frau Mutter, Gräfin Haduwig, auf dem Feldberge, zwei Stunden von Kreuznach, im Nahegau, eine Kirche gestiftet, welche er mit reichen Einkünften versehen habe, nachdem der Bau des Gotteshauses in drei Jahren vollendet und 1047 durch den Erzbischof Bardo von Mainz zur Ehre der h. Jungfrau Maria eingeweiht worden sei. Zur Bedienung der darin befindlichen Altäre habe Graf Eberhard das Gotteshaus einigen Geistlichen übergeben, deren Ernennung und Verpfründung er sich selbst und für die Zukunft immer dem ältesten oder regierenden Gliede seiner Familie vorbehalten. Da das Chron. Sponheimense nicht gar vielen Lesern in der Schweiz zugänglich sein wird, so erlaube ich mir, die Hauptstelle dieser Angabe hier einzurücken:

Sanctam ecclesiam Moguntinam gubernante Bardone venerabili episcopo, qui eandem ecclesiam in honorem beatissimæ Dei genitricis et virginis Mariæ consecravit. viii. Kal. Julii (d. h. an Johannes des Täufers Tag, den 24. Juni) anno Domini 1047. Comes autem Eherhardus pro animæ suæ remedio ad eandem ecclesiam contulit non pauca bona, quorum emolumento viverent, qui altari in eadem deservirent. Inprimis decimam villæ *Sponheim* cum familia et dominicali terra in agris, vineis, hortis, pratis, pascuis, silvis, cultis, incultis atque colendis, viis atque inviis. In *Pedersheim* quoque duos mansos, in *Rudesheim* prope Creuznach tres mansos dominicalis terræ. Ibidem quatuor mansos cum quarta parte, quos coloni possidebant. In *Hagenheim* duos mansos et duo iugera vinearum. In *Basinheim* mansum et sex iugera. In *Dromersheim* dimidium mansum et quatuor vineas. In *Mannendal* mansum. In *Bokenau* duos mansos. In *Auwen* quatuor mansos cum quarta parte. In *Monzecha* aream cum ædifficiis et xij iugera vinearum. In *Werngisbach* duos mansos. In *Escelbrun* octo maldra tritici et xvj siliginis de manso, qui vocatur *Eberhardi.* Hæc et quædam alia prædictus comes ad ecclesiam a se fundatam contulit, et clericos in eam quosdam, qui missas legerent, collocavit. Jus autem instituendi ad beneficia clericos in ipsa ecclesia sibi et hæredibus suis reservavit. Hanc quoque donationem solenniter factam sanctus Bardo, archiepiscopus præfatus, confirmavit. Itaque per annos ferme. lxx. stetit ecclesia Sponheimensis, antequam in monasterium erigeretur.

Da ich die Angaben des Trithemius mit meinen Hülfsmitteln nicht auf Wahrheit oder Unwahrheit zu prüfen vermag, so lasse ich sie einfach auf sich beruhen; nur das werde ich aus denselben als sichern Gewinn darthun, dass der genannte Eberhard ein Graf von Nellenburg und dass Haduwig dessen Mutter war. Wenn nun Trithemius weiterhin erzählt, diese Kirche auf dem Feldberge (in Monte Campi) sei in die Gewalt des Grafen Stephan von Sponheim übergegangen; derselbe habe 1101 den Entschluss gefasst, diese Kirche in ein Kloster zu verwandeln, dessen Mönche nach der Regel des hl. Benedictus leben sollten; Stephan habe sich alsbald an die Ausführung seines Entschlusses gemacht, habe aber die Vollendung des begonnenen Werkes nicht mehr erlebt, da er am 25. Febr. 1118 gestorben sei — so zweifle

[1]) Auch andere Bearbeiter des sponheimischen Grafengeschlechtes, die mir zu Gesicht gekommen sind, begehen den Irrthum, dass sie einen Eberhard als Stammvater der Grafen von Sponheim vorausschicken und unsern Nellenburger in einen Sponheimer verwandeln, so Ch. J. Kremer in seinen diplomatischen Beiträgen und der neueste, nämlich J. G. Lehmann. Eine schaffh. Urkunde, die schon Fickler mitgetheilt hat und die ich nachher citiren werde, hätte wenigstens den letztern eines bessern belehren sollen.

ich an der Richtigkeit dieser Behauptungen, soweit sie den Klosterbau durch Stephan betreffen. Trithemius und die übrigen sponheimischen Geschichtschreiber, Kremer und Lehmann, machen den Grafen Eberhard zum Vater des gräflich sponheimischen Geschlechtes; nach ihnen war Stephan Eberhards Sohn. Es schien daher natürlich, dass der Sohn in die Fussstapfen der frommen Bahn seines Vaters trat und die Stiftung desselben erweiterte. Keiner von den drei Männern bringt aber für diese Genealogie ein urkundliches Zeugniss bei.

Die Sache verhält sich in der That auch ganz anders. Stephan war nicht der Sohn Eberhards; in der ältern Genealogie der Sponheimer findet sich überhaupt kein Eberhard. Folgende Tafel gibt uns die ältesten Personen dieses Geschlechtes:

STEPHAN,
Graf von Sponheim † 25. Febr. 1118.
Gem. Sophie

MEGINHARD, Graf v. Sp.
† 28. Febr. 1155.
Gem. MECHTHILDE, Gräf. v. Mörsberg bei Oberwinterthur.

RUDOLF,
Gem. Richharde.

HUGO, † 1138
Erzbischof von Köln.

JUTTA,
Aebtissin zu Disibodenberg.

GOTTFRIED, Gr. v. Sp.
† nach 1183.
Gem. ADELHEID v. Eberstein.

Stephans Sohn Meginhard hatte Mechthilden, eine Tochter des Grafen Adalbert von Mörsberg (bei Oberwinterthur), geheirathet. Den Beweis dafür finden wir in einer Urkunde des Klosters Allerheiligen zu Schaffhausen, datirt zu Kreuznach (Reg.-Bezirk Koblenz) d. 21. Sept. 1127 (Hidber, schweiz. UR. n. 1658). Hienach hatte Graf Adalbert von Mörsberg dem Kloster Allerheiligen zu Schaffhausen zur Sühne seiner unzähligen Missethaten, die er als dessen Vogt gegen dasselbe verübt, seine Besitzung zu Illnau in Schwaben im Zürichgau geschenkt. Allein weil er diese Schenkung absque manu *superstitum filiarum suarum* uel propinquorum suorum gemacht hatte, sollte er, wie schon damals und später behauptet wurde, betrügerisch gehandelt haben (falsô egit). Nun bestätigte Meginhard, der in des Grafen Adalbert gesammten Nachlass rechtlich eingetreten war (cui omnia sua iure obvenerant) und zwar durch seine Gemahlin Mechthild, die Adalberts Tochter war (ex parte uxoris mee Mahtilde, que fuit eiusdem filia), jene Schenkung dem Kloster Allerheiligen auf's Neue zu Kreuznach im Beisein vieler Zeugen aus dem Nahegau. Meginhard nennt sich hier allerdings nur mit seinem Taufnamen; dass er aber wirklich der Graf Meginhard von Sponheim war, ersehen wir aus einem gleichzeitigen Schreiben (UR. n. 1659), worin er dem Bischof Ulrich von Konstanz Nachricht gibt von der vorhin erwähnten Schenkung, die zu Kreuznach bestätigt worden sei, und ihn bittet, diese nur für das Kloster und die Klosterbrüder gemachte Schenkung unter seine Obhut zu nehmen. Hier nennt er sich Meginhardus Spanheimensis. In dem Privilegium König Konrads III. vom Frühjahr 1145 für das Kloster Allerheiligen (UR. n. 1818) heisst es, indem Graf Meginhard übergangen, dessen Sohn, Graf Gottfried aber erwähnt wird: predium illinôwe a comite Adelberto illic traditum et a Godefrido in plena curia Wormacie coram nobis con-

firmatum est. Ebenso in dem Privilegium Kaiser Friedrich Barbarossa's vom 26. Februar 1154 für dasselbe Kloster (UR. n. 2002) und in demjenigen desgleichen Kaisers vom 26. April 1189 (UR. 2603). Aus der zuerst erwähnten Urkunde von 1127 geht hervor, dass Graf Adalbert von Mörsberg *mehr als eine Tochter*, mindestens zwei, aber *keine Söhne* hatte. Von einer zweiten Tochter Irmentrût erzählt uns die Legende des Grafen Eberhard von Nellenburg Folgendes:

c. 45 (Mone, Quellensammlung 1, 95): Es lit ŏch in demselben grabe (mit Graf Eberhard von Nellenburg, zu Allerheiligen) ain gar hailigü edelü magt, dü was ains graven tochter, der hiess grave Albrecht und was des stifters vetter; dü selbe hailigü magt hiess Irmendrût und was ze sant Angnesen in dem clŏster. Nu hatte got an dieselben magt gelait sin hant, daz sie manig jar veltsiech was, und wan si da von ir weltlichen fründen als gar verschmâcht was, da von sturben ŏch alle ir fründe, die si versmâchten, unrechtes todes und ân erben; und won si in dem siechtagen als getultig waz und als demûtig was, da von gab got ain zaichen, das er si wirdeclich und eweklich wolte setzen.

Hienach war Irmentrut, die zweite Tochter Graf Adalberts von Mörsberg, aussätzig geworden und lange Zeit mit dieser schrecklichen Seuche behaftet. In Folge dessen wurde sie von ihren nächsten Verwandten verächtlich behandelt. Sie starb als Nonne im St. Agnesen-Kloster zu Schaffhausen und wurde als Blutsverwandte der nellenburgischen Familie im Grabe des Stifters Eberhard beigesetzt. Die verächtliche Behandlung, die sie bei Lebzeiten von ihren Verwandten erlitt, bestand wohl zunächst darin, dass man sie aus Sorge vor Ansteckung absonderte, wie denn diese Art von Siechen geradezu projecti, zu deutsch Aussätzige (d. h. Ausgesetzte) hiessen. Der Aussätzige war bürgerlich todt, d. h. des Landrechts geledigt; er hatte darum auch kein Erbrecht. Wenigstens erklärt das Landrecht des Sachsenspiegels die mit der Miselsucht Behafteten für nicht erbfähig, weder nach Landrecht noch Stadtrecht noch Lehnrecht (Ssp. 1, 4). In Süddeutschland war dieser Grundsatz bestritten, wie es scheint (vgl. die Zürcher Urk. von 1271 bei Raumers Hohenstaufen 6, 577). Desto härter, wenn die Mörsberger diese Irmentrut enterbten, ohne dass sie das stricte Recht für ihr Verfahren anführen konnten! Aber auch, wenn sie dieselbe in's Kloster steckten, so entzogen sie ihr dadurch das Erbrecht, weil man die Gemönchten in der Welt für bürgerlich todt erachtete, und weil ihnen somit die Voraussetzung zum Erbrecht mangelte. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass man in dieser Weise mit der armen Jungfrau verfuhr, sonst würde die Legende es nicht als Strafe für diese Verachtung erklären, dass ihre Verächter unrechten Todes und ohne Erben starben. Wie dem aber auch sei, Irmentruts Erbtheil ging, sei es bei ihren Lebzeiten oder nach ihrem Tode, auf ihre Schwester Mechthild über, und im Jahre 1127 war diese (beziehungsweise ihr Gatte) alleinige Erbin der Güter des Grafen Adalbert von Mörsberg.

Wir haben bis jetzt kein ausdrückliches Zeugniss gefunden, um die Frage zu beantworten, an wen das nellenburgische Erbe von dem kinderlosen Grafen Burkhard von Nellenburg, dem Sohn des Stifters, übergegangen sei. Man konnte nur aus UR. n. 1526, wornach Graf Adalbert von Mörsberg und Graf Dietrich von Nellenburg, die nepotes des Grafen Burkhard, mit einander die Uebereinkunft trafen, dass alle Kinder aus Ehen ihrer beidseitigen Leibeigenen dem Kloster Allerheiligen gehören sollten, die vage Vermuthung aufstellen, diese beiden Brüder

Adalbert und Dietrich, seien die Erben des nellenburgischen Vermögens gewesen. Ich bin nun im Falle, diese Vermuthung zur Gewissheit zu erhärten. Wir müssen aber zu diesem Zwecke unsern Blick wieder nach Rheinfranken wenden.

Graf Meginhard von Sponheim brachte auf Antrieb seiner Gattin, Mechthild von Mörsberg, den Bau des Klosters auf dem Feldberg, dessen Anfang die sponheimischen Geschichtschreiber, wie vermuthet worden, fälschlich seinem Vater Stephan zuschreiben, zu Ende, so dass das neue Gotteshaus den 22. April 1123[1]) von Bischof Burkhard II. von Worms, im Namen des Erzbischofs Adalbert von Mainz eingeweiht und nächst der Jungfrau Maria dem h. Martin zu Tours gewidmet wurde. Meginhard räumte das neue Stift alsbald 12 Benedictinermönchen aus S. Alban und S. Jacob in Mainz ein, welche sich einen Abt aus ihrer Mitte, Namens Bernhelm, erwählten. Nach Verlauf eines Jahres übergaben Meginhard und seine Gattin Mechthild nebst seinem Bruder Rudolf und dessen Gattin Richarde dem Erzstifte Mainz dieses neue Kloster sammt den frühern Vergabungen des Grafen Eberhard und beträchtlichen neuen Schenkungen unter dem alleinigen Vorbehalte, dass die Vogtei des Klosters der Familie von Sponheim und zwar derjenigen Branche, welche die Herrschaft Kreuznach inne habe, zugehören solle. Kaiser Heinrich V. nahm die Stiftung in dem nämlichen Jahre (1124) in den Schutz des Reiches und Papst Honorius II. in den Schirm des apostolischen Stuhles auf[2]). Die Abtei Spanheim aber, so nannte man von nun an das Gotteshaus auf dem Feldberge, hatte bis zur Reformation ihren Bestand. Ihr 24. Abt von 1483 bis 1506 war Johannes Trithemius, der vielgenannte Chronist. Der 27. und letzte Abt, Jacob Spiera, wurde evangelischer Pfarrer und starb 1603.

In den urkundlichen Berichten des Trithemius über die Stiftung des Klosters Spanheim finden wir, dass meistens der Name Mechthildens, der Gemahlin des Grafen Meginhard von Sponheim, genannt wird, sei es, dass sie von sich aus und auf eigene Hand oder mit Beistand und Einwilligung ihres Gatten Schenkungen an das neue Stift macht; z. B. p. 238: ad hoc sanctum opus (nämlich das Chor der Kirche) Mechthildis, uxor eius, devotissima mulier, multa beneficia contulit. p. 241: Mechthildis autem, uxor fundatoris Megenhardi, mulier Christo devotissima, omnia monachis vitæ necessaria præstitit et in consumandis ædificiis cœnobii cooperatrix fidelissima occurrit. p. 229: dominus Meginhardus de Sponheim et uxor eius Machtild ecclesiam in Sponheim ecclesiæ Moguntinæ in perpetuam proprietatem contulerunt. p. 240: ego Megenhardus, Dei gracia (!) comes de Sponheim, accedente ad hoc consensu Mechthildis, uxoris mee. Der Grund, warum hier Mechthild immer mitgenannt wird, ist kein anderer als der, dass die geschenkten Güter ihr Erbe und Eigen waren. Graf Meginhard aber war als ihr Gemahl der natürliche Vormund seines Weibes über Rechte, welche ihm als solchem am Vermögen der Frau zustanden. Aber der Ehemann hatte kein unbeschränktes Verfügungsrecht

---

[1]) Im Chron. Sponheim. p. 238 setzt Trithemius die Weihe auf den Sonntag Quasimodogeniti (22. April) 1123, im Chron. Hirsaug. 1, 115 dagegen auf Weihnachten 1124. Gudenus, Cod. diplom. Mogunt. 2, 799 hat ebenfalls das erstere Datum aus einem Mainzer Msc.: fundatum a nobili comite de Sponheim Stephano anno 1101, dedicatum 1123 dominica Quasimodogeniti.

[2]) Die Diplome stehen bei Trithemius, Chron. Sponheim. pag. 237 fgg.

über das von der Frau eingebrachte Vermögen, sondern konnte nur darüber verfügen mit ihrer Einwilligung. Es ergibt sich also hieraus die Thatsache, dass Mechthild, geborne Gräfin von Mörsberg, Erbgüter im Nahegau besass.

Dass diese Thatsache der Grund war, warum ihr Name in den Schenkungsberichten stets neben dem ihres Gemahles genannt wird, lässt sich noch aus einem andern Umstand zur Evidenz darthun. Graf Meginhard hat auch das Kloster Disibodenberg oberhalb der Mündung des Glan in die Nahe, wo seine Schwester Jutta Nonne und später Aebtissin war, mit Gütern beschenkt; allein in der Schenkungs-Urkunde von 1128 bei Gudenus Cod. dipl. Mogunt. 1, 73 findet sich, obwohl sie noch lebte, keine Erwähnung der Mechthild und zwar darum, weil ihre Erbgüter von dieser Schenkung nicht betroffen wurden. Meginhard hatte diesmal rein sponheimisches Erbe verschenkt. In der Urk. vom 7. Juni 1124, worin Erzbischof Adalbert von Mainz die Uebergabe des Klosters Spanheim an das Erzstift bestätigt, werden unter andern auch neue Vergabungen aufgezählt, welche Graf Meginhard für dasselbe bestimmte; dabei heisst es aber: hæc autem sunt, quæ prædictus Megenhardus *pro se* ad eandem ecclesiam pro beneficio tradidit; denn diese Güter stammten aus *seinem* Erbe und Eigen, nicht aus dem seiner Gattin; es ist darum auch Mechthild hiebei nicht namhaft gemacht.

Es ist also erwiesen, dass Mechthild in Rheinfranken Erbgüter besass; diese konnten von Niemand anders als von den Nellenburgern an die Mörsberger übergegangen sein; den Nellenburgern aber waren sie durch Haduwig zugebracht worden.

Allein Gräfin Haduwig und ihr Sohn Eberhard von Nellenburg sind ausserdem noch Urheber einer zweiten Stiftung in jenen Landen gewesen, nämlich des Klosters Schwabenheim, das zwei Stunden von Kreuznach an der Appel gelegen war, welche nahe am Donnersberg in Rheinbayern entspringt und zwischen Kreuznach und Bingen in die Nahe mündet. Dieses Schwabenheim, heutzutage ein kleines Dorf in Rheinhessen im Kreise Bingen gelegen, heisst jetzt Pfaffenschwabenheim zum Unterschied von dem Flecken Sauerschwabenheim auch in Hessen-Darmstadt. Das Stiftungsjahr dieses Klosters ist uns leider unbekannt; wir werden es aber doch wohl vor der Mitte des 11. Jh. suchen müssen, wie ich vermuthe. Die Stifter selbst sind uns dagegen urkundlich genannt in einem spätern Documente vom Jahre 1130, aus welchem ich die beweisende Stelle hier heraushebe.[1])

In nomine sancte et indiuidue trinitatis. Adelbertus Moguntinus archiepiscopus et apostolice sedis legatus. Notum facio omnibus Christi fidelibus tam posteris quam presentibus, qualiter comes Meginhardus de Spanheim pro remedio anime sue et uxoris sue Methildis parentumque suorum monasterium, quod comes Eberhardus cum domina Hadewiga, matre sua, primitus fundauerant, quodque iure hereditatis eidem Methildæ, uxori sue, ab antecessoribus prouenerat, cum ecclesia in uilla, que uocatur Suabenheim, cum uniuersis decimationibus et nona parte dominicalium, mancipiis et uillis, agris, uineis, siluis, pratis, cultis et incultis, colonis quoque cum mansis quibusdam et omni iusticia eorum, exceptis his, quibus ministeriales suos inbeneficiauerat, beato Martino contradidit . . . Inter cetera et hoc adiciendum putauimus, ut quamdiu idem comes Meginhardus

---

[1]) Abgedruckt bei Gudenus, Cod. dipl. Mogunt. 1, 89. Reisach und Linde, Archiv f. rheinische Geschichte Bd. 2, 247. Nr. III.

uiuat, ipse aduocatie ius super eos obtineat. Quo defuncto, si hereditas eius forte duabus heredum personis distributa fuerit, is qui predia illa pertinentia ad castrum uidelicet uille, non usurpatiue, sed hereditario iure possederit, a nobis siue ab aliquo successorum nostrorum inuestitus, absque ulla contradictione aduocatus eorum existat etc.

Hienach übergaben im Jahr 1130 Graf Meginhard von Sponheim und seine Gemahlin Mechthild von Mörsberg zu ihrer beiden Seelenheile, ebenso wie sie 1124 mit der Abtei Spanheim gethan hatten, das durch Gräfin Haduwig und deren Sohn Eberhard von Nellenburg einst gestiftete Kloster zu Schwabenheim dem Erzbischofe Adalbert I. von Mainz oder vielmehr dem h. Martin und dem Erzstifte daselbst unter der Bedingung, dass jener Prälat dasselbe mit Augustiner-Chorherren besetze, und dass die Vogtei dem Grafen Meginhard und denjenigen seiner Nachkommen vorbehalten bleibe, welche die nahe Burg Spanheim besässen. In diesem Aktenstücke heisst es ausdrücklich, jene an das Kloster Schwabenheim geschenkten Güter seien der vorgenannten Mechthild *von ihren Vorfahren her erblich zugefallen.* Da nun Mechthild eine geborne Gräfin von Mörsberg, Tochter des Grafen Adalbert von Mörsberg, und als solche mit der nellenburgischen Familie blutsverwandt war, so folgt, dass sie diese rheinischen Güter von ihrem Vater und dieser sie von den Nellenburgern geerbt hat.

Mit dieser urkundlichen Nachricht von der Stiftung des Klosters Pfaffenschwabenheim durh Haduwig stimmt die Legende von Eberhard dem Stifter im Wesentlichen überein:

c. 4, (Mone, QS. 1; 85): Nu fůgt es sich, do Eberhardus der junge graf noch do in siner jugende was, do starp sin vatter, graf Eppo. Dů sælig grævinne Hedewig, do ir herre von diser welte geschiet, do sach si wol, das ir sun Eberhardus ain tugenthafter jüngeling was, und das si im wol getruwet, swenne er erwůchs, daz er siner sêle und sines gůtes frünt were, und daz sie ê dikke in ir můte hatte gehept, das volfůrte si do mit den werken und schiet sich mit dem gůte, das ir von ir fründe und von ir wirte solte werden, wan ir sun, graf Eberhard, bute ain closter mit ir gůte in dem bistům zu Megentz, das haisset *Swâbenhein*, uf ir aigenem gůte in der êre der künegin von hymelrich Mariam und fůr in das closter mit maniger edeler frǒwen und belaip darinne untz uff ir ende in ainem strengen lebenne und wart an ainem hailigen lebenne funden[1]).

In der Legende wie in der Urkunde sehen wir bei der Stiftung des Klosters Schwabenheim nicht bloss die Mutter Haduwig, sondern auch den Sohn Eberhard thätig. Es fragt sich, in welcher Eigenschaft Eberhard hier erscheine, ob lediglich als Sohn, der im Bewusstsein der Kindespflicht seiner Mutter in den Rechtsgeschäften behülflich war, oder zugleich als Vormund seiner Mutter. Wenn der Ehemann starb, so war bekanntlich nach deutschem Rechte der nächste männliche Verwandte (swertmâc) zum Vormund der hinterlassenen Wittwe berufen. Der nächste Schwertmag aber war der älteste Sohn des verstorbenen Gemahls. War dieser Sohn selbst noch unmündig, so übernahm der nächste Verwandte väterlicher

[1]) Ob zu Schwabenheim neben dem Mannskloster noch ein Frauenkloster stand, wie die Legende dies anzunehmen scheint, vermag ich nicht zu sagen. Nach Trithemius wurde dagegen an das Benedictinerkloster zu Spanheim auf dem Feldberge im J. 1125 ein Nonnenkloster angebaut, welches bis 1224 dauerte. Dieses kann aber von der Legende schwerlich gemeint sein, weil Haduwig die Gründung desselben kaum mehr erlebte.

Seite, also der Onkel, die Vormundschaft. In unserem Falle war der älteste Sohn, nämlich Eberhard, zugleich der einzige Sohn Eppo's, und dieser Sohn war zur Zeit der Stiftung mündig, anders hätte er ja keine rechtsgültigen Geschäfte abschliessen können. Während nun nach dem ältern deutschen Rechte ein Weib ohne Einwilligung ihres Vormundes nichts von ihrem Vermögen, weder dem beweglichen noch dem unbeweglichen, veräussern durfte, waren nach spätern Rechtsquellen, wie z. B. nach dem Schwabenspiegel, unverheirathete volljährige Frauen, also auch Wittwen, bei Veräusserungen von Liegenschaften nicht an die Einwilligung des Vormundes gebunden, ausser in dem einzigen Falle, wenn dieser das Anrecht auf die Erbschaft besass. In solcher Eigenschaft als Geschlechtsvormund der Gräfin Haduwig, der zugleich deren nächster Erbe war, wirkte Graf Eberhard mit, als seine Mutter Schwabenheim gründete und aussteuerte. Haduwig aber verschenkte an Schwabenheim und an Feldberg, wie gross auch ihre Freigebigkeit sein mochte, nicht alle ihre Erbgüter; noch manche derselben konnte sie ihrem Sohne hinterlassen, die nach dem Aussterben des nellenburgischen Mannesstammes an die Mörsberger übergingen. Den Beweis dafür habe ich im Vorigen geliefert, wo ich die Stiftungen der Gräfin Mechthild und ihres Gemahls Meginhard von Sponheim darlegte.

Es stimmt also die Legende von Eberhard mit den urkundlichen Nachrichten darin überein, dass Haduwig, die Mutter Graf Eberhards von Nellenburg, ausgedehnte Erbgüter im rheinfränkischen Nahegau besass. Ihr Vater oder dessen Vorfahren müssen also in Rheinfranken begütert gewesen sein; denn Haduwig konnte nur das erben, was der Erblasser besessen hatte. Es ergibt sich daher als Folgerung dieses Satzes, dass Haduwigs Vorfahren wahrscheinlich in Rheinfranken gewohnt und von Rheinfranken hergestammt haben.

Aber Graf Eberhard, Haduwigs Sohn, besass neben den Erbgütern seiner Mutter auch Reichslehen im Nahegau. Diess zeigt folgende Urkunde vom 30. Aug. 1065, wornach König Heinrich IV. dem Bischof Einhard von Speyer, um dessen treue Dienste zu belohnen, seine Villa Kreuznach im Nahegau in der Grafschaft des Grafen Emicho, nebst dem Lehen des Grafen Eberhard von Nellenburg und aller Zubehör zum immerwährenden Eigenthume übergab.[1])

In nomine sancte et indiuidue trinitatis. Heinricus diuina fauente clementia rex. Cum omnibus Christi ecclesiis munificentiæ ac pietatis debitores facti simus, illas maxime, quas patres nostri ædificarunt, ædificatas tam propriis hereditatibus[2]) quam rebus ad regni[3]) fiscum pertinentibus ditauerunt, ditatas honore et amore extulerunt, et nos ditare[4]), alias privilegio amore[5]) diligere æquum et honestum duximus, unde omnibus Christi[6]) fidelibus tam futuris quam presentibus notum

---

[1]) Da mir Remlings Urkundenbuch zur Geschichte der Bischöfe von Speyer (1, 52) nicht zugänglich ist, so gebe ich hier den ältern Abdruck der Urk. aus Kremers Diplom. Beiträgen 1, 139, jedoch mit den Lesarten des Cod. min. Spirensis, welcher sich im badischen Landesarchiv (Kopialbüchersammlung Nr. 262, Bl. 47) zu Karlsruhe befindet.

[2]) heredibus, CSp.

[3]) regium, id.

[4]) ditare et ante, id.

[5]) amoris, id.

[6]) nostrique, id.

esse uolumus, qualiter nos ad ecclesiam Spirensem a prioribus[1]) augustis Conrado scilicet auo nostro et Gisela auia nostra[2]) augusta, Heinrico quoque felicis memoriæ patre nostro in honorem[3]) sanctæ Dei genitricis Mariæ constructam ob perpetuum illorum remedium nostramque[4]) felicitatem, instinctu quoque fidelis nostri Adalberti Hammaburgensis archiepiscopi, necnon ob fidele seruitium Einhardi eiusdem sedis episcopi uillam nostram Crucenacum[5]) dictam, in pago Nahgowe in comitatu Emichonis comitis sitam, cum beneficio Eberhardi comitis de Neuenburc et[6]) omnibus appendiciis, hoc est utriusque sexus mancipiis. uillis. uineis. agris. campis. pratis.[7]) pascuis. siluis. uenationibus. forestis[8]). terris cultis et incultis. aquis aquarumue decursibus. molis. molendinis. piscationibus. exitibus et reditibus. uiis et inuiis. mercatorum[9]) teloniis. monetis quesitis et inquirendis in proprium dedimus, confirmamus[10]) et perpetuo iure possidendam concessimus, ea uidelicet ratione, ut predictam uillam cum omnibus ad eam pertinentibus nullus successorum nostrorum imperator siue rex, dux, marchio uel comes aut aliqua alia major uel minor persona Spirensi Ecclesiæ auferre, alienare uel ullo modo inquietare presumat, sed prenominatus Einhardus episcopus suique successores liberam inde potestatem habeant tenendi, commutandi, precariandi uel quicquid ad utilitatem eiusdem ecclesie uolueriut faciendi. Et ut hec nostra regalis traditionis[11]) confirmatio stabilis et inconuulsa omni permaneat tempore, ipsi[12]) hanc chartam inde conscribi manuque propria corroborantes sigilli nostri impressione iussimus insigniri.

Signum domni henrici (Mon.) quarti regis.

Sigehardus cancellarius vice sigefridi archicancellarii recognoui.

(L. S.)

Data iii. Kal. SEPT. anno dominicæ incarnationis M. LX. V. indictione. iii. Anno autem ordinationis domni Heinrici quarti regis xii.[13]) Regni uero ix.[14]) Actum Goslariæ in dei nomine feliciter amen.

Warum gab Eberhard sein Lehen in Kreuznach auf? War er 1065 bei Heinrich IV. in Ungnade gefallen? Aber im Juni 1067 erhielt er ja zu Pforzheim von demselben Könige den Wildbann auf dem Randenforst (UR. n. 1397), wie er bereits 22. Nov. 1059 von ihm das Münzrecht in der Villa Kirchheim im Neckargau zu Eigen erhalten hatte (UR. n. 1384), und bei der Einweihung des Stiftes Allerheiligen am 3. Nov. 1064 heisst er Turegie provincie comes (gleichwie auf der alten Dorsualaufschrift zu der Urk. vom Jahr 1056 UR. n. 1381). Sein Sohn Udo, Erzbischof von Trier (1066—1077), stand von vorneherein, wie sogar der sächs. Annalist

---

[1]) patribus nostris imperatoribus augustis, id.

[2]) aua, id.

[3]) honore, id.

[4]) nostramque in Christo, id.

[5]) Crucinacham, id.

[6]) Nellenburg ohne et. «Kremer machte daraus einen Grafen von Neuenburg, weil er es so besser fand; eine nicht gar ungewöhnliche gelehrte Licenz. Allein sein vertrauter Freund, der gelehrte Lamey, nöthigte ihm durch Vorlegung des Cod. min. das Bekenntniss des Fehlers ab und dass allerdings ein Graf von Nellenburg ein Lehen in Kreuznach gehabt habe (Acta acad. Palat. 2, 267) » Dümgé, Reg. bad. p. 21.

[7]) pratis. campis. Cod. Sp.

[8]) forestis. forestariis. id.

[9]) mercatis, id.

[10]) confirmauimus, id.

[11]) tradicio, id.

[12]) fehlt, id.

[13]) xi. id.

[14]) viiii. id.

ugibt, beim Könige in hohem Ansehen. 1073 bewirkte der Stifter von Allerheiligen beim Kaiser, dass sein Sohn Ekkehard zum Abte von Reichenau bestätigt wurde, und zwei andere Söhne standen beim Reichsoberhaupt im Dienste und fingen für Heinrich in den Tod. Das alles zeugt doch nicht für Ungnade Heinrich's IV. gegen Eberhard. Es ist vielmehr anzunehmen, dass das Aufsagen des Lehens ein Act des freien Entschlusses war, dessen Grund uns unbekannt ist. Vielleicht gibt folgende Urkunde[1]), die einige Monate früher ausgestellt ist, Auskunft.

Am 22. Mai 1065 erhielt Graf Eberhard von Nellenburg durch König Heinrich IV. zu Günzburg die beiden Villen Hochfelden und Schweighausen mit dem Heiligenforste bei Hagenau im Nordgau (Unterelsass) zu wahrem Eigenthume.

(C) IN NOMINE SANCTAE ET INDIUIDUAE TRINITATIS. HEINRICUS DIUINA FAUENTE CLEMENTIA REX. Omnibus Christi nostrique fidelibus tam futuris quam presentibus notum esse uolumus, qualiter nos ob interventum dilectissimae genitricis nostrae Agnetis imperatricis augustae et ob fidele seruitium dilectissimi nobis Adalberti Hammaboriensis archiepiscopi, instinctu quoque fidelium nostrorum, duas uillas Hochfeld et Suueichhusun dictas cum foresto Heiligenforst nominato, in comitatu Gerhardi comitis in pago Nortcowe sitas, excepta publica ecclesia in prenominata uilla Hochfeld et excepto quorundam Perhtoldi ducis et Adalhalmi in eodem loco beneficio cum omnibus appendiciis, hoc est utriusque sexus mancipiis. areis. ædificiis. agris. campis. siluis. pratis. pascuis. uenationibus. terris cultis et incultis. aquis aquarumue decursibus. molis. molendinis. piscationibus. exitibus et reditibus. uiis et inuiis. quesitis et inquirendis. omnique utilitate, quae ullo modo inde prouenire poterit, fideli nostro Eberhardo comiti in proprium dedimus atque tradidimus et in eternum omnium contradictione remota possidendas concessimus, ea uidelicet ratione, ut predictus comes liberam inde habeat potestatem tenendi, tradendi, commutandi, precariandi, uel quicquid sibi placuerit inde faciendi. Et ut hec nostra regalis traditio stabilis et inconuulsa omni permaneat tempore, hanc cartam inde conscribi-manuque propria corroborantes sigilli nostri impressione iussimus insigniri.

SIGNUM DOMNI HEINRICI (Monogramm) QUARTI REGIS.

(L. S.)

SIGEHARDUS CANCELLARIUS UICE SIGEFRIDI ARCHICANCENLLARII[2]) RECOGNOUI.

Data xi. Kal. JVNII anno dominicae incarnationis M. LX. V. indictione .iii. Anno autem ordinationis domni Heinrici. iiii. regis. xii, regni uero viiii.

Actum Gvnceburch in dei nomine feliciter AMEN.

Die beiden Dörfer Hochfelden und Schweighausen finden wir später in den Händen der mächtigen Dynasten von Lichtenberg im untern Elsass; der weitläufige Heiligenforst aber kam nachmals in den Besitz der Reichsstadt Hagenau, von welcher er fortan den Namen Hagenauer Wald erhielt.

Die Nellenburger sollen aber noch andere Ländereien im Elsass gehabt haben. Die Legende von den Stiftern des Klosters Allerheiligen will wissen, Eberhard und sein Sohn Burkhard hätten Güter daselbst besessen, die erblich von Haduwig stammten.

---

[1]) Das Original auf Pergament befindet sich im unterelsässischen Bezirksarchiv zu Strassburg unter der Signatur E. 5139. Nr. 1, wovon mir durch die Güte des Hrn. Oberbibliothekar Dr. Barack in Strassburg eine genaue Collation vermittelt wurde. Ein Abdruck davon bei Kremer, diplom. Beitr. 1, 137. Die Urkunde stammt nach Schöpflin, Alsat. Illustr. 2, 363. note g. und 518 note m. aus dem sponheimischen Archiv. Darnach ist Graf Eberhard, unser Nellenburger, der angebliche Stammvater der Sponheimer.

[2]) So steht buchstäblich!

c. 10. (Mone QS. 1, 86): Nu hatte er (Eberhard) gar witen gůt, baidü in Elsass und hie oben an in Swaben, und kvnde niht wissen, wa ain gottes hus aller best låge.

c. 40 (Mone QS. 1, 94): Do was der sælige grave Burkhart in dem Elsass; won da hatte er vil gůter; das was im ze erbe worden von der hailigen frŏwen grævinne Hædewig, dů sines vatters můter was.

Die erste dieser Angaben lässt der Vermuthung, es könnte hier allenfalls eine Verwechselung mit den von Heinrich IV. geschenkten Gütern im Unterelsass stattgefunden haben, keinen Raum. Wenn nach UR. n. 1357 Graf Eberhard schon zu beginnendem Monat März des Jahres 1050 mit dem Bau des Gotteshauses Allerheiligen beschäftigt war, so hatte er damit bereits über den Zweifel, wa ain gottes hus aller best læge, ob im Elsass oder hier oben in Schwaben, hinlänglich entschieden, und da Heinrichs Schenkung erst am Sonntag den 22. Mai 1065 stattfand, so muss, wie die Legende voraussetzt, Graf Eberhard zu der Zeit, wo er die Alternative des Bauplatzes bei sich erwog, noch andere Besitzungen im Elsass gehabt haben.

Ich bin nun aus Mangel an Hülfsmitteln ausser Standes nachzuprüfen, ob diese Voraussetzung der Legende begründet sei, und muss das einem Kundigern überlassen; allein schon aus den obigen Proben dieser Legende ergibt sich, dass sie, mit Aussnahme der Wundergeschichten, womit sie stellenweise decorirt worden ist, den Charakter der Glaubwürdigkeit verdient, den ihr schon Mone und andere Geschichtsforscher beigemessen haben. So lange daher ihre Angabe über Haduwigs Güter im Elsass nicht widerlegt wird, bin ich geneigt anzunehmen, sie sei begründet und beruhe wie die früher erwähnten Berichte auf Thatsachen.

Sind wir durch die obigen Erörterungen der Heimath auf die Spur gekommen, welcher die Vorfahren Haduwigs angehört haben mochten, so wird es erlaubt sein, nun auch uns noch umzusehen, welcher Familie etwa diese Frau entstammte.

Einer alten Ueberlieferung zufolge hat Graf Eppo von Nellenburg, der Vater des Stifters von Allerheiligen, zu Anfang des 11. Jahrhunderts eine Verwandte König Heinrichs II., die den Namen Haduwig trug, geheirathet. Die neuere Kritik will diese Nachricht wie so viele andere unter die Zahl der Flausen müssiger Köpfe verweisen. So weiss Siegfrid Hirsch, ein geborner Jude (gest. 1860), in seinen Jahrbüchern des deutschen Reichs unter Heinrich II. Bd. I, S. 539—541 (Excurs über Eberhard von Nellenburg) nichts anderes damit anzufangen, als die ganze Notiz kurzer Hand über Bord zu werfen.

Die Annales Scafhusenses erzählen nämlich zum Jahre 1009 (Pertz, MG Script. 5, 388):

Temporibus his Ebbo, comes de Nellenburc, *consobrinam Heinrici regis, Hedewigam* nomine, de curia regis duxit uxorem.

Damit stimmt die Angabe der Legende des Stifters von Allerheiligen überein:

c. 2 (Mone QS. 1, 84): Eppo was ain hoher grave in Swaben lant gehaissen, und das man do bi der zit an edeler geburt und an eren und an gůte kume vant sinen gelich; er was ŏch ain als grymmer vorchtsamer (gefürchteter) man, das in manger hoher herre můste fürchten; er hatt ŏch clain acht uff got sinen hailigen schepfer, won wie er weltlich ere und lop gewunne. Nu hatt er ain frŏwen, dü was Hedewig genant, und was ŏch nach der welte von gar edeler geburt *von kaiserlichem und künichlichem geslechte;* si was des hohen *kaiser Hainriches swester-*

ochter, der das bistum ze Babenberg da stiffte[1]), und als ir herre, graf Eppo, alles sin leben nach er welte ere und lop richte ze aller zit, also richte dü sælige grævinne Hedewig, sin frôwe, alles leben nach gottes willen mit gebette, mit almůsen ze gebenne, mit kilch gænne, mit messen frumenne und mit allen gůten werchen, als vil ain weltlichü frôwe kunde und mochte getůn.

Zur Ermittelung der Herkunft Haduwigs kommt es begreiflicher Weise sehr darauf an, wie man das Wort *consobrina* auffasse, ob im Sinn und Verstand des altklassischen Lateins oder in dem des mittelalterlichen Lateins; denn je nach der einen oder andern Auslegung dieses Wortes wird man den forschenden Blick auf diese oder jene Seite wenden müssen. Nach dem Zumpt'schen Sprüchlein:

Quos fratres generant natos, dices patrueles:
Sed consobrinos dic, quos peperere sorores —

sind consobrini im klassischen Latein Geschwisterkinder von mütterlicher Seite. Bezeichnen wir in der folgenden Formel die männlichen Personen mit lateinischen, die weiblichen mit griechischen Buchstaben,

$$\underbrace{A\ \Sigma}_{a\ \gamma} \qquad \underbrace{C\ \Phi}_{\varepsilon\ f}$$

und nehmen wir an, es seien Σ und Φ zwei Schwestern, die sich beziehungsweise mit A und C verheirathet haben: so sind die Söhne a und f consobrini und die Töchter γ und ε consobrinæ zu einander, und zwar wegen der verschwisterten Mütter; a ist ausserdem consobrinus zu εf, ε eine consobrina zu aγ.

Das Mittelalter hingegen gebrauchte das Wort consobrini, ohne die klassische Bedeutung zu vergessen, doch auch in dem allgemeinern Sinne von Geschwisterkindern überhaupt, einerlei, ob dabei Kinder von verschwisterten Müttern oder Vätern gemeint waren, d. h. ob in der obigen Formel Σ und Φ Schwestern, oder ob A und C Brüder, oder ob A mit Φ oder Σ mit C verschwistert seien; aγ und εf hiessen in jedem Falle wegen dieser Verwandtschaft Geschwisterkinder, cousins germains und cousines germaines. Unter den folgenden Glossen wird man noch weitere Ausdehnungen der Bedeutung des Wortes finden. Graff, Diutisca 3, 156: consobrinus swestersun; ebend. 3, 237: consobrini můmensune vel oheimes suni. Vocab. optim.: consobrinus geschwistergitkint.

Wenn nun die Legende des sel. Eberhard das Wort consobrina mit swestertochter übersetzt, so meint sie damit eine Nichte nach unserer Ausdrucksweise; das wäre aber auf klassisch lateinisch nicht consobrina, sondern amitina, oder auf mittellateinisch neptis. Der Unterschied zwischen consobrina und Schwestertochter ist der, dass man bei dem Begriffe consobrini sich auf der Linie der Geschwisterkinder stehend denkt und zu den verschwisterten Müttern hinaufschaut, während man bei den Begriffen Neffe und Nichte gleichsam von der Linie der Eltern aus zu den Kindern der Geschwister hinabschaut. Es ist anders gemeint, wenn ich sage: Haduwig war die consobrina des Königs Heinrich II. (dann ist nach obiger

[1]) Gallus Oheim, Chronik von Reichenau S. 115, 25: Eppo von Nellenburg und Hedwiga, sin husfrow, von küngclichem stammen geporen, syen gewesen graff Eberhartz vatter vnd můtter. Ihm nach erzählt Stumpf, Chron. 5, 17.

Formel Heinrich = f und Haduwig = γ, weil Σ und Φ Schwestern waren), als wenn ich sage: Haduwig war die swestertochter des Königs Heinrich II. (in diesem Falle wäre Heinrich = C, seine Schwester = Σ, und Haduwig = γ). Bereits haben frühere Forscher die eine oder die andere Auffassung zu Grunde gelegt und sich nach den passenden Personen in der Geschichte umgesehen; ich will die beiderseitigen Ergebnisse in Kürze hier zusammenstellen.

I. *Haduwig eine Nichte (Schwestertochter) Heinrichs II.* Murer, der fleissige Karthäuser zu Ittingen, suchte in seiner Helvetia sancta p. 250 (in vita sancti Eberhardi de Nellenburg), der Legende gemäss, deren Originaltext ihm, wie er selbst bezeugt, von Rheinau aus zugeschickt worden war, unsere Haduwig in einer Tochter Gisela's, der Schwester Heinrichs II., welche mit dem Könige Stephan von Ungarn verheirathet war. Der König Waic (995—1038) ward der Gründer des ungarischen Reiches und nahm, nachdem er sich mit Gisela, der Schwester Heinrichs, welcher damals noch Herzog von Bayern war, vermählt hatte, den christlichen Namen Stephan an. Man setzt diese Verbindung in das Jahr 995, wo Stephan selbst erst 12 Jahre alt war. Demnach wäre es doch wohl nicht glaublich, dass Gisela und Stephan eine Tochter gehabt haben sollten, welche schon im Jahre 1009 die Gemahlin Eppo's von Nellenburg hätte sein können. Aber abgesehen von andern Unmöglichkeiten, die bereits Siegfried Hirsch an der Hand von Büdingers österreichischer Geschichte in dieser Hypothese aufgewiesen hat, kommt noch der Umstand hinzu, dass die Erbgüter Haduwigs, wie ich oben dargethan habe, gar nicht im Osten, sondern im Westen zu suchen sind.

I.

Heinrich der Zänker, † 28. Aug. 995.
Gemahlin: Gisela, Tochter des Königs Konrad von Burgund; sie starb 21. Juli 1004.

HEINRICH II. deutscher König 1002—1024 (Kaiser 1014—1024)	GISELA verm. mit König Stephan v. Ungarn.	BRUNO Bischof von Augsburg.	N. (Tochter) Aebtissin.

II.

Uto
Graf in der Wetterau † 949.

Konrad
Herzog in Alemannien 982—997, begütert im Rheingau.

Hermann II.
Herzog von Allemannien 997—1003.
Gemahlin: Gerberga, Tochter des Königs Konrad von Burgund.

HERMANN III. Hz. v. Allemannien 1003—1012.	GISELA † 1043 verm. mit: 1. Bruno v. Braunschweig. 2. Hz. Ernst. 3. Kais. Konrad II.	MATHILDE verm. mit Hz. Konrad v. Kärnthen.	BRIGITTA verm. mit Adalbero von Kärnthen.	GERBERGA verm. mit Heinrich, Graf im Nordgau.	HADUWIG, verm. mit Eppo, Graf von Nellenburg.

II. *Haduwig ein Geschwisterkind mit Heinrich II. und zwar mütterlicher Seits* (consobrina). Gemäss der klassischen Bedeutung des Wortes consobrina suchten Neugart (Episcop. Constant. 1, 325) und Lang (Bayerns Gauen, Nürnberg 1830, S. 9 und Bayerns alte Grafschaften, Nürnberg 1831, S. 193 und 195) die Abstammung Haduwigs nicht auf Seite der Schwester, sondern auf Seite der Mutter Heinrich II. Heinrichs Vater, Herzog Heinrich der Zänker von Bayern, hatte nämlich zur Gattin Gisela, die Tochter König Konrads von Burgund. Gisela's Halbschwester, Namens Gerberga, also auch eine Tochter Konrads von Burgund, jedoch aus zweiter Ehe (mit Bertha), war die Gemahlin Herzog Hermanns II. von Allemannien, der von 997—1003 regierte. Die fünfte Tochter dieser Gerberga soll unsere Haduwig gewesen sein.

Die II. Tafel ist insofern nach Neugart erstellt, als ihm zufolge Herzog Hermann II. einen Sohn und *fünf* Töchter gehabt haben soll. Hermannus Contr. ad a. 997 kennt nur *drei* Töchter: Ipse (Hermann II.) filiam Cůnradi regis Burgundiæ Gerbirgam in matrimonio habuit, ex quo filium æquivocum tresque filias reliquit. Doch kann dabei in Erwägung kommen, dass die Chronisten des frühern Mittelalters die Töchter einer Familie weder in Zahl noch Namen erschöpfend anmerken. Nun scheint aber die Vita S. Verenæ (Pertz, MGScript. 6, 460) eine übergewöhnliche Zahl von Töchtern Hermanns II. zu kennen: Secundus Herimannus, Alamanorum dux, dum esset præcipuus omnibusque virtutibus vir præclarus Chůnradi regis filiam duxit uxorem. Cumque ex ea *filias satis* procrearet, filios autem non haberet, ambo venerunt (nach Zurzach) et gratiam virginis pro filio postulaverunt: quod statim postea impetraverunt. Dazu kommt, dass bei der Annahme, es seien nur Gisela, Mathilde und Brigitta Hermanns II. Töchter gewesen, die bekannte Regel stetiger Fortpflanzung der Eltern-Namen auf die Kinder eine sonst seltene Ausnahme erlitte, während nach Neugarts Genealogie eine Tochter Hermanns II. regelrecht den Namen der Mutter trüge.

Ich weiss nun allerdings nicht, worauf Neugart und Lang ihre Hypothese gründen, Gerberga und Haduwig seien ebenfalls Töchter Herzog Hermanns II. gewesen. Angenommen aber, sie sei begründet, so wären Kaiser Heinrich II. und Gräfin Haduwig wahre consobrini im klassischen Sinne des Wortes[1]), und die Legende hätte volles Recht zu sagen: Hedewig was von gar edeler geburte, von kaiserlichem (wegen Kaiser Heinrich II.) und künichlichem (wegen Konrad von Burgund) geslehte.

Rekapituliren wir, so ergibt sich Folgendes aus der vorstehenden Darstellung:

1) Gräfin Haduwig besass zu Erbe und Eigen Güter im Nahegau in Rheinfranken.

2) Einen Theil dieser Güter schenkte sie mit Einwilligung ihres Sohnes, des Grafen Eberhard von Nellenburg, einerseits an das von ihr auf dem Feldberge

---

[1]) Ich begreife nicht, wie Siegfried Hirsch sich äussern konnte, Hedwig wäre *auch so* nicht eine consobrina, sondern nur die Tochter eines consobrinus, während er doch S. 466 zugeben muss: Kinder oder Nachkommen von der Gemahlin Hermanns II. könnten ganz gut als consobrini Heinrichs II. bezeichnet werden.

bei Kreuznach gestiftete Gotteshaus, anderseits an das von ihr gegründete Kloster Pfaffenschwabenheim an der Appel. Das übrige rheinfränkische Besitzthum der Gräfin vererbte sich auf die nellenburgischen Grafen Eberhard, ihren Sohn, und Burkhard, ihren Enkel, und gelangte von diesem an Graf Adalbert von Mörsberg und dessen Tochter Mechthild, verehelichte Gräfin von Sponheim.

3) Gräfin Mechthild von Sponheim, geborne Gräfin von Mörsberg, übertrug aus ihrem Erbe den beiden Gotteshäusern neue reichliche Schenkungen unter Zustimmung ihres Gemahles, des Grafen Meginhard von Sponheim.

4) Im Einverständnisse mit seiner Gemahlin Mechthild übergab Graf Meginhard von Sponheim 1124 das Benediktinerkloster auf dem Feldberge und 1130 das Augustiner-Chorherrenstift zu Pfaffenschwabenheim dem Erzstifte Mainz, beide unter Vorbehalt der Vogtei für seine Familie.

5) Aus dem allem geht hervor, dass Haduwigs Erbe und Eigen aus einer Dynastenfamilie stammte, die in Rheinfranken begütert war.

6) Es ist daher die Annahme ziemlich glaubwürdig, wenn auch nicht streng zu beweisen, Haduwig sei eine Tochter des Herzogs Hermann II. von Allemannien und der Gerberga von Burgund gewesen, und ihre rheinländischen Güter seien von väterlicher Seite her auf sie vererbt worden, da die Vorfahren Hermanns rheinfränkische Dynasten waren.

7) Die Nachricht der Legende, Haduwig habe auch Güter im Elsass gehabt, ist bis jetzt nicht urkundlich zu belegen.

Frauenfeld 17. März 1879.

JOHANNES MEYER.

P. S. Die Leser werden hiemit gebeten, den ungeschickten Fehler in der Hersfelder Urk. von 1071 (Anzeiger 1878, S. 76, Zeile 8 von oben), wo tvam statt *tam* stehen geblieben ist, zu verbessern.

---

1. Zur Beleuchtung des Freiheitsbriefes König Heinrich's VII. für Uri, vom 26. Mai 1231.

Die so sehr zahlreichen Berücksichtigungen, welche der Freiheitsbrief für Uri, das Alpha der Geschichte der Freiheit der Waldstätte, in neuester Zeit gefunden hat, scheinen es doch nicht ausgeschlossen zu haben, dass eine Seite dieses Ereignisses nicht genügend beachtet, ja sogar, so weit ich die neueren Bearbeitungen dieser Epoche zu kennen glaube, ganz übersehen wurde [1]. Man hat, besonders seit die Geschichte des St. Gotthard-Weges ein historisch gangbares Thema in vorzüglichem Masse geworden ist, einseitig stets das Hauptgewicht bei der Erklärung dieses königlichen Actes darauf gelegt, dass König Heinrich den Weg nach Italien, in die Mitte der aufsätzig gewordenen lombardischen Städte, habe öffnen und besetzen wollen, wobei bald die Ansicht waltete, das sei im Einverständnisse mit dem kaiserlichen Vater geschehen, bald die andere, dass viel-

[1]) So auch in dem speciell diese Frage behandelnden Buche von H. von Liebenau: Die Tellsage zu dem Jahre 1230, dessen Ergebnisse überhaupt nicht annehmbar sind.

mehr darin ein Stück des verbrecherischen Planes des jungen Königs gegen den Kaiser zu erblicken sei [1]).

Allerdings mag ja bei dem knabenhaft unbeständigen, leichtsinnigen jungen König, der seiner schweren Aufgabe auf deutschem Boden so äusserst wenig gewachsen und bei dem der frevelhafte Plan der Empörung gegen den Vater schon lange vor 1234, dem Jahre des Ausbruches, vorhanden war, eine Berechnung der Art mit vorhanden gewesen sein, und es ist ja wahr, dass sich Heinrich 1232, als ihn sein Vater und nach Italien vorausgegangene deutsche Fürsten zuerst in Ravenna, dann in Aquileja zu einer Zusammenkunft erwarteten, in sträflicher Weise ferne hielt, eine sehr zweideutige Haltung dabei einnehmend, bis er sich endlich dennoch entschloss, dem drohend gewordenen Rufe zu folgen, und, ungern genug, nach dem Friaul den Weg einschlug. Allein dabei hatte er sich erstlich, so lange er noch in Deutschland war, so weit zu sehen, nur auf deutsche, nicht auf italienische Elemente des Widerstandes zu stützen gesucht, und ferner wählte er zur Reise nach Aquileja von Würzburg her über Augsburg den Weg über den Brenner, so dass also auch da von einer Anknüpfung mit Mailand über den St. Gotthard nichts vorläge [2]).

Aber ein bestimmter Umstand hindert mich, anzunehmen, dass König Heinrich schon im Frühjahr 1231 Verrath gegen den Vater geplant und daran gedacht habe, über den St. Gotthard den Lombarden die Hand zu reichen. Denn in den Wochen, wo Heinrich den Urnern ihren Brief ertheilte, von den letzten Tagen des April und Anfang Mai auf dem so wichtigen Wormser Reichstage, dann wieder 2. Juni zu Worms, 9. Juni zu Gelnhausen, ist am königlichen Hofe eine Persönlichkeit als in hervorragender Stellung thätig urkundlich nachweisbar [3]), deren blosser Name den Gedanken an hochverrätherische Pläne des Königs ausschliesst, zumal wenn sie unsere Alpengegenden betreffen: das ist Konrad von Busnang, der Fürstabt von St. Gallen. Wo Konrad genannt ist, dem der Kaiser nach besten Quellennachrichten durchaus als einem treuen, erprobten Rathgeber des Sohnes vertraute, kann von Verrath keine Rede sein [4]), und dass Konrad den König nach Hagenau und wieder nach Worms zurückbegleitet habe, ist mehr als wahrscheinlich.

Dagegen möchte ich die Aufmerksamkeit auf einen andern Punct richten. Wer kommt am 26. Mai zu Schaden? Aus der «possessio» des Grafen

---

[1]) Das erste bei H. von Liebenau, im Archiv für schweizer. Gesch., Bd. XIX, p. 241 (dort steht unrichtig auf p. 262 die Notiz zum 1. Mai 1231, statt 1232, als Nr. 1 voran), das zweite besonders bei Rilliet: Les origines de la Conféd. Suisse, 2. Aufl., pp. 54 u. 55.

[2]) Vgl. Winkelmann: Geschichte Kaiser Friedrich's des Zweiten und seiner Reiche 1212 bis 1235, pp. 407 u. 408.

[3]) Huillard-Bréholles, Hist. diplom. Frider. sec., Bd. III, pp. 451—470, wo auch p. 463 das Diplom vom 26. Mai für Uri aus Hagenau.

[4]) Ich glaube, auf meinen Commentar zu Conradus de Fabaria und den zugehörigen Excurs als auf die erste den kritischen Anforderungen entsprechende Bearbeitung der Fragen zur Geschichte dieses höchst bedeutenden Mannes hinweisen zu dürfen (St. Galler Geschichtsquellen, Liefer., in St. Galler histor. Mittheil., Heft XVII).

Rudolf von Habsburg löst und befreit König Heinrich das Land, wie dieselbe 12
entstanden war, dadurch, dass aus der Zersplitterung der nach Berthold's V. To
an das Reich heimgefallenenen zähringischen Reichsvogtei Zürich die Vogtei Uri als Reichslehen an den Grafen gekommen war, was eben Heinrich rückgäng macht, so dass wohl eine Entschädigung an den Grafen unter der erwähnte «redemptio» zu verstehen ist, von einer Zustimmung desselben aber nicht u mittelbar gesprochen wird [1]. Ein Graf von Habsburg also ist es, auf desse Rechtsboden die Veränderung durch den König veranstaltet ist.

Wie stand nun dessen Haus zu den Staufern? Bei Graf Rudolf ist wo nicht zu bezweifeln, dass derselbe wenigstens zu dem Kaiser auch in diesen let ten Jahren seines Lebens auf gutem Fusse stand; denn er war im Septemb 1230, nachdem sich Friedrich mit Gregor IX. versöhnt hatte, Zeuge Friedrich im Lager von Anagni [2], wo eben Papst und Kaiser sich nach dem Friedensschlus trafen. Indessen war er im vorhergehenden Jahre, 23. October 1229, auch u Heinrich VII. gewesen, zu Ueberlingen, und zwar hier an der Seite des Abt Konrad [3]. Dagegen hatte Rudolf's Sohn, Graf Albrecht, das Unglück gehabt, Kön Heinrich etwelche Zeit vor der Beurkundung in Hagenau sehr heftig gegen sic aufzubringen.

In einer innern elsässischen Fehde, deren Ursachen schon seit mehreren Ja ren emporgewachsen waren, hatte König Heinrich, abermals dabei unbeständig sic erweisend, sich schliesslich für den Grafen von Pfirt und gegen den Bischof vo Strassburg erklärt, während Graf Albrecht von Habsburg, nach Ellenhard's Worte der Führer der Kriegsmannschaft und der Träger des Panners der Stadt Strass burg, gegen ihn Partei ergriff; dabei unterlagen die Gegner der Strassburger, als die Königlichen, worunter vier Städte des Königs, am 8. Juni 1228 bei Blodels heim unweit vom Rheine im Sundgau [4]. Der König selbst war in Erbitterung [5] darüber und kam, als ausserdem noch im nächsten Jahre 1229 der Cardinaldiako Otto, Gregor's IX. Legat, in der den Staufern feindlichen Stadt Strassburg Zufluch gefunden hatte, nach dem Elsass, um die Stadt zu belagern und zu züchtigen. Bi 1230 brachte dann Abt Konrad von St. Gallen einen Frieden zwischen Heinric und Strassburg zu Stande, und auch mit dem Bischofe wurde die Versöhnun

---

[1] Zwar nimmt F. v. Wyss: Beiträge z. schweizer. Rechtsgesch. (1. Heft, p. 64), dessen Aus führung ich mich sonst durchaus anschliesse, eine «Zustimmung, wie die Ausdrücke zeigen», ge radezu an; allein ich finde in des Königs Worten: «et ecce vos redemimus et eximimus de pos sessione comitis Rudolphi de Habspurc» eine solche doch nicht ausdrücklich genannt, da bloss vo einem einseitigen Acte des Königs die Rede ist.

[2] Huillard-Bréholles, l. c., pp. 230—232.

[3] L. c. p. 400.

[4] Ueber die wichtigsten Puncte dieser Fehde vgl. meine Ausg. des Conr. de Fabaria, n 293 zu c. 38 (p. 240): der zweite Kampf vom 1. September 1229, von dem einzig Guillimann weiss, scheint mir nicht glaubwürdig zu sein.

[5] Ann. Marbac. zu 1228: cum etiam regis indignatio super hoc accensa fuisset» (Monum Script. Bd. XVII, p. 175).

gefunden [1]. Ebenso muss Graf Albrecht König Heinrich sich angenähert haben da er am 13. August 1230 zu Breisach Zeuge für denselben ist [2].

Aber Heinrich war, wie die Chronik von Ebersheim-Münster, also auch eine elsässische Quelle, sich ausdrückt, ein König von der Art, wie das Bibelwort lautet: «Wehe dem Lande, wo der König ein Kind ist», entartet, der Weisen Rath fliehend, ungehorsam, willkürlich[3]. In einer wichtigen Frage, über die Mitgift seiner Gemahlin, einer österreichischen Herzogstochter, machte er es möglich, dass, nachdem der Kaiser mit schweren Kosten im Frühjahr 1232 die Sache zu Pordenone gegenüber dem Bruder der Königin, Herzog Friedrich, geordnet zu haben glaubte, der Streit von neuem ausbrach und Abt Konrad als Vermittler selbst nach Oesterreich reisen musste [4]. So kann auch in dieser Frage eine früher getroffene Verständigung zwischen dem König und den Habsburgern bei des Herrschers Launenhaftigkeit und kläglichem Wesen leicht wieder umgeworfen worden sein.

Am 29. April 1231 war Graf Albrecht in Worms auf dem Reichstage mit anwesend [5]; am 26. Mai darnach, also nicht ganze vier Wochen später, traf Heinrich zu Hagenau, in einer Stadt, wo Strassburg, dazu wohl auch seine Bundesgenossen, gut verhasst waren [6], die Verfügung für die Urner, gegen Albrecht's Vater. Ist da, wo Rache gegen einen früheren Gegner walten konnte, nicht ein innerer Zusammenhang möglich? Doch das ist nur eine Muthmassung. Ebenso leicht kann ja am 26. Mai eine Frage endgültig geordnet worden sein.

Jedenfalls aber galten in Hagenau weit eher oberrheinisch-schwäbische, als italienische Erwägungen. Und auch die Urner selbst waren vielleicht viel weniger activ bei der ganzen Sache, als man meist annimmt. —

Noch mag anhangsweise auf eine ächt Tschudi'sche, ebenso willkürliche, als unrichtige Combination hingewiesen werden, welche, an diesen Urner Freibrief sich anknüpfend, sich bis in die neueste Zeit durch historische Arbeiten weiter schleppt [7].

Bekanntlich hatte nach Kuchimeister Abt Berthold von Falkenstein von St. Gallen in seinem Kriege gegen Constanz Urner und Schwyzer als Söldner gehabt [8]. Andrerseits steht nach Conradus de Fabaria fest, dass Abt Konrad 1232, als ihn während seines Aufenthaltes in Friaul die unangenehme Nachricht traf, dass Graf Diethelm III. von Toggenburg den Kampf gegen St. Gallen in seiner, des

---

[1]) Vgl. zu Conradus, n. 299.

[2]) Huillard-Bréholles, l. c., pp. 424 u. 425.

[3]) Chron. Ebersheim., c. 40 a. A. (Monum. Script., Bd. XXIII, p. 451).

[4]) Vgl. Excurs zu Conradus, n. 37 (p. 259).

[5]) Huillard-Bréholles, l. c. pp. 451—453.

[6]) Vgl. Conradus, c. 38: «Scultetus de Hagenouve, Argentine civitati non parum infestus, frequenter in aula regis pessima percantabat gallicinia» (l. c., pp. 241—242).

[7]) So wieder in Näf's Chronik od. Denkwürdigk. der Stadt u. Landsch. St. Gallen, p. 859, oder in Brenner's Geschichte des Abtes Konrad (Thurgauische histor. Beiträge: Heft XI, 1870, p. 55), einer sehr fleissigen, aber besonders für die chronologischen Fragen ganz und gar nicht genügenden Arbeit.

[8]) St. Galler Mittheil., Heft I, p. 8 (eine neue Ausgabe des Kuchimeister werde ich in Heft XVIII alsbald noch folgen lassen).

Abtes, Abwesenheit wieder eröffnet habe, mit «litteræ imperiales anathematizationis Diethelmi comitis, tenentes mandatum proscripcionis ad regem filium suum, qui secundum formam ab ipso proscriptam principibus denunciaretur» über die Alpen heimging; dann begann er sogleich den Kampf und nahm zuerst die Burg Rengerswil bei Wängi ein [1]).

Da weiss Tschudi Folgendes sich zurechtzulegen (ed. Iselin, Bd. I, pp. 124 bis 126):

Kaiser Friedrich kriegt in Friesland (!!), und in König Heinrich's Auftrag geht Abt Konrad zu ihm. Diese Abwesenheit benützt Diethelm zur Eröffnung des Krieges. Jetzt schickt Heinrich zu den drei Waldstätten und bittet um Hülfe für St. Gallen, d. h. für den Kaiser und den König selbst. Die Waldstätte erinnern aber den König an ihre uralte, jedoch verkümmerte Freiheit und wollen nur dann Hülfe bewilligen, wenn er die Vogtei des Grafen Rudolf hinwegschaffe. So thut Heinrich und schickt allen drei Ländern ebenso viele Freiheitsbriefe, im Wortlaut des urnerischen, durch den «Juncker Arnold von Wasseren», welcher sie jetzt auffordert, hinwieder Hülfstruppen gegen des Kaisers und Königs Feinde zu senden. Dergestalt vermögen Abt Konrad's Brüder, die Freiherren von Busnang, mit drei Male je zweihundert wohlgerüsteten Knechten aus den drei Waldstätten an Diethelm den Schaden zu rächen, bis endlich der Abt selbst mit dem Kaiser aus Friesland heraufkömmt [2]) und mit den Leuten aus den Waldstätten und den Gotteshausleuten Diethelm's Burgen bricht.

So hat Tschudi die Ländersöldner von 1249 schon für 1232 gewonnen.

Nachträgliche Bemerkung.

Erst nach Vollendung dieses Artikels finde ich in der so aufschlussreichen Studie von G. von Wyss: Ueber die Geschichte der drei Länder Uri, Schwyz und Unterwalden 1212—1315 (Akadem. Vortrag, 1858), p. 9, eine Andeutung, welche so ziemlich dieselbe Ansicht kurz beleuchtet, die ich darzulegen suchte: «Des Königs Beweggründe (sc. zum Urner Privileg) sind unbekannt, die Einwilligung des Grafen vermuthlich ein Preis der Sühne, in welche Heinrich kurz zuvor Rudolf's ältesten Sohn, Albert, aufgenommen, nachdem dieser durch eine Fehde im Elsass sich des Königs heftigen Unwillen zugezogen». Ich freue mich sehr, von anderem Ausgangspuncte her, von der St. Galler Geschichtsquelle, zu nahezu übereinstimmenden Resultaten mit dem geehrten Forscher gekommen zu sein.

M. v. K.

---

42. Niklaus Manuel und Thüring Frickart.

(Entgegnung auf Nr. 36).

In einem mehr lang als fein gesponnenen Artikel, einer modernen Rettung, beschuldigt mich Prof. G. F. Rettig in Bern, ich hätte in meinem «Niklaus Manuel»

---

[1]) Conradus c. 31 (l. c. pp. 221 u. 222).

[2]) Diese ganz erfundene Geschichte schöpfte Tschudi's kunstfertige Phantasie aus Conradus, c. 41 (l. c. p. 247).

auf flüchtige Vermuthungen hin das Charakterbild Manuel's und Thüring Frickart's befleckt, weil ich an der illegitimen Abkunft des erstern festhalte, nicht an das Märchen glaube, dass Frickart im neunzigsten Jahre zwei Kinder zeugte und es wahrscheinlich (im folgenden gewiss) mache, dass in einem Wandgemälde der beleidigte Enkel den Grossvater zum Modell für den thörichten Salomon genommen habe. Im Jahre 1862 hat Rettig seinem Aerger über den nämlichen Gegenstand dem nunmehr seligen Grüneisen gegenüber schon einmal Ausdruck gegeben und ich bedaure, ihm nach 16 Jahren dasselbe Herzeleid auch noch bereitet und abermals griechische Citate abgenöthigt zu haben. Was also Rettig vorbringt, ist lediglich «crambe repetita». Dabei geht er weder unbefangen noch redlich zu Werke, indem er von den einer Nachprüfung unterworfenen Dokumenten des Berner Staatsarchivs nur das vorlegt, was seinem vorgefassten Standpunkt, den er mit philologischer Zähigkeit behauptet, dienlich ist, alles andere aber vorsichtig verschweigt; sodann mir Dinge in den Mund legt, die ich entweder gar nicht gesagt habe oder die — wie Rettig wohl weiss — von Herrn Prof. Vögelin, dessen Ansichten übrigens in den meisten wesentlichen Punkten mit den meinigen zusammengehen, herrühren. Nachdem, wie gesagt, die ganz gleiche Polemik Rettig's gegen Grüneisen schon einmal abgespielt hat, konnte ich, als ich an die Arbeit ging, für meine Person eine grössere Objektivität in der bewussten Sache beanspruchen, als Rettig; besass auch weit mehr Material, das die Güte des ersten Kenners der bernischen Genealogie, des Herrn Moritz von Stürler, mir zur Benutzung überlassen, und was war natürlicher, als dass ich der Darstellung Grüneisen's, Manuel's illegitime Abkunft betreffend, mit Misstrauen entgegentrat, zumal eine Stelle aus den Dichtungen direkt gegen eine solche «Verdächtigung» zu sprechen scheint — Herr Rettig mag sich dieselbe suchen!

Immerhin will ich meinem Gegner in aller Kürze Rede stehen und zwar Punkt für Punkt. Ich könnte mir freilich die Mühe ersparen und von vorneherein durch einfache Richtigstellung einer seiner Behauptungen sein ganzes künstliches Gebäude umstossen.

1. Alle Indicien deuten darauf hin, dass Manuel ausserehelich geboren wurde, und führen auf einen Vater aus dem von Chieri in Italien nach Bern eingewanderten Geschlechte Alemann. Derselbe ist höchst wahrscheinlich der 1483 erwähnte Emanuel Alemann; sein illegitimer Sohn hiess Niklaus Emanuel Alemann (Niklaus nach dem Pathen, wohl dem spätern Stadtschreiber Niklaus Schaller, zubenannt). Der Name Manuel ist nicht, wie Rettig entdeckt hat, durch Silbenverstellung aus Alemann hervorgegangen, vielmehr legte der Träger desselben im Gefühle seiner dunklen Herkunft sich den zweiten (väterlichen) Taufnamen beim Eintritt in's öffentliche Leben als Geschlechtsnamen bei (Emanuel = Manuel) nachdem er den Geschlechtsnamen Alemann eine Zeit lang in der germanisirten Form: Deutsch geführt hatte (Niklaus Manuel Deutsch).

2. Manuel's Grossvater mütterlicherseits ist Dr. Thüring Frickart. Ich hätte diesen ein stupides Männchen und einen Baalsdiener genannt. Kein Wort von alledem. Ich halte Frickart's «Twingherrenstreit» geradezu für ein eminentes Werk. Aber dem Frauendienst muss der Herr Stadtschreiber sehr ergeben ge-

wesen sein — und darauf kommt es zur Erklärung des Manuel'schen Wandgemäldes wesentlich an — eines seiner illegitimen Kinder war die Mutter Manuel's, worüber sich Rettig's Sittlichkeitsgefühl diessmal nicht entrüstet; und schlau war der Dr. jur. noch im neunzigsten Jahre, als er seine junge Magd heirathete. Rettig druckt die betreffende Stelle aus Anshelm ab, abermals ohne zu erröthen: «Der doctor . . vermählet ihm (sich) sine dienst-tochter mit geding, wann sie ihm ein sun gebäre, dass sie ehlich sin sollte.» Also ein Eheversprechen auf ein vorauszugehendes Probejahr!

3. Ich hätte nach Punkt 2 der Rettig'schen Anklage behauptet, der Grossvater habe den Enkel in der Jugendzeit darben lassen. Wenn R. noch die zwei Worte «an Bildung» hinzusetzt, sind wir beide einig. Was kümmerte den gestrengen und andächtigen Herrn Stadtschreiber der Sohn seiner illegitimen Tochter! Bis zu seiner Heirath erscheint Manuel absolut in keiner Beziehung zu Frickart. — Wenn Rettig in den Schriften Manuel's klassische Bildung zu sehen vermag — ich habe beim besten Willen nichts derartiges wahrgenommen, — kann ich ihn daran nicht verhindern. Als klassischer Philolog muss er das besser wissen.

4. Ich komme zu dem im Eingange angedeuteten Hauptpunkt, wodurch Rettig's Sache sich durchaus als nichtig erweist. Thüring Frickart's Testament trägt gar nicht die Jahrzahl 1519 (wie mich Herr v. Stürler nachträglich aufklärt, womit also auch meine Angabe auf p. XXI dahinfällt), sondern gar kein Datum. Es gedenkt aber des 5. Juni 1517 als des Abrechnungstages mit Manuel, und eine Stelle am Schlusse führt den Schultheissen Wilhelm von Diessbach († im Dec. 1517) noch als lebend an. Es fällt also die Abfassung des Testaments zwischen beide Daten ins Jahr 1517. Das Harte für Manuel in diesem Akte ist nicht sowohl der Umstand, dass Frickart seinen Enkel die ganze Strenge des Gesetzes empfinden liess, sondern die Thatsache, dass er auch auf den Fall des Absterbens seiner unmündigen Kinder Manuel unberücksichtigt liess und substitutionsweise für all' sein Gut eine Base zur Nacherbin einsetzte. Und als der Rath am 31. Juli 1519 die von verschiedenen Seiten gegen Frickart's letztwillige Verfügung eingelangten Reclamationen — darunter eine von Niklaus Manuel — behandelte, wurde dieser keineswegs abgewiesen, sondern erhielt über die von der Ehesteuer her ausstehenden 30 Gulden hinaus eine «Besserung» von 20 Gulden. Rettig macht mir im weitern noch die Zulage, ich hätte eine Stelle des Testaments missverstanden und ertheilt mir pedantische Belehrung, für die ich auch wieder unzugänglich bin. Es war mir mit dem eingeklagten Satz auf p. XXI nicht darum zu thun, eine bestimmte Stelle des Testaments wiederzugeben, vielmehr den Ton zu charakterisiren, der das ganze, dem Enkel gegenüber so unmilde Aktenstück durchzieht, ein herber Ton, der auf arge Zerwürfnisse zwischen Manuel und Frickart schliessen lässt.

5. Das Wandgemälde von 1518 an dem Hause beim Mosisbrunnen ist nicht frei von satirischen Beziehungen auf Frickart, der das Jahr vorher den Enkel im Testament verkürzt und soeben einen thörichten Streich begangen hatte. Ich behaupte noch einmal, offenkundig vor aller Welt stellte Manuel den Grossvater nicht an den Pranger, er griff daher zu der dem Volke geläufigen Geschichte

Salomons; die Eingeweihten aber wussten, was er mit der Allegorie wollte. Und wie will denn Rettig die dazu geschriebenen Verse erklären?

O Salomo, was dust du hie?
Der wysest so uf erden ie
Von frowenlib ward geboren,
Macht dich ein wib zu einem toren?
So soll mich ouch . . . . .

Das übrige lässt sich ungefähr errathen: «Soll mich (den weisen Thüring Frickart) auch ein Weib zum Thoren machen?» Uebrigens gehörte dieses Haus weder Manuel noch seinen Söhnen. Er wohnte — wie ich nachträglich belehrt werde — bei seinem Schwiegervater Hans Frisching an der heutigen Gerechtigkeitsgasse, etwas oberhalb der frühern «Krone». Mit einiger Mühe liesse sich wohl ermitteln, wer 1518 Eigenthümer jenes Hauses am Mosisbrunnen war (Tillmann?) und in wessen Auftrag also Manuel das Gemälde erstellte. Rettig will in dem Bilde einen Protest gegen das Papstthum erblicken (so auch Vögelin auf . LXXI meines Manuel). Ich frage, wie hätte Manuel damals, da er selber noch mit Heiligenmalerei sich beschäftigte, wie hätte er im Jahre 1518, wo Samson in Bern noch ungestört den Ablass verkündete, es wagen dürfen, mit Spott und Hohn gegen die Heiligenverehrung aufzutreten?

Rettig betont am Schlusse seiner Abhandlung wiederholt, dass das Bild dem Jahre 1518, das Testament dem Jahre 1519 angehört, und dass Manuel keineswegs so thöricht war, vor Abfassung des letzten Willens den Grossvater zu reizen. Ich resümire umgekehrt: Das Testament fällt ins Jahr 1517, das Wandgemälde 1518. Zu verderben war also von Manuel's Seite nichts mehr, und die Satire auf Frickart gewinnt nun erst recht Relief. Wenn Manuel einige Jahre später sich in grosser Bedrängniss von der Lombardei aus um das Amt eines bernischen Grossweibels bewarb und dabei die Verdienste seines «lieben Grossvaters seligen» in die Wagschale legt, so durfte er das mit Recht thun. Der «liebe Grossvater» mag ihn Ueberwindung genug gekostet haben. Frickart hatte seiner Stadt nach bestem Vermögen gedient. In allem Uebrigen muss man die Menschen, auch die grossen unter ihnen, nehmen, wie sie sind.

Zürich. JACOB BAECHTOLD.

---

43. La régiquine.

Parmi les termes de droit employés dans les anciennes chartes de franchises dans les coutumiers du Pays de Vaud, il est un mot dont le sens n'est expliqué ans aucun glossaire: ce mot, c'est *regiquina* en latin et *régiquine* en français.

Plusieurs auteurs ont cherché à nous donner la signification de ce mot bizarre, ais ils ne sont pas encore parvenus à se mettre d'accord.

M. M. J. Schnell et A. Heusler, professeurs à Bâle, traduisent le mot de égiquine par Beweisverfahren, c'est-à-dire par *procédure probatoire.*[1])

---

[1]) Der Commentaire Coutumier des Waadtlandes, Separatabdruck aus der Zeitschrift für hweizerisches Recht, Bd. XIII und XIV, s. 163.

M. F. Forel, président de la Société d'histoire de la Suisse romande, pense que ce mot doit désigner un *moyen de preuve* ou une *sorte d'enquête,* peut-être la *torture.*[1])

M. Le Fort, professeur à Genève, en fait aussi un *genre de preuve en matière pénale,* preuve qui tout en étant émanée d'une seule personne, peut suffire pour la condamnation, et, par conséquent, constitue un privilège pour le lésé; plus loin, il lui attribue le sens d'une *assertion publique,* solennelle, orale, corroborée par serment d'une personne désintéressée; il se demande aussi si l'on doit rapprocher la régiquine de la *torture.*[2])

M. H. Carrard, à Lausanne, affirme, que le *droit de poursuite* était *accordé à un simple dénonciateur, cru sur son serment,* et que c'était là la procédure appellée régiquine, qui rappelle les *actiones populares* de Rome.[3])

M. J. Vuy, président de la section de l'Institut national genevois, qui a le plus longuement traité le sujet, prétend que la régiquine est une torture, mais une espèce de *torture déterminée;* toutefois il produit des documents où le mot de regichia soit de regiquina est employé comme synonyme de *confessio,* tributum, præstatio.[4])

M. Ducis, archiviste de la Haute Savoie, met au jour d'autres actes où on lit *hanc confessionem* seu *regichiam,* où donc la regiquine serait synonyme de *confession.*[5])

Enfin M. Morel-Fatio, conservateur des Musées de Lausanne, croit que l'étymologie de ce mot se trouve dans le vieux verbe *regelsir, rejelsir,* confesser. Il opine donc, aussi pour que la régiquine ait été une confession, une déposition probablement accélerée par quelque moyen. Dans tous les cas, selon lui, le fonds du mot de régiquine signifiait confession.[6])

Comme ce terme a aussi été en usage dans le Canton de Fribourg, je crois de mon devoir de concourir à son interprétation.

Il existe dans nos Archives cantonales fribourgeoises une intéressante collection de «Livres des tours ou des prisons» (Thurnrödel) dans lesquels sont consignés les *aveux* faits par les accusés à leurs juges, soit que ces aveux aient été faits à la suite de l'application de la torture, soit qu'ils soient intervenus sans l'emploi de la question. Cette collection, qui remonte à l'année 1490, et dans laquelle on ne trouve aucune trace de témoins, offre encore l'avantage que les confessions ou les aveux sont écrits tantôt en allemand, tantôt en français, suivant la langue parlée par l'accusé ou le *patient,* de telle sorte que nous trouvons souvent dans un interrogatoire écrit dans une langue la traduction officielle et contemporaine d'un mot employé dans un autre interrogatoire rédigé dans l'autre langue.

---

[1]) Mémoires et documents de la Société d'histoire de la Suisse romande, Tome XXVII, p. 24.

[2]) Même tome, p. 60 et 61.

[3]) Bibliothèque universelle, 1873 Juin, p. 323.

[4]) Petit mémoire sur la Régiquine paru dans le tome 13me des Mémoires de l'Institut national genevois.

[5]) Revue Savoisienne, 1877, p. 65, communiquée par Mr. le professeur Gremaud.

[6]) Idem p. 76.

Or tous les aveux faits en allemand, avec ou sans la torture (an alle Marter, edig aller Banden, an Zwang und Marter), sont annoncés par le seul verbe *verechen*[1]), qui effectivement signifiait *confesser* ou *avouer*. Par contre, tous les aveux aits en français, avec ou sans la torture (mis à la corde, ou sans contrainte de orture, sans nul martire) sont annoncés tantôt par le verbe confesser, tantôt par e verbe reconnaître, tantôt, et le plus souvent à la fin du 15me siècle et dans es premières années du 16me, par le verbe régiquir. Exemples: Claude Duruz cogneu et regiqui les choses ci-après contenues etc.; Jacob Chavalliat, de Nierlet a Teif, a recogneu et regiqui sans martires et par son libéral arbitre que etc.; Pierre Paccot, d'Ormont, existant franc et en sa liberté, sans contrainte de torture, regiqué les choses ci-après mentionnées etc.; Boniface Vincent, Gouverneur de Lausanne, mis à la corde az recognehuz qu'il prist à Révérend Père Monseigneur ehan Loys, official, son oncle, quand il luij servissait, sur une vespre de nuit, iors de sa gibassière qu'estoit sur une table, à savoir 5 gros etc.

Toujours plusieurs Conseillers de Fribourg, entr'autres l'Avoyer en personne, taient présents et assistaient à ces confessions dont le tableau était suivi soit de a condamnation à mort, soit, quand l'accusé était libéré, de la promesse faite par ui sous serment de ne pas se venger de l'emprisonnement subi (Urfehde).

En présence de ces faits et de ces textes je crois pouvoir conclure que, dans e Canton de Fribourg, le mot de régiquine signifiait *un aveu fait en justice par in accusé soit spontanément soit à la suite de l'application de la torture.* Cette nterprétation n'empêche pas que plus anciennement le mot de régiquine n'ait eu n sens plus étendu et ne se soit appliqué à tout déposition judiciaire.

Fribourg le 1er Mars 1879.

Jos. Schneuwly.

---

44. Grabschriften der in Luggarus verstorbenen Landvögte.

Bei einem Besuche der zerfallenen alten Kirche zu S. Francesco[2]) in Locarno ielen mir die Grabschriften hier bestatteter eidgenössischer Landvögte besonders uf. Ich habe dieselben, soweit es noch möglich war, abgeschrieben[3]), und biete ie den Lesern des Anzeigers.

Die Kirche S. Francesco gehörte bis 1848 zu einem Franziskanerkloster, das ls Residenz der Syndicatoren bei der Jahresrechnung in Luggarus diente[4]) und

[1]) Jähen, jehen (dérivé de ja) reden, sprechen; verjähen, eingestehen, bekennen. Idiotikon e Stalder II, p. 72.

[2]) Die sehr wahrscheinlich zu einem Zeughaus verwendet werden soll.

[3]) Da die Inschriften auf Grabplatten stehen, so sind dieselben manchmal unleserlich georden; auch die Wappen erkennt man oft nicht mehr.

[4]) In Lauis stiegen die eidgenössischen Gesandten im Grand-Albergo Suizzero von Peter 'agliocetti ab. In Bellenz besuchten sie das Gasthaus zur Schlange. Beide Gasthäuser existiren och; doch von den vielen auf die Wand gemalten Wappen und Denksprüchen ist nichts mehr u sehen.

jetzt als Gymnasium verwendet wird. In dieser Kirche schwuren alle 2 Jahre, bei ihrem Antritt, die neuen Landvögte den üblichen Eid; in derselben wurden auch diejenigen begraben, die das Unglück traf, fern von ihrer Heimath zu sterben.

Während der fast 300jährigen eidgenössischen Herrschaft sind sechs Vögte in Luggarus auf ihrem Posten gestorben; davon vier Katholiken und zwei Protestanten. Doch wurden letztere besonders, in einem kleinen Garten beim Schlosse, begraben. Aehnliches fand zu Lauis statt, und es ist der langwierige Handel wegen des protestantischen Begräbnissplatzes aus den Abschieden genug bekannt.[1])

Der erste Landvogt, der in Locarno starb, ist Hans Jakob Wallier von Solothurn.

Hans Jakob Wallier starb den 17. Februar 1593. Sein Grab liegt im rechten Seitenschiff der Kirche beim Eingang. Die Grabplatte, mit dem Wappen Wallier's verziert, trägt rings herum folgende Legende:

Nobili Viro Jo. Jacobo Walliero Solodorensi. Praetori Locarni. Qui obiit die XVII. Febr. Anno MDXCIII Annos Agens Circiter XXXXVII.

An der Wand, gerade oberhalb des Grabes, steht ein zweites eingemauertes Grabdenkmal. Es stellt aus Gyps das Wappen Wallier's, roth angestrichen, dar, mit folgender Umschrift:

Jo. Jacob Wallier Solod[s]. Nobilis
Vir Tum Senator Locarni Praetor
. . . . Honorem . . . .[2]) 1593
Hieron[s]. Fil[s]. Citra Mon[s]. Legat.
Dilect[o]. Parenti Piet[s]. Ergo . . . . . .
Posuit MDCIIII.

Urs Berki von Solothurn starb in Luggarus Anno 1616. Auf einer Grabplatte, mit 2 nebeneinanderstehenden Wappen geschmückt, ist noch zu lesen:

. . . . . ki De Soleta Praetor Locarni
Anno 1616. D. Küngold Pfluoger
Eius V. . . . .

Die Wappen sind fast ganz verwischt. Das Grab liegt nicht weit von dem Wallier's.[3])

Isaak Widmer von Basel starb 1622. Wie bemerkt, wurde er im Garten

---

[1]) Weil der Landvogt zu Luggarus, Schneeli von Glarus, einen gewissen Platz als Begräbnissstätte der Protestanten mit einer Mauer umgeben und mit einem hohen Portal versehen und einige Inschriften nebst seinem Wappen darauf hat setzen lassen, beschlossen die katholischen Orte die Entfernung von Mauern, Portal, Wappen und Inschriften, weil dieser Ort zunächst bei dem Schlosse liegt, wo ein lebhafter Pass ist. Im Uebrigen soll die Begräbnissstätte für Niemand als für obrigkeitliche Beamte dienen und Grund und Boden den Protestanten nicht zugehören. (Auszug aus dem Luggarner Jahresrechnungsabschied von 1688.)

[2]) Wo punktirt erscheint, sind die Worte nicht mehr sichtbar.

[3]) Hier befinden sich noch verschiedene Gräber. Da manche Steine derselben bei Restaurationen oder Umbauten des Bodens der Kirche sehr wahrscheinlich vom Platze verändert wurden, so ergibt sish daraus die Mangelhaftigkeit der Inschriften. So fand ich eine alleinstehende Platte, auf welcher noch zu lesen war: . . . Werlii Friburg[sis]. Cap[nei].

s Schlosses bestattet. Da nun der Garten ganz umgebaut ist, ist auch von einer schrift keine Spur zu finden.

Landvogt Hans Jacob Stricker von Uri unterlag im Jahre 1628 der st, und mit ihm der gleichen Krankheit die Gattin und ein Sohn. Im kleinen rchlein dell' Annunciata (wenn man zur Madonna del Sasso hinaufsteigt) rden sie begraben. So berichtet Righetti in seiner *Guida al santuario della donna del Sasso*[1]) S. 24.

In der Kirche selbst fand ich keine Inschrift; dieselbe ist vor einem Jahre odernisirt worden.

Auch vom Geschlechte Sury starb ein Landvogt, Johannes Sury, 1642 in carno und wurde vor dem Hochaltar der S. Francesco-Kirche bestattet. An der itenwand rechts steht eine grosse Grabschrift mit goldenen Lettern in Gyps d mit dem Familienwappen.

Die Inschrift lautet:

D. O. M.
Johannes Surius Solodorensis
Locarni Commissarius,
Nobilitate Generis, Eximia Probitate,
Administrationum Prudentia
Ter Floridus.
Triplici More Foro Morte
Amatissimus.
Ad Triumphum Directus,
Ad Tropheum Erectus,
Nominis et Stemmatis
Celebratus Praeconio.
Ad Perennes Coeli Gratias
Ad Beatos Paradisi Flores
In Ipso Venustissimo
Aetatis Flore
Aeterni Flos Amoris
Translatus Est.
Obiit An. Sal. Hum. MDCXLII
Aet. Suae An. xxxx.
Nobilis Matrona Maria Cleophe Tscudi (sic)
Uxor Mestissima Cum Filiis Memoriae
Monumentum Posuere.
Casu Disce Meo Fallaci Credere Vitae.
Humanis Opibus Floreo Cum Pereo.

mus Dnus Josephus Felix Antonius De Grimm Commissarius Locarni Necnon bilis Ejus Uxor Clara Josepha Suri Uterque Solodorensis Epitaphium Hoc Restaui F. Anno Secundo Sui Regiminis. 1761.

---

[1]) In Lugano bei Veladini 1825 gedruckt.

Samuel Heinzgen, genannt La Roche, von Basel ist der sechste in Locarno 1670 verstorbene Landvogt. Leider ist auch von diesem evangelischen Vogt die Grabschrift nicht zu finden.

Wohl mögen und werden auch andere Luggarner Landvögte während ihres Amtes gestorben sein, doch ausser den Genannten sind alle Andern in ihrer Heimath und wenigstens nicht in Luggarus begraben.

Ich benütze die Gelegenheit, um andere Grabschriften in der Kirche S. Francesco anzuführen [1].

Nicht weit vom Grabe Wallier's liegt ein anderes. Die marmorne Platte, die es deckt, mit grossartigem Wappen und Kreuz geschmückt, springt Einem sofort in die Augen. Hier liegt Thomas Stocker von Zug, der von Anno 1607 bis 1610 Landschreiber zu Locarno war.[2] Um die Platte herum liest man:

Hie. Lyt. Begraben. Der. Edel.
Fromm. Ehrenvest. Und. Wis. Her.
Houpman. Thoman. Stocker. Von.
Zvg. Was. Landschriber. Zv.
Lugarus. Starb. D. 6 Juli 1610

Auch die Tochter des Landvogts Johann Jacob Andermatt liegt in der gleichen Kirche begraben, und gerade unterhalb dem Landschreiber Stocker.

So viel über die Grabschriften in der S. Francesco-Kirche. Zum Schlusse bemerke ich noch, dass vor dem Hochaltar sich verschiedene mit Wappen, aber ohne Inschrift, verzierte Grabplatten am Boden befinden. Mit der helvetischen Stemmatographie nicht sehr vertraut, kann ich über die dort begrabenen Männer nichts mittheilen. Wohl mögen darunter Glieder des Hauses Lussi sein; es ist bekannt, dass diese Unterwaldner Familie sich in Luggarus durch die Landschreiberei ganz eingebürgert hatte. Dieselbe besass ein eigenes Haus und war mit den Edlen Orelli durch Heirath in Verwandtschaft getreten.[3]

Die Kirche S. Francesco enthält noch die Gräber der ansehnlichsten Familien Locarno's. Ich nenne die Ronco, Trevani. Baddi, Bonenzio, Varena, Nessi, Orelli[4] u. A. Von denselben zu sprechen ist hier nicht der Ort.

Doch werde ich dafür sorgen, in anderen Landvogtsitzen der italienischen Schweiz die Grabschriften allfällig gestorbener Vögte zu sammeln und zu verzeichnen.

Emil Motta.

---

[1]) Ich bemerke hier, dass ich die Gräber aufdecken liess und hinunterstieg. Doch ausser Knochen und Skeletten war anderes nicht zu finden.

[2]) S. Eidg. Absch. 1587—1617, Seite 1581.

[3]) Giovanni Antonio Vulli (1615—1651) hatte sich mit Anna Barbara Lussi, Tochter des Ritters Melchior, Enkelin des berühmten Trientiner Gesandten, verheirathet. Aus dieser Ehe stammt Giovanni Francesco, der, wie sein Vater, Kanzler der Gemeinde Locarno wurde und eine Maria Elisabetha Mohr, Tochter des Luzerner Schultheissen Mohr, 1622 zur Frau nahm. Dem Giovanni Francesco ist 1680 das Bürgerrecht von Luzern geschenkt worden.

[4]) Die Familie Muralto hatte hingegen ihre Gruft in der Collegiatkirche S. Vittore in Muralto, wo auch s. Z. die Grafen Rusca bestattet worden sind.

45. Fälschung von Schweizer-Münzen im Schloss Chillon.

Schultheiss und Rath von Solothurn schrieben am Donnerstag nach Ostern 502 an Schultheiss und Rath von Luzern: dem schriben nach, so Ir vns getan, s so v̈ch in geheim angelangt sye, wie in dém herzogthumb Saffoy in dem hloss Zylion etwas valscher müntz vnder vnserm vnd vnder üwer vnd vnser trüwen lieben Eidgnossen von Fryburg stempfeln gemacht, da der schlag ge-lscht sye, des selbigen sind wir durch vnsern Schultheissen Danyel Babenberg ns teyls bericht worden, do er dieser tagen vss welschen landen kommen, der llichs ouch zu Fryburg in landtmers wyss vernommen hatt, doch kein eigen-haft der Dingen mögen erfaren, da wir achtend, v̈wer vnd vnser lieben Eydt-ossen von Fryburg werdend v̈ch des grundtlicher wüssen ze berichten, die dem-lben end bass denn wir gesessen sind, wir ouch an Inen söllichs eigentlich ze kennen fliss ankeren werden, damit söllichs verkomen werde.» Ist das hier richtete Factum richtig, so haben wir hier vielleicht die erste Kunde von Nach-mung von Schweizermünzen in italienischen Münzstätten. Dr. Th. v. Liebenau.

---

46. „Der friedsam Bär in's Schultheissen Hans Hug Täschen."

Bei der Beurtheilung der Haltung Bern's im zweiten Cappeler-Krieg hat man ufig auf das Wort des luzernischen Schultheissen Hans Hug verwiesen: die rner werden die Katholiken nicht angreifen, ich habe eine schriftliche, vom the von Bern besiegelte Urkunde hiefür. — Gleich nach dem Friedensschlusse kundigten sich Schultheiss und Rath von Bern beim Rathe von Luzern, ob alt-hultheiss Hug villeicht eine Zusage ähnlichen Sinnes aus frühern Jahren be-ze, da ihnen von einer solchen amtlichen Erklärung aus dem letzten Kriege hts bekannt sei (Schreiben vom 15. Januar 1532; Lüthi, die bernische Politik den Cappelerkriegen S. 55).

Die Antwort des Rathes von Luzern ist leider nicht mehr erhalten. Da-gen besitzen wir ein späteres Zeugniss über den Sinn dieser Worte, die da-ls allerdings irrigerweise dem Schultheissen Hans Golder zugeschrieben wur-n. Da dieses Zeugniss eine dunkle Stelle in Anselm's Chronik erklärt, theilen r die wichtigsten Punkte daraus mit.

Im Jahre 1585 erhoben die Stände Luzern, Schwyz, Unterwalden und Zug, Betrieb von Schultheiss und Rath von Uri Klage gegen Hauptmann Gedeon icker wegen der von diesem beim Aufbruche für die Guisen gemachten Bemer-ng: wann es den alten glouben antreffe, warumb hatt man ine nit zu Cappel cht glegt; wann man eerlich und redlich krieget hätte, so hätte man den wol cht glegt. Man hat aber nit eerlich und redlich kriegt; dann so man eerlich d redlich kriegt, hette der (Schultheiss Golder) nit dörfen sagen: Er habe den

Bären in der Taschen. Vor Statthalter und Landrath von Uri geben den 30. December 1585 die Abgeordneten von Luzern, Schwyz, Unterwalden und Zug folgende Erklärung ab: obgleich Herr Schulthess Golder selig von Inen, unsere g. l. a. E. zu Lucern, domalen etwas wort mit dem Bären in der Taschen gepruchi, sige es doch keiner anderer meynung nit gesin, dann dass unser Eidgnossen zu Bern den fünf orten geschriben, bi dem alten woren catholischen glouben zu belyben, und vermeint, wann si es nit erstatten und ouch wider die fünf orth domalen vorhanden sin wurden etc. habe Herr Schulthess Golder selig obgemelt vermeint: Er hette den Bären, als namlichen den selbigen brief, so si so trostlich zugeschrieben, in der täschen; also dass deren von Bern halb an dem ort, da man Iren dann sorgt, dester minder not sin wurde. Vnd das sige die substanzlich und kein andere ware usslegung derselbigen worten: Er hette den Bären in der täschen. Dann Herr Schulthess Golder selig sige domalen bi sinem leben in allen Eren wol erkhandt gewesen, (habe) ouch siner sachen und in der Oberkeit verrichten gschäften und handlungen hell gute, ware und unvergessliche lobliche und erliche zügknussen verlassen, also, dass si, unsere g. l. a. E. zu Lucern, denselbigen Iren gethrüwen fürgesetzten, ouch sine erlichen daselbst gelassnen fründt uud nachkomen under dem ertrich schmechlichen zu verdänken nit gestatten, sonder sin eilfaltige erlich gedächtnuss rächtlich erhalten wurden, ob ietz vorgehörte wort anderst gemeint, oder dieselbigen nochmolen von Jemande anderst, dan mit hie obgestelter Erlüterung und warheit gemeint und ussgleit werden möchten.» — Hauptmann Stricker erwiederte, dass er den Krieg immer als einen ehrenvollen betrachtet habe; «der worten wegen, dass der (Golder) gredt: Er hette den Bären in der Täschen etc., das habe er niemanden zu nachtheil oder argem gredt; dann dass er etliche mal ouch also ghört sagen, dass einer in den selbigen zyten also gesprochen han sölte. Wie er wol achte, dass erlicher lüt vil ouch daruon ghört und dann sömliche wort uss unverdachtem mut widerumb daruf gredt. Also, dass er hieuor und sonderlich ietzunder, so er den grund der sach verstende, ouch niemant zu nachtheil gemeint. . . .»

Hat der Rath von Lucern im Jahre 1585 den Sinn jener von Schultheiss Hug im Jahre 1531 gebrauchten Worte richtig interpretirt, so ist es klar, dass mit dem Briefe Bern's nur die Erklärung vom 21. Mai 1526 gemeint sein konnte. So hätte auch Venner von Graffenried, der im Verdachte stand, den Brief an den Schultheissen Hug geschrieben zu haben, vollkommen die Wahrheit gesprochen, als er die Autorschaft jenes angeblichen Briefes in Abrede stellte, dessetwegen man ihn in Ketten geschlagen hatte.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

47. Todtenschau. *)
1878.

Januar 9. **Friedrich Gottlieb Strähl** in Zofingen, Mitglied der allgemeinen geschichtforschen-en Gesellschaft der Schweiz 1843, der historischen Gesellschaft des Kantons Aargau 1859. — Ge-oren 9. Juli 1804 in Aarburg, Bürger von Zofingen, studirte die Rechte in Heidelberg, zuerst tadtschreiber in Zofingen, dann Fürsprech, viele Jahre Grossrath, Vicepräsident des Verwaltungs-athes der Bank von Zofingen.

Februar 12. **Josef Plazid Segesser** in Luzern, Mitglied des historischen Vereins der fünf rte 1844. — Geboren 5. November 1803 in Luzern, daselbst gebildet, 1822 Substitut seines Vaters der Amtschreiberei, 1826—1830 zur Ausbildung für Architektur in München und Paris, 1832 tadtbauinspektor in Luzern, 1835—1854 Zeichnungslehrer an der höhern Lehranstalt, 1838—1847 tadtrath, 1858 Zeichnungslehrer am Kollegium in Schwyz, 1859 Direktor der Parquetfabrik Rothen, 864—1869 Verwalter der Dampfschifffahrtsgesellschaft. — Abhandlungen im Geschichtsfreund. ittheilungen der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug: Der Kirchthurm zu Stans baulicher Beziehung. Bd. IX, S. 164—169. — Das ehemalige Benedictinerstift zu Luzern in bau-cher Beziehung (mit Jos. Schneller). Bd. X, S. 245—265. — Die Trümmer der neuen Habsburg n Luzernersee. Bd. XII, S. 182—199. — Der Kirchthurm zu Altishofen in baulicher Beziehung. d. XIII, S. 196—230. — Die Capellen des heiligen Kreuzes und St. Michaels in Schwyz (mit J. eyer). Bd. XVIII, S. 1—14. — Der Wendelstein zu Littau. Bd. XVIII, S. 15—17.

Februar 13. **Ludwig Rudolf von Fellenberg** in Cannes (Frankreich), Mitglied der allgemeinen eschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1866, des historischen Vereins des Kantons Bern 865. — Geboren 1809 in Bern, gebildet in Bern, 1841—1846 ordentl. Professor der Chemie an der cademie in Lausanne, später privatisirend in Bern. — Forscher über die Pfahlbautenzeit.

Februar 21. **Louis Sordet** in Genf, Mitglied der Société d'Histoire et d'Archéologie de enève 1841, Ehrenmitglied 1864. – Geboren 1795 in Genf, gebildet daselbst, 1818 Lehrer an n Stadtschulen, 1827 Vorsteher eines Erziehungsinstitutes, 1831—1851 Staatsarchivar. — Schrif-n: Histoire des résidents français à Genève. Genève 1854. — In den Mémoires et Documents de Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève: Sur les lettres de Pierre de la Baume, dernier êque de Genève (1521—1534). Tom. II. Genève 1843. — Les hôpitaux avant la réformation nit Dr. J. J. Chaponnière). Tom. III. 1844. — Des abbayes ou sociétés laïques de Genève. Tom. . 1845. — Recherches au sujet des titres remis à la garde de Messieurs de Fribourg après la urnée de Payerne 1530. Tom. IV. 1845.

März 9. **Jakob Käser** in Melchnau (Kt. Bern), Mitglied des historischen Vereins des Kan-ns Bern 1866. — Geboren 22. Juli 1806 in Melchnau, Gemeinderath, Gemeindepräsident, 1854 s 1863 Grossrath, Gründer der ökonomischen Gesellschaft des Oberaargau's. — Schrift: Topogra-iische, historische und statistische Darstellung des Dorfes und Gemeindebezirkes Melchnau in inen Beziehungen zur Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Langenthal 1855.

April 2. **Franz Ludwig Haas** in Bern, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesell-haft der Schweiz 1861, Mitglied und längere Zeit Bibliothekar des historischen Vereins des antons Bern 1852. — Geboren 1. Juni 1808 in Biel, gebildet in Biel und Bern, Fürsprecher, 853—1857 Forstsekretär in Bern, später Sekretär bei der Centralpolizei. — Schrift: ie feierliche Erneuerung des Burgerrechtes der Münsterthaler mit Bern den 24. September 1743. ortrag im histor. Verein in Bern. (Besonderer Abdruck aus dem Berner Taschenbuch für 1863.) ern 1863.

April 18. **Traugott Probst** in Solothurn, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Ge-llschaft der Schweiz 1866, des historischen Vereins des Kantons Solothurn 1868. — Geboren Februar 1843 in Solothurn, gebildet daselbst und an den Universitäten Bonn, Göttingen (Waiz-hüler), Tübingen und im Priesterseminar Solothurn für Geschichte und Theologie, 21. Juni 1868

---

*) Wir verdanken bestens die uns von den HH. E. F. von Mülinen, Prof. Le Fort, Prof. Dr. ändliker, F. Strähl übermittelten Notizen.

Priester, 1869 Kaplaneiverweser, 1870 Domkaplan und Katechet in Solothurn, 1870 Redaktor des Anzeiger für schweizerische Geschichte. — Schriften: Die Beziehungen der schweiz. Eidgenossenschaft zum deutschen Reiche in den Jahren 1486—1499 (Archiv für schweiz. Geschichte, Bd. XV, Seite 67—182). Zürich 1866. — Genf und die Reformation (nach F. W. Kampschulte). (Blätter für Wissenschaft, Kunst und Leben aus der katholischen Schweiz, Jahrg. XI, S. 575—586). Luzern 1869. — Beiträge zum Anzeiger für schweiz. Geschichte. Bern und Solothurn 1870—1877. — Urkunden in Urkundio. Herausgeg. vom geschichtsforsch. Verein des Kantons Solothurn (Bd. II, S. 105—128). Solothurn 1875.

Juli 30. **Dr. Johann Jakob Müller** in Zürich, Mitglied der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz 1874, Mitglied und 1877 Aktuar der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. — Geboren 1847 auf Schloss Wülflingen bei Winterthur, erhielt seine Gymnasialbildung in Winterthur, studirte an der Universität Zürich, 1865 Philosophie und Theologie, 1867 Philologie und Geschichte, Schüler Büdinger's, 1869 in Berlin, Schüler Mommsens, 1871 Lehrer der Geschichte am Lehrerseminar in Küssnach und Privatdozent der Geschichte an der Universität Zürich, 1872 Professor für alte und neueste Geschichte. — Verfasser histor. Untersuchungen zur alten und mittleren Geschichte und eines Lehrbuches der allgemeinen Geschichte. — Schriften mit Bezug auf Schweizergeschichte: Der Geist der Ahnen oder die Einheitsbestrebungen in der Schweiz vor der helvetischen Revolution. Eine geschichtliche Skizze. Zürich 1873. — Nyon zur Römerzeit. Ein Bild der römischen Colonie Julia Equestris Noviodunum. Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, Bd. XVIII, Heft 8. Zürich 1875. — Beiträge zum Anzeiger für schweizerische Alterthumskunde. Jahrgang 1875, 1876, 1877. Zürich.

November 6. **James Fazy** in Genf. — Geboren 12. Mai 1794 in Genf, gebildet in Neuwied, Genf und Paris, 1830 Zeitungsredactor in Paris, dann in Genf, 8. Oktober 1846 Präsident der provisorischen Regierung, 1846 Präsident des Staatsrathes, 1847 Tagsatzungsgesandter, 1848—1853 und 1856—1857 schweiz. Ständerath, 1854 Grossrath, 1855—1862 wieder Staatsrath, 1858—1866 schweiz. Nationalrath, 1871—1872 Ständerath. — Publizist und polit. Schriftsteller. — Histor. Schrift: Essai d'un Précis de l'histoire de la République de Genève depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours. Tome premier comprenant l'histoire de la Réformation à Genève présentée sous un nouveau jour. Genève 1836.

November 28. **Dr. Karl Kaspar Keiser** in Luzern, Mitglied der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz 1841. — Geboren 26. Juli 1805 in Zug, gebildet in Zug, Solothurn und an der Universität Tübingen, 8. Dezember 1828 Priester, 1829 Hauslehrer in Bern und Prefessor am Gymnasium in Zug, 1835 Lehrer an der Sekundarschule in Luzern, 1836 Professor der Rhetorik und Benefiziat in Zug, 1842 Präfect und Mitglied der städtischen Schulkommission, 1848 des kantonalen Erziehungsrathes und Kantonsschulinspektor, 1850—1862 Professor der Theologie und Religionslehrer am Lyzeum in Solothurn, 1859 Regens des neuerrichteten Priesterseminars des Bisthums Basel, 1869—1876 Professor der Theologie, 1873 Mitredactor der schweiz. Kirchenzeitung, 1874 von Papst Pius IX. zum Doctor der Theologie erklärt, im Herbst 1878 Regens des Priesterseminars in Luzern. — Kirchenpolitischer Schriftsteller — Schriften die Schweizergeschichte betreffend: Zugerisches Neujahrsblatt für die Jugend und ihre Freunde. Zug 1842—1846.

Dezember 15. **Alois von Deschwanden** in Stans. — Geboren 4. Januar 1795 in Stans, erzogen in Spanien, 1807 Kadett und Unterlieutenant im Schweizerregiment Traxler in spanischen Diensten, 1809 Oberlieutenant, 1810 bei der Vertheidigung von Lerida kriegsgefangen, 1811 in Autun entlassen und in die Heimat zurückgekehrt, 1821 als Hauptmann in Spanien, 1822 mit den Schweizertruppen entlassen, 1829—1849 Fürsprech in Stans. — Fleissiger genealogischer und heraldischer Forscher. — Schrift: Die alten Panner der schweizerischen Urkantone, mitgetheilt von Dr. Med. Lusser in Altdorf, Alois von Reding in Schwyz und Hauptmann Alois von Deschwanden in Stans. (Die Panner von Unterwalden). Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Bd. II, Heft 10. Zürich 1844.

März 8. Graf **Federigo Sclopis da Salerano**, gewesener Minister, in Turin, Ehrenmitglied der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz. Fr. Fiala.

Imprimerie B. Schwendimann à Soleure.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N° 3. **Zehnter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1879.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

48. Zur ältesten alamannischen Geschichte.

3) Kämpfe in der Zeit des Kaisers Aurelian.

In der Zeit des Kaisers Aurelian, in den Jahren 270 bis 275, tritt unmehr an der Seite des alamannischen Namens unter den das römische Reich om Norden her bedrängenden germanischen Feinden eine neue Völkerbezeichnung uf, der Name der Juthungen, und zwar gerade um das Jahr 270. Holländer t in seiner Abhandlung (vgl. hier den Artikel Nr. 25) der Ansicht, dass das in neues Volk sei, welches sich den Alamannen anschloss, pp. 296 u. 297; allein ie schon in diesem Anzeiger (1876, Nr. 5 u. 6, p. 261) von mir kurz angedeutet orden ist, in seiner Untersuchung in den Forschungen zur deutschen Geschichte d. XVI, p. 229 ff., hat Baumann unwiderleglich auf das zwar etwas spätere, aber uf genauer localer Kunde beruhende Zeugniss des Ammianus Marcellinus: Lib. XVII, ap. 6, 1, nachgewiesen, dass eben die Juthungen kein selbständiges Volk, und ie dieser selbst sagt, *«Alamannorum pars»* gewesen seien. Ich begnüge mich ier, indem ich nur nochmals darauf aufmerksam mache, dass ich durch Baumann's rörterung das früher in meinen «Alamannischen Denkmälern», l. c. p. 98, Geagte als getilgt ansehe, auf Baumann's Darlegung hinzuweisen. Jedenfalls aber ar in den ersten Anfängen Aurelian's diese juthungische Gauabtheilung des alaannischen Stammes, wie sie an der oberen Donau längs der rätischen Grenze ren Sitz hatte, ganz vorzüglich an den schweren Kriegen gegen das Reich beeiligt.

Denn schon unter des Gallienus Nachfolger Claudius, 268 bis 270, waren

die Alamannen von Rätien her — über den Brenner durch das jetzige Südtirol: 270 ein Sieg des Kaisers nach Aurel. Vict. epit. 34, 2 am Garda-See — nach Italien eingefallen. Unter Aurelian dauerte das fort, und der erste von ihm als Kaiser errungene Sieg, «Victoria Germanica», Anfang 270, war ein solcher über die in Italien eingefallenen Ἰουθοῦγγοι Σκύθαι des Dexippus [1]), d. h. über die juthungischen Alamannen. Aurelian war, wie es scheint, in Pannonien gewesen, aber auf die Nachricht von den Verheerungen in Italien donauaufwärts geeilt, worauf ihrerseits die Juthungen ihren Rückzug zur Donau beschleunigt hatten. Aber hier hatte der Kaiser sie, während sie im Begriffe standen, über den Fluss zu setzen, und also getheilt waren, eingeholt und schwer getroffen. Darauf ging Aurelian wieder nach Pannonien gegen die Vandalen und focht mit ihnen im Herbst 270. Aber die Juthungen, resp. Alamannen, beuteten diese Entfernung des Kaisers zu einem nochmaligen feindseligen Besuche Italien's aus, welcher jetzt im Winter auf 271 Kämpfe des Kaisers in Italien mit diesen Plünderern zur Folge hatte (zuerst unglücklich für Aurelian bei Piacenza, so dass die Alamannen bis zum Fluss Metaurus, bis Fano in Umbrien vordringen, hier jedoch in einer Schlacht von ihm besiegt werden, worauf ein dritter Zusammenstoss, auf ihrer Verfolgung nach Oberitalien zurück, bei Pavia, auch glücklich für die Römer ausgeht.)

Diesen Ergebnissen der sehr sorgsamen und erspriesslichen Untersuchungen Holländer's (pp. 298—306) kann man sich durchaus anschliessen.

4) Die Beziehungen 496 nach ihrer Niederlage geflohener Alamannen zum ostgothischen Reiche des Theoderich.

In den «Alamannischen Denkmälern», l. c. pp. 99 (n. 2) u. 100, hatte ich mich gegen die Ansicht erklärt, dass nach dem Siege des fränkischen Königs über die Alamannen 496 eine förmliche Ausdehnung der Grenzen der ostgothischen Herrschaft unter der Form einer Schutzgewalt über alamannisches Stammgebiet stattgefunden habe, und nur von einer Zuflucht von einzelnen Resten und Trümmern in dem von Theoderich beherrschten rätischen Hochgebirge gesprochen. Seither hat Dr. Baumann in der Zeitschrift d. histor. Vereins f. Schwaben und Neuburg, 2. Jahrg. (Augsburg 1875), pp. 172—187, in der Abhandlung: «Die alemannische Niederlassung in Rhætia secunda» diese Fragen von neuem erörtert und mit grossem Geschick, wenn auch wohl mit etwas zu kühnen Combinationen, jene grosse Ausdehnung der ostgothischen Gewalt zu begründen versucht.

Aus dem Umstande der Erhaltung von fünfzehn römischen Ortsnamen auf verhältnissmässig kleinem Raume, im Quellgebiete der Flüsse Günz und Mindel oder, im weitern Sinne gesprochen, im mittlern Theile des bairischen Regierungsbezirkes Schwaben und Neuburg, zwischen Iller und Lech, schliesst der Verfasser darauf, dass in der Rætia secunda — der frühern Vindelicia — die Ansiedlung alamannischer Elemente sich in anderer, milderer Weise vollzogen habe, als in den westlicheren Gegenden. So etwa, wie bei uns in der Schweiz die von Aëtius 443 in der Sabaudia angesiedelten Burgunder sich ganz anders zu den Romanen verhielten, als die ein Menschenalter früher über den Rhein in die Nordostschweiz

[1]) Müller: Fragm. hist. Græc., Bd. III, p. 682.

ngedrungenen Alamannen, soll die alamannische Bevölkerung der Rætia secunda
 friedlicher Niederlassung, ohne Antastung der Besitzungen der Romanen, so
iele deren die Völkerwanderung überlebt hatten, um Augsburg und südlich da-
n aufgenommen worden sein, in bestimmtem Gegensatze gegenüber der verheeren-
n Eroberung westlich angrenzender Gebiete der Zehntlande, des Elsasses, der
axima Sequanorum. In der letzten Zeit des weströmischen Kaiserthums — so
ird p. 179 auseinander gesetzt — seien zwar beide Rätien, die südliche Rætia
ima im Hochgebirge, die nördliche secunda in der schwäbischen Hochebene nörd-
h bis zur Donau, schutzlos, ohne regelmässige provinciale Verwaltung, aber auch
ch ohne eine bleibende alamannische Niederlassung gewesen, und auch noch
76 unter Odovakar's Herrschaft in Italien habe dieser Uebergangszustand fortge-
uert; erst unter Theoderich dem Ostgothen findet der Verfasser die «beiden
ätien wieder als wohlorganisirte Bestandtheile des von demselben geschaffenen
eiches»: Theoderich habe Rätien aufs neue mit Italien vereinigt und die dor-
gen festen Plätze mit starken Besatzungen versehen. Denn unter den «Augustanæ
ausuræ», welche Theoderich mit dem «ducatus Rætiarum» dem Statthalter Ser-
tus anvertraute [1]) und welche er mit einer Besatzung von 6000 Mann versah,
rsteht der Verfasser Befestigungen ausserhalb des Hochgebirges, eben in der
ætia secunda, gerade jene Plätze romanischen Namens an der nach Augsburg
inaus führenden Via Claudia, also auf der lang gezogenen Grenze längs der
ler und Donau. Dieser letztere Fluss, erst die Donaulinie, soll nämlich die Nord-
enze des ostgothischen Reiches gewesen sein. Zur Wiederbesetzung des veröde-
n Landes in Vindelicien habe Theoderich den Alamannen in Rætia secunda,
m nunmehrigen bairischen Schwaben, 496 erlaubt, sich niederzulassen, so dass
ese nun natürlich mit den vorgefundenen Romanen unter der ostgothischen Auf-
cht, ganz wie die Burgunder der Sabaudia unter Aëtius Obhut, sich gut ver-
agen mussten. Dabei denkt der Verfasser natürlich speciell an jene Alamannen,
nsichtlich deren Theoderich intervenirend an den fränkischen Sieger geschrieben
nd von denen der Panegyriker Ennodius gesprochen hat, und jedenfalls ist seine
ombination ganz vorzüglich, dass es sich da um Nordalamannen gehandelt habe,
elche vor dem fränkischen Uebergewicht nach 496 ihre Sitze an der Lahn und
osel räumen mussten, sobald man die Prämissen zugesteht.

Allein soll nun diese so weit nach dem Norden sich erstreckende Ausdeh-
ung der Herrschaft Theoderich's als historische Thatsache angenommen werden?
tellt man für dieses vermuthete Ansiedlungsgebiet etwa die Grenzen des jetzigen
airischen Regierungsbezirkes Schwaben (südlich von der Donau) fest, so wäre
amit ein nördlichstes Gebiet dem Ostgothenreiche angesetzt, welches, auf eine
arte eingezeichnet, die grössten Bedenken gegen seine Existenzmöglichkeit er-
ecken müsste. Ueber das Hochgebirge, über den zwischen Lech und Bodensee,
wischen Füssen und Bregenz, besonders scharf ausgeprägten Saum am Südrande
er Hochebene hinaus spränge, in einer süd-nördlichen Länge von zwölf Meilen

[1]) Cassiod. Variar. lib. prim., epist. 11, lib. secund., epist. 5 (wo eben die «Augustanæ
ausuræ» erwähnt sind) u. 7, lib. septim., form. 4.

(am Illerlaufe) bis zu siebenzehn (am Lechlaufe) ein etwa neun Meilen breites Gebiet, schmal wie eine Zunge, in die Hochebene vor. Denn wenn auch noch weiter durch Baumann [1]) in Consequenz dieser ersten Annahme, geschlossen wird, das spätere Bajuwarien bis zum Inn sei ein Bestandtheil dieser ostgothischen Rætia secunda Theoderich's gewesen, was dann allerdings die Breite um etwa zwanzig Meilen nach Osten hin erweitern würde, so ist das noch weniger beweisbar, und dazu wird diess von dem neuesten vortrefflichen bairischen Geschichtschreiber geradezu in Abrede gestellt [2]). Es bleibt also für uns bei dem schmalen Streifen zwischen Iller und Lech, — und dieses weit vorspringende, schmächtige, schutzlose Gebiet soll von Italien her beherrscht worden sein?

Vielmehr ist wohl die Nordgrenze des Ostgothenreiches an den nördlichen Alpensaum, wenn überhaupt auch nur so weit noch gegriffen werden darf, zu setzen, jedenfalls in zweifelhaftem Fall von den zwei sich etwa empfehlenden Linien mehr die südliche, Italien nähere, zu wählen.

Wenn in der «Formula ducatus Rætiarum» (Cassiod. Var. VII, 4) gesagt wird: «Rætiæ munimina sunt Italiæ et claustra provinciæ, quæ non immerito sic appellata esse judicamus», so gewinnen diese Worte, auf die rätischen Hochgebirgsgegenden bezogen, viel stärkere Bedeutung für dortige Passbefestigungen, als wenn man sie für jene verlorenen vereinzelten Positionen in der Ebene heranzieht. Auch ist der Ausdruck «clausura», «Clus», «Clause», doch in erster Linie stets gebraucht für einen Hochgebirgspass, den die Natur «verschliessen» hilft, viel mehr als für eine künstlich geschaffene Festung in der Ebene. Den Ausdruck «Rætiæ» aber als eine genaue Bezeichnung der «beiden Rätien» zu fassen, ist man wohl nicht gezwungen, ebenso wenig als bei der hernach zu erwähnenden Stelle aus Ennodius die Erwähnung Italien's auf die alte Diöcesan-Eintheilung zu beziehen ist, in welcher allerdings Rätien zu «Italia» gehörte. Dabei kommt weiter hinzu, dass Theoderich selbst (Cassiod. Var. III, 48) eine sogar weit südlich innerhalb der Hauptwasserscheide, schon nahe an den südlichen Ausgängen des Hochgebirges gelegene feste Burg, Veruca an der Etsch, Doss Trento gegenüber Trient, als «castrum pene in mundo singulare tenens claustra provinciæ» nennt: da lagen gewiss auch die «clausuræ» nicht ferne, also eben vielleicht nicht einmal jenseits der Wasserscheide selbst, und «clausuræ Augustanæ» waren sie jedenfalls, wo immer sie auf der Strasse Verona-Trient-Augsburg liegen mochten.

Und wie verhält es sich endlich mit den Zeugnissen über die 496 aufgenommenen Alamannen?

In einem Briefe an Chlodovech, den siegreichen Frankenkönig, schreibt der ostgothische Herrscher (Cassiod. Var. II, 41): «Alamannicos populos causis fortioribus inclinatos victrici dextra subdidistis; sed motus vestros in fessas reliquias temperate, quia jure gratiæ merentur evadere, quos ad parentum vestrorum defensionem (d. h. zu Theoderich, Chlodovech's Schwager) respicitis confugisse; estote illis remissi, qui nostris finibus aluntur exterriti»: — um Flüchtlinge, welche bei Theoderich

---

[1]) L. c., p. 183 n. 2.

[2]) Riezler: Gesch. Baiern's Bd. I (1878), p. 71, wo überhaupt gegenüber p. 61 die Baumann'sche Hypothese negativer beurtheilt ist.

ı seinen Grenzen Schutz gesucht haben, welche er von den Franken geschont issen will, handelt es sich also, wohl kaum indessen um eine so grosse Zahl, ie Baumann dieselbe anschlagen will. Aber noch bezeichnender dürfte Ennodius ein, der in seinem Panegyrikus (bei Manso: Gesch. d. ostgoth. Reiches, p. 477, ı c. 15) in arger Uebertreibung Theoderich preist: «a te Alamanniæ generalitas ıtra Italiae terminos sine detrimento Romanæ possessionis inclusa est»; denn ier sind die Worte Italien und Rom — nicht romanische Provincialbevölkerung raussen am Rande der Barbarenwelt — im Munde des Lobredners eben nur auf alien und auf Rom zu beziehen, allerdings jener erste Begriff wohl in etwas eiterem Sinne bis in die Alpen hinein ausgedehnt gedacht; auch «Latiaris custos nperii», «soli nostri opulentia» wären, auf das Iller- und Lechland bezogen, hwer verständlich, dagegen völlig durchsichtig bei der Anwendung auf Italien s auf die Apenninhalbinsel [1]).

Wo unter den jetzt alamannische Einmischung zeigenden Bevölkerungsbestandıeilen Tirol's, oder ob im Vorarlberg diese alamannischen Flüchtlinge von 496 nter Theoderich's Schutz zu suchen seien, lasse ich offen. Nur an eine Ausdehung des ostgothischen Reiches über die Alpengrenze nach Schwaben hinaus verıag ich jetzt so wenig, als früher, zu denken.

M. v. K.

---

49. Päpstliche Urkunde für das Kloster Wettingen. 1232.

Durch Vermittlung des Herrn Archivar Brunner in Aarau ist uns nachehende, im «Archiv des Gotteshauses Wettingen» (von Anno 1694, S. Haller, ibl. der Schweizerg. III, Nr. 1518) nicht abgedruckte Urkunde zugegangen, welche ıf die Baugeschichte des Klosters in seiner Entstehung Bezug hat.

Gregorius episcopus servus servorum dei dilectis filiis . . . . abbati et conentui monasterii in Wettingen Cisterciensis ordinis salutem et apostolicam beneictionem. Pie postulatio voluntatis effectu debet prosequente compleri, ut et deotionis sinceritas laudabiliter enitescat et utilitas postulata vires indubitanter asımat. Cum igitur sicut asseritis monasterium vestrum sit de novo fundatum et l consumationem ipsius proprie vobis non suppetant facultates, nos vestris prebus inclinati presentium vobis auctoritate concedimus, ut bona decem crucesignarum non militum, sed humilium personarum, que in propriis personis nequeant rosequi votum suum, si vobis ab aliquibus pietatis intuitu offerantur, liceat vobis ecipere ad opus huiusmodi consumandum. Datum Laterani XVI Kal. aprilis Ponficatus nostri anno quinto.

Da nun diese Urkunde weder ein näheres Datum trägt, noch auch angibt, elcher Gregor sie erlassen hat, so kann man fragen, ob es Gregor IX. (1227—41)

---

[1]) Agathias: I. c. 6 mit seinem theilweise missverständlichen *τούτους (τοὺς Ἀλαμανοὺς) ευδέριχος ὁ τῶν Γότθων βασιλεὺς ἡνίκα καὶ τῆς ξυμπάσης Ἰταλίας ἐκράτει ἐς φόρου ταγωγὴν παραστησάμενος, κατήκοον εἶχε τὸ φῦλον* kommt hier nicht in Betracht.

oder Gregor XIII (1592—85) gewesen sei. Wir glauben, dass der letztere, welcher neben dem erstern allein noch bei einer «de novo fundatio» erwähnt werden könnte, wenn man nämlich den Wiederaufbau nach dem Brande von 1507 überhaupt so nennen darf, nicht der Urheber dieser Urkunde sei. Es handelt sich hier darum, dass das neugegründete Kloster zur Vollendung seines Aufbaues Schenkungen annehmen dürfe von solchen Leuten, die gewillt waren, an einem Kreuzzuge Theil zu nehmen, in eigener Person aber ihren Gelübden nicht nachzukommen vermochten und sich also durch kirchliche Schenkungen ihres Gelöbnisses entbinden konnten. Im vorliegenden Falle kann demnach nur vom 13. Jahrhundert — 1227 wurde der Klosterbau begonnen — die Rede sein, so dass wir es mit einer Urkunde aus dem Jahre 1232 zu thun hätten.

Alfred Frei.

---

50. Ostschweizerische Chronik von 1442—1448.

In Luzern findet sich eine zwischen 1482 und 1486 verfertigte Abschrift jener Chronik, die unter dem Namen Eberhard Müller, Hüpplin und Klingenberg bekannt ist. Die Handschrift zählt 163 Blätter in 4⁰, von denen Blatt 1—140 die Copie jener bekannten Chronik umfassen, während die folgenden Blätter eine selbstständige Arbeit enthalten. Die Blätter 161—163, mit Notizen über die Wahl der Könige Rudolf and Albrecht, sowie eine Stammtafel der Herzoge von Oesterreich lassen wir ausser Betracht; ebenso die Blätter 140—145 b, welche über den Tod des Königs Sigmund, die Wahl Albrecht II. und Friedrich IV. handeln und mancherlei nicht uninteressante Nachrichten bringen. Wir beschränken uns dermalen auf die Publication jener speziell die Schweiz beschlagenden Nachrichten aus der Zeit des Zürichkrieges, die von einem uns unbekannten Verfasser herrühren, der in der Nähe von St. Gallen gelebt hat.

Die Handschrift, welcher wir diese Notizen entnehmen, gehört dem historischen Verein der V Orte.

Darnach Anno domini MCCC⁰ XXXXII⁰ Jar im Brachet zoch küng Fridrich von Ůsterich gen Frankfurt vnd kamen da die Curfürsten all zu im vnd uil ander fürsten vnd Heren vnd botten von allen (Fol. 146) landen vnd von allen richstetten. Also zugend sy all mit dem küng mit grosser macht gen Ach vnd ward da gekrönt vnd bleib da ettwan mengen tag. Darnach zoch er widerum gen Franckfurt vnd lech den fürsten vnd den herren ire lechen vnd bestättiget den stetten ire fryheiten. Doch wolt er den aidgnossen vnd den stetten, die zu dem hus gen Ůsterich hortend vnd an das rich kommen warend, ire fryheiten nit bestättigen, den dem hus von Ůsterich vnschädlich. Also lag er zu Franckfurt bis an sand Bartholomeustag vnd zoch do den rin uff zu allen stetten des richs vnd ward gar herlich empfangen vnd schanckten im die stett gros gaben von silber vnd von gold vnd von edlen klainetten. Darnach zoch er in das Elsas vnd in das Brisgöw vnd in sin land von einer statt in die ander. Vnd zoch do heruff gen Zürch.

)a ward er herlich empfangen vnd schwurend do die von Zürch zu dem hus on Ősterich vnd zugend die von Rapperschwil och wiedervm zu dem hus von)sterich; wann sy warend och zu dem rich gefrydt. Vnd do zoch er widerum en Zürch vnd belaib da etwa mengen tag vnd macht ain punt vnd verband ürch vnd Wintertur vnd Rapperschwil zu ainandern vnd andern syn stett, dem chwarzwald vnd als sin land in diesem land. Vnd kom do gen Winterthur vff and Michelstag anno domini MCCCC⁰ XXXXII. Jar vnd warend im do die von Vintertur och verbunden zu dem hus von Ősterich vnd verband sy (Fol 147) ch zu den von Zürch zu irem punt; das tätten sy nit gern vnd wertend sych ang. Doch tatten sy es vnd überkam sy der küng, das sy sych ab dem rich ugend vnd gaben sych wider an das hus von Ősterich vnd verbunden sych ch zu den von Zürch, wie vngern sy das tatten. Do schenckten die von Zürch em küng Kyburg die grafschaft. Do schenkt in der küng die grafschaft wider nd enet der Glatt bis gen Zürch hoche vnd nidre gericht vnd derzu zwaitusend uldin vs der grafschaft Grüningen, die was in verpfent von der herschaft.

Darnach schied der küng von land vnd zoch gen Baden vnd zoch durch das rgöw; das och ainer herrschaft was, vnd kam gen Friburg im Őchtland. Do ard er och gar herlich empfangen, wann Friburg gehört och der herrschaft)sterich vnd fur do zu dem herzog gen Saffoy vnd kam gen Genff. Do ward er ar herlich empfangen von dem herzog von Saffoy vnd zoch do wider herus in as Elsas in sin land vnd kam do gen Bassel, vnd zoch do wiederum den Rin ff gen Costenz. Do kam uil heren vnd botten von den stetten zu im vnd vericht do den rütterkrieg mit ainander. Darnoch zoch er den See uff vnd kam en Sant Gallen.

Anno domini MCCCC⁰ XXXXII⁰ Jar, do kam küng Fridrich von Ősterich en Sant Gallen geritten, vnd was uff der Pfallenz zween tag vnd schenckten im ie burger von sant Gallen in einem (Fol. 148) nüwen hölzinen becher vierhunert rinscher guldin vnd darzu futter, höw vnd strow im vnd allem sinem hoffesind, der was achthundert pfärdt, an das fusfolck, vnd alles das sy verzerten, as ward in alles geschenckt. Vnd rait in zu sant Gallen an sandt Andreas tag nd was küng Fridrich XXXII alt und zween monat[1]). Vnd denselben tag do chwur im ain gantzer ratt vnd ain ganze gemaind zu sant Gallen vnd was zu er statt gehort vnd stund vnser aller gnedigester her der römsch kaiser uff dem ang im hoff uff der pfallenz zu sant Gallen vnd was vill lüt by küng Fridrich, nd stund by im bischoff Hainrich von Höwen, bischoff zu Costentz vnd ain verveser des bistum zu Chur, vnd der bischoff von Frisingen, vnd der bischoff von richsen vnd der bischoff von Ougsburg vnd her Jacob Trucksäss vnd abt Caspar on Landenberg, abt zu sant Gallen, vnd uil ander herzogen, fürsten, grafen, ryen, ritter vnd knecht, vnd stund by im der stattschriber von sant Gallen mit amen Hans Wydenbach. Der gab den von sant Gallen den aid in namen des üngs. Als sy nun geschworen hetten, do naygt sich der küng früntlich gen in nd alle sine diener vnd ward im och geschenkt zu sant Gallen zwai wisse lin-

[1]) Irrig, da Friedrich den 23. December 1415 geboren wurde.

watttücher, der was eins ob fünfzechen guldin wert. Mer ist zu wissen, das do was burgermaister zu sant Gallen Cunrat Kürrer; der was nun ain schlechter frummer man vnd wz vormals nyn by sölchen sachen gewesen vnd (Fol. 149) erbatt man Hainrichen Zwicken, der was alter burgermaister, das er verweser were an des Kürers statt. Also tätt er es vnd gab dem küng die schlüssel zu der stattporten allen uff dem Brüll, als er wolt inritten. Die empfing er demüttigclich an einem crützholz, das was zu vier orten gestäblet vnd an yegclichem ort ain schlüssel zu dem thor. Also erschütt er die schlüssel vnd sprach, send hin vnd versorgend die dem rich als wol als vor. Und do liess man alle thor offen die zwo necht vnd ward aber wol gewachet von der ganzen gemaind vnd von burgeren. Vnd die iunckfrowen giengend dem küng entgegen uff den Brüll vnd hetten sych angelaitt vff das kostlichest vnd ir was vil. Vnd was dozemal Cunradt Stüle ain burger zu sant Gallen thorbeschliesser. Also zoch er in die statt vnd bekam im die pfaffheit mit der process vnd liess man in uffschliessen die zwen särch vff dem kilchhoff. In dem ain lyt sanctus Remaculus, in dem andren sanctus Constantinus, zwen hailig bischoff.

Darnach zoch der küng gen Veltkirch vnd do wiederum haim gen Insbrugk vnd gen Österich hinab in sin land vnd fürt fast gross gut mit im hinweg von gold vnd silber, dz im hie in dem land geschenkt ward. Vnd liess hiefornen im land ze landtuogt den Marggraffen von Röttlen vnd gab den von Zürch zu aim hoptman her Türing von Hallwyl, vnd also lag der landuogt vnd der hoptman ain gantzen (Fol. 150) winter vnd rüsten sich uff den krieg mit soldner und mit andern dingen wider die aidgnossen. Also santt her Trucksäss wol achtzig schützen gen Rapperschwil; die lagend da den ganzen winter. Also verdros nun den lantuogt vnd die von Zürch an die Schwitzer und redten mit in, ob sy wider schwurend zu einer herschaft, als sy denn zu der herschafft horten, vnd das inen alles ingebend, das sy der herschaft ingenommen hetten, das wolten sy nit tun vnd beraiten sych in den krieg. Also rüst sych der landuogt vnd die von Zürch vnd zugend us. Dis beschach anno domini M. CCCC⁰ XXXXIII. Jar vnd zugend beide her wider ainander vnd zugend die von Wintertur vnd von Grüningen vnd us Kyburger ampt vnd ander vil edling gen Rapperschwil und lagend da. Do zugend die Schwitzer wider sy uff den Etzell vnd die von Glaris in die Mark vnd mit in das zu in hort. Vnd lagend da ze landwer gegen ainander. Do zugend die Zürcher enend her bys an die letze, die sy hetten gemacht vnd verhüttend die letze, das die Schwitzer nit an die letze kemend. Vnd zoch der landtuogt, der Margraff, vnd der hoptman von Zürch mit ainem schönen zug gen Brämgarten vnd gewunen die statt wider zu der herschaft von Österrich. Darnach zoch das folck, das zu Rapperschwil lag, mit schiffen uff den see mit fünfhundert man gen Fryenbach, das lytt an dem Etzel. Do zugend in die Schwitzer (Fol. 151) entgegen, endschickten ain harsch an sy vnd der ward erschlagen wol by hundert oder vil mer. Do truckten die Schwitzer nachin vnd was ir by zway tusend man. Do wichen diese wieder in ir schifl und beschach in so nott, das sy kum in die schiff kamend vnd verdurbend demnach by vierzig man, die nit in die schiff komen mochten vnd verlor namhafter her Albrecht von Landenberg

d der schulthais von Rapperschwil vnd sin sun vnd fünff dorzu vs der statt d verlurend dry man von Wintertur vnd einer von Fryenbach. Also zugend wider in die statt. Darnach zugend die von Lutzern, von Vnderwalden, von e, von Zug über vier tag an die letze gen Härwon,[1]) vnd sturmpten daran vnd s ir by sechshundert man vnd der Zürcher was by sechshundert man. Vnd itten wider ainander vnd ward der Schwitzer wol by achthundert erschlagen. d vil wundt. Do komend der Schwitzer vil hinden durch die letze an sy vnd rd den Zürchern by vierhundert erschlagen vnd was spatt uff der nacht, das schier tunkel wolt werden. Vnd do das der Marggraff vernam mit sinem harsch, e es gangen was, do zoch er gen Zürch. Do zugend in die Schwitzer nach d mainten, sy wolten in den weg fürkomen. Also kam der Marggraff dennocht n Zürch. Darnach zugend die von Wintertur vnd von Grüningen vnd die an-rn, die da lagend zu Rapperschwil, wiederum haim.

(Fol. 152). Darnach zugend die aidgnossen us vnd gwunnen Brämgarten der vnd zugend do mit macht vnd verbrenten, was enhalb dem see was, vnd mend das Fryampt in vnd zugend do gen Regensperg vnd lagend do ettwa ngen tag vnd gwunnen do das stättli vnd das schloss vnd das Wendel vnd die renschaft bis an Kyburger ampt vnd zugend do gen Grüningen mit macht vnd lagen do das schloss vnd lagend da by acht tagen. Do gabend sy die veste uff nott vnd tätt man in nütz. Also herscheten sy in dem land vm. Also maint in, der küng oder der herzog von Österich sölt in zu hilff komen; aber es m weder der küng oder der herzog noch niemand von ir wegen. Vnd sprach in, der Herzog von Burguny käme, der welt in ze hilff komen vnd die armen ken. Aber es kam niemand. Also zugend die aidgnossen widerum haim d bestünd also. Do rusten sych die Zürcher aber vnd schickten vmm vnd vmm nb hilff. Also kam aber der herschafft von Österrich zug vs dem Elsäs vnd dem Brissgöw vnd vs dem Schwarzwald vnd vil ritter vnd edling ze ross, wol tusend pfärd, ain schöner zug. Do ritten die stett aber enzwüschend vnd nd es aber niemand verrichten vnd was vm sandt Maria Magdalena tag in wet. Do zugend die Schwitzer für Zürch. Do zugend die von Zürch wider us mit macht zu ross vnd zu fuss (Fol. 153) vnd tatten ainandern raitzen. so zugend die Schwitzer ob dem berg an sy vnd trungend so fast uff das ross-ck, das sy musten hinder sych wichen. Also fluchend sy der statt zu vnd kam ch ain huff Schwitzer an sy by der Zylbrugk. Darob die heren vnd die Zür-er übel erschrocken vnd rent ainer hin, der ander her, vnd welcher bas mocht, r tätt bas. Do luffend die Schwitzer an das thor gen Zürch vnd mainten, sy eren dem huff glich nach truckt, sy wolten die statt haben ingenomen. Also ard der heren und der Zürcher by fünffhundert man erschlagen vnd by sechs-gen die ertruncken in der Zyler. Doch verluren die Schwitzer och vnd lagend by vier oder sechs tagen vnd brannten die müllinen vnd was hüser vmb die att lagend ab, vnd wüsten, was da vm was, und zugend gen Baden dar vnd er gen Zürch hin dishalb vnd wüsten aber vnd verbranten, was vm die statt

---

[1]) Horgen.

lag, vnd zugend den see uff zu inen. Also zugend sy uffher gen Rapperschw vnd belagend die statt vnd schussend fast mit büchsen hinin vnd schussen fas an die muren. Aber sy kundent dennocht nütz schaffen vnd lagend by xiiii tage da. Also macht der bischoff von Costenz ain frid bis sant Jörgen tag anno do mini M⁰CCCC⁰ xxxxiiii vnd zugend die Schwitzer widervm haim vnd (Fol. 154 wurdent die von Rapperschwil entladen. Darnach an vnser frouwen tag ze mitte ougsten do zugend die von Basel vnd von Bern mit macht für Loffenberg vn belagend do die statt vnd schussend vast an die muren vnd schussend der mure vil ab. Do mochten sy der statt dennoch nütz angewinnen vnd ward aber dari geredt durch den bischoff von Costentz, das sy nemend aindliff tusend guldin vn zugend vs dem feld. Do zugend sy also wider haim vnd rumbten das feld vn bestund by dem frid bis uff sant Jörgen tag. Doch hetten sie dennoch vil volk verloren die von Basel vnd von Bern. Also wurden die von Louffenberg ouch entladen vnd zerreit das reisig volck vnd zoch yederman widerumb haim.

In dem drü vnd vierzigesten iar uff mittfasten vnd in dem fried ward abe ein tag geleit gen Baden. Do kom der legat von Basel, ain cardinal Altastensis vnd der bischoff von Basel vnd der bischoff von Costenz vnd vil von dem adel von graffen, fryen, ritter vnd knechten, vnd mit namen marggraf Wilhelm von Röttlen mit vollem gwalt des römschen küngs vnd vil der richstett, Ougspurg Nürenberg, Costenz, Rauenspurg, Yberlingen, (Fol. 155) Kempten, Bibrach, Vlm, Ysni vnd von sandt Gallen. Do kam mit nammen Vlrich Säry vnd Vlrich Senn vnd vil von andern stetten, die nit hie geschriben sind. Also wolt man ain richtung haben gemacht. Do wurdent die von Zürch vnains in der statt vnd wurdent ain tail der rätt gefangen von der gmaind vnd wurden zwen man enthoptend, nemlich Hans Meiss und Vlrich Trinkler. Also zerschlug der tag. Darnach in demselben iar an sant Jörgen tag gieng der frid us, do zugend die von Wyl morndes frü us vnd gewunnen Spiegelberg vnd Sunnenberg im Turgöw. Darnach an dem May abend kamen all aidgnossen ze samen ze Baden mit macht vnd wurdent ze raut vnd zugend für Griffensee vnd gewunnen das schloss vnd was Hans von Landenberg vogt daruff vnd warend by sechzig man by Im. Do man nun das schloss gewan, do (nam) man sy uff uff gnad. Aber die aidgnossen wurden böswicht an in vnd hiessend sy mornen des frü bichten vnd enthoptet man sy all vnd der selbig nachrichter was von Bern. Darnach zugend sy widerum gen Baden vnd yeder man wider haim.

Darnach vm sant Margrethen tag zugend gmain aidgnossen für Zürch vnd belagend die statt an dry orten vnd machten ain brug über die lindtmagt, das sy ainandern ze hilf mochten komen. Also lagend die von Bern (Fol. 156) am Saldnöw by der clainen statt vnd die anderen zwen tail lagend vor der grössern statt vnd schussend in die statt zu allen orten vnd beschachen der schütz mit den hoptbüchsen achtenhalb hundert vnd giengend all über in die berg vnd in den see. Vnd ain alter zerbrochner turn ward geschossen, das er in die gassen viel; von demselben turn wolten die von Zürch xxxx ℔ haller geben han abzebrechen. Vnd ward geschossen oben durch das ratthus vnd sunst an mengen

len durch die hochen hüser. Dennocht hett man nüz dester minder kriesse
l ander ops vff der brugg fail vnd (b)recht iii menschen vm in der statt.

Jn dem als sy vor Zürch lagend vff den tag zwayer hailigen vipt (sic)[1]) do
rd Brugg im Ergöw vervntrüwet durch ettlich edling, die man wol waist, vnd
namen ist ainer gewesen Thoman von Falkenstein, vnd ward do sackman
nacht vnd wart die statt verbrennt vnd namend ettlich der besten gefangen,
in werden mochten, vnd zugend do dannen.

Darnach in acht tagen laitten sich die aidgnossen für Varsperg. Das selb
los was des von Valckenstein vnd was ir wol nüntusend man vnd warend vil
ing in demselben schlos, die ze Brugg warend gewesen by der tat, mit namen
ns von Rechberg. Der lies sych us dem schlos vnd ward syn pferd uff britter
unden vnd über das schlos vs gelaussen (Fol 157) vnd sass daruff vnd rait
ch das ganz her vnd durch die vigend, das im nie kain laid beschach. Als
d ward den vff Varsperg ain zaichen geben, das sy entschütt solten werden,
l beschach vff sant Ludwigs tag, das sy entschütt wurden. Dasselb schloss vnd
Zürch ward entschütt von dem Tälfin vnd von den armen Jäcken vnd von
n adel in Schwaben, vnd geschach ain strytt vor Bassel. Do verlurend die aid-
ossen schwärlich vnd behub der Tälfin das feld. Vnd was Bassel so nach ge-
nnen werden, das sy musten die tor zu schlachen. Also ward der aidgnossen
fünffundzwaintzig hundert mannen erschlagen.

Darnach zoch der Tälfin mit den armen Jäcken den Rin uff vnd laitten sych
drü schloss mit namen Seckingen, Loffenberg vnd Waltzhut vnd (triben) grosse
fur mit wiber vnd töchter vnd mit andern schantlichen sachen. Do lait sych
Tälfin in ain schloss im Elsäs genannt Ensen.

Anno domini M CCCC° XXXX iiii iar am herbst, do machten die von Bern
en frid mit dem Tälfin; von demselben frid ward nütz gehalten. Vnd in dem-
ben iar zoch der Tälfin mit den armen Jäcken wider haim vnd verzettet vil
cks vor Kolmar vnd anderschwa.

In demselben iar, am herbst als vor stat, do kam küng Fridrich vnd sin
ıder herzog Albrecht vnd herzog von Österrich jr vetter (Fol. 158) gen Nüren-
g vnd hetten da ain gespräch. Also sandt küng Fridrich herzog Albrechten
ı Österrich in die stett vnd schlösser, die dem hus von Österrich zuhorten vnd
t do den krieg mit dem adel vnd mit den Zürchern vnd marggraff Albrechten
ı Brandenburg, der was och mit im, vnd dozemal wurdent vil tag angesechen
l mocht nie kain richtung gmacht werden.

Anno domini M CCCC° XXXX iiii iar, do wolten die aidgnossen an dem herbst
nmen wo sy mochten vnd bsunder ze Mailand vnd ze Zollickon vnd allenthalben.
wurdent sy überylt von dem adel vnd von den Zürchern vnd wurden der aid-
ossen wol by achzig mannen erschlagen. Darnach vor wichnächt in der fro-
ten ward ain offner tag gelait gen Costentz zu den erwirdigen brüdern zu den
digern. Do ward red vnd widerred verhört von yederman offenlich, es ward
r nit gericht.

---

[1]) Abdon und Sennon 30. Juli.

In denselben tagen in der frofasten hett der adel ain grosse samlung ge Zürch gelait; also zugend sy hinuff gen Wollrüwen. Do beschach ain schaltmütze von baiden tailen vnd verlor der adel vnd die Zürcher by hundert man vnd wa so kalt, wele nit erschlagen wurden, die erfroren, das si der merteil ersiechten. Doch namend die von Zürch vnd der adel den aidgnossen ze Pfäffikon den flo mit der büchs. Die was vormals och deren von Zürch gesin (Fol. 159).

Anno domini M CCCC⁰ XXXXiiii iar, do wurdent die von Rinfelden ain mit den aidgnossen vnd hulffen den von Basel vnd andern aidgnossen vnd belagen das schloss zu Rinfelden. Do wett sy herzog Albrecht entschütt haben vnd schlu ain feld uff enet dem Rin. Also zoch er wider us dem feld. Do ward das schloss gewunnen vnd zerbrochen. Do zugend die aidgnossen gen Seckingen vnd belagen das vnd beschachend vil schütz darin vnd wolten das gestürmt han, es beschach aber nit, vnd zugend wieder haim vngeschafft.

Anno domini M CCCC⁰ XXXXVi iar zoch der adel vnd die Zürcher in da oberland am sechsten tag im merzen. Do griffen die aidgnossen den adel an vn die Zürcher vnd an aim morgen frü vnd verlurend die von Veltkirch vnd vo Bludentz vnd edel vnd vnedel schwerlich ze Ragatz.

Anno domini M CCCC⁰ XXXXV iar verlurend die Zürcher an der Schindel ledin am sechszehenden tag des wintermonat.

Anno domini M CCCC⁰ XXXXV iar do leitten der pfalzgraff vom Rin vn herzog Ludwig ain vnuerdingten tag gen Costenz nach den ostern als man sing cantate. Da warend vil herren vnd stett, der pfalzgraff, herzog Albrecht vo Österrich, marggraff Albrecht von Nidren Baden, graf Ludwig von Wirtenberg vnd vil ander grafen, fryen, ritter vnd knecht, vnd weret bis pfingsten vnd wart nit gericht (Fol. 160).

Anno domini M CCCC⁰ XXXXViii iar do gedacht der adel an Rinfelden vn namen ainen sin für sich, mit namen Hans von Rechberg vnd ander sin helffer vnd geschach am herbst vnd machten ain schiff mit bilger vnd ain schiff mit wo gewappneten lüten. Vnd die lütt lagend verdeckt in dem schiff mit schittern, als namend sy die statt Rinfelden wider in vnd machten do sackman vnd gabend sy wider an das hus von Österrich.

Anno domini M⁰ CCCC⁰ XXXXVi Jar, do ward ain tag gelait gen Kaiserstu von den von Zürch vnd von den aidgnossen. Also namend die von Zürch zu in den Effinger vnd den von Kum, do die aidgnossen den alten ammann Reding vnd ander wys lütt vnd mochten da nit ains werden vnd überkomend mit ain andern vnd vertruwten es aim burger von Ougspurg, der hies Peterman von Argen, vnd der sollt uff den ain tail fallen vnd daby sölt es denn beliben. Also ward er ge-betten von baiden tailen, das er sych das vnterstünde. Also was er vnwillig ain sölchen tödtlichen krieg nider ze legen, do uil tusend man erschlagen warend. Also verkünt er in ain tag gen Lindow vnd uil uff den ain tail vnd sproch, das die von Zürch wider nach solten gon den alten puntbrieffen, die sy denn zusam-men geschworen hetten, vnd sprach sy wider von dem hus von Österich; das er erstochen werd, (Fol, 161) darum er och des tüffels ist! Do sy nun wider zusa-

n gesprochen wurden, do lütt man fröd zu Costentz vnd in allen stetten an
n bodensee, wann der krieg hett lang gewertt.

Dr. Th. v. Liebenau.

Zum Volksspruche von Herzog Karl von Burgund.

Die Frage, ob der Spruch: «Bei Granson das Gut, bei Murten den Muth, Nanzig das Blut» neueren Datums sei, oder eine Uebersetzung von Wimphe-s Gedicht über die Kämpfe gegen Karl den Kühnen (Anzeiger für schweizer. ch. 1873, 320; Ch. Schmidt: Histoire littéraire de l'Alsace I, 10), lässt sich nt beantworten. Jedenfalls aber ist dieser Spruch nicht etwa ein Produkt des Jahrhunderts. Schon im Schweizerischen Museum von 1816, S. 578 wurde einer «alten», dort nicht näher bezeichneten Schweizer-Chronik ein Spruch lichen Sinnes mitgetheilt:

«Er verlohr zu Elikhort das Härtz, zu Granson das Gut, zu Murten die Lüt zu Nansen den Lyb.»

In der jetzt verbreiteten Form wird meines Wissens der Spruch zuerst ernt in der «Kleinen Schweitzer Cronica» des Burgdorfers Hans Rudolf Grimm n Jahre 1723, wo Seite 129 über die Entstehung des Spruches folgende Ausft ertheilt wird:

«Es wurde nach des Hertzogen Carl von Burgunds Todt, von denen Lothischen und anderen Fürsten, wegen seiner Grossmüthigkeit und dass er bey en Kriegen viel Muth, auch Gut und zuletst sein Blut verlohren, folgender men gemacht:

«Vor Granson den Muth,
Vor Murten das Guth,
Und zu Nancy in Lothringen gar das Bluth.»

Kritischere Geschichtsdarsteller haben in neuerer Zeit die Versverschiebung igiert und auch metrisch verbessert.

Dr. Th. v. Liebenau.

52. Das Stadtarchiv in Aarau.

Der völlige Ausbau einer Schweizergeschichte kann nur auf Grund der rbeitung der Geschichte der einzelnen Landestheile, Städte, Klöster, Corporaen etc. geschehen, und hierfür liegt das Material in einer grossen Anzahl von hiven zerstreut, welche so gut als unzugänglich für die Forschung sind, weil sich meist in einem Zustand der völligen Unordnung befinden. Das gilt vormlich von dem grössten Theil der städtischen Archive in der Schweiz. Waren die Interessen der letzten Jahrzehnte wesentlich auf die Förderung des mateen Wohles gerichtet, hatte man doch übergenug mit Verfassungsänderungen, der Ausarbeitung aller möglichen wirthschaftlichen Projecte zu thun, wie hätte

man da wohl Zeit haben können, in ernster Weise auch der Vergangenheit gere[...] zu werden. Die Gewalthaber betrachteten ja die ehrwürdigen, durch Nachläss[...]keit unscheinbar gewordenen Denkmäler unserer Vergangenheit als lästigen Balla[...] Daher kommt es, dass sich noch heutigen Tages eine grosse Anzahl städtisch[...] Archive in einem Zustande der Zerlotterung befindet, und der Hoffnung auf B[...]serung bleibt nur sehr wenig Raum, weil die, welche Tausende von Franken [...] verfehlte Eisenbahn- und Industrieunternehmungen ausgeworfen haben, die A[...]gabe eines einzigen Rappens für die würdige Instandstellung der heimisch[...] Denkmäler als Verschwendung brandmarken würden. Dass trotz dieser Umstän[...] Gemeinwesen selbst grosse Unkosten für solche Zwecke nicht scheuen, sofern ei[...] Persönlichkeit energisch dafür eintritt, zeigt das Vorgehen von Aarau, woselb[...] nicht nur das Staatsarchiv durch die eifrige Arbeit des verdienten Archivars [...] Brunner immer mehr und mehr der Wissenschaft zugänglich gemacht wird, so[...]dern auch das Stadtarchiv, von dessen Existenz vorher Niemand eine Ahnu[...] haben konnte, durch seine reichen Schätze dem Geschichtsforscher einen e[...]freulichen Anblick gewährt.

Der jetzige Herr Bundesrath Dr. E. Welti regte seiner Zeit die Bereinigu[...] der staatlichen, städtischen und kirchlichen Archive im Kanton Aargau an. In d[...] sechziger Jahren beschloss der Stadtrath von Aarau wenigstens die Bearbeitu[...] der Pergamenturkunden und übertrug diese Aufgabe dem Herrn Professor Hidb[...] in Bern. Allein die Arbeit rückte nur äusserst langsam von statten. Hauptsächli[...] dem Eifer des Herrn Fürsprechs E. Tanner ist es zu verdanken, dass der Stadtra[...] von Aarau den schönen Entschluss fasste, nicht nur die Pergamenturkunden, so[...]dern das ganze Archiv wissenschaftlich bereinigen zu lassen, und zur Aufbewahru[...] des Archives im neuen Schulhaus ein feuerfestes Gewölbe bauen liess. Mit d[...] Aufgabe der Bereinigung des Archives wurde Herr Dr. H. Boos, Privatdocent d[...] Geschichte in Basel, betraut, welcher diese Arbeit im Jahre 1878 und 1879 vo[...]ständig zu Ende führte.

Das Archiv zerfällt

1. Urkundenarchiv.

1134 Urkunden wurden theils von Dr. Hidber (507 Nummern), theils von Bo[...] (627 Nummern) registrirt, chronologisch eingereiht in 44 Mappen und 24 Lad[...] aufbewahrt. Ausserdem fanden sich noch gegen 1000 Papierurkunden von 15[...] bis 1803, welche nach Gruppen chronologisch geordnet in 16 Mappen und 6 Lad[...] verwahrt wurden. Bei dieser zeitraubenden Arbeit waren die Herren Archiv[...] K. Brunner und Bezirkslehrer Christoffel mit grosser Treue behülflich.

Die registrirten Urkunden umfassen die Jahre 1267—1803; der grösste The[...] davon ist völlig unbekannt, da die meisten gerollten Urkunden im Verein m[...] Aktenstücken im vorigen Jahrhundert in grauen Papierpaketen im Rathha[...] verborgen lagen. Ueber den Inhalt dieser Urkunden, worunter sich viele höch[...] werthvolle und wichtige befinden, gibt der nächsten Jahres erscheinende XI. Ba[...] der Argovia Aufschluss. Ferner enthält das Urkundenarchiv 2 Copialbücher a[...] dem XVII. Jahrhundert, 4 Jahrzeitenbücher (XIV.—XVI. Jahrhundert) und 50 U[...]barien (von 1582 an).

2. Aktenarchiv mit 617 Bänden.

Nur ein kleiner Theil der Akten war gebunden, der grösste Theil war ein os oft durcheinandergewürfelter Papiere, so dass es der mühevollsten und trengendsten Arbeit bedurfte, aus diesem wüsten Haufen ein organisches Wesen gestalten, welches die Geschichte der Stadt Aarau wiederspiegele. Denn trotz er über hundertjährigen Vernachlässigung und Misshandlung ist verhältniss-ssig Weniges verloren gegangen und einige Gruppen erreichen eine Voll-digkeit, um die sie viele grössere Archive beneiden dürften.

1. Allgemeines Historisches, Stadtrechte. 22 Bände, enthält ausser einer dschriftlichen Chronik aus dem vorigen Jahrhundert wichtige Aktenstücke zur chichte des XV. und XVI. Jahrhunderts und namentlich eine Sammlung der trechte von Aarau, wovon das älteste eine Pergamenthandschrift aus dem XV. XVI. Jahrhundert ist.

2. Rathsmanuale, Band 23—164, beginnend mit dem Jahre 1392, mit starker ke im XV. Jahrhundert, für die städtische Geschichte von höchstem Werthe.

3. Missiven, Band 165—329. Diese scheiden sich in Originalmissiven und sivenabschriften. Mit die werthvollste Abtheilung des Archives bilden die 90 de Originalmissiven von 1453—1802, in einer Vollständigkeit erhalten, wie sonst en, und nicht nur für die engere Geschichte der Stadt Aarau von Bedeutung. fast Tag für Tag einlaufenden Schreiben des Bernerrathes an den Rath von au verbreiten sich über alle und jegliche Gegenstände der Verwaltung und etzgebung, sie berichten über den Zustand des Kantons, der Nachbarkantone des Auslandes, sie enthalten jeweilen die Mobilmachungsordres und sind entlich für die Geschichte der Reformation, der Reformationskriege, des spätern ernaufstandes, der Truppenbewegungen zur Zeit des dreissigjährigen Krieges, Zeit der Helvetik, als Aarau längere Zeit das Centrum der Schweiz war, eine bare Fundgrube.

4. Gerichtswesen, Band 330—395.

5. Rechnungswesen, Band 396—496, beginnend mit dem Jahre 1531.

6. Waisenhaus und Spital, Band 497—515.

7. Chorgericht, Band 516—557.

8. Kirche und Schule, Band 558—562.

9. Gewerbe, Kaufhaus, Zoll und Handel, Band 563—583.

10. Agrarische Verhältnisse, Band 584—604.

11. Drucksachen, darunter in 3 Bänden eine grosse Mandatensammlung, 605—614.

12. Register 615—620.

3. Rödel.

112 Nummern mit über 2000 Stück. Eine besondere und bedeutende Ab-ung bilden die Rödel, welche meist sehr weit hinaufreichen, z. B. die Steuer- bis in's XIV. Jahrhundert. Auch die Tauf- und Sterberödel haben ein ver-issmässig hohes Alter; sie beginnen 1546 und gehen ununterbrochen bis 1798.

Die kurze Uebersicht des Archivbestandes mag manchem Geschichtsfreunde

nicht unwillkommen sein. Jedenfalls gebührt dem Stadtrathe von Aarau der Da
aller Freunde vaterländischer Geschichte dafür, dass er grosse Opfer nicht gesche
hat, dem Archive eine Fortdauer von Jahrhunderten zu gewährleisten.

Aarau, den 22. Mai 1879.

Dr. H. Boos.

---

53. La régiquine.

In der letzten Nummer p. 139—141 ist dieses Wort offenbar richtig erklä Bekenntniss, Geständniss, von *regiquir* oder *regiquer*: bekennen, gestehen. I Sicherheit dieser Erklärung beruht zunächst auf dem Umstand, dass in d deutschen Aktenstücken an entsprechender Stelle der Ausdruck *verjechen* ste dessen Bedeutung bekannt ist. Die Richtigkeit der Erklärung wird aber bestäti durch den leicht zu führenden Nachweis, dass das französische und das deutsc Wort etymologisch dasselbe sind, und zwar jenes aus diesem entlehnt.

Dem altdeutschen und noch in der schweizerdeutschen Volkssprache lebend Verbum *jehen* entspricht zunächst das altfranzösische *jehir,* confesser, z. B. je ses péchés, beichten (dieses letztere ist selbst aus *be-jehen, be-jicht,* Bekenntni zusammengezogen). Es findet sich aber altfranzösisch gleichbedeutend mit *je* auch das Compositum *re-gehir,* dessen Vorsilbe *re* nicht lautlich, aber begriffli dem deutschen *ver-* in *verjehen* entspricht. Nun haben die romanischen Mun arten der Westschweiz, und gerade die des Kantons Freiburg, mehr provenza schen als französischen Charakter; im Provenzalischen aber wurde aus de deutschen h im Innern von Wörtern, da der Kehllaut h (d. h. ch) dem Orga noch weniger als im Französichen zusagte, ein c oder q, so dass das fraglic Verbum dort *gequir, giquir* lautet, wie im Italienischen *gecchire* (cch = q). V dieser Form des Verbums ist nun das Substantiv *regiquine* gebildet, mit d bekannten lateinischen Endung *-ina.* Diese wurde, wie die andern Ableitunge auch an Wörter germanischen Ursprungs gefügt (z. B. altfranz. *guerpine,* Verzic von *guerpir,* dem deutschen w e r f e n, im Sinne von w e g w e r f e n, v e r w e r f e verlassen, aufgeben), und dasselbe gilt auch von den lateinischen Vorsilben, z. dem *re-* in unserm *rejehir,* wie im franz. *re-garder* (*garder* = dem deutsche w a r t e n in dessen älterer Bedeutung: sehen, achten).

Das provenzalische *giquir* hat die Bedeutung: zugestehen, überlassen, reflex *se gequir de* — sich lossagen von — italienisch *ag-gecchir-si* heisst: sich unte werfen, ergeben. Bedeutungen, welche von der unsers *regiquir* abweichen, oh doch die gemeinsame Grundlage zu verleugnen. Dem in den freiburgischen Akte synonym mit *regiquir* stehenden *reconnaître* (altfranz. *recognoistre,* lat. recogno cire) gleicht begrifflich das gothische *sik gakunnan* (sich ge-kennen = bekenne sich unterwerfen, in Folge von Erkenntniss (der Schwäche oder Schuld). Da von der Einsicht zur Aussage, vom Erkennen zum Gestehen kein grosser Schri mehr ist, zeigt eben das deutsche b e - k e n n e n, eine Erkenntniss a u s s p r e c h e

Diese Erklärungen sind etwas ausführlicher gehalten, als für den nächste

veck gerade nöthig war; sie sollten aber zum Beispiel dafür dienen, dass manche Vörter, deren Sinn unsern Geschichtsforschern, besonders auf dem Boden der echtsgeschichte, räthselhaft erscheint, sehr wohl zu erklären sind, wenn man ch nur die Resultate und Methoden der neuern Sprachwissenschaft zu Nutze achen will. Bei diesem Anlasse möge daher noch eine nachträgliche Bemerkung er zwei früher im «Anzeiger» mehrfach besprochene Wörter Platz finden, *luna-um* oder *lunaticum* und *menaida*.

Das erstere ist im Anzeiger 1870 p. 46 richtig als unrichtige Uebersetzung des eutschen mentag, Fuhrleistung, von menen erklärt worden; aber man begreift doch e Missdeutung erst, wenn man statt Montag die ältere und abermals noch schwei-r-deutsche Form Mæntag zu Grunde legt, welche aus manin-tag umgelautet t, denn nur jenes æ konnte sich mit dem ä, e von menen berühren. — Das sach-ch ursprünglich gleichbedeutende *menaida* ist im Anzeiger f. schweiz. Alterth. 1877 781 ebenfalls richtig erklärt, aber es fehlt doch auch hier zu sprachwissenschaft-cher Genauigkeit noch ein Punkt, nämlich die Erklärung des Lautes ai, denn s *menada* konnte nicht ohne Weiteres und allenthalben *menaida* werden. Man llte aber auch nicht *aï* schreiben, sondern *ai* ist der Diphthong, der sonst gerade diesem Wort auch *ei* geschrieben ist, und dieses *ei* ist der speciell burgun-ische Laut für gemein französisches é aus betontem lateinischem a, also z. B. in n Participien der ersten Conjugation, aber auch in Wörtern wie *veriteit,* neufranz. *rité,* lat. *veritas.* Solches *ei* kommt noch in den Patois der nordwestlichen hweiz vor.

Zürich, Mai 1879.

Dr. L. Tobler.

---

54. Urkunde zur Geschichte des Johanniter-Ordens. 1446, Juni 20.

Pfarrlade Leuggern.

Die Brüder Wernher und Mathis Kobe, Benz Gebhart und Hans Wartenberg, le von und in Villingen, verbürgen sich für die Urfehde des Johanniter-Bruders artin Kobe gegenüber dem Johanniter-Meister Johannes Lösel.

Wir dise nochbenempten Wernher Kobe, Mathis Kobe, gebrüder, Bentz Geb-rt, alle burger ze vilingen, vnd Hans Wartenberg, sesshafft daselbs, | veriehent vnd nt kunt menglich mit disem briefe. Alz der Hochwirdig geistlich vnser gne-ger Herre, Her Johans Lôsel, Meister sant Johans | ordens in tüschen (sic) lan-n, Her martin Koben des ietzgeschriben orden, vnssern brůder vnd gůten frûnt, nb etwaz sin missetůn vnd ṽbersehen | noch ordens recht vnd gewonheit in ge-ngniss vnd straff gehept, vnd nu derselb vnser gnediger herr von bette vnd kommen ettlicher stett, herren vnd vnser gůten fründen den genanten vnssern ůder vnd frûnt solicher gefangniss ledig geseit vnd straff abgeleit, ouch Herr artin | obgemelt noch semlicher gefangniss, alsdan syt vnd gewonheit ist, vruehde lton vnd solichs niemer me weder durch sich selber, noch | nieman von sinen

wegen ze enern, ze anden, noch an den orden, noch nieman, wer der sy, ze rechen vff sinem krûtz gesworen hat, Gereden wir | obgenanten viere vnuerscheidenlich fûr einander by gûten truwen an eydesstatt, den geschriben Herr martin, vnssern brûder vnd frûnt, zû solichem, | so best wir mögent, das es also ganz . . . (und) vnuerbrochen volfûrt werde, ze haltend, ouch selber dowider nût ze kommen, noch nieman daran | ze wisen, noch semlichs alz . . . . . wurde gestatten vngeuerlich, vnd ob were, daz got wende, das vnser genanter brûder vnd frûnt | solich eyd vnd gelûbde, so obstot, ... nût enthielte oder sich in kûnfftigen ziten von dem orden entfremden vnd vngehorsam wurde, | gelobent wir in obgeschribener wise . . . (mit dis-) em brieff, dem obgenanten vnserm gnedigen herren dem meister, sinen nochkomen vnd dem | orden on verziechen vsszerichten vnd ze bezalen zweyhundert gûter vnd genemer rinscher guldin oder aber den benanten Her martin | wider ze stellen vnd ze antwurten in stand vnd gewalt dez geschribens vnssers gnedigen herren oder siner nochkommen on alle fûrwort vnd geuerde. Haben ouch alz denn der egenant vnser gnediger herr der meister, die pfleger des gemelten ordens, vnd wer inen des helffen | wölte, recht vnd gewalt darnoch, wenn si wellent, vns vnd vnser gût ligends vnd varends gemeinlich oder besunder dorumb anze- | griffen, ze nöten vn ze bekûmbern mit gericht geistlichem oder weltlichem, so lang vnd vff die zit, das inen vmb die vorgeschriben | zweyhundert guldin von vns genûg beschiht, oder aber wir den vorgenanten Herr martin wiedervmb bringent vnd in wise, | so obstot. Hieruff verzigen wir vns aller hilff sach vnd schirm, domit wir vns hie wider yemer gesetzen, beschirmen vnd behelffen | möchten, on alle geuerde. Des zû warem vrkund hant wir obgenanten wernher vnd mathis Koben, Bentz gebhart vnd Hans | wartenberg gemeinlich erbeten den fromen wisen Heinrich spengler alt schultheiss zû waldsshût, das er sin jnsigel vns ze besagende | der ding, so von vns vorgeschriben stont, an disen brieff hat gehenkt, das ouch ich der ietzgenant Heinrich spengler mich bekenne | von ir ernstlicher bitte wegen geton han, doch mir vnd min erben on schaden. Vnd wart diser brieff geben uff Mentag | vor sant Johans tag des töuffers, als man zalt noch xpus geburt tusent vierhundert viertzig vnd sechs jore.

Rundes Siegel in braunem Wachs; Umschrift unlesbar. Wappen umgekehrter Vogelfuss. Aeussere Aufschrift aus Sc. XV. «brûder martin wegen». Das Pergament durch Mäusefrass durchlöchert, daher Lücke.

F. Fiala.

---

55. Samuel Apiarius, der älteste Buchdrucker Solothurns.
(1565—1566.)

Falkenstein und nach ihm Grässe setzen die Einführung der Buchdruckerei in Solothurn auf das Jahr 1658. Allein dieselbe fand, wie schon Strohmeyer und Wegelin bemerkten, bereits im Jahre 1565 statt. Samuel Apiarius, den Bern, wo sein Vater Mathias Apiarius 1537 die erste Druckerei errichtet hatte, «IIa Martii»

564 auf die Klage Luzerns aus «landen vnd gebieten (hatte) verwysen lassen», man sehe hierüber: Th. v. Liebenau im Anzeiger f. schw. Geschichte 1873, S. 26: Hs. Kraft v. Luzern) suchte hier eine Stätte für seine Presse. Leider finden sich über seinen Aufenthalt in Solothurn, laut gef. Mittheilung des Herrn Staatsschreiber Amiet, unter den Schriften des Staatsarchives keinerlei Aufzeichnungen; dagegen ist nicht mehr «gänzlich unbekannt», (Histor. Zeitg. 1854, Nr. 44) was er daselbst druckte, denn zwei Schriften des Jahres 1565 befinden sich auch auf der Stadtbibliothek in Solothurn. Schwieriger fällt es, die Zeitdauer seines Aufenthaltes zu fixiren. Gewiss ist, dass er vom Jahre 1567 an bis 1591, von welchem Jahre eine Schrift die Bezeichnung trägt: «bey S. Apiarii Erben» (Weller, E., Annalen, I, 257, 311), in Basel war; fraglich ist aber, ob er das ganze Jahr 1566 in Solothurn druckte, da auf einem einzigen Drucke dieses Jahres Solothurn genannt wird, während die andern keine Angabe des Druckortes tragen und einer (Nr. 10) selbst Basel vermuthen lässt. Dass er theilweise schon 1566 anonym in Basel druckte, ist allerdings möglich, aber wenig wahrscheinlich, denn hiezu lag für Basel, dessen Drucker sich vieler Freiheit erfreuten, kein Grund vor; wohl abər mögen die Verhältnisse Solothurn's ihn hiezu bestimmt haben, wie sie ihn auch veranlassten, sobald den Ort wieder zu verlassen. Ich lasse nun die Liste seiner von mir ermittelten (11) Drucke folgen, die um so willkommener sein wird, als sämmtliche, mit Ausnahme von Nr. 4 mir nur in je einem Exemplar bekannt sind.

1565.

1. Maurer (Murer), Joh., Pfarrer, Evangelische Gebethe auf alle sontägliche Evangelien. 12. Solothurn, 1565.

Katalog der Stadt-Bibliothek von Solothurn 1841. S. 211. Leider wird das Exemplar vermisst und muss ich daher die Wiedergabe des Titels auf die bibliographisch ungenügende Verzeichnung des Kataloges beschränken.

2. Busspredigen | oder bewårte Artzney, | wider die erschrockenliche plag | der Pestilentz, vnd allerley straaffen | Gottes, gestelt in die Preseruation, Curation | vnd Caution, das ist, wie man sich vor, in | vnnd nach der Pestilentz vnnd straff | Gottes halten sol, durch Johan- | nem Murer Pfarher.

(Kl. Verzierung).

Zephonias cap. 2.

Ersuchend eüch selbs, vnd tråttend hårzů o du volck das | kein lust (darzů) hast, ee das herfür kumme das ange- | schlagen vnnd beschlossen ist, vnnd wie der staub die zeyt | verlauffe, ee der grimm zorn des Herren über euch kumme, ja ee der tag des zorns des Herren über eüch kumme. Sů- | chend den Herren O alle demůtigee auff erden, jr die seine | rechte gethon habend, stellend nach gerechtigkeyt vnd | demůt, ob jr doch yenen am tag des zorns des | Herren môchtind verborgen seyn. |

15 (kl. Verzierung) 65

8. — 76. unp. Bl. mit Sign.: Aij — Kiij.

Bl. 75 b. Getruckt zů Solothurn | durch Samuel Apiarium. | 1565 |

Bl. 76 a. Vacat. Bl. 76 b. Ap. Druckz. Bär links, im Hintergrund Bienenstöcke.

Bl. 2 a. Dem Edlen vnd vesten | Hieronimo võ Roll, Houptman | vnd Vogt zů Bächberg, mynem gün- | stigen Junckherren, wünscht Johannes | Murer Pfarrher, durch Christum | Frid vnd Gnad. |

Bl. 7 a. Ge- | ben den letsten Septembris. 1564. | E. V. | Gůtwilliger | Johannes Murer | Pfarrer. |

Bl. 7 b. Preseruation, dz ist, wie | Bl. 31 a. Curation oder die ande- |

Bl. 52 a. Cautio oder letste Pre- | Bl. 75 a. Amos. 4. Cap. | Bl. 75 b 8. Z.: End. Solothurn: Stadtbibliothek und Hr. Staatsschreiber Amiet. — Luzern: Kantonsbibliothek.

3. Titelblatt fehlt. Ursprünglich 4 Bl.

1. Avss argem won so heb ich's an, ein Fröwlin zu beklagen | Ich seufftz vnd klag, das . . .
2. Mir ist ein kleines Walduögelin, geflogen auss meiner Hand, ist mir geflogen . . .

(Verfasser: ein Junger Gesell zu Bamberg).

3. Ich schwing mein horn ins jammerthal, mein fröüd ist mir verschwunden, Ich hab gejagt . . .

Samuel Apiarius, 1565

Basel. Sammelbd. Sarasin-Forcart. Nr. 46. — Oberbibliothekar Dr. L. Sieber in Basel hatte die Güte, mir das von ihm angefertigte Verzeichniss des werthvollen Bandes mitzutheilen, das mir dann auch zu einer reichen Quelle ward.

1566.

4. Cementarius, Joh., das Läben vnd sterben des ellenden vnd hinfliehenden menschens, der sich so weyß, reych vnd gwaltig bedunckt, der da das er nicht thun solt, thut vnd widerumb was er thun solt nicht thut. Solothurn, Sam. Apiarius, 1566. 8. 64 ungez. Bl.[1])

Schweiz. Antiquariat in Zürich. Catalog XXVIII, Nr. 1704. 3 Fr. Willeri Collectio. Frcof. 592. P. 2. S. 90. Mit der Jahrzahl 1568, die auch in Schwetschke's Codex nundin. I, S. 5 überging. Laut den Messkatalogen kam die Schrift somit erst 1568 auf die Frankfurter Messe und fehlt nach ihnen auch die Angabe des Druckers. Entscheidend für 1566 ist jedoch, dass laut Catalog 28 des Schweizer. Antiquariates S. Apiarius als Drucker genannt wird, was für 1568 nicht zuträfe, da derselbe spätestens 1567 in Basel druckte.

Die Schrift, um deren Auffindung ich mich vergeblich bemühte, ist von ausserordentlicher Seltenheit und findet sich laut direkten Mittheilungen weder auf den kaiserlichen Bibliotheken von Berlin und Wien, noch auf den königlichen von München und Stuttgart.

5. Aller hand neuwer Zeytungen, | Von Niderlendische Religionssachen. | Wie

---

[1]) Der Verfasser ist offenbar der schon genannte Joh. Murer (latinisirt Cementarius). Red.

e zů Franckfurt in der Mess, dissmals | feil gehabt, zusammen getruckt. | *Erst-ch Kö. May. von* | Hispanien ernstliche edict vnd befelch, | der exeqution des ridentischen Conciliums. | So dann supplication von der Ritter- | schafft, der rintzin vnnd Regentin im Niderlandt | Fraw Margretha Hertzogin zů Parma vnd lacentz | vbergeben, sampt jrer Gnaden antwort, vnd | des Adels Repplication. | Veiter widerlegung Refutation vnd entschul- | digung der Niderlendischen Herr-hafft, | gegen jrem aller Gnedigsten Kô. vnd H. | Philippo. | Dessgleichen der att Andorff enderung | inn der Kirchen, vnnd Aussgangner bekanntnus des | laubens halben, mit angehenckten Manda- | ten des Printzen von Orangien. etc. | . D. LXVI. Am Ende: Getruckt durch Samuel | *.* Apiarium.*.* | 1566. | 47 Bl. 4.

Bl. L mit der Initiale: W. Tell's Apfelschuss vorstellend. Lij u. Liij a und mit kleinen Holzschnitten. Bl. M. b. Ap Druckz.: Bär links.

Die Titelzeilen 1, 2, 5. 6, 8, 9, 13, 14, 17 sind roth gedruckt.

Weller, E., Die ersten deutschen Zeitgn. (Bd. 111 d. Bibliothek d. lit. Ver-ns in Stuttgart) S. 188, N. 295 bezeichnet diesen Druck und ebenso die Nro. 5 und 316 als Basler Drucke: wie ich schon betont, fehlen hiefür zwingende weise. Nr. 316 (a) bei Weller halte ich zudem für keinen Druck des Apiarius.

6. Ein Hüpsch | Neüw Geystlich Lied zů singen, So man morgens auffge-nden ist, Im thon, Entlaubet ist der Walde etc. Mit zweyen schönen gebetten, ran gesetzt, das yeglich Christen mensch zů morgens vnd abends billich betten t. etc. (Holzschnitt).

Getruckt durch Samuel Apiarium. 1566. 8.

a. Ein gebett so man schlaffen gehet . . . . M. L.

b. Ein Gebett des morgens so man auffsteht. . .

1. Ich danck dir lieber Herre, das du mich hast
bewart, In diser nacht geferde. . .
2. So gehet da her des tages schein, O Bruder
lasst vnns danckbar sein. . .

Basel, Sammelbd. Sarasin-Forcart, Nr. 79.

7. Titelblatt fehlt. Ursprünglich 4 Bl.

1. Wach auff meins gemüts einn trösterin,
ich hab mirs ausserläsen, sy leyt mir
tag vnd nacht. . .
2. Brinnende lieb, du heisser flamm, wie gar hast
mich vmgeben : | : Als durch ein wyb . . . .

Samuel Apiarius, 1566.

Basel, Sammelbd. Sarasin-Forcart Nr. 47.

8. Der Geystlich | Buchsbaum, von dem stryt des Fleyschs wider den Geyst. olzschnitt.)

Ein ander geystlich Lied wider die drey Ertzfynden der Seelen Im thon, g ich vnglück nit widerstan, etc.

Getruckt durch Samuel Apiarium 1566. 4 Bl. 8.

1. Nun hörend zů jr Christen leut
wie leyb vnd Seel gen ander streyt . . .
(Verse abgesetzt).
2. O Gott verleych mir dein genad, gib hilf vnd
rath, ich muss sunst gar verzagen . . .

Gœdecke, Grundr. S. 237. (Hans Witzstat v. Wertheym.) Wackernagel, Bibl. 1664. 6.

Basel, Sammelbd. Sarasin-Forcart Nr. 76.

9. *Wunderbarliche* | vnnd seltzame Geschicht, so | sich hat zůgetragen, In der Keyser- | lichen Freyen Reychstatt Nörlingen, | Von einem Weybsbild, die sich für ein | Mannsperson aussgeben hat, Ist auch | inn Mannskleidern gangen, mit jhrem | rechten Tauffnammen Ena Balbie- | rerin von Glotz, hernach in Ge- | sangsweiss gestelt. | In der weiss, Von vppiglichen dingen, | so wöllen wir heben an, etc. | Vignette.

Am Ende: Getruckt durch Samuel | ⁂ Apiarium. ⁂ | 1566. |

6 Bl. gr. 8. mit Titelholzschnitt. — Zürich, Stadtbibliothek.

Ach Gott ich thu dir klagen, |

Weller, E., Annalen I, 235, Nr. 183, wo unbewiesen Basel als Druckort genannt wird.

10. Seltzame gestalt so in disem M. D. LXVI. Jar, | gegen auffgang vnd nidergang, vnder dreyen malen am Himmel | ist gesehen worden, zů Basel [1]) auff den xxvij. vnd xxviij. Hôwmonat | vnd volgends auf den vij Augsten. |

Grosser Holzschnitt in Quer-4 mit einem gedruckten Blatte als Erklärung und der Schlussschrift: Getruckt durch Samuel Apiarium.

Verfasser: Samuel Coccius der heylgen Geschrifft vnnd freyen Künsten studiosus zů Basel im Vatterland.

Zürich, Stadtbibliothek.

11. Die achtest neuwe Zeyttung. | *Auss der Key. Maystat Veldläger, wz sich von dem letsten tag* | Augusti an, biss auff den anderen tag Octobris, | disers 1566. Jars, hat zůgetragen vnnd verlauffen, | gemeiner Christenheyt, alles getreuwlich vnd warhaff- | tig an tag geben, Gott anrůffende, das er vns sein Vät- | terliche hilff vnd gnad, weiter wölle erzeygen vnd | verleyhen, vns auch gnädigklichen, vor disen | Blůthünden erretten. | Getruckt durch Samuel | ⁂ Apiarium ⁂ | 1566.

4 Bl. 4. mit Titelholzschnitt. — Zürich, Stadtbibliothek.

Weller (Bibliothek des lit. Vereins in Stuttgart, Bd. 111). S. 196. Nr. 315.

Luzern, April 1879. Frz. Jos. Schiffmann.

---

[1]) Apiarius damals schon in Basel?

56. Les étudiants Suisses à Montpellier.
(1585—1795.)

Dans un mémoire intitulé: *Les Pélérins de la Science à Montpellier,* M. Ger-
nain, doyen de la Faculté des Lettres de Montpellier, a publié les noms des étu-
iants venus du nord de la France ou des pays étrangers, qui de 1585 à 1795 ont
té reçus licenciés en médecine à Montpellier. J'ai extrait de ce tableau les noms
es licenciés d'origine Suisse dans la pensée, qu'ils pourraient, de même que les
stes d'étudiants de Leyde et d'Orléans, recueillis par M. le prof. Rivier, offrir
'utiles renseignements en vue de recherches biographiques ou d'études sur l'histoire
ntellectuelle de la Suisse.

M. Germain annonce, qu'il prépare la publication d'une histoire générale de
Université de Montpellier: les notices et les documents, qu'il a déjà mis au jour
ır ce sujet donnent l'idée la plus favorable de cet ouvrage d'ensemble qui sans
oute intéressera la Suisse à plusieurs points de vue.

595. Johannes Burgonnerus, Scaphusianus.
596. Rodolphus Simler, Tigurinus.
Laurentius Rotmundus, Sangallensis.
597. Christophorus Gygerus, Tigurinus.
604. Georgius de Prato, Helvetius.
609. Thomas Wegerich a Bernaw, Helvetius Scaphusianus.
611. Jacques Silgi, Suisse de Lucerne.
612. Gaspard Lavater, Tigurinus.
614. Rodolphe Pfister, de Lucerne.
Alexander Harder, de Schaffhouse (Suisse).
620. Nicolas Perrot, Genevois.
637. Jacques Girard des Bergeries de Lausanne (Suisse).
639. Michel Catharin Mistral, de Morges (Suisse).
640. Jacques Billet, de Genève.
649. Jacques Gendre, de Gruyères (Suisse).
Bernard Verjascha, de Bâle (Suisse).
89. Pierre Hildebrand Kunschen, Suisse du Valais.
09. Jean Wyss, de Berne (Suisse).
13. François Philippe Joseph Vesperleder (Suisse).
16. Isaac Mestrezat, Biennensis Helvetius, origine Genevensis.
27. Jean Moïse Mousson, de Morges (Suisse).
Jean Antoine d'Ivernois, (Suisse).
34. François David Henchoz, (Suisse).
41. Jean Bouquet, de Fribourg (Suisse).
Balthasar Burgin, Suisse.
42. François Jacques Jost, de Lucerne (Suisse).
43. Gaspard Joly, de Genève.
44. Claude François Gachet, de Gruyères (Suisse).
46. Jean Antoine Butin, de Genève.

Matthias Balthasar Pfister, Tugiensis, Helvetius.
1749. Samuel Amedeus Rosselet de Charpillot, Patricius Bernensis apud Helvetios.
Daniel Leclerc, de Genève.
1751. François de Marignac, de Genève.
1753. François Joseph Paris, de Fribourg (Suisse).
Daniel Rudolph Ith, de Berne (Suisse).
1754. Frédéric Neuhaus, de Bienne (Suisse).
1760. Théodule Dupasquier, Suisse, du Canton de Fribourg.
1762. Wilhelm Solomiac, de Genève.
1770. Henri Roy, Suisse.
1771. Pierre Viguier, de Genève.
Abraham Joly, de Genève.
Charles Dunant, de Genève.
1772. Joseph Aloys Arnolt, du Valais (Suisse).
1774. Jean François Gallatier, de Genève.
1775. Alexandre Elmiger, de Lucerne (Suisse).
1776. François Antoine Vogt, de Bâle (Suisse).
1777. Hildebrand Schinner, Suisse.
1778. Blaise Adalric Thorin, de Fribourg (Suisse).
1779. André Ducrest, de Fribourg (Suisse).
1780. Louis David Muret, de Morges (Suisse).
1781. Henri Hamer, Suisse.
Samuel Wiss, de Berne (Suisse).
Joseph Hess, Suisse.
Albert Contesson, de Trey (Suisse).
Pierre Sylvestre, de Genève.
Jean Henri Pfleyer, de Berne (Suisse).
1782. Jean Amédée Miroglio, de Genève.
1783. Pierre Butin, Genevois.
1784. Etienne Palut de Briel, Genevois.
1785. Chrètien Deloges, du Valais (Suisse).
Jèrôme Louis Frédéric Welmer, Suisse.
1787. Jean Auguste Huc Mazelet, de Morges (Suisse).
Jean Schaufelberger, Suisse.
1788. Pierre Claude Gottofrey, Suisse.
1790. Jean Brunner, Suisse.

Ch. Le Fort.

Errata.

S. 114, Z. 9 von unten lies *ἀσθενεὶᾳ*.
S. 128, Z. 12 von unten lies Siegfrid Hirsch († 1860).

Druck von B. Schwendimann in Solothurn.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

Zehnter Jahrgang.
(Neue Folge.)

N° 4. **1879.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

7. Eröffnungswort zur Sitzung der allgemeinen gechichtforschenden Gesellschaft der Schweiz in Solohurn am 23. September 1879, von Dr. Georg v. Wyss.

Hochgeehrte Herren!

Nach einem Unterbruche von fünf Jahren versammeln wir uns wieder in esem Saale, der so oft schon die Stätte unserer «freundschaftlichen Tagsatzung» ar und in welchem wir uns, bei unserem letzten Zusammentritte hier, im September 1874, eine neue Organisation gaben.

Indem ich mich freue, Sie so zahlreich versammelt und in unserer Mitte ich ein hochgeschätztes Ehrenmitglied zu sehen, das schon letztes Jahr in Stans ns mit seinem Besuche erfreute, wird es wohl für mein kurzes Eröffnungswort ein natürlicheres Thema geben können, — ganz abgesehen von persönlichen otiven, die mich leiten könnten, — als einen kurzen Rück- und Ausblick auf e Geschicke und die Ziele unserer Gesellschaft. Wie die Ingenieure und Bergute, wenn sie ihren Weg durch dunkle Tiefen nach einem bestimmten Punkte intreiben, sich allein von rückwärts her über das Innehalten der richtigen Linie rientiren können, muss es im Grunde auf der Bahn des Lebens jeder Einzelne un, will er sich nicht dem Zufalle augenblicklicher Eindrücke und Strömungen reisgeben; muss es auch jedes Ganze. Wir werden nicht fehlgehen, wenn wir s auch zuweilen thun!

Als J. L. Zellweger im Herbste 1840 in Baden die Gründung einer schwei-

zerischen geschichtforschenden Gesellschaft anregte, oder vielmehr die Erneuerun der im Jahre 1811 von dem Schultheissen von Mülinen gestifteten, — denn dies sollte es eigentlich nach Zellweger's Absichten sein, der selbst letzterer angehörte, — trafen zwei Motive zusammen, seinem Gedanken lebhafte Unterstützung zu sichern Ein wissenschaftliches zunächst. Während die Pflege der schweizerischen Geschicht unter den politischen Ereignissen der ersten Dreissigerjahre etwas in's Stocke gerathen war, begann nämlich eben ein neues Leben auf diesem Gebiete zu er wachen. Einerseits hatte das Auftreten der historischen Kritik in Kopp's Urkun den Discussionen hervorgerufen, welche die Grundlagen der schweizerischen Ge schichte erschütterten. Anderseits war durch die gründliche und doch so jugend frische zürcherische Staats- und Rechtsgeschichte von Bluntschli, den dafür di schöne Festschrift von Orelli «Rechtsschulen und Rechtsliteratur in der Schweiz jüngst mit Recht feierte, ein neues fruchtbares Feld für die historische Betrachtun eröffnet worden. Und schon behandelten auch kantonale Vereinigungen, wie di Société d'histoire de la Suisse romande, die antiquarische Gesellschaft in Zürich u. a mannigfache specielle Fragen und Gebiete. Es musste wünschbar erscheinen, durc Vereinigung der Kräfte die aufgeworfenen Fragen zu bestimmter Lösung und ei Zusammenfassen der Dinge unter allgemein schweizerischem Gesichtspunkte in Erinnerung zu bringen. Aber auch einem praktischen Interesse konnte Zellweger's Unternehmen entsprechen. Die Wogen, in welchen das öffentliche Leben währen der Umgestaltungen der Dreissigerjahre fluthete, hatten nach und nach sich be ruhigt, in immer weitern, aber auch leisern Wellenkreisen waren sie verklungen eine ruhigere Stimmung schien in den Gemüthern eingekehrt, als — kurz vo dem Augenblicke, von dem wir sprechen — die ersten Vorboten der religiösen und confessionellen Streitigkeiten auftauchten, an welche angeknüpft auch die seit 183 noch ungelöste Frage der Umgestaltung des Bundes zum Austrag kommen sollte Schon kündigte sich die Heftigkeit nahender Stürme an. In solchen Tagen schien es von günstigem Einflusse sein zu müssen, Freunde der geschichtlichen Studier aus allen Berufskreisen und allen Theilen des Landes zu gemeinsamer, unbefan- gener Beschäftigung mit der vaterländischen Geschichte einzuladen und dadurch gegenseitiges Verständniss zu fördern. Diesen beiden Gesichtspunkten entsprang die Stiftung unserer Gesellschaft.

Anderthalb Jahrzehnte hindurch verfolgte sie den ihr vorgezeichneten Weg geleitet und getragen durch die Männer, die bei ihrer Gründung Zellweger zur Seite gestanden, der nur den Anstoss hatte geben wollen und schon 1843 das Steuer niederlegte: durch Heusler in Basel, v. Rodt und Fetscherin in Bern, v. Gingins, Vulliemin und — so lange er der Heimat erhalten blieb — auch Monnard in der Waadt, v. Mohr in Chur, Kopp in Luzern, Hottinger, Bluntschli und H. Escher in Zürich. Allerdings vermochte sie nicht, auf das politische Leben irgend welchen sichtbaren Einfluss zu üben, wie es ja auch nicht ihre Bestimmung war, solchen unmittelbar anzustreben; selbst das möglicherweise am meisten dazu geeignete Wort aus ihrer Mitte, Bluntschli's Vortrag im Jahre 1845 über den Tag von Stans, blieb in dieser Richtung wirkungslos. Aber indem die Gesellschaft Bande freund- schaftlicher Beziehung um ihre Mitglieder schlang, erfüllte sie zugleich durch ihre

ıblikationen, die zehn ersten Bände ihres Archives und das Regestenwerk, den r vorgesetzten Zweck, die historische Wissenschaft im Bereiche ihres Gebietes fördern. Neben der Edition urkundlichen Stoffes in den Regesten von Klöstern ıd Städten und wichtiger Rechtsdenkmale, wie der Gesetze des Remedius und s zürcherischen Richtebriefes u. s. f., ging diejenige von Akten und Briefen des . und 16. Jahrhunderts, venetianischer Relationen und insbesondere der fransischen Gesandtschaftsberichte des 17. Jahrhunderts, auch lehrreicher Memoiren s 18. Jahrhunderts, wie Escher's Verwaltung der Grafschaft Kyburg, einher ıd eine Reihe von Abhandlungen erörterte diejenigen Parthien und Seiten der ındesgeschichte, die für die Forschung zunächst und der von der Gesellschaft sgeschlossenen Sphäre der kirchlichen und politischen Polemik des Tages fern ren. Die Arbeiten von J. Rud. Burckhardt, von Gingins, von Heinr. Escher wandten ch den Zuständen des frühesten Mittelalters im Alpengebirge und um den Fuss derlben zu, Zellweger behandelte die Ursachen der Burgunderkriege, Bluntschli und eber den Tag von Stans und Bruder Klaus, Vulliemin die Gründung der Macht ters von Savoien in der Waadt, Fetscherin und Gaullieur schweizerische und voische Geschichtsquellen. Eine besondere, seither unterbrochene, aber nicht ıs dem Auge zu verlierende Aufgabe verfolgte Staatsarchivar Meyer von Knonau der Fortsetzung von Haller's Bibliothek für die Jahre 1840/43. So hatte die esellschaft die ersten fünfzehn Jahre ihres Bestehens zurückgelegt, als ihr nstiger Stifter am 13. Januar 1855 im hohen Alter von 86 Jahren die müden ugen schloss.

Seinem Hinscheide ging eine Veränderung in ihrem Innern theils voran, eils zur Seite, welche durch den natürlichen Lauf der Dinge und die politischen eignisse herbeigeführt wurde. Die Reihe der Männer, die, um Zellweger vermmelt, den Kern der Gesellschaft gebildet hatten, lichtete sich nach und nach r einziger Repräsentant blieb schliesslich Vulliemin mit unveränderter Kraft und eudigkeit. Neben ihm hatten nun Andere die Aufgabe, den Verein weiter zu fühn; das politische Leben hielt aber manche ausgezeichnete Kraft der Gesellschaft rne, die später auch in der Historik glänzen sollte. Doch hatte aus der Mitte der ngern Blumer bereits dem Archive seine erste Arbeit über die glarnerische Rechtsschichte und Valentin Tschudi's Chronik gewidmet. Die Bundesverfassung von 48 und die allgemeinen Weltverhältnisse hatten aber auch einerseits einen Frienszustand herbeigeführt, in welchem man sich ungestört dem nächsten eigensten teresse zuwenden konnte und auch die Geschichtsforschung in den Schriften immer hlreicher werdender kantonaler Vereine in diesem Sinne ausgiebige Pflege fand; ıderseits ermöglichten sie die Aufnahme und Fortführung des einst von Kopp ı Auftrage des Vorortes begonnenen Abschiedewerkes unter der kräftigern Hand s Bundes. Von 1856 an erwuchs dasselbe in zunehmend reicherer Entwicklung ı der grossen Sammlung, die nun die Grundlage für die politische Geschichte r Eidgenossenschaft bildet. Für unsere Gesellschaft war, bei so bewandten Umänden, die Fortsetzung des «Archives» oft nicht ohne Schwierigkeit, da es nicht ımer gelang, Arbeiten, die dasselbe geziert hätten, aus dem Bereiche der kantonalen ereinsschriften für die Gesellschaft zu gewinnen. In etwas längerm Zeitraume

folgten doch den frühern zehn weitere Bände des «Archives» von 1856/76. S
vereinigen mit Abhandlungen über die ältere Geschichte einzelner Landesthe
und Städte von Fechter, v. Wattenwyl, Ed. Secretan und gegenwärtigen Mitgliede
der Gesellschaft, welche allgemeines Interesse beanspruchen dürfen, lehrreic
Arbeiten über die Politik der Eidgenossenschaft im 15. und 16. Jahrhundert u
ihre Verhältnisse zu Frankreich im Jahre 1814/15; sie werden aber auch ganz b
sonders durch ein ungeahnt reiches Material von wichtigen Aktenstücken zur G
schichte der französischen Invasion in die Schweiz im Jahre 1798 stets gross
Werth behalten. Urkundlicher Stoff wurde — mit Ausnahme der durch die G
genwart hervorgerufenen Sammlung zur Geschichte des Gotthardpasses von T
v. Liebenau — vom Archive ausgeschieden. Die Gesellschaft unternahm, ei
Uebersicht desselben im Urkundenregister zu geben. Dasselbe wird, mag m
auch Manches daran vermissen, dem Geschichtsforscher stets den sehr willkommen
Dienst eines Repertoriums über sämmtliche Urkundendrucke leisten. Neben di
sen, aus dem Anschlusse an die frühern hervorgegangenen Publikationen, fass
die Gesellschaft aber auch zwei weitere Ziele in's Auge: eine wissenschaftlic
Edition der schweizerischen Chroniken des 14., 15. und 16. Jahrhunderts und d
Gründung eines Correspondenzblattes für die Geschichtsfreunde aller Kantone. W
weit jene, Dank sei es vorzugsweise unserm verehrten Collegen, Herrn Stude
gediehen, ist Ihnen bekannt, ebenso der «Anzeiger», der 1855 in Zürich b
gann und nach vierzehnjähriger Dauer nur für einen Augenblick unterging, u
in Solothurn wieder zu erstehen. Die Bahn, die wir mit unserer Reorganisatio
im Jahre 1874 betraten, Hochgeehrte Herren, brauche ich heute nicht zu berühre
Unsere gestrigen Verhandlungen zeigen Ihnen, dass es auf derselben rüstig vor
wärts geht. Unser Jahrbuch gedeiht erfreulich. Der «Anzeiger» ist um intere
sante Mittheilungen nicht verlegen. Für unsere Quellensammlung ist eine reich
Ernte theils schon eingeheimst, theils in Aussicht. Möge jenes durch Mannig
faltigkeit seines Inhaltes immer mehr sich Weg in weite Kreise bahnen, und de
letzteren fortdauernde Unterstützung Seitens unserer Abonnenten zu Gute kommen
Zwei Ziele wollen wir übrigens auch nicht aus dem Auge verlieren: die Fort
setzung unserer Chronikenreihe und, wenn immer möglich, diejenige der Litera
tur-Uebersicht in einer Fortsetzung von Haller's Werke, welche die dankenswer
then Uebersichten im «Anzeiger» doch nicht zu ersetzen vermögen. Möchten nu
immer mehr auch jüngere frische Kräfte unserm Vereine beitreten! —

Diesen natürlichen und lebhaften Wunsch, Hochgeehrte Herren, kann ic
heute nicht wiederholen, ohne dass Ihre Gedanken, wie die meinen, sich mi
Trauer dem Anblicke der Lücken zuwenden, die seit unserer frohen Versammlung
in Stans in unserer Mitte entstanden.

Grösser als je in einem Vereinsjahre ist die Zahl derselben, schmerzlich wi
wenige, mehr als eine unter ihnen!

Im Spätherbst 1878 und bis zur Mitte dieses Jahres wurden uns vier be
jahrte Mitglieder unserer Gesellschaft durch den Tod entrissen: Am 28. November
1878 starb in Luzern im 73. Altersjahre Herr Dr. Karl Kaspar Keiser von Zug
der über zwanzig Jahre lang als Professor der Theologie und längere Zeit als Regens

s Priesterseminars in Solothurn gewirkt und hier an unserm Vereine stets regen
theil genommen hat; zuletzt als Regens des Seminars in Luzern thätig. Der
Mai und 19. Juni 1879 raubten uns zwei Mitglieder in Bern, Herrn Berchtold
nanuel von Mülinen und Herrn alt-Oberamtmann Robert von Erlach Erst in
ätern Jahren der Geschichte sich zuwendend, bedachte der erstere das Archiv
s bernischen Vereins mit einer abschliessenden Schilderung von Bonaparte's Reise
rch die Schweiz im Jahre 1798; letzterer unsern «Anzeiger» mit willkommenen
nealogischen Notizen. Dem 74jährigen von Mülinen folgte der um zehn Jahre
ere Freund wenige Wochen später zur letzten Ruhe. In denselben Tagen starb
Basel im 78. Lebensjahre Herr Dr. Remigius Meyer, der während langjähriger
uer Bekleidung seines Lehramtes am Gymnasium sich schweizergeschichtlichen
udien zuwandte, durch seine Arbeiten sich die Anerkennung der Basler histo-
chen Gesellschaft und der Basler Hochschule erwarb, auch die mittelalterliche
hragistik mit Vorliebe pflegte und zürcherischen Collegen und mir durch wissen-
haftlichen und vielfachen freundschaftlichen Verkehr herzlich nahe stand. Den
hwersten Verlust brachte das Frühjahr uns durch den am 8. April erfolgten
nscheid des Herrn Chorherrn Alois Lütolf, der schon im Alter von 55 Jahren
inem schönen, reichen Wirkungskreise entrissen wurde. Mit Luzern, um das
sich in seinem Amte und durch seine ganze Persönlichkeit so vielfaches Ver-
enst erworben, mit dem fünförtischen Vereine, der unter seiner Führung sich
Stans in so freundlicher Weise uns verband, mit der Leitung des schwei-
rischen Idiotikons, die in Lütolf einen unersetzlichen Freund und Berather ver-
rt, trauern wir herzlich um den Mann, in dem ein ungewöhnliches Wissen, ein-
ingende, feine Beobachtungsgabe und unermüdlicher Arbeitsfleiss sich mit sel-
ner Wahrheitsliebe, Milde und liebenswürdigster Bescheidenheit vereinten. Von
r grossen Zahl seiner Arbeiten gibt Herr Bibliothekar Schiffmann im eben er-
hienenen 34. Bande des Geschichtsfreundes eine fesselnde Uebersicht. Noch wird
e schweizerische Geschichtsforschung aus Lütolf's Hand die willkommene Gabe
s Schlussbandes von Kopp's Werke empfangen, die ihm ganz zu vollenden leider
cht mehr beschieden war, die er aber dem Ziele sehr nahe gebracht hatte. Wir
euen uns, in seinem Nachfolger an der Spitze des fünförtischen Vereins einen
ann zu begrüssen, der im Sinne des Freundes die letzte vollendende Hand an
essen Arbeit legen wird.

Unter dem Eindrucke von Lütolf's Verlust traten wir die letzten Monate
nseres Vereinsjahres an. Leider sollten sie nicht verfliessen, ohne neue Lücken
unsere Reihen zu bringen. Solothurn trauert um Herrn Oberrichter Urs Vigier,
er am 15. August einer verdienstvollen Laufbahn in richterlichen und andern
ffentlichen Aemtern im 65. Jahre seines Lebens entrissen wurde. Er war auch
nserm Kreise ein treu zugethanes Mitglied, dessen Interesse an unsern Bestre-
ungen die uns aus seinem Nachlasse verheissene Geschichte von Solothurn neuer-
ngs bezeugen wird und dem wir ein hochachtungsvolles Andenken bewahren. Am
3 August starb in Rigiklösterlein, 67 Jahre alt, Herr Domherr Johannes Huber,
rn von Zurzach, dessen altem, ihm theuern Stifte er lange Jahre hindurch als
ropst vorgestanden und über dessen und der Umgegend Geschichte er eine Reihe

gründlicher Arbeiten veröffentlichte. Unserer Gesellschaft vor nicht gar lange Zeit beigetreten, nahm er zwar niemals, so viel ich weiss, an unsern Zusammenkünften Antheil, bezeigte uns aber durch regelmässige Mittheilung seiner Schriften die treueste Zugehörigkeit.

In denselben Tagen ward uns das Schmerzlichste beschieden: am 10. August starb in Lausanne Vulliemin! Eine längere Krankheit im Winter, die er glücklich überstanden zu haben schien, der aber eine sichtbare Abnahme der Kräfte folgte, verkündigte dem zweiundachtzigjährigen Greisen den nahen Abschied von den Seinigen, von den Freunden, von dieser Erde, auf den er sich seit Jahren vorbereitet hatte. Ihm blieben seine steten Begleiter, Glaube, Liebe und Hoffnung getreu und verliehen ihm Freudigkeit und Kraft, die ihm beschiedene Lebensaufgabe bis zum letzten Athemzuge mit voller Hingebung zu fördern. Wie er sie erfüllt hat, welcher Reichthum grösserer und kleinerer Arbeiten seiner Feder entspross, wie sich in denselben sein liebenswürdiges Wesen entfaltete, haben Berufenere in beredten Worten ausgesprochen und wird uns hoffentlich eine eingehende Schilderung von befreundeter Hand vollständig erzählen. Unsere Gesellschaft, Hochgeehrte Herren, betrauert in ihm nicht nur einen ihrer Stifter und, wie erwähnt, lange Zeit vorzüglichen Träger ihres Lebens, sondern mit seinem engern und dem gesammten Vaterlande einen Mann, der vielleicht mehr als kein Anderer das Verständniss zwischen beiden zu fördern wusste und stets zu den ersten Vertretern jenes wahrhaft eidgenössischen Sinnes gehörte, welcher gleich treue Liebe zu beiden zu vereinigen weiss. Väterliches Beispiel, Erziehung unter Pestalozzi's Einfluss, Jugendfreundschaft, in die der entstehende Zofingerverein ihn mit deutschen Schweizern brachte, später enge wissenschaftliche und freundschaftliche Verbindung mit Hottinger und Verbindungen, die unsere Gesellschaft anbahnte, Alles musste dazu beitragen, Vulliemin diese Stellung, diesen Einfluss zu geben. Sein letztes, ebenso anmuthiges als gewissenhaftes Werk ist ein bleibendes Denkmal der Wahrheits- und Vaterlandsliebe, die unsern unvergesslichen Freund beseelte! —

Zahlreich, Hochgeehrte Herren, sind die Namen derer, die aus unserm Kreise schieden! Und doch kann ich nicht umhin, hier auch noch Andere zu erwähnen, deren Gedächtniss, wenn auch ihre Träger unserm Vereine nicht angehörten, uns als Schweizern und Historikern dennoch nahe liegt. Wenn die Eidgenossenschaft um Männer, wie Dubs und Heer trauert, werden wir zugleich auch der werthvollen Arbeiten dankbar uns erinnern, mit welchen letzterer den historischen Verein von Glarus und dessen Jahrbuch beschenkte. Zürich verlor Ludwig Vogel, der durch die lebensvollen Werke seiner Künstlerhand die Schweizergeschichte in alle Herzen und Hütten getragen hat und mehr als einmal uns durch die Theilnahme erfreute, womit er, noch in greisen Jahren von jugendlichem Feuer erfüllt, bei unsern Zusammenkünften erschien. Mit dem Fleisse eines umsichtigen und liebevollen Sammlers und Kenners beobachtete und beschrieb Professor Osenbrüggen, dessen Verlust Zürichs Hochschule beklagt, die Eigenthümlichkeiten schweizerischen Rechts und schweizerischer Sitte nach ihrem geschichtlichen Ursprunge. In Bern starb Herr Oberrichter Hodler, der die neuere Geschichte der Schweiz schrieb und

ie Sammlung von Aktenstücken zu derselben veröffentlichte. Einzelnen histo-rischen Streitfragen oder dem Gebiete lokaler Geschichte widmeten ihre Arbeiten e Herren Rudolf Rauchenstein, der verdiente Rektor der aargauischen Kantons-hule, Domherr und Dekan Saucy in Les Bois, der Geschichtschreiber des Stiftes ellelay, Joseph Utzinger in Bülach und Hauptmann Karl Leonhard Müller in Uri. er Leistungen der erstern sei dankbar gedacht, der vaterländischen Gesinnung es letztern, die freilich mit der historischen Kritik nicht auf gutem Fusse stand, lle Anerkennung eingeräumt! —

Ich schliesse, Hochgeehrte Herren, mit dem Wunsche, dass unserer Gesell-haft beschieden sein möge, ihre schöne Aufgabe kräftig weiter zu führen und mit an ihrem Orte mit Erfolg im Dienste des Vaterlandes zu stehen!

Mit unserm Danke gegen die h. Regierung von Solothurn, deren geneigte ewilligung uns in diesem Saale zu tagen verstattet und gegen den hiesigen histo-schen Verein für seine freundlichen Anstalten zu unserm Empfange, erkläre ich e 34. Jahresversammlung der Allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der chweiz als eröffnet!

---

58. Zwei Notizen zur Continuatio Casuum s. Galli.

In meiner neuen Ausgabe der Continuatio secunda Casuum s. Galli hatte ich n Commentar, p. 90 n. 235 a. E. annehmen zu müssen geglaubt, der von Abt lrich III. gegen Bischof Gebhard III. bestellte Gegenbischof Arnold von Heiligen-erg trete mit dem Jahre 1105, wo Gebhard nach Constanz zurückkehrt, gänzlich n das Dunkel zurück. Allein ein von Ewald in der Curer Briefsammlung (Archiv ür ältere deutsche Geschichtskunde Bd. III, 1878, p. 168 ff.) gebrachte Notiz in inem Schreiben des Bischofs Wido von Cur, von Mitte 1112, zeigt, dass Arnold uch noch gegen Gebhard's Nachfolger aufzutreten fortfuhr. Gebhard starb 1110, vorauf Heinrich V. den Ulrich mit Ring und Stab als Bischof investirte; allein Papst Paschalis II. verweigerte dem Neuerwählten die Ordination, so dass sich nun Wido ür denselben verwendete. In diesem Schreiben äussert sich Wido u. a. cp. 171, vo vgl. n. 1): «accedit, quod ad resistendum illi qui eandem ecclesiam prius dulterare presumpsit et adhuc oportunitatem invadendi querit (sc. eben der Gegen-bischof Arnold), nullum tam viribus, quam religionis gratia, aptiorem (sc. als den neuerwählten Ulrich) eligere potuimus». Jedenfalls war Arnold nach Gebhard's Tode wieder auf den Kampfplatz gekommen.

Zu c. 39 a. A. wo nach Erwähnung des Todes des Grafen Ulrich von Ga-mertingen, Vogtes von St. Gallen, erzählt wird, Abt Werinher habe darauf den Grafen Rudolf von Pfullendorf als Vogt bestellt — «ab abbate comes Ruodolfus de Fulndorf datis trecentis marcis argenti illi (sc. dem Grafen von Gamertingen) substituitur» (p. 104), bemerkte ich in n. 261, dass dieser Wechsel in der Vogtei zwischen 1156 und 1167 vor sich gegangen sein müsse. Ganz zufällig finde ich nun an einem Orte, wo ich einen Beitrag zur St. Gallergeschichte des 12. Jahr-hunderts nicht vermuthet hätte, eine Urkunde von 1166 abgedruckt, welche meine

chronologische Ansetzung bestätigt, aber auch eine Ergänzung zum St. Gallen'schen Urkundenbuche bildet. Henne druckt nämlich in seiner Ausgabe der von ihm so genannten Klingenberger Chronik, pp. 7 u. 8, eine lateinische Urkunde ab, deren kurzen Inhalt schon Ettmüller in der Edition der ältesten Jahrbücher der Stadt Zürich brachte (Mittheil. d. zürcher. antiquar. Gesellsch. Bd. II, p. 71), doch so dass, da das Factum fälschlich in das Jahr 1266 versetzt ist und Rudolf von Habsburg anstatt des Rudolf von Pfullendorf eingeschmuggelt erscheint. Aus der sog. genannten Hüpli'schen Chronik (Stadtbibl. Zürich, Msc. B 23 a) theilt nun aber Henne die ganze urkundliche Aufzeichnung mit, in der allerdings die Datumsbestandtheile für 1166 falsch sind; allein das Stück ist eben nur in der nachlässig gemachten Eintragung sæc. XV. vorhanden. Werinher überlässt unter bestimmten detaillirten Bedingungen, unter ausdrücklicher Erwähnung der «ecclesiæ in cimiterio (Henne: cenatorio!) beati Galli sitæ, et præsertim s. Fidis, s. Laurencii (! ? erste Erwähnung), s. Johannis, s. Leonardi», an den Grafen «advocaciam, quam potestativa manu libere tenui». Geistliche und Laienzeugen, deren Namen sich nur bei dem hier gerade spärlichen urkundlichen Materiale nicht genügend prüfen lassen, aber keine Unwahrscheinlichkeiten bieten, sind als anwesend genannt.

M. v. K.

---

59. Questions d'exégèse et d'histoire.

I.

Il semble que l'on ait tout dit sur la clause par laquelle les Confédérés juraient le 9 décembre 1315, de «ne se donner à aucun seigneur ou de n'en reconnaître aucun, si ce n'est d'un commun accord et d'une entente réciproque (daz sich unser Lender enkeines, noch unser enkeiner, beherren sol, oder dekeinen Herren nemen, ane der ander willen und an ir rat)», — et cependant je me demande si l'on a suffisamment tenu compte de la teneur de l'article, comme du contexte dans lequel il est placé.

En ce qui concerne la teneur de l'article, il faut remarquer que l'interdiction ci-dessus énoncée ne regarde pas seulement l'un ou l'autre des Pays (unser Lender enkeines), mais encore l'un ou l'autre de leurs ressortissants (unser enkeiner), c'est à dire qu'il ne peut s'agir ici directement ni de la reconnaissance du bailli impérial qui, depuis 1309, représentait vis-à-vis des trois Pays l'autorité suprême, ni moins encore de la reconnaissance du chef même de l'Empire[1]).

Quant au contexte dans lequel l'article est placé, si la phrase en question se rapportait en première ligne au chef de l'Empire, on ne voit pas pourquoi les

---

[1]) C'est pourtant aujourd'hui l'hypothèse la plus généralement admise. On la rencontre, par exemple, dans l'ouvrage de M. Rilliet sur les origines de la Confédération (2e édition, pag. 194—95), et le plus récent historien du droit public suisse, M. J. Meyer, semble lui-même s'y arrêter. Cf. Geschichte des schweizerischen Bundesrechts, I, 420—421.

nfédérés auraient ajouté immédiatement: «*Mais* (Ez sol aber) chacun, — homme femme —, est tenu, en ce qui est juste et convenable, de rendre obéissance son légitime seigneur ou à sa légitime seigneurie, à moins que, etc.».

Je crois donc que, sans oublier la distinction du droit public et du droit ivé qui paraît résulter de l'ensemble du passage, il convient de prendre les mots ich beherren, oder einen Herrn nehmen» dans le sens le plus large, et de les ntendre d'un seigneur quelconque, envers lequel aucun des trois Pays ou de leurs ssortissants ne pourra contracter isolément aucune obligation qui soit de nature compromettre la commune indépendance.

C'est pour le même motif que les Confédérés se promettent un peu plus loin: de ne contracter, sans le consentement commun, aucune alliance particulière, et de n'entrer, à l'insu les uns des autres, dans aucun pourparler avec des étrangers, ussi longtemps qu'ils demeureront eux-mêmes dans leur état actuel (die wile ntz daz diu Lender unbeherret sint).

Est-ce à dire pour cela qu'il faille tout à fait renoncer à l'hypothèse qui met i en cause la personne même de l'empereur? Non, sans doute. Il n'y a pas, ans le pacte de 1315, un seul mot d'où l'on puisse conclure que les Confédérés envisagent comme dégagés de tous rapports avec l'Empire; mais il n'y en a pas on plus un seul qui fasse supposer qu'ils éprouvent le besoin de réserver expressément ses droits. Le chef de l'Empire est donc, au fond, compris dans la ause dont nous cherchons à définir la portée; elle peut, au besoin, lui être ppliquée aussi bien qu' à tout autre seigneur, mais elle ne s'applique pas à lui première ligne: sa personne est *sous-entendue* dans l'article, plutôt qu'elle 'y est clairement indiquée. J'ajouterais volontiers qu'on a choisi *à dessein* la rmule la plus vague, afin de parer à toute éventualité, si, par cette conjecture ourtant assez naturelle, je ne craignais de donner moi-même prise à la critique.

II.

On peut voir, dans le Comines de Lenglet, tome III, p. 379, le texte de la nvention secrète par laquelle Gervais Favre, commissaire du roi de France, Nicolas de Diessbach, avoyer de la république de Berne, réglèrent, le 5 avril 475, l'emploi d'une somme de 20,000 francs[1]) que Louis XI faisait distribuer aux rincipaux cantons et à leurs magistrats les plus influents. «S'ensuit le départeent de vingt mille livres ordonnées par le Roy aux bonnes villes et autres parculiers de l'ancienne ligue de la haute Allemagne, *outre et par dessus autres ngt mille livres tournois contenues ès Lettres d'Alliance faite entre le dit Seigeur et eux,* desquels vingt mille francs *n'est besoin de faire aucune publication, mais tenir secret.*

«Pour Messieurs de Bern . . . . 6000 livres
«Pour Messieurs de Luzern . . . . 3000 livres
«Pour Messieurs de Zurich . . . . 2000 livres.
«Reste 9000 livres pour les Particuliers, pour les délivrer ainsi qu'il s'ensuit, etc.»

---

[1]) Equivalant à plus de 400,000 francs de nos jours.

Ceci, je pense, est parfaitement clair, et je n'aurais pas songé a'y revenir si un écrivain qui, à propos de la bataille de Morat, a très-bien exposé les causes de la guerre de Bourgogne, M. le colonel Meister[1]), ne s'était singulièrement mépris sur la portée de cette pièce[2]), et peut-être même sur le sens de la lettre en forme de Commission du grand sceau adressée, le 2 janvier 1475, au Receveur général des finances Jean Briçonnet (Comines-Lenglet, III, 378; *Abschiede,* II, p. 521). M. Meister, partant du traité du 26 octobre 1474, reconnaît bien que le subside annuel de 20,000 francs promis aux cantons par ce traité ne laisse pas d'obscurcir quelque peu l'éclat sans pareil des guerres de Bourgogne; mais il fait remarquer qu'aux termes de la lettre du 2 janvier, cette somme n'avait d'autre but que d'aider les Confédérés à faire face aux nécessités de la guerre, et c'est, dit-il seulement le «Pensionsrodel» du 5 avril 1475, qui, en en réglant la répartition «donne de tout point à l'affaire le caractère d'un cadeau personnel»[3]) — Or, il

---

[1]) Betrachtungen über das Entstehen der Burgunderkriege und den Verlauf des Tages von Murten. Zürich, 1877.

[2]) L'honorable colonel n'en a, sans doute, eu connaissance que par l'extrait incomplet des Abschiede, II. 535.

[3]) S. 8: «Das französische Geld ist allerdings ein dunkler Punkt in dieser glorreichen Geschichte. Nicht sowohl durch die im Allianzvertrag (für den Kriegsfall) ausbedungene Geldsumme, sondern durch die 20,000 Fr. jährlicher Pension. In dem einzig hiefür vorliegenden Aktenstück, in dem sogenannten Pensionsbrief: lettre du roi en forme de commission du grand sceau au général Briçonnet pour faire payer annuellement la somme de 20,000 livres par forme de pension *aux ligues suisses,* ist die Aushingabe dieser Summe ebenfalls als Kriegsmittel für die Stände declarirt: «pour leur ayder à supporter les grands frais, mises et dépens que à ces causes faire, soutenir et porter leur conviendra pour nostre commun service.

«Dagegen gibt der auf dieses Decret hin durch den Commissär des Königs und durch Nicolaus von Diessbach aufgerichtete Pensionsrodel der Angelegenheit ganz den Charakter des persönlichen Geschenkes. Er vertheilt diese 20,000 Fr. folgendermassen: pour Messieurs de Berne 6000 livres (voir plus haut), etc.

«Nun ist als auffallend zu bezeichnen, dass ungefähr in gleicher Zeit oder unmittelbar vorher, nämlich am 21. October 1474, ein besonderes Verkommniss der eidgenössischen Orte gegen Annahme österreichischer Schenkungen und Dienstgelder von Städten und Ländern abgeschlossen wird, und es spricht ferner gegen den Charakter persönlicher Pensionen der Umstand, dass die Herausbezahlung derselben und die Beseitigung der derselben gemachten Schwierigkeiten stets offen an den Tagsatzungen behandelt werden.

«Das Versprechen in Geldsachen ging bei Ludwig XI. viel leichter als das Bezahlen . . . . Nicht genug damit, dass Ludwig seine Allirten die Stösse von Grandson und Murten ohne jegliche Hülfe ausfechten liess, er ging in der schnöden Auffassung der ihm obliegenden Vertragsverpflichtung noch weiter. Er marktete an der Auszahlung dessen, was er schuldig war: «Der Künig haben mit seinen Räthen gemeint (so berichten die Botten, so in Frankreich zum Künig gewesen), er sei nach dem Laut der Vereinigung und des Abschieds von Freiburg den Eidgenossen nicht mehr Kriegsgeld schuldig, als das Betreffniss vom Tag der Rechnung an so lang sie im Felde gewesen ... Die Pension betreffend, haben der König und seine Räthe gemeint, dieselbe solle erst nach Ostern nächstkünftig verfallen, u. s. w.

«Diese beiden Momente lassen zum Mindesten den ganzen Geldeinfluss, wenn auch nicht vollständig fraglich, doch von secundärem Belange erscheinen, und es bedarf in der That noch der Vorweisung bezüglicher Aktenstücke, ehe und bevor wir ihn als einen thatsächlichen anerkennen können.»

ıffit de lire les mots que j'ai soulignés ci-dessus pour se convaincre que les),000 francs du 5 avril 1475 n'ont rien à faire avec le subside stipulé par le aité du 26 octobre 1474[1]). Quant à la pièce du 2 janvier, le cas n'est plus ut à fait aussi simple; mais si l'on tient compte de la durée assez vague assignée ıx pensions que la lettre a en vue *(tant qu'ils s'entretiendront en nostre dit ser-ce*[2]), et du mandat qui est donné à Nicolas de Diessbach d'arrêter, avec les am-ıssadeurs français, l'emploi de la somme ordonnancee ce jour-là par Louis XI, semble qu'il faille voir dans cette Commission le préambule de l'acte passé, le avril suivant, à Berne, plutôt que le complément du traité du 26 octobre. Ceci, ı reste, n'a pas une bien grande importance. Ce qui en a beaucoup plus, c'est, ımme je le disais plus haut, la circonstance qu' indépendamment des 20.000 francs omis aux cantons en 1474, il y a eu, l'an d'après, une somme semblable répartie ı secret, sous forme de pensions, entre les trois principales villes de la Confédé-ıtion suisse ainsi qu'entre leurs magistrats.

Septembre 1879. P. Vaucher.

O. Zur Basler-Chronik des Nikolaus Gerung, genannt Blauenstein.

Das Luzerner Staatsarchiv besitzt eine kleine Chronik, welche den Titel trägt, asiliensium Antistitum Catalogus. Diese Papierhandschrift aus der ersten Hälfte es XVI. Jahrhunderts erweist sich zum Theil als eine durch Zusätze erweiterte bschrift jener Chronik, die von Heinrich Bruckner im Jahre 1752 als Chronik es Nikolaus Gerung veröffentlicht wurde, (Scriptores rerum Basiliensium minores 17—352), zum Theil hingegen als eine Fortsetzung dieses Werkes. Der Autor cheint ein Stiftsgeistlicher gewesen zu sein, der 1521—1529 in Basel lebte und achher noch mit dem Capitel in Verbindung stand. Verschiedene Stellen der hronik geben der Vermuthung Raum, der Autor sei ein Stiftssecretär gewesen.

Wir theilen hier zunächst jene Stellen mit, die sich als Bearbeitung und rweiterung des ursprünglichen Werkes erweisen, und lassen darauf die selbststän-lige Arbeit dieses uns unbekannten Chronisten folgen. Unwichtige Aenderungen ınd blosse sprachliche Verbesserungen bleiben ausser Betracht.

I. Die Zusätze.

Schon im Capitel über Bischof Pantalus findet sich eine bemerkenswerthe Abweichung. Unser Autor schreibt nämlich: Pantalus Comes de Vroberg, primus Episcopus Basiliensis, qui cum sancta Ursula et suis sodalibus apud Co-oniam Agripinam ab Atila Christianorum persecutore crudelissimo martyrio coro-

[1]) Ce subside devait, d'ailleurs, être partagé, sur pied d'égalité (Abschiede, II, 917), entre es huit cantons et les villes de Fribourg et de Soleure, tandis que les 20,000 francs du 5 avril ont été à peu près exclusivement distribués entre les villes ou les particuliers de Berne, de Lucerne et de Zurich.

[2]) Le subside officiel devait, au contraire, durer autant que la vie du roi (Abschiede II, 917)

natus est anno a Christo nato 451, in quo supputationis tempore Eusebius, Sigebertus, Anthonius Sabellicus et temporum fasciculus concordant. Licet in historia S. Ursule et Pantali, que in ecclesia Basiliensi pro lectionibus legitur, et in quibusdam vetustis, cartulis reperiatur, quod passa sit circc annum 238. Sed ratio temporis hoc non permittit, ut patet in legenda 11,000 virginum.

Bei Bischof Hetto ergänzt unsere Quelle: Hunc Hettonem Imperator misit Constantinopolim; bei dessen Nachfolger Ulrich: Iste Udalricus in Chripta anteriori ecclesie Basiliensis est sepultus, ut in eius Anniversario legitur.

Bei Bischof Hyring hat unser Autor den Einfall der Hunnen nach Hermannus Contractus angemerkt, ebenso bei der Regierung des Bischofs Landelus die zweite Zerstörung Basels durch die Hunnen.

Bei der Weihe des Münsters von Basel 1019 wird unter den anwesenden Bischöfen nicht der von Genf erwähnt, sondern Hugo Sennonensis.

Das Capitel schliesst mit den Worten: Ille Adelbero prenominatus episcopus situs est in chripta posteriori ecclesie Basiliensis, ut in suo Anniversario libro vite inscripto legimus.

Zur Lebensgeschichte Bischofs Bruno fügt unser Chronist bei: et est sepultus in chripta anteriori ecclesie Basiliensis, eiusque Anniversarium Sanctissimus Heinricus imperator dotavit, ut liber vite chori testatur.

Die Notiz über Bischof Ortlieb ist ergänzt durch den Zusatz: sub illo Orthlebo festum sanguinis miraculosi est institutum. Et ante altare S. Crucis, quod nunc altare confraternie B. Virginis nuncupatur, iuxta gradus chori quiescit, ut in libro vite notatur. Hugo vero de Hasenburg ante Cameram Campanarii, cuius sepulchrum summum gradum attingit, ubi in posteriorem chriptam descenditur, est tumulatus, ut in eodem libro vite in suo Anniversario textus docet.

Hugo's Nachfolger, Lutoldus de Arburg, in crypta posteriori quiescit, iuxta tenorem libri vite.

Lutoldus de Rötelen . . sepultus ante altare sancti Stephani in ecclesia. Berchtoldus de Phirreto episcopus . . sepultus est in ecclesia maiori Basiliensi ante altare Sancti Galli, ut testatur liber vite IIII. Idus Decembris.

Bei Heinrich von Neuenburg ergänzt unsere Quelle: obiit Anno 1274 Idus Septembris; eius imago lapidea hodie in ecclesia Basiliensi iuxta vetus campanile erecta cernitur. De[1]) prescriptorum Antistitum patria, genere, vita et morte ac sepulturis nihil invenitur; fieri tamen potuit, ob eorum virtutem et modestiam: qua laudes humanes parvifecere: humilibus eos sepulturis absque monumentis et inscriptionibus contentos fuisse, quippe qui et nominum suorum rerumque gestarum memoriam non appetebant in terris post mortem suam celebrari. Sed apud deum nomina sua in libro vite scripta, sibique sempiternam pro bonis operibus mercedem redditum iri: ut certo sperabant, et in eo quiescebant. De subscriptis vero episcopis latius ex lectis, visis et anditis patebit.

Heinricus de Isenheim, ordinis minorum, . . . cum ecclesiam Basilien-

---

[1]) Diese Bemerkung folgt in kurzer Form bei Bruckner 325 nach der Notiz über Johann von Chalons.

em aliquot annos feliciter gubernasset, mortuo Wernhero episcopo Moguntino acanteque sede Moguntina, eoque in discordia duo essent electi: infrascriptus Petrus de Aspelt natione Trevirus, et Gerardus de Eppenstein, archidiaconus Trevirensis, negotioque dum in curia Romana ventilato Honorius papa IIII. utroque o relicto prefatum Henricum in archiepiscopum Moguntinensem ordinavit et Petrum e Aspelt sequentem, Regis Rodulphi quondam medicum, episcopum Basiliensem refecit. Sub illo Henrico Rodulphus Ro. Rex arcem Brunnentrut ecclesie Basiiensi donavit. Arctissima enim familiaritate ac intima amicitia idem Rex episcopo oniunctus erat, ut in littera donationis arcis Brunnentrut luculenter apparet, vbi nter cetera tenoris verba ita Rex inquit: Te diligo, et cordis mei te signaculum osui, denotando Henricum episcopum. Ille Rodulphus Ro. Rex comes de Habsurg Spyre sepultus est, et hi duo versus habentur in Anniversario eius, quod in ibro vite ecclesie Basiliensis II. Idus Julii adhuc extat: *Mortuus est anno Milleno triplicato, Sex minus atque tribus Julij Rex mense Rodulphus.* Obiit quidem nno 1291, mense Julii. Vxor vero eius Anna, comitissa de Hohenberg, Vienne biit, ibidemque balsamata et ad Basileam traducta et ad levam partem post summum altare sepulta, apud suum filium Hartemannum, qui in Rheno apud Rinow d patris comitia in Oppenheim properaturus, noctu voragine quodam, cum quiusdam aliis nobilibus, qui secum erant, interiit anno 1281. De hac Anna Ro. Regina et suo filio Hartemanno talis memoria in libro vite chori Basiliensis vetusta itterarum forma conscripta legitur: Anno domini 1281 Anna Regina Ro. obiit t est sepulta secus maius altare in sinistro latere, feria 5. in media xl^a. Cuius epulture interfuerunt tres episcopi, sex abbates et 300 sacerdotes et alii quam lures clerici cum multis baronibus et cetu populi. Ipso quoque anno, Rodulpho Ro. Rege secus Oppenheim commorante, curiam cum primatibus in nativitate lomini habere disposuit: ad quam Hartemannus filius eius, Langravius Alemmanie, um navigio festinare satageret, in Rheno apud opidum Rinow festo beati Thome postoli crepuscnlo noctis cum decem aliis submersus interiit, quod pater percipiens, Episcopum Basiliensem ipsum destinavit sepelire in dextro latere altaris B. Marie virginis maioris ecclesie Basiliensis. Cuius sepulture quattuor episcopi interfuerunt. — Creditur, quod iste Hartemannus post magnum terremotum anno 1356, in die sancti Luce factum, quo fere totus chorus corruit, hic ad sinistram partem altaris ad suam matrem translatus, ubi iam amborum sumptuosum mausoleum cernitur, quod postea circa annos domini 1512 per quosdam dominos de capitulo est apertum, et quidam Capellanus Hieronimus Brilinger eorum iussu intravit, atque Reginam integram reperit, filioque eius ad latus sui ordine posito. Erat Regina corona argentea, auro delinita, coronata, pretiosis lapidibus, margaritis saphyris, topasionibus corone impositis, quam tollens idem Hieronimus de capite, dominis presentibus tradidit, que hodie adhuc in sacristia conservatur. [1]) Apud sepulchrum nullum apparet Epigramentum, tam insignibus personis res profecto indigna. Posset tamen talis vel similis memoria pro epigrammate apponi, videlicet:

Deo optimo maximo sacrum et memorie eterne.

---

[1]) Vgl. dazu Epitome histor. Basil. Ch. Urstisii in Bruckners Scriptores 71 f.

Dive Anne Auguste Coniugi Rodulphi Cesaris, ex generosa comitum de Hohenberg familia prognate, et Hartemanno f., comiti provinciali Alsacie, magne spei adolescenti, dum patrem comitia Ro. Imperii in Oppenheim celebraturum festinatius adiret, in vorticibus Rheni iuxta opidum Rinow cum omni clientela infeliciter extincto.

Canonici huius sacre edis, antique dominationis memores, quo iam vetustate abolitam principum memoriam veluti post liminio reducerent, vnanimi consensu posuerunt.

Anno M . D . XXI. Charolo Cesare Augusto Ro. Imperante. Obierunt anno M . CC LXXXI.

Vale lector et virtutem cole.

Bei Girard von Wippingen bemerkt unsere Quelle, in welcher die Notizen über die Bischöfe Peter Rich und Peter von Aspelt fehlen, cuius imago in ecclesia Basiliensi iuxta vetus campanile est erecta, et ibidem sepultus.

Bei der biographischen Nachricht über Johann von Chalons folgt der Zusatz: De illo Hartungo Monachi, archidiacono ecclesie Basiliensis, reperitur quoddam instrumentum, in quadam appellationis causa ab eo emanatum, in quo se electum et confirmatum in episcopum Basiliensem nominat, cuius instrumenti datum 1326. — Hac annorum tempestate, videlicet 1346 corruit pallatium retro ecclesiam Basiliensem. Sequenti anno Basilienses amiserunt vexillum suum prope Endingen. Hinc anno 1373 cuserunt monetam cum charagmate baculi Episcopalis, vulgo Baselstab.

Nach der Stelle, welche über die Weihe der Kathedrale von Basel durch Bischof Johannes Senn von Münsingen handelt (Bruckner 326, Trouillat Monuments IV, 200 f.) fährt unser Chronikschreiber fort: Sequitur copia littere reconciliationis, quam idem Johannes Episcopus cum sacris reliquiis summo altari imposuit, que iterum in altari reperta fuit cum ipsis reliquiis anno a Christi nativitate 1529, 9. Februarii, dum ipsi Basilienses Oecolampadiana secta seducti et a Christiana religione aversi, ipsam ecclesiam horribiliter devastaverunt atque spoliaverunt. Cuius litere talis tenor fuit: Nos Joannes dei et apostolice sedis gratia Episcopus Basiliensis, natus quondam Burckardi dicti Sennen de Münsingen, militis, et quondam nobilis domine Johanne, nate spectabilis quondam Domini Henrici Comitis de Bůchegge, Lantgravii in Burgundia. Ad omnium et singulorum presentem scripturam intuentium notitiam cupimus pervenire, quod cum ecclesia nostra Basiliensis anno domini MCCCLVI, in die Beati Luce evangeliste, per terremotum esset destructa et miserabiliter desolata, et postmodum processu temporis provido et discreto viro Domino Henrico Völmin, canonico eiusdem nostre ecclesie, tunc Magistro fabrice existente, providamque diligentiam cum studio operoso eiusdem restaurationi fideliter adhibente, competenter divina favente clementia per pia christifidelium subsidia restaurata. Nos Anno Domini M CCC L XIII die dominica, que fuit Crastino post festum beati Jo. Baptiste, hoc altare maius, eiusdem nostre ecclesie in nomine Sancte et Individue Trinitatis, Beate Marie Virginis gloriose et aliorum Sanctorum, prout in litteris super hoc editis continetur, consecravimus, adhibitis solemnitatibus debitis et consuetis.

Idem preterea Episcopus ecclesiam et altaria in Pfeffingen consecravit. Anno 343, XV. Kal. Septembris.

Huic Joanni Senn Berchtoldus de Bucheck, Episcopus Argentinensis, cum in incula ab hostibus coniectus esset, ecclesie Argentinensis administrationem commisit.

Zu den Nachrichten über Bischof Imer von Basel fügt unsere Chronik eine urze Bemerkung über die Schlacht bei Sempach bei. His temporibus, videlicet nno 1386, 9. mensis Julii, Lupoldus dux Austrie cum numeroso nobilium exeritu iuxta opidum Sempach ab Helvetiis prosternitur.

Zum Berichte über Bischof Hartmann Münch von Münchenstein fügt unsere)uelle hinzu: Legitur in quibusdam antiquioribus libris, hunc in Fröschneck rope Mutentz habitasse, ibique odio et crapule deditus obiisse. Eius sepulchrum n capella S. Nicolai ecclesie Basiliensis adhuc hodie visitur. Hoc tempore, anno idelicet 1420, officium Beate Virginis in capella, ut cantaretur, est primo institutum.

Der bei Bruckner S. 341 abgedruckte Schlusssatz der Biographie Johannes on Fleckenstein: Hec omnia . . . oculis meis vidi . . . fehlt in unserm Manuscripte.

In der Nachricht über Bischof Friedrich zu Rhein fehlt das Citat aus den lores temporum (Bruckner 343); der folgende Passus dagegen ist also erweitert: lic nec missam dixit, nec in pontificalibus officia celebravit; indigna res Episcopo, le quo moriturus amare doluit. De illo Friderico in quodam antiquiore codice criptum invenitur, quod clerus et populus in sua morte gaudebant ob suam tyrannidem, qua in clerum inhumaniter sevivit. Decem enim presbyteros carceribus dire nancipatos sine justitia fame interemit. Aliosque multos funibus et cathenis constrictos pro extorsione pecunie in carceres coniecit.

Unsere Quelle bemerkt, Arnold von Rotberg sei den 29. Januar 1451 vom Papste bestätigt worden, und fährt dann fort: Deinde in die sancto penthecostes ab Argentinensis, Wormatiensis et Constantiensis Episcopi Suffraganeis in Episcopum unctus et consecratus est. Hic in festo Corporis Christi futuro in summo altari summe ecclesie sue cathedralis primam missam solemniter decantavit, Georgio de Andlo Preposito et Henrico de Andlo Scolastico ad aram sibi astantibus, Joanne Wernlino de Flachslandt et Petro Textoris, illo Evangelium, hoc Epistolam legentibus, Joanne de Rheno Cantore, et Thoma de Rhode Archidiacono in pulpito imponentibus; Berchtoldo vero de Nuwenfels et Ludouico de Eptingen, Canonicis, graduale cantantibus et ad missam ministrantibus. Ecce huius temporis miram Canonicorum humilitatem, quam nostre etatis Canonici fugiunt et abhorrent. Re denique divina peracta, idem Arnoldus Episcopus eucharistiam tota statione circumferens. Deferebant et Baldachinum vulgariter die Hymeltzen Rodulphus de Ramsteyn, Baro, Bernardus de Rotperg, Burgimagister, Johannes Rott et Hermannus de Offenburg, milites. Aderatque magna pro more veteri utriusque sexus caterva, que et devotionem et stuporem pre se ferre visa est, quoniam proximi antecessores Episcopi per centum (et ultra) annorum curricula nihil huiusmodi episcopatus officii memorantur implevisse.

Unsere Quelle fügt dann nach der Nachricht über die Stiftung der Universität Basel Folgendes bei: Arnoldus ille hoc claro titulo in libro vite sui Anniversarii exornatur. Reverendus dominus in Christo pater et sui gregis fidelissi-

mus pastor, sempiternis lachrimis deplorandus D. Arnoldus de Rotperg, huius insignis ecclesie episcopus optatissimus, Decretorum Doctor eximius, lumen patrie ardentissimum, pacis zelator, arridentique ore cunctis blandissimus, qui vite integritate, beneficentia, humilitate, benevolentia quoque et benignitate non solum suo capitulo et clero, verum etiam vasallis et militibus suis ac uniuerso populo presul gratissimus fuit.

Zum Schlusse folgt die bekannte Grabschrift Rotberg's (gedruckt bei Trouillat, Monuments V, 419, Bruckner l. l. 76). Wäre Gerung, genannt Blauenstein, wirklich 1452 gestorben, wie man aus einer Stelle des Basler Necrologiums gefolgert hat, die aber gar nicht zu diesem Schlusse zwingt, so wäre die Biographie Arnold's von Rotberg nur zum geringsten Theil von Gerung selbst geschrieben worden. Wir halten aber das ganze Chronikon, das Bruckner veröffentlicht hat, für ein Werk Gerung's und nehmen desshalb auch an, dieser Autor sei erst nach 1475 gestorben. Denn 1470 schrieb er noch jenes Buch, welches unter dem Titel Liber Capellanorum Ecclesiæ Basil. mehrfach erwähnt wird, und bis in's Jahr 1475 sollen die Collectanea de bello Burgundico reichen, die als erster Band der Opera tumultuaria angeführt werden. (Vgl. über ihn besonders Bruckner Script. Præfat., wo 10 Schriften Gerung's erwähnt werden; Buxtorf-Falkeisen, Knebel's Chronik I, 192 f.).

Die Biographie Johann's von Veningen, mit der Gerung seine Chronik der Bischöfe von Basel abschliesst, ist in unserer Quelle zum grössten Theile selbstständig bearbeitet.

Dr. Th. von Liebenau.

---

61. Der Ring Karl des Kühnen. Geschenk des Chorherrn Schoch von Luzern an den Herzog Johann Galeazzo Maria Sforza von Mailand.

I.

Bei meinem Aufenthalt in Mailand, im letzten Winter, durchforschte ich sämmtliche Schweizer Akten aus dem Jahre 1478, und werde sie auch veröffentlichen. Darunter erregte ein Brief des Chorherren Schoch aus Luzern an den Herzog von Mailand meine besondere Aufmerksamkeit. Es heisst darin, der Chorherr schenke dem Herzoge einen Ring, der dem Herzog Karl von Burgund gehörte etc. Doch ich lasse hier den betreffenden Theil des Briefes folgen.

Ill^ni^ et Ex^mi^ principes etc. Cum egregiam illam singularemque beneficentiam, qua cum istic aderam a vestris Ill^mis^ dominationibus, pulcherrime sum ornatus, non minus suavi quam assidua recordatione mecum repeto, nihil est quod melius me debere intelligam, quam de omnibus in rebus et causis, id pro viribus prestare ut gratitudinem animi mei certo aliquo argumento Ex^tie^ vestre recognoscant. Itaque non alienum sum arbitratus efficere etiam hac tempestate, ne saltem voluntate et observantia indignus censear tam egregia beneficentia et magnitudine. Proinde, Ill^me^ princeps et domine mi gratiosissime Johannes Galeaz Maria Sfortia Vicecomes Dux Mediolani etc. ad vestram Excell^am^, cujus vitam atque incolumi-

tem omnipotens deus optimus, maximus, quam diutissime tueatur, in presen-
a (ob incredibilem fidem singularemque observantiam meam, ac animi affec-
m quem assidue erga eandem vestram Celsitudinem gero), mittere institui
edilectum fratrem meum Mangoldum Schoch, latorem presentium, cum hijs
unusculis non tam mei quam dicti fratris nomine Celsitudini vestre donandis.
tto inquam *Anulum unum aureum, Armis divi quondam principis et domini
mini Karoli Ducis Burgundie insignitum, atque in ultimo campestri bello prope
nse* (Nancy). *ubi jam dictus princeps interfectus fuit, quandoquidem supranomi-
tus frater meus trecentorum sociorum capitaneus extitit, ab ejus ducis digito
tractum:* Nec minus equum unum parvum almanico *(alamanico)* cum ornatu,
i etsi parve stature, fortis tamen et securus etatique vestre Celsitudinis[1]) conve-
entissimus censetur. Igitur Ill^mam^ dominationem vestram quam humilime rogo,
arrogantie me accusare velit, si tam ausus fuerim, tantillum muneris tanto
incipi obtulisse, quando quidem fretus humanitate vestre Ill^me^ dominationis que
nta est, ut eandem benigne ea suscipere non dubitem, Artaxersem regem per-
rum imitantem, cui deambulandi gratia, cum hominem quemdam (egentem ut
unt) obviam habuisset (mos erat persarum regem cum munere salutare), is e
stigio aquam ambabus manibus e fluvio acceptam porrexit. Rex perjucunde
nus accepit ac subrisit, promptitudinemque dantis mensurans. Verum Ex^tia^ vestra
est animo permaximo, non tam rem ipsam que exigua est, quam donantis
luntatem pensitare, ipsumque donum perjucunde accipere velit. Et de hijs hactenus.

Der Brief fährt dann fort und spricht von Tagsatzungen und anderen Ereig-
ssen, die damit nicht in Verbindung stehen. Der Brief ist datirt

Ex lucerna 7 kalend. appriles Anno etc. 1478. Die Unterschrift:

Ill^marum^ dominationum vestrarum humilimus Cappellanus Conradus Schoch,
p^nus^ ducalis, Canonicus Ecclesie majoris Lucernensis.

Emil Motta.

II.

Conrad Schoch, der Freund des Humanisten Albert von Bonstetten, hatte auf
r Universität Basel den Titel eines Magister Artium erlangt und wurde um 1472
orherr zu Luzern. Nachdem er um 1484 auf diese Pfründe resignirt hatte,
rde er Pfarrer in Eschenbach, wo er bald nach 1487 starb. Für die Staats-
nzlei Luzern und die eidgenössische Tagsatzung in Luzern besorgte Schoch
gere Zeit die lateinische Correspondenz, wurde aber zuweilen beschuldigt, die
iefe nicht sinngetreu übersetzt zu haben. Zur Zeit des Feldzuges von Giornico
elte Meister Conrad Schoch, im Einverständniss mit Bertrand de Brossa, dem
sserordentlichen französischen Agenten in der Schweiz, eine sehr zweideutige
lle. (Vgl. Bolletino storico 1879, S. 99.) 1482 functionirte Schoch, der vom
rzog von Mailand ein Canonicat in Mailand erhalten hatte, als Anwalt jener
weizerischen Handelsleute, die Ansprachen an Mailand zu erheben hatten.

Conrad's Bruder Mangold, der seit 1471 als Rathsherr von Sursee erscheint

[1]) Bekanntlich war der Herzog noch unmündig.

und um 1495 gestorben ist, war ein Pferdehändler. 1487 war er Hauptmann im Dienste des Herzogs von Mailand. Dass Mangold Schoch in der Schlacht zu Nancy 300 Mann befehligt habe, lässt sich urkundlich nicht nachweisen. Die Chroniken nennen auch nur jene Anführer, die aus der Stadt Luzern gebürtig waren. Möglicherweise war Schoch Anführer der Truppen aus dem Michelsamte, deren Zahl damals in der Regel sich nur auf 120 Mann belief. Ueber die näheren Umstände beim Tode Karl des Kühnen sind wir bekanntlich nicht näher unterrichtet, wir wissen nur, dass der Leichnam arg verwundet und beraubt auf dem Schlachtfelde aufgefunden wurde. Schoch bezweckte durch seine Geschenke offenbar den Herzog günstig zu stimmen, da er von dessen Vater seit vielen Jahren vergeblich für gelieferte Pferde die Summe von 400 Florin reklamirt hatte. (Codex. Mss. 32, Fol. 57 im Staatsarchiv Luzern.)

Dr. Th. v. Liebenau.

---

62. Die bürgerliche Reformation in Zürich.

1. Gutachten des Antistes Klingler im Namen der Kirchen- und Schuldiener, abgestattet auf Begehren des Burgermeisters J. J. Escher.

(Vor J. H. Meister Vorstellung des Reformationswerks MS. Lausanne F. 514).

Dieses Gutachten, das sich zu einem Sündenregister oder zu einem Grau in Grau gemalten Sittenspiegel gestaltet, ist nicht auf Zürich allein zu beschränken; denn ein Memorial der Basler Geistlichkeit von 1714 enthält ähnliche Klagen und Davel hat 1732 vom Schaffote aus eben solche Vorwürfe gegen seine Zeitgenossen erhoben. Es war durch die am 4. Dez. niedergesetzte Reformationskommission veranlasst.

Der Zürcher Antistes wendet sich zuerst gegen seine Standesgenossen und hebt hervor, dass so viele nur durch materielle Vortheile und nicht durch innern Beruf sich in den geistlichen Stand ziehen lassen, dass auch die neue Prädikanten-Ordnung gegen die ärgerliche Bewerbung um Pfarrstellen, die zur Simonie geworden, nicht gehandhabt werde, da doch die Kandidaten eidlich verpflichtet würden, die Kollatoren nicht zu überlaufen; es werde aber in diesem Falle, wie überhaupt mit dem Eide, so grosser Missbrauch getrieben, dass man über eidliche Verpflichtungen sich auf's leichtfertigste wegsetze. Demnach würde auch bei Regierungswahlen nicht den wägsten und besten, sondern den zur Familie Gehörigen die Stimme gegeben, eine Hand wasche die andere und jede Wahl werde mit Opfern von 500 bis 1500 fl. erkauft. Man nehme auf die Personen, nicht aber auf das gemeine Beste Rücksicht und belasse bei den halbjährigen Bestätigungen der Regenten auch die ganz schwach gewordenen bei ihren Stellen, um nur bei Niemand anzustossen. Znr Besserung ward dann auch wiederum die geheime Abstimmung vorgeschlagen, wie schon am 20. Jan. u. 24. April 1696 von Seite der Geistlichkeit geschehen unter demselben Antistes.

In Bezug auf die Lehre anerkennt Klingler, die Uebereinstimmung mit den Bekenntnissschriften sei allgemein, aber der Arianismus, «so in benachbarten Kir-

hen sehr einreissen soll», Origenianismus, Pietismus und Hobbesianismus schleiche n Dunkeln, daneben sehe man mehr auf die Wolle der Schafe, als darauf, sie u weiden, «frühzeitige Beischläfe» der Ministri seien häufig, Alamodereien in remden Haaren, gefärbten Röcken, Hosen, aufgesetzten Hüten, damastenen Kamiolen. Das Publikum aber, klagte man, entheilige den Sabbat mit Reisen, Schwelen, Spielen und andern Ungebühren in Mittags- und Abendstunden und auch ährend der Predigten in Schlupfwinkeln in und ausser der Stadt von Seite weibcher und Mannspersonen und junger Leute unter dem Vorwande von allerlei othwerken, den obrigkeitlichen Mandaten zuwider; dazu komme die ungeheure, mmer mehr steigende Hoffahrt bei Mahlzeiten und Zechen auf Zünften und Geellschaften, schlechtes Beispiel, das die Eltern den Kindern geben, Mangel an ucht, so dass die Kinder, statt zu Hause in ihren Lehren geprüft zu werden, uf die Kirchweihen laufen und in der Dämmerung auf den Strassen sich umhereiben, wiederum den obrigkeitlichen Mandaten zuwider.

Solchem Unfuge zu steuern, empfiehlt der Antistes «nach dem Exempel beachbarter eidgenössischer Kirchen» den Kirchenbann gegen die «Weltmenschen, avaliers, stolze Dames und Mesüre», so sie geflucht, gehuret, gebuhlt, sich toll nd voll gesoffen, in Spötterei ärgerliche Exzesse und Nachtfrevel verübt, theuer espielt und duellirt und andere Bosheiten begangen. Bis eine solche Kirchenucht erzielt würde, wollte die Geistlichkeit mit öffentlicher und häuslicher Erahnung und Warnung fortfahren.

Zur Verbesserung der Schulen war eine aus Regenten und Geistlichen betehende Kommission bestellt worden. Der Antistes klagt über die neuen Schulüchlein, lobt aber den Religionsunterricht, der in den Schulen gegeben wird, esonders die Ermahnungen des Ludimoderators; auch im höhern Kollegium, im tudium catecheticum, biblicum und theologicum und bei Wiederholung der Preigten und der sonnabendlichen Katechisation werde auf die Gottseligkeit hingerbeitet; die exercitia pietatis müssten aber durch Haus-Katechisationen unterützt werden und durch häusliche Zucht, statt die Kinder in andere Häuser zum ittagessen zu schicken. Die jungen Politici, die historische, philosophische, logische, ratorische und ethische Vorlesungen anhören können, besuchen dieselben schlecht der «schnellen den Professoren vor die Nasen».

Ueber die Klage, dass die Prediger nicht alle wiedergeboren seien, äussert ich der Antistes, man könne das nie wissen, auch Judas sei zum Predigen ausesandt worden, die Obrigkeit solle das der Geistlichkeit überlassen und sich nicht arein mengen. Den vierstimmigen Psalmengesang wolle er nicht geändert wissen, uch weder Orgeln noch Pauken dazu nehmen. Die Gebete nimmt er ebenfalls n Schutz, da schon die Veränderung des Kalenders so viel Unruhe hervorgeracht habe; manche schwache Seele könnte in Unruhe gerathen, sie habe bisher icht recht gebetet. Bei den Zensuren in den halbjährigen Synoden sollte es erz- und gewissenhafter zugehen; doch auch so haben sie ihren Nutzen neben en Visitationen der Dekane, den Kapitel- und Prosynoden und dem Collegium er Examinatoren. Die Katechisationen werden von erwachsenen Töchtern und naben und von den Eltern nicht mehr wie früher besucht, Knechte und Mägde

nicht mehr dazu angehalten, obwohl auch der Verstand und nicht bloss das Gedächtniss befragt werden solle; auch über den Ehestand, wozu auch die Dienstag- und Donstag-Predigten und Sonntagabendstunden benutzt werden sollten, solle da Unterricht ertheilt werden.

2. Das Reformationswerk selbst, nach Meister, Scheuchzer, Abegg u. A.

In Folge dieser von dem Bürgermeister angeregten und von dem Antistes, dessen Schwanengesang es war, namhaft gemachten Reformationswünsche ward am 11. Juni auf verschiedenen Zünften darüber gehandelt und die heimliche Abstimmung für die Konstafel und Zunftwahlen vorgeschlagen, wie sie bereits auf dem Rathhause geübt werde. Nachdem dieses am 13. zugesagt worden, aber am 31. August die vor Räth und Burgern gesuchte Luxus-Reformation zu einem Zwiespalt zwischen B. M. Holzhalb und Obmann Bodmer geführt, versammelte sich am 8. Sept. die Bürgerschaft, 500 Mann stark, auf dem Lindenhofe und beschloss auf den Antrag des Dr. Scheuchzer an Bürgermeister Escher eine Deputation zur Erlangung weiterer Reformen zu senden, da die Anklagen des Obmanns Bodmer gegen B. M. Holzhalb nicht angenommen worden. Der B. M. Escher versprach, das Anliegen am folgenden Tage vor den Rath zu bringen, welcher auch am 9. in dasselbe einwilligte und die Zünfte aufforderte, ihre Beschwerden vorzubringen. Am 12. wurden je 2 Abgeordnete von Konstafel und jeder Zunft gewählt und setzten bis 4. October unter Scheuchzers Vorsitz ihre Beschwerden auf, auch ersuchten sie den Obmann Bodmer, sein Abschiedsgesuch zurückzunehmen und zum Reformationswerk, das er veranlasst hatte, ferner mitzuwirken. Die 26 Deputirten traten mit 20 Regierungskommissaren am 10. Oktober zusammen. Jene verlangten: 1) der geschworne Brief solle in deutlicherer Fassung erneuert, 2) die Kaufleute sollen entweder eine neue Zunft bilden oder die Handwerker der Safran auch besonders benannt und zu Wahlen berechtigt sein, 3) Krieg und Frieden sollen von Konstafel und Zünften, als dem wahren Souverain, ausgehen, 4) denselben solle auch ein Stadt- und Erbrecht zur Annahme vorgelegt werden, 5) Abschaffung alles Spendirens an die Richter, 6) heimliche Abstimmung, 7) für Zunftmeisterwahlen das Loos unter denen, die 10 Jahre auf einer Zunft gewesen, das 30. Jahr für den grossen, das 40. für den kleinen Rath. 9) Die Zunftmeister sollen Repräsentanten der Gemeinde sein und die Streitigkeiten der Handwerke entscheiden, 9) von jedem Geschlecht soll nur eine gewisse Zahl in kleine und grosse Räthe genommen werden, 10) die alten Räthe, wo sie die neuen vertreten, sollen schwören, 11) sollen Abgeordnete der Regierung und der Bürgerschaft die Schranken zwischen beiden festsetzen.

Zu diesen 11 konstitutionellen Begehren kamen 2 über Kirchen- und Schulsachen, u. A. dass eine Kommunion zwischen Pfingsten und Weihnachten eingerichtet werde und dass die Schenkungen in den Schulen abgeschafft werden. Zur Aeufnung des gemeinen Seckels wurden 12 Wünsche ausgesprochen, wie dass den Kleinräthen und Richtern ein festes Einkommen angewiesen, der Ertrag der Bussen und Konfiskationen dagegen nicht ihnen, sondern dem gemeinen Seckel zufallen solle, ob nicht das Postwesen als Regal vom Staate

solle verwaltet werden u. s. f. In Bezug auf den Staatsrath war verlangt, derselbe solle nur die Oberaufsicht führen, und ward gefragt, ob ein Kaufmann auch zugleich Standeshaupt sein könne. Unter den 14 Begehren in Bezug auf Klein- und Grossräthe war auch das einer alljährlichen scharfen Zensur (wie bei den Geistlichen). In Bezug auf das Stadtgericht wurden 4 Wünsche ausgesprochen, 5 über das Ehgericht, u. A. dass die Geistlichen davon sollen dispensirt werden. Den Landleuten zu Gunsten ward verlangt, sie sollten von Vögten und Schreibern leidentlich und nicht höhnisch gehalten werden. In Betreff der Sittenreformation wurden Beschwerden erhoben, besonders wegen parteiischer Handhabung, ja die Aufhebung dieses Gerichtes verlangt, das doch nur auf Geldbussen erkennen könne. Der Kriegsrath rief 13 Wünsche hervor, z. B. einer Ingenieur- und Mineurschule, auch Besetzung der Offiziersstellen mit dazu befähigten Leuten, ob sie zur Regierung gehören oder nicht. Das Almosenamt veranlasste 10 Beschwerden, wie dass die Einkünfte der milden Stiftungen wirklich für die Armen und nicht für kostbare Mahlzeiten bei den Kirchenrechnungen sollten verwendet werden, die Kanzlei 7 Wünsche, die allgemeinen Zunftangelegenheiten 10, die burgerlichen 35, deren letzte war: «wird recommandirt ein Zuchthaus.» Im Ganzen waren es 128 Desiderata, welche die bisherige Oligarchie oder Familienherrschaft bei der Burgerschaft hervorgerufen hatte. Manches davon kam freilich aus einem beschränkten, egoistischen Sinne, wie dass keine neuen Hintersässen sollten angenommen und zu allen Diensten Burger und keine Hintersässen gebraucht werden.

Man forderte auch, dass der Anhang zum geschwornen Briefe, welcher eine Aenderung desselben der Regierung vorzubehalten scheine, dahin geändert werde, dass es nur mit Willen der Burgerschaft geschehe, ja dass zu gewissen Jahren eine Revision geschehen solle. Am 18. Oktober ward die neue Redaktion des geschwornen Briefes und die Weglassung des anstössigen Vorbehalts des einseitigen Reformationsrechtes, den der geschworne Brief von 1498 enthielt, mit Anerkennung, dass die höchste Gewalt nur in der Vereinigung mit der Gemeinde stehe, beschlossen. Am 21. und 24. Oktober ward die bisherige aristokratische Wahlart auf Konstafel und Zünften bestätigt, d. h. Erwählung der «wägsten und besten» im Gegensatz zum blinden Loose, aber mit der Kontrolle der «Vigilanz-Kommission» über das Wahlverfahren, welche auch bei der Wahl der Kleinräthe einzutreten hatte, auch wurde hier ein Alter von 36 Jahren erfordert, dasselbe auch für die auf Vogteien sich Meldenden verlangt. Der Pensionenbrief sollte aufrecht erhalten und den in den kleinen Rath gewählten Kaufleuten die Fortführung ihres Handels verboten werden. Vor Allem aber ward auf Bestellung obiger Vigilanzkommission gedrungen, als einer Art Staatsinquisition, die über alle Behörden zu wachen habe. Dann fand man auch, die alten Räthe sollten neben den neuen sitzen. Die Kaufleute hatten am 14. gegen die ihnen zugemuthete Beschränkung remonstrirt; als freie Gewerbsleute gehörten sie zur Konstafel und nicht zu den Krämern und Handwerkern, denen doch nicht verboten sei, ihrem Berufe neben den Rathsstellen obzuliegen; sie bringen Geld in's Land und befördern die Vermehrung der Bevölkerung. Der Hauptgrund, warum man

sie beschränken wollte, war, dass sie in Räthen und Burgern über 40 Sitze einnahmen, also mehr als Konstafel oder irgend eine Zunft. Daher wollte man, sie sollten eine besondere Zunft mit 24 Grossraths-Sitzen bilden, wie die Konstafel, nachdem erst 1654 ihnen erlaubt worden, sich verschiedenen Zünften anzuschliessen. Am 2. November trug der neue Antistes Zeller sammt 5 Stadtgeistlichen und 4 Land-Dekanen auf Abstellung des am 28. September angeordneten neuen Kirchen- und Schulrathes an, weil ein solcher neben dem Kollegium der Examinatoren und Schulherren nicht bestehen könne oder das letztere durch jenen verdrängt und herabgesetzt werde, der Staat würde dann die geistlichen Befugnisse oder die Regierung der Kirche ganz an sich reissen. Die Regierung aber antwortete am selben Tage, die Kirchen- und Schulräthe würden mit den Kommittirten der Geistlichkeit daran arbeiten, für die Schulherren und Examinatoren eine Instruktion zu entwerfen, um alle Kollisionen zu vermeiden.

Die Exspektanten verpflichteten sich unter einander, mehr brüderliche Liebe zu pflegen und ihre Zusammenkünfte mehr zur Erbauung zu benutzen, klagten über das Laufen und Handiren bei Aemterbewerbungen und baten um obrigkeitliche Ordnung der Anmeldungen, besonders bei Kollatoren ausser dem Kantone. Auch begehrten sie, da ihrer gegen 90 seien und sie oft bis ins vierzigste Jahr auf eine Pfründe warten müssten, entsprechende Stipendien von 40 fl. zu bekommen. Die Examinatoren empfahlen diese Gesuche, besonders die Wiederherstellung dieser 1697 bestimmten Stipendien.

Die Herrschaft Grüningen bat am 16. November, dass wie früher, allmonatlich ein Gericht gehalten werde, ferner, was ein neu ernannter Richter dem Landvogte zur «Diskretion» geben solle, und stellten noch 10 andere Gesuche um Abstellung von Missbräuchen der Landvögte und Landschreiber.

Am 25. ward geklagt, man wolle die grossen Familien, von denen 49 den grossen und 30 den kleinen Rath besetzten, in Bezug auf das Regiment und die Bestellung der Aemter und Vogteien, also die Herrschaft einer Anzahl in den Räthen bereits die Mehrheit ausmachenden Geschlechter, nicht beschränken; diese drohten am 4. Nov. sogar, ihren Vortheil mit dem Degen zu behaupten, sowie mit dem Beistande der Geistlichen und fremder Hülfe. Die Abgeordneten der Zünfte erklärten dagegen, sie würden die Sache an diese bringen und so durch die Bürgerschaft entscheiden lassen. Bern ermahnte am 1. Dezember zur Einigkeit.

Am 6. Dezember liess die Regierung den Zünften mittheilen, der Vorbehalt etwaiger Aenderung des geschwornen Briefes solle auf die ganze Gemeinde ausgedehnt und dieser in modernisirter Schreibart den Zünften mitgetheilt werden; bei dem Pensionenbriefe solle es sein Bewenden haben. Krieg, Frieden und Bündnisse sollen, dringende Fälle ausgenommen, erst vor die Zünfte gebracht und dann erst von den Räthen abgeschlossen werden. Um in den grossen Rath zu kommen, musste man das 30. Lebensjahr erreicht haben, das 35., wenn einer in eine Zunft eingetreten — man sollte also wenigstens 15 Jahre auf derselben bekannt sein. — In den kleinen Rath ward das 36. Jahr erfordert. Auch wurden Mieth und Gaben streng verpönt. — Keiner solle sich selbst empfehlen oder

von andern empfehlen lassen bei Ungültigkeit der Wahl und 60 Mark Busse. Auf den Zünften dürfen mehrere in Vorschlag gebracht werden. Kaufleute, die in den kleinen Rath gewählt werden, sollen ihr Geschäft aufgeben. Der neue Rath darf den alten vor sich berufen lassen, wenn er mit Geschäften überhäuft ist. Stadt- und Erbrecht soll beförderlich durchgesehen werden. — Von der gewünschten Einschränkung der Geschlechter und der Verbesserung der Wahlen zu Aemtern und Vogteien ist keine Rede. Dagegen schrieb die Regierung am 9. nach Bern, sie hoffe bald zu einem guten Ende zu kommen. Der Verwahrung der Kommissionsdeputirten ungeachtet, nahmen Konstafel und Zünfte den Vorschlag der Regierung an.

Am 13. Dezember ernannte der Grosse Rath zwei Kommissionen zur Abfassung des Stadt- und Erbrechts, ordnete die Kriegsräthe ab, um die Stadtwache neu einzurichten, ernannte eine Kommission für das Jagdrecht, bestätigte das Libell der neuen Grundartikel, bestimmte, dass im Kleinen Rathe mehr nicht als zwei Brüder oder Vater und Sohn sitzen dürfen, gab aber für den Grossen Rath keine Beschränkung, auch keinen Vigilanzrath zu.

Am 15. stimmte die Reform-Kommission bei. Die Geistlichkeit wünschte zu diesem Einvernehmen Glück, und an demselben Tage wurden die Regierungsstellen neu besetzt und David Holzhalb zum Bürgermeister ernannt, wohl als Reaktion gegen den Reformeifer der Burgerschaft. Am 17. fand die Beschwörung und Huldigung im Grossmünster statt.

Denselben Gegenstand behandelt ein Folioband MS. Allgemeine Observationes über die Staatsreformen 1713: «Es hat in dergleichen Begebenheiten» (F. 508), von Scheuchzer und ein Werk in 3 Oktavbänden: «Historisch-politische Beschreibung der burgerlichen Unruhen. «Hatte ja eine Stadt» (F. 511), nach Haller 1998 von H. K. Abegg, Zunftschreiber von den Gerbern, dem Hauptopponenten.

E. v. Muralt.

---

63. Historische Preisaufgabe.

Unterzeichnete, Verwalter einer ihnen auvertrauten Stiftung, haben sich geeinigt, einem Wunsche Ausdruck zu verschaffen, den sie ohne Zweifel mit Manchem theilen, die so wohlgelungene Arbeit des Hrn. Rathsherrn Dr. Wilhelm Vischer: «Geschichte der Universität Basel» über das Jahr 1532 hinaus, wo sie aufhört, ihrer Vollendung entgegengeführt zu sehen. So sehr es ja auch erwünscht wäre, die ganze Periode von 1532 bis zur letzten Umgestaltung im zweiten Jahrzehnt unseres Jahrhunderts in schöner, klarer Uebersicht zu besitzen, so haben wir uns doch zur Erleichterung des Unternehmens auf die in den nachfolgenden Sätzen umschriebene Preisaufgabe einer Geschichte der Basleruniversität während des ersten Jahrhunderts nach deren Reorganisation (1532) beschränkt.

Dieselbe wird folgende erhebliche Punkte zu berücksichtigen haben:

A. Die äussere Seite:

1. Die Reorganisation. deren leitende Gedanken, die Anknüpfung an den früheren Bestand; was in ihr neu und was gegensätzlich war, den äussern Verlauf derselben.
2. Die Corporation in ihrer Verfassung, ihren Angehörigen und Zugewandten (magistri, doctores, ordinarii, Facultäten und Decane, rector und regentes, notarius, bidelli), die Grade und deren Ertheilung.

3. Die Gerichtsbarkeit, ihre civile, administrative und polizeiliche Seite. das Consistorium, dessen Besetzung, Verfahren, Execution und Instanzenzug mit den betreffenden Conflicten.
4. Die Tutelarthätigkeit der regentes.
5. Das Verhältniss der Corporation nach aussen: zum Rath und dessen Deputation, zur Geistlichkeit vor und nach deren Gesammtaufnahme in die Corporation, zu den Gerichtsbehörden, namentlich den Stadtgerichtsämtern in Erbfragen und Concurs, zu den Zünften in Ertheilung des Bürgerrechts, zum Bischof von Basel als Canzler, endlich zu auswärtigen Universitäten.
6. Die Studierenden in ihrer Zusammensetzung und in ihren Gliederungen, die Aufnahme (Matrikeln) und Entlassung, und die Disciplin.
7. Die Hülfsanstalten: die Bibliothek (Bestand, Mehrung, Verwaltung, Benützung) und Anatomie, deren Ausstattung und Verwendung.
8. Die Voranstalten in ihrer rechtlichen und factischen Beziehung zu ihr: das Gymnasium und Pädagogium (1544—1589), die laureati und laureandi.
9. Der Haushalt in seinem Bestand (propria und fidei commissa) und seiner Aeufnung durch Legate, seiner Verwaltung und Aufsicht, der Verwendung zu Besoldungen und Stipendien für Familien und allgemeine Ermunterung. Das St. Petersstift.

B. Die innere Seite:

1. Methode des Unterrichts, die lectiones publicæ, deren Gegenstände, Formen, Zeiten (Absenzen, Ferien, Urlaube) und Aufsicht.
2. Studiermethode, die eigene der Studierenden — und die amtlich geleitete in Exercitationen, Declamationen und Disputationen — der Besuch auswärtiger Universitäten.
3. Die Lebensweise der Universitätsangehörigen: die gebundene im Alumneum — die ungebundene der «Vaganten» — die Festlichkeiten (Promotionen); der Privaterwerb in Correcturarbeit, Privatunterricht. Buchhandel (Oporin, Plater), Bettelei und Diebstahl (Vaganten).
4. Der Verkehr zwischen Docenten und Studierenden, der Docenten unter sich (Collegialität, Conflicte) und mit dem Ausland (Reisen und Correspondenzen).
5. Die wissenschaftlichen Leistungen in selbständigen Arbeiten und Ausgaben Anderer und die bahnbrechenden Werke (Paracelsus, Münster, Vesal, Bauhin, Buxtorf etc.) sowie die Wirksamkeit zunächst für die Stadt (Myconius, Sulzer, die Amerbache, die Plater, die Zwinger, die Fäsche etc.),

namentlich die eigenthümlichen Erscheinungen des so häufigen Uebergangs Einzelner aus einem Fach in ganz andre und, soweit es diese Periode schon angeht, das Auftreten von Gelehrtenfamilien.

Als letzter Termin für Eingabe der Arbeiten ist der

31. December 1882

und als Preis die Summe von zweitausend Franken festgesetzt. Dass die Arbeit durchweg auf den ursprünglichen Quellen beruhen und diese nachweisen muss, ist selbstverständlich. Auch wenn sie den Preis erhält, bleibt sie Eigenthum des Verfassers, welcher aber gehalten ist, sie beförderlich erscheinen zu lassen.

Wie gewohnt, ist der Arbeit ein versiegelter Zeddel innen mit dem Namen des Verfassers, aussen mit dem Motto der Arbeit beizulegen und das Ganze «an das Präsidium der historischen Gesellschaft von Basel» zu adressiren mit dem Beisatz «betr. die Preisaufgabe vom August 1879».

Basel, August 1879.

Die Commission: J. Riggenbach, Prof. der Theologie. J. Schnell, gew. Prof. der Rechte. C. Steffensen, gew. Prof. der Philosophie.

Druck von B. Schwendimann in Solothurn.

INDICATEUR
D'HISTOIRE SUISSE

PUBLIÉ PAR

LA SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'HISTOIRE SUISSE.

N° 5. Dixième année. Nouvelle série. 1879.

Paiement à l'avance: par an fr. 2. 50 pour 4—6 feuilles de texte.
On s'abonne à la poste et à l'expedition, B. Schwendimann, imprimeur à Soleure.

64. Ueber das Schlachtfeld von Wangen.

Zu wiederholten Malen wurden auf dem Felde zwischen den Dörfern Wangen ind Hägendorf (Kt. Solothurn) alamannische Kriegergräber entdeckt, in welchen einchneidige Schwerter, sogenannte Scramasaxe verschiedener Länge sich fanden. Schon ldephons von Arx in seiner Geschichte des Buchsgaus (S. 15) setzt auf jenes Feld ie Wahlstatt des Kampfes zwischen den Burgundern und Alamannen in dem Kriege, len Theuderich II., Childebert's II. Sohn, Sigbert's Enkel und Chlotar's I. Urenkel, König von Neustrien und Burgund, gegen seinen Bruder Theudebert II., den König n Austrasien, führte. Letzterer habe die wilden Alamannen herbeigerufen, welche icht säumten, in Helvetien einzufallen und an dem Ufer der Aare, dem von ihren ätern so oft betretenen Wege, den Burgundern ein Treffen zu liefern. Theudeich's Hofmarschall Erpin habe mit dem Volke, das ihm theils die im Juragaue ngesessenen Grafen, dem Erpin als Statthalter vorstand, theils des Königs Feldberster Abbelin zugeführt, hinter Olten feste Stellung genommen, wo er rechts urch den Aarfluss und links durch das Juragebirge gedeckt war. Die Alamannen ätten ihn bei Wangen angegriffen, ihn nach Hägendorf zurückgedrängt, und n dort ganz auf's Haupt geschlagen. Die Schlacht sei so mörderisch und des lutvergiessens so viel gewesen, dass man noch nach drei Jahrhunderten davon prach und sich erzählte, wie zu Olten die Aare von dem durch die Dünnern zuеführten Blute roth gefärbt und des Baches Bett durch die Menge der Gefallenen ngefüllt worden sei etc. Von dieser grossen Mannsschlacht, fährt Ildefons von

Arx fort, seien in Hägendorf noch unläugbare Spuren vorhanden, nämlich die Todtengerippe und Schwerter, auf die man von jeher beim Aufgraben der Erde so oft gerathen ist, dass schon lange die Muthmassung von einer da vorgefallenen Schlacht obwaltete.

Da nun auch in neuerer Zeit wieder wiederholt alamannische Gräber mit Scramasaxen auf dem Felde zwischen Wangen und Hägendorf und bei dem dort liegenden Rickenbach gefunden wurden, während in dem benachbarten Oensingen, westlich von Wangen am Jurahang nahe an dem Engpasse der Clus, ein burgundisches Leichenfeld sich findet, so lohnt es sich der Mühe, des P. Ildefons Vermuthung oder vielmehr Bestimmung des Schlachtfeldes von Wangen näher, als es bisher geschehen, zu untersuchen. Schon in früherer Zeit, und namentlich wieder im Juni 1878 wurden nämlich nahe der alten Römerstrasse, die von Salodurum nach Augusta Rauricorum führte, und die heute noch als Feldweg vom Oensinger Kirchhofe ostwärts führt, bei der sogenannten Griengrube, burgundische Kriegergräber entdeckt, die oben mit ungeformten Steinen bedeckt waren, aber keine Seitenplatten hatten. Ein doppelschneidiges Schwert, 0,95 M. lang, ein einschneidiger, langer Seitendolch, 0,50 M. lang, Schwertgürtelspangen von Eisen, die Silberverzierungen in schönem fränkisch-merovingischen Kunstgeschmacke zeigen, waren in einem am 2. Juni 1878 geöffneten Grabe enthalten.

Diese Funde bei Wangen und Oensingen müssen auf die Vermuthung führen, dass in Hägendorf-Wangen das alamannische, in Oensingen das burgundische Leichenfeld der in jenem erwähnten Kriege des Jahres 610 gefallenen Krieger liegen.

Schon vor P. Ildefons hatte Bochat in seinen «Memoires critiques» (Lausanne 1747, I. pag. 275) das fragliche Schlachtfeld dahin verlegt (er meinte wohl nicht Wangen unterhalb Solothurn am rechten Aarufer). Aus der von ihm citirten Stelle des Chronikers Fredegar hat er den Schluss gezogen, dass der «Pagus Aventicensis» bis Wangen, über 14 Meilen (lieux) von Aventicum sich ausgedehnt habe, was nur auf das Wangen Solothurn's, nahe dem linken Aarufer, passt. Wurstemberger in seiner Geschichte der alten Landschaft Bern (Bern, Dalp 1862, p. 275, 276) spricht sich über den Ort, wo das durch die Niederlage der Burgunder berühmte Wangen lag, nicht bestimmt aus. Er sagt: Wangen sei ein uralter alamannischer Appellativ von sehr zweifelhafter Bedeutung; es lägen vier Wangen in dem wahrscheinlichen Bereiche dieses Kampfes, nämlich Wangen im Buchsgau, Wangen an der Aare unterhalb Solothurn, dann Nieder- und Oberwangen zwischen Aare und Sense, anderthalb Stunden westlich von Bern. Diese beiden letzten Wangen, fügt er bei, seien die westlichsten, dem aventicensischen Gau am nächsten gelegenen und am meisten zugekehrten Orte dieses Namens. Es wäre aber immer noch gewagt, auf die blosse Namensähnlichkeit hin hier das alamannische Schlachtfeld von 610 mit Zuversicht zu verzeigen.

Bestimmter jedoch spricht sich Dr. Albert Jahn in seiner Geschichte der Burgundionen und Burgundiens (Halle 1874. II) aus. Er sagt: «Jene gleichnamigen «Ortschaften lagen nicht im aventicensischen Gaue, in welchen nach Fredegar die «Alamannen schon eingedrungen waren, als es zwischen ihnen und den Burgun-

«dionen zur Schlacht kam. Wangen ist 1½ Stunden von Bern entfernt, lag also «bereits innerhalb der durch die Aare gebildeten Grenze des Pagus Aventicensis. «Um so weniger ist daran zu zweifeln, dass das Schlachtfeld dort zu suchen ist.» Soweit Jahn.

Die Stelle im XXXVII Cap. Fredegar's lautet so: «His diebus (anno XV regni Theuderici) et Alamanni in pago Aventicensi Ultra-Juranum (Ultrajurano) hostiliter ingressi sunt, ipsumque pagum prædantes Abbellinus et Herpinus comites cum ceteris de ipso pago Comitibus cum exercitu pergunt obviam Alamannis. Uterque falangi (phalangæ) Wangas jungunt ad proelium. Alamanni Transjuranos superant, plurimos (pluritatem) eorum gladio trucidant et prosternunt, maximam partem territorii Aventicensis incendio concremant. Plurimorum nimium hominum multitudinem exinde in captivitatem duxerunt, reversique cum præda pergunt ad propria.»

Wir können Jahn's Ansicht nicht theilen, die aus dem erwähnten Grunde len Kriegsschauplatz nur auf das engere Stadtgebiet von Aventicum beschränken nöchte, wobei dann allerdings das zwischen der Aare und Sense liegende Wangen ein Boden, der als Wahlstatt bekannt ist durch das Gefecht am Donnerbühl und lie Rückwerfung der Franzosen im Jahre 1798) geographisch besser sich eignen vürde, wenn nicht andere Gründe dagegen sprächen. Fredegar verlegt zwar enen Kampf zwischen Theuderich und Theudebert in den Pagus Aventicensis; allein ur in denjenigen von einem besondern Grafen beherrschten Theil desselben, welhen man speciell *«Pagus Ultrajuranus»* nannte, und zu letzterem gehörte der ngere Pagus Aventicensis oder das engere Stadtgebiet von Aventicum nicht. Der 'agus Ultrajuranus war offenbar das Gebiet zwischen der Aare und der Jurakette nd mochte gar wohl östlich bis in die Gegend von Wangen und Olten reichen, velcher Landestheil zu dem Gebiete Theuderichs, Königs von Neustrien und Burundien, gehörte. Der Einfall der Alamannen in den Pagus Aventicensis Ultraıranus konnte also, wie Ildefons von Arx annimmt, am östlichen Ende des uchsgau stattfinden, das damals zu Burgundien gehörte. Freilich hatte dieser heil Burgundiens infolge früherer Einfälle von Alamannen bereits alamannische nsiedelungen, wohin denn auch das von Fredegar erwähnte «Wangæ» gehört. Mixti Alamannis Suevi partem Galliæ circa Ararim (Arolam) obsederunt», sagt :hon Walafrid Strabo (in vita S. Galli) (AA. SS. O. B. Sec. II. 228). Es waren mach am Ende des IV. Jahrhunderts und im V. alamannische Ortschaften 1 der Aare (circa Arolam). Das althochdeutsche «Wang», gothische Wagg, angelichsische Vang heisst soviel als Feld, Flur, Fläche. Aber auch aus dem Keltihen wird das Wort abgeleitet. So leitet Wilhelm Obermüller in seinem deutschıltischen Wörterbuch (Leipzig 1870. S. 931) den Ortsnamen Wangen (im Allgäu) vom galischen fang, kimbrischen gwancg, was so viel heisse als Viehtrift, ferch, ein Platz, in welchem das Vieh eingefangen ist. Wir halten bezüglich unres Wangen an der viel wahrscheinlicheren deutschen Ableitung fest. Diese rtschaft lag ungeachtet seiner alamannischen Bevölkerung in Burgundien, im Reiche ıeuderichs. Seit der Bezwingung der Burgunder durch die Franken um das Jahr 34 wechselten die Grenzen zwischen Burgundien und Austrasien häufig.

Zur Begründung des grossen Blutvergiessens in fraglicher Schlacht bei Wangen stützt sich P. Ildefons auf eine Stelle in Chron. Reginonis, wobei freilich der Ort Wangen nicht genannt ist, die aber so lautet:

«Per idem tempus bellum inter Clotarium (Theudebertum) et Theodoricum oritur super fluvium Arari (Arolam) tantaque cædes de utroque populo facta est, ut ipse alveus de cadaveribus repletus magis cruorem quam aquam fundere videretur.» In dieser Stelle wird freilich für Theudebert Clotar genannt, was auf einem Irrthum beruht. Es kann jedoch hier von keiner anderen Schlacht (cædes) die Rede sein, als von der o b der Aare *(super* fluvium) geschlagenen. Wenn P. Ildefons in dem Ausdruck alveus das Bett der Dünnern erkennen will, welche in jener Gegend in die Aare fliesst, und nicht so fast das Bett der Aare selbst, so erscheint uns dieses als eine allzu ängstliche Einschränkung des Schlachtfeldes, welches sich allerdings auf den von der Dünnern durchflossenem Viereck Wangen, Kleinwangen, Rickenbach, Hägendorf und Kappel, jedoch jedenfalls bis zum Ausfluss der Dünnern in die Aare in der Nähe von Olten ausgedehnt haben muss, indem Regino, der Abt von Prüm, der sein Chronicon von Christi Geburt bis 907 schrieb, ausdrücklich die Wahlstatt «*super fluvium* Arari» bezeichnet, und aus Quellen geschöpft haben muss, die vielleicht mit der auch später noch erhaltenen Tradition im Zusammenhange stehen (Pertz, Mon. German. SS. I. 536—612).

Eine auf den gleichen Kampf bezügliche Stelle im Chronicon Herimanni Augiensis (gewöhnlich Hermannus Contractus genannt, des 1054 verstorbenen Mönches von Reichenau) ist für unsere Forschung ebenfalls interessant (Pertz, M. G. V, pag. 92). Sie lautet: «*ad annum 612.* Contentione inter Theodebertum et Theodoricum de regno exorta, Theodebertus Alsatiam violenter accepit. Alamanni Aventicum pagum et Ultrajuranum petentes, victores cum præda reversi sunt.» Es geht daraus hervor, dass vor jenem Einfalle der Alamannen in den Aventicensischen Gau Theudebert das austrasische Elsass nur mit Gewalt behaupten konnte, und dass der Pagus Aventicus und der Pagus Ultrajuranus genau von einander, obgleich dem gleichen Königreiche angehörend, unterschieden werden, während Fredegar, der älteste diesen Kampf beschreibende Autor, den Ultrajuranus in dem grössern Aventicensischen Gebiete aufgehen lässt. Immerhin bleibt bei Hermannus Contractus auffallend, dass der Pagus Aventicus vor dem Ultrajuranus genannt wird, als ob die Alamannen nicht von Osten, sondern von Westen her eingefallen und vom aventicensischen in den ultrajuranen Gau gekommen wären, bevor sie beutebeladen als Sieger zurückkehrten. Allein es ist auf diese Reihenfolge der Benennung wenig Gewicht zu legen.

Weitere Aufklärung über die Lage des Schlachtfeldes gibt A i m o i n, der 970 in die Abtei Fleuri sur Loire eingetretene Benedictiner, in seinen Gestis Francorum, im 97. Capitel des III. Buches, überschrieben: «De Alemanorum in Ultrajuranos grassatione» und so lautend:

«His diebus Alemanni Veneticorum (statt Aventicorum) fines ingressi, Ultrajuranos Cambeleno et Herpino ducibus sibi obsistere conatos acie superant, ac usque ad refugia montium persecuti prosternunt. Dehinc nullo inquietante, Juranum saltum pervagantur, cædibus et incendiis cuncta per quæ transibant replentes,

captivisque plurimis abductis, cum spoliis et ingenti præda redierunt ad propria.» Hier erscheint der von Fredegar Abbelinus genannte Graf mit dem Namen Cambelenus. Ueber die Identität beider kann kein Zweifel sein. Der Kampfplatz wird an die Grenze des Venetischen, d. h. des Aventicensischen Gebietes gesetzt, wo die beiden Feldherren (duces) gegen den «ingressus» der Alamannen Widerstand leisteten, (obsistere conatos), wo sie in der Schlacht besiegt, und bis zu den Zufluchtsorten der Juragebirge verfolgt und niedergeworfen worden seien, von wo die Alamanen dann, nicht weiter beunruhigt, durch den Engpass des Jura mordend und brennend, mit vielen Gefangenen und unermesslicher Beute beladen, in ihre Heimwesen (ad propria) zurückgekehrt seien. Der Ausdruck «Veneticorum» statt «Aventicorum» oder «Aventicensium» kann hier nicht bedenklich erscheinen, da schon vor und bei den Chronikern jener Zeit solche Namensverstümmelungen häufig vorkommen. Nennt doch selbst ein Manuscript der Notitia Imperii Aventicum «civitas Eluntiorum». Die Hauptsache bei jener Stelle Aimoins erscheint uns die durch die Alamannen ausgeführte Verfolgung und Niederwerfung des franco-burgundischen Heeres bis an die Zufluchtsstätten des Gebirges und die Durchstreifung und Rückkehr der Alamannen durch den *«Juranus saltus»*. Wir verstehen unter diesem Ausdruck den Engpass des Jura, der durch die Clus bei Oensingen über Balsthal, und von da links über den Passwang, rechts über den obern Hauenstein in die von Alamannen damals bewohnten Gegenden am Rhein führt, wohin letztere beutebeladen «ad propria» zurückkehrten. Bei dieser Annahme müsste man die gänzliche Niederwerfung des franco-burgundischen Heeres nach dem Siege bei Wangen in der Gegend von Oensingen suchen, während die vorausgegangene Hauptschlacht zwei Stunden östlich zwischen Hägendorf und Wangen stattfand. Für diese Annahme sprechen nicht nur militärische und topographisce Gründe, nicht nur der Ausdruck «Wangas» bei Fredegar und der Ausdruck «Juranus saltus» bei Aimoin, sondern vorzüglich die beiden Leichenfelder, die alamannischen Kriegergräber bei Wangen, und die franco-burgundischen an der römischen Heerstrasse bei Oensingen.

Man könnte nun freilich sagen: Unter «Juranus Saltus» sei einfach das waldige Gebirge am Jura überhaupt zu verstehen. Es ist richtig, dass «Saltus» auch Waldtrift, Waldweide, Waldbruch heisst. So leitet Varro de Ling. Lat. das Wort von Salio ab, »quod pecudes ibi saliant». So sagt Ulpian in den Pandecten Justinian's (XIX. 2. 19) «Si saltum pascuum locasti». Allein die nähere und namentlich bei Aimoin vorliegende Bedeutung des Wortes ist die des Ein- oder Ausganges eines Engpasses. So steht Saltus Thermopylarum zweimal bei Livius (XXXVI, 15. med. XXXV, 11, prop. fin.). «Postumius montes obsedit et premendo præsidiis angustos saltus interclusit» heisst es ebenfalls bei Livius (XXXX, 40 extr.), ebenso steht «saltu angusto superatis montibus» (XL. 11, 53). (Vgl. Dr. Reinhard Klotz, Handwörterbuch der latein. Sprache, 1862 S. 1218). In einer geschichtlichen Erzählung, wo von einem militärischen Marsch und nicht von Triften, Waldweiden und Vieheinschlägen die Rede ist, wo das rückkehrende Heer durch Schluchten und über Berge marschiren musste, um in die alamanischen Gebietstheile zurückzukehren, kann Juranus Saltus wohl keine andere Bedeutung haben,

als Engpass, Défilé. Alles stimmt daher merkwürdig zusammen, indem ein solches Défilé (die Clus) nur eine kleine Viertelstunde vom franco-burgundischen Kriegerleichenfeld zu Oensingen entfernt sich vorfindet.

Wenn wir uns ferner fragen, was Aimoin unter den «refugia montium» verstanden habe, so können darunter sowohl die durch die Natur gegebenen Zufluchtswinkel, als die schon zur Römerzeit längs dem südlichen Juraabhange vorzüglich gegen die Einfälle der Alamannen erbauten befestigten Refugien, die in der Regel mit Wartthürmen (speculæ) versehen waren, verstanden werden. Im VII. Jahrhundert mochten letztere noch bestanden haben und von den Burgundern und Franken gegen fernere Einfälle der Alamanen benutzt worden sein. Spuren solcher Warten mit Mauerüberresten finden sich längs dem Jura zwischen Grenchen und Olten mehrere, z. B. in der Nähe von Grenchen, in der Nähe von Bellach, auf der Balmfluh, auf der sogenannten Erliburg, einer längst zerstörten früh mittelalterlichen Burgruine, die auf römischen Fundamenten ruht, zwischen Oberbipp und der Clus auf dem Felsgrate steht und zugleich auch zur Vertheidigung des dortigen Bergpasses gedient haben mag. Wie zur Linken des Passeinganges wird wohl auch zur Rechten bei Oensingen eine solche Warte gewesen sein, obgleich bis jetzt nicht ermittelt werden konnte, dass das Schloss Bechburg ob Oensingen an der Stelle erbaut wurde, wo einst eine solche specula stand.

Das für unsere Forschung wichtigste Refugium ist jedoch der Rest einer römischen Warte zu Rickenbach, zwischen Hägendorf und Wangen. Die vier Grundmauern dieses ehemaligen Wartthurmes, der mit noch erkennbaren Gräben und Wällen umgeben war, sind heute noch bewohnt und mit einem Strohdach bedeckt. Dieses den Schwestern Barbara und Elisabeth Schumacher, Andresen Töchtern, von Rickenbach gehörende Haus liegt ob dem alamannischen Leichenfelde. Am 31. März 1871 wurde in der Nähe davon auf der sogenannten Bündtenrainbünte im Hinterfeld, einem Grundstücke des Altammann Joh. Kamber von Rickenbach, ein Alamannengrab mit einschneidigem Schwert (2′ langer Klinge, ohne Berechnung der Heftlänge) und einem Dolch gefunden. Aehnliche Funde fanden zu wiederholten Malen statt. Man nennt das Grundstück, worauf das erwähnte, auf einem Hügel stehende ehemalige Refugium stand, das »Kilchhöfli«, offenbar der Gräber wegen, die auf dortiger Wiese innerhalb der äussern Wälle des Refugiums früher entdeckt wurden und die zu der Vermuthung führten, es könnte dort einmal ein Ortskirchhof gewesen sein, für welche Annahme jedoch namentlich mit Berücksichtigung der kriegerischen Beigaben in den Gräbern nicht die geringsten Anhaltspunkte sind. Ein ähnliches altes Refugium war auch der Hagberg bei Olten, der noch römische Spuren trägt, als Froburgischer Burgstal oder Zarg später auftritt, bis er, verschiedene Besitzer im Laufe der Jahrhunderte aufweisend, im Jahre 1478 an Solothurn kam. Der Hagberg und die bei Olten angebrachten Wälle, die, wie es scheint, an der äussersten Gränze des damaligen Burgundiens, nämlich des Pagus Ultrajuranus lagen, vermochten dem Andrange der Alamannen nicht zu widerstehen. Vom Hagberg ist Wangen nur eine kleine Stunde entfernt. Immerhin sind die in Rickenbach bei Wangen und die in der Nähe des «Juranus saltus» (der Clus) sich vorfindenden Spuren ehemaliger Refu-

gien und Warten eine die Glaubwürdigkeit der Erzählungen Fredegars und Aimoins im hohen Grade bestätigende Erscheinung, welche den Ausdruck Aimoins über die Verfolgung der Ultrajuraner «usque ad refugia montium» und die Rückkehr der Alamannen durch den «Juranus saltus» in Verbindung mit den Kriegerleichenfeldern von Hägendorf-Rickenbach-Wangen und demjenigen von Oensingen auf so anschauliche Weise illustriren, dass über die Richtigkeit der Verlegung des burgundisch-alamannischen Schlachtfeldes von Wangen in die bezeichnete Gegend wohl kaum mehr gezweifelt werden kann. Die zwei Stunden unterhalb Solothurn am rechten Aarufer liegenden Wangen und Aarwangen, welche beiden bernischen Ortschaften allerdings nicht weiter von der Clus entfernt sind, als das Wangen bei Rickenbach, können schon aus dem Grunde nicht das Schlachtfeld sein, weil, abgesehen von dem Umstande, dass sich dort keine Kriegergräber finden, die Aare dazwischen liegt und die Verfolgung des burgundischen Heeres bis zu den Gebirgen des Jura und den dortigen Refugien durch die Aare abgeschnitten worden wäre. Dann gehörten die letztbenannten Ortschaften nicht mehr zum burgundischen Pagus Transjuranus, sondern zu Alamannien, indem die obere und mittlere Aare die Grenze zwischen Burgundien und Alamannien bildete, eine Grenze, die sich noch theilweise in der Bisthumsgrenze zwischen den Bisthümern Constanz und Aventicum (später Lausanne) bis in die neuere Zeit erhalten hat. Auch würde der Ausdruck Regino's «*super* fluvium», der wohl oberhalb (bergseits) des Aarflusses bedeutet, durchaus nicht zu den auf dem rechten Aarufer, in der Ebene, liegenden bernischen Ortschaften Wangen und Aarwangen passen.

Zum Schlusse noch eine Bemerkung über den Ausdruck Fredegar's «Wangas jungunt ad prælium.» Ducange in seinem Glossarium ad scriptores mediæ et infimæ latinitatis bemerkt unter Citation der fraglichen Stelle, dass in einer Handschrift ad marginem geschrieben wurde: «alias ordines», wonach, weil von einem Abschreiber das Wort Wangas nicht als Ortsname verstanden wurde, die Vermuthung auftauchte. «Wangas» heisse «Schlachtreihen.» Ebenso wenig kann an eine Waffe gedacht werden. Der Ausdruck «phalanga» für phalanx kömmt auch in den Acta Sanctorum (5. Mai pag. 279) vor, selbst der Ausdruck «phalangus». In den verschiedenen Handschriften und Editionen Fredegar's steht bald «phalangæ», bald phalangi, bald phalangas, bald der Nominativ, bald der Accusativ des Plural. Der Ausdruck «Walenga» findet sich auch als Waffe. So steht bei Rolandinus in Chron. lib. III. c. 15: «cum lanceis, ensibus, Walengis acutis et clypeis et omni armorum genere» (Vergl. Ducange). Allein phalangæ oder phalangi bei Fredegar heisst offenbar die Schlachtreihen, muss also nominativisch gedacht werden, in dem Sinne, dass die beidseitigen Schlachtreihen utræque (statt uterque) phalangæ die Ortschaft Wangen (Wangas) erreichten, und dahin gekommen seien (jungunt), um da die Schlacht zu liefern (ad prœlium). Bei der schlechten Latinität damaliger Zeit soll man sich nicht wundern, wenn uterque statt utrique oder utræque steht. J. Amiet, Advocat.

65. Fragment einer Luzerner-Urkunde vom Jahre 918.

Auf der Rückseite jener Pergament-Rolle, welche die Abschriften der ältesten Vergabungen an das Benedictinerkloster in Luzern enthält, finden sich Spuren einer durch Anwendung von Bimsstein ausgelöschten Urkunde. Oft schon haben verschiedene luzernische Forscher diese Urkunde zu lesen versucht und auch durch Anwendung diverser Reagentien einzelne Stellen momentan an's Licht gebracht. Leider hat Keiner das Resultat seiner Bemühungen veröffentlicht oder im Staatsarchiv eine Notiz hierüber zurückgelassen. Es ist diess umsomehr zu bedauern, da möglicherweise zur Zeit noch jene Stellen, die jetzt absolut nicht mehr zu entziffern sind, wenigstens theilweise lesbar waren. Was wir herausbrachten, bietet der folgende Abdruck.

Hiebei machen wir darauf aufmerksam, dass verschiedene Momente dafür sprechen, diese angebliche oder wirkliche Vergabung des Fahrrechtes auf dem Luzernersee habe im Jahre 918 stattgefunden.

König Konrad, in dessen Gegenwart die Vergabung erneuert wurde, regierte 911 bis 23. Dezember 918. Erzbischof Heriger von Mainz, der erste Zeuge, 913 erwählt, resignirt 924. Bischof Willenco von Speier wird noch 929 erwähnt. Bischof Richwin von Strassburg lässt sich 914—933 nachweisen. Die VI. Indiction passt zum Jahr 918.

Verdächtig ist die Urkunde einerseits wegen der Form (z. B. confirmatum stigmate regis), andrerseits wegen der Datirungsart. Ob diese Bedenken die Tilgung der Urkunde veranlassten, oder aber der eidgenössische Spruchbrief über das Fahrrecht auf dem Luzernersee vom Jahre 1357 (Abschiede I, 43), wissen wir nicht. Wir bemerken aber, dass dieses Document schon 1360—1378 getilgt war, als Stadtschreiber Fricker die acht ältesten Vergabungen an's Stift im Hof auf Fol. 51 b — 52 des von ihm angelegten Bürgerbuches von Luzern copirte.

Ego Gildiso pro me legavi super sanctis reliquiis in presentia Cuonradi regis Francofor- | die Anno ab incarnatione . . . . omnia | in ipso condicto cum maximo . . . . | . . . . . . uersis regionibus convocata, seditionibus ubique, specialiter in longobar- | dia finitis, copia reducta, cunctis feliciter . . . . devictis Longobardis . . . . . | beate memorie nomine Ermoldus in reditu suo . . . . . beneficium confirmabat | quod ita diu ductus ad locum Lucernam pertinentia loci vera sit, quam iste | bene susceptus quietat . . . . promisit . . . . . . sed injuste serius omnia reuocauit | tandem sensit quod mortem evadere non posset et dabat secundo omnia predicta cum | natis et amicis ante altare sancti Leodegarii episcopi . . . . | dabat deo et sancto Leodegario episcopo . . . . omne Jus dando cum condicione quod | memoriam eius conuentus parentum suorum et maiorum ibi habere . . . . | in domino. Ilis . . . . [c]uonradus . . . . ad instantiam | Ruperti advocati . . . . | nec dependentis . . . . . beneficio . . . . rege eoque . . . . . confirmatum | stigmate regis et sigillatum, presentibus moguntinensi archiepiscopo Herigero | spirensi episcopo Villenco, argentinensi richwino, cum ceteris regni princi- | pibus diversis, Gaudefrido, Egenonte,

Marguardo, Rutperto predicti lo- | ci Lucerne advocato. Indictione sexta, luna nona, acta sunt hec in pala- | cio publico, et ab ipso Conrado rege confirmata.

Th. v. Liebenau.

---

66. Conrad's von Mure Schrift de Sacramentis.

P. Gall Morel in seiner verdienstvollen Abhandlung «Conrad von Mure, Cantor der Propstei Zürich und dessen Schriften» (Neues schweizerisches Museum, Jahrgang 5 (1865) S. 29—62) zählt unter den verlorenen Schriften des literarisch vielthätigen geistlichen Schulmannes auch den Libellus de Sacramentis auf. Der Cantor selbst führt nämlich im Anhang zu einer Zürcher Handschrift seines Fabularius an «Libellus de Sacramentis, circiter quatuor milia versus et forte paulo minus.»

Das Büchlein darf jetzt nicht mehr unter Conrad's von Mure verlorene Schriften gerechnet werden. Durch die freundliche Zusendung des Herrn Bibliothekar G. Rettig in Bern erhielt ich vor Kurzem einen Octavband, auf dem Lederrücken mit dem Titel «Latinisches Manuscript in Versen auf Pergament, sehr alt», zur vor wenigen Wochen verkauften Bibliothek des Schlosses Tschugg gehörend, und auf der Innenseite des Einbandes mit dem Steiger Wappen und den Buchstaben C. St. bezeichnet. Dass das Buch im 16. Jahrhundert sich wahrscheinlich in Thann oder Ensisheim befand, deuten Einschreibungen auf den letzten zwei Pergamentblättern an. Dieser Band nun enthält den Libellus de Sacramentis des Cantors Conrad von Mure.

Der Autor nennt sich selbst im Vorworte und bezeichnet sich als Chorherrn und Knabenlehrer des reichen Castrums Zürich und als Verfasser des Græcismus und der Schrift de natura animalium.

Incipit prologus de Sacramentis.

De sacramentis dicturo conditor horum,
Flos florum, fons ortorum, riget arida mentis,
Dictus de mure chunradus, canonicorum
Turegi minimus, uix sufficiens puerorum
Diuitis eiusdem castri rector uitiorum.
Grecismi ueteris primus corrector et horum
Factor metrorum seu maius uersiculorum,
Qui dicunt, quales animalibus auctor eorum,
Rex regum, mundi lux uera, deusque deorum,
Naturas dederit, te preduce, quo meritorum
Qualicunque metro siue scemate rhetoricorum
Panus uersiculorum hic de uirtute sacrorum.

Zur freundschaftlichen Unterstützung und zur Correctur wendet sich Conrad an den S u b p r i o r B r u d e r H u g o:

Apostropha ad fratrem h. suppriorem (sic).

Hugo prior quondam, nunc subprior, esto laboris
Alleuiator et elidas nubes dubiorum,
Vt melius morsus eludam sic reproborum.

Es muss Bruder Hugo eine anerkannte Autorität gewesen sein, dass unser Autor seine Arbeit unter dessen Schutz stellt, und zwar insbesonders in formaler Beziehung auf Sprache und Versbau; erklärt ja Conrad vor der Oeffentlichkeit an der Spitze seines Gedichtes, Hugo habe seine Verse geglättet und die Wolken der Zweifel in der Diction elidirt. Wer ist dieser Subprior und frühere Prior Bruder Hugo? Es liegt nahe, ihn unter den Cisterciensern des unweit von Zürich gelegenen Klosters Wettingen zu suchen, in welchem gerade um die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts sich rege literarische Thätigkeit zeigte. Indessen ist unter den Mitbrüdern, welche der Priester und Mönch Johannes von Strassburg in einem Codex des Jahres 1273 als Schriftsteller und Abschreiber einführt, der Name Hugo nicht vertreten (vgl. Prof. Dr. G. Meyer von Knonau, Zeugniss literarischer Thätigkeit im Cistercienserkloster Wettingen aus der ersten Zeit seines Bestehens, im Anzeiger für schweiz. Geschichte und Alterthumskunde, 1867 S. 47 ff.), und wenn auch die Würde des Priors und Subpriors um diese Zeit öfters wechselt (1253 heisst der Prior Arnold, 1273 Volker, 1279 Heinrich, 1254 der Subprior Hiltebold), so habe ich doch keinen Hugo finden können. Dagegen passt die Bezeichnung des Bruders Hugo in unserer Schrift ganz genau auf den ersten Prior der Prediger (Dominikaner) in Zürich, der 1230 und 1240 urkundlich genannt wird, während 1254 und 1257 ein Subprior Hugo neben einem Prior Hugo vorkommt. Offenbar um ihn von seinem Nachfolger, dem zweiten Prior Hugo zu unterscheiden, nennt Conrad von Mure seinen verehrten Freund den vormaligen Prior und jetzigen Subprior.

Das Gedicht erwähnt (Vers 1210 ff.) noch eines Dominikaners Hugo, der fast in überschwenglicher Weise gepriesen wird.

Sententia seu opinio do. hugonis Card. int. sancte sabine de ordine predicatorum de hiis, qui in suis partibus in conficiendo non possunt habere uinum.

Hugo, flos cleri, uox recti, regula ueri,
Lucifer ecclesie, decor ordinis, archa sophie,
Sincere uite custos, titulo redimite
Sancte sabine, passis uim spes medicine,
Tu dicis, quod nilominus possim sine uino
Istud mysterium complere . . . .

Es ist der berühmte Cardinal Hugo von St. Charo, der erste Dominikaner, welcher zu dieser hohen Kirchenwürde erhoben wurde, der Verfasser der ersten Bibel-Concordanz (pater concordantiarum), von dem auch die jetztgebräuchliche Capiteleintheilung der Bibel herrührt. In unserm Gedichte ist seine Entscheidung über die Communion unter Einer Gestalt berührt. — Hugo von St. Charo starb 1260 oder 1263.

Ob Conrad von Mure den gelehrten Cardinal wohl persönlich gekannt hat und an der Universität Paris, wo er wahrscheinlich den Magistertitel erwarb, sein Schüler gewesen ist?

Die Ansprache an den Cardinal Hugo führt uns auf die Zeit, in welcher das Gedicht de Sacramentis verfasst wurde. Es ist die Mitte des dreizehnten Jahr-

underts und zwar zwischen 1244 und 1263, den Jahren, in welchen Hugo zum ardinal erhoben wurde und starb. Ungefähr dieselbe Zeit gibt Conrad im Proge zu seinem Fabularius, wie im Epiloge unseres Libellus, an; er zählt seine amals vollendeten Schriften auf, «post labores novi Græcismi, post libellum de atura animalium metrice compositum, post sudores libelli de septem sacraentis», habe er seinen Fabularius zusammengetragen; da nun sein Græcismus 7. März 1244 und der Fabularius 14. August 1273 datirt, muss die Abfassung nserer Schrift in die Zwischenzeit fallen. Noch nähere Zeitbestimmung deutet e Apostrophe an den Subprior Hugo an, der als solcher 1254 und 1257 urkundch genannt wird, und der Umstand, dass Conrad, seit 1. Mai 1259 zum Cantor n Grossmünster erhoben, sich im Prologe unseres Gedichtes als Canonicus und ector puerorum, und erst am Schlusse als Cantor bezeichnet, so dass wohl angeommen werden darf, dass dasselbe im Jahre 1259 oder kurz nachher vollendet urde.

Der Inhalt des Libellus de Sacramentis bezeichnet denselben als Pastolanweisung für junge Kleriker zur Verwaltung der Sacramente, ähnlich dem astorale novellum de Sacramentis et aliis traditionibus ecclesiasticis des Propstes on Bischofszell und Chorherrn von Beromünster Rudolph von Liebegg († 1332)[1], ur dass sich Conrad auf dic Sacramente beschränkt. Es sind 3844 Verse, in 565 bschnitte mit speziellen Titeln abgetheilt, die katholische Sacramentenlehre mit eziehung auf Dogmatik, Kirchenrecht, Liturgie und Pastoral behandelnd. Der rolog umfasst 13 Verse, die Apostrophe an den Subprior Hugo und die allgemeine ehre von den Sacramenten 16 Abschnitte und 121 Verse, die Taufe 27 Abschnitte nd 390 Verse, die Firmung 11 Abschnitte und 69 Verse, die Eucharistie 155 bschnitte und 1200 Verse, die Busse 93 Abschnitte und 648 Verse, die letzte elung 12 Abschnitte und 45 Verse, die Priesterweihe 66 Abschnitte und 309 Verse, e Ehe 179 Abschnitte und 992 Verse. Den Schluss bilden eine Apostrophe an e Welt und eine zweite an die Muse, das Lob der Allmacht Gottes, eine Anfung Christi und das Schlusswort an den Leser, 5 Abschnitte mit 57 Versen. h füge zur Characteristik des Gedichtes die beiden letzten Abschnitte bei:

Hic auctor invocat Christum.

Et quia me reputo transisse triplex modo flumen,
Grecismum, physiologum paruumque uolumen
De sacramentis, peto christe tuum prece numen
Supplice, quod fame si digni sunt dare lumen
Tu digneris eis et honoris forte bitumen.
Insuper auctori pie confer lubrica mundi,
Demonis insidias, carnis contagia tundi,
Vt sic, contusa triplicis contrarietate
Hostis, in hac uita fugantur prosperitate
Corporis ac anime, tandem nichilominus a te,
Qui bonus et melior et optimus es bonitate

[1] Vgl. P. Gall Morel, Rudolph von Liebegg, im Geschichtsfreund XXI, 130 ff.

Eterna, cantor cantoribus associetur,
Summis, et facias concentor commoduletur
Leticie cantus, intra supra quoque muros
Jerusalem celestis nequaquam ruituros.

Hic auctor apostrophat ad lectorem.

Hiis lector uotis adhibens optando iuuamen,
Dic iteranter amen, vel profer si placet amen.
Sic amen aut amen, cum det metri modamen,
Omnis homo det amen, ac omnis spiritus amen.

In Bezug auf Gehalt und Form der Poesie unseres Cantors kann ich au P. Gall Morel's gewichtiges Urtheil verweisen. Es ist begreiflich, dass die versificirten Lehr- und Handbücher des Mittelalters, welche auch die widerstrebendste Stoffe, die trockensten Aufzählungen in Verse zwingen müssen, für wahrhaft dichterische Behandlung wenig passend sind, und dass sie in ganz unpoetische, gekünstelte Versmacherei ausarten, die wie die calendarischen, canonischen un andere Gedächtnissverse den zweifelhaften Werth hat, einen bestimmten Lehrsto dem Gedächtnisse in dieser Form um so besser einzuprägen, dagegen den Sin für die Schönheit der Sprache und Darstellung um so gründlicher zu verderben Wenn nun an die 3800 Verse des Libellus de Sacramentis an und für sich kein grossen Ansprüche von Seite der dichterischen Form gemacht werden können, s muss doch betont werden, dass gegenüber ähnlichen literarischen Produkten de Zeit, z. B. dem bereits erwähnten pastorale novellum de sacramentis et aliis traditionibus ecclesiasticis des Canonicus und Propstes Rudolf von Liebegg, die Poesi des Zürcher Cantors bedeutend weniger Werth hat. Es kommen zwar das gesucht Anhäufen einsilbiger Worte und die höchst sonderbaren Wortspielereien nicht i der Weise vor, wie sie P. Gall Morel aus Conrad's Græcismus anführt; aber ic weiss auch keine eigentlich gehobenen, schönen Stellen anzuführen, zu denen doc die Lehre von den Sacramenten Anlass geboten hätte. Es ist versificirte Prosa un zwar vielfach mit Wortspielereien, mit starken Verstössen gegen Prosodie und Metrik mit gehäuften Schlussreimen in den mühsam gekünstelten Versen. Und doch dürfe wir den Werth der literarischen Thätigkeit Conrad's nicht herabsetzen und müsse in der ziemlich dunkeln Schulzeit unserer Lande um so mehr auch die Versuche in der poetischen Schulliteratur anerkennen, die namentlich von Seite de wackern Zürcher Cantors gemacht wurden[1], wie denn auch Meister Felix Hemmerlin der sich rühmt, im Cantoramte am Grossmünster in Zürich Conrad's Nachfolge zu sein, in seinem Passionale ihn einen ausgezeichneten, lorbeergekrönten Dichte nennt, der ruhmvoll viele Bände Gedichte verfasst habe. Freilich ist das Büchlei von den Sacramenten kein Schulbuch für die Lateinklassen an Stiften und Klöster während Conrad's Græcismus und Fabularius mehr diesen Character tragen; allei es ist dennoch ein Lehrbuch für die Studierenden der Theologie und die angehen den Priester, um sie in die Pastoralverwaltung, namentlich mit Bezug auf di

[1] Nec volens nec valens ignavia inertis otii torpere, sed communi parvulorum utilitati cupien deservire, sagt er selbst im Prolog des Fabularius.

cramente, einzuführen. Und es geschieht dieses bis in kleinlichte Einzelnheiten
d pastoral-canonistische Streitfragen der Zeit; besonders ist die Messe sehr de-
llirt behandelt. so dass unser Buch für die Geschichte der Liturgie nicht ohne
teresse ist.

Wenn wir dem verdienten, überaus fleissigen Schriftsteller unsere Hochach-
ng nicht versagen, so verwundern wir uns andererseits nicht, dass sein Libellus
Sacramentis neben andern ähnlichen geistigen Erzeugnissen in den religiösen
d politischen Kämpfen der folgenden Jahrhunderte weniger beachtet wurde
d bis jetzt nur in unserm einzigen bekannten Exemplare zu uns gelangte. Aber
rade dieses Exemplar gibt uns den Beweis, dass das Buch wenigstens in der
sten Zeit nicht unbeachtet blieb. Unser Manuscript, in schöner gleichmässiger
hrift aus dem Ende des 13. oder Anfang des 14. Jahrhunderts, ist auf den fünf
sten und zwei letzten Blättern mit interlinearen und Randglossen versehen, die
ner Hand aus dem Anfang oder der Mitte des 14. Jahrhunderts in ungemein
einer Currentschrift angehören. Dieselben enthalten Sinn- und Worterklärungen,
ne andere literar-historische oder gelehrte Anmerkungen, und da der Glossator
Prologe zum Namen de Mure bemerkt «proprium nomen loci» und am Schlusse
m Wort Cantor beifügt «non obstat, quod in principio libri appellat se canoni-
m et in fine cantorem, quia precedentia librum componendo fuit canonicus, sed
rca finem libri factus fuit cantor istius libri auctor», da ferner zum Worte Turegi
d ebenso zum Namen Hugo, prior quondam, nunc subprior, gar keine Bemer-
ng steht, so darf man wohl annehmen, dass der Glossator dem Verfasser und
r Stadt Zürich fremd gegenüber steht. Dagegen deuten die Glossen darauf, als
ein Lehrer die Pastoralanweisung Conrad's zum Unterricht benützen wollte und
e Sinn- und Worterklärungen seinen Schülern gelten. Ob dagegen unser Ma-
script Originalhandschrift ist, wie es dem Schriftcharakter nach wohl sein könnte,
mir zweifelhaft, da mehrere Schreibfehler vorkommen, die wohl einem Ab-
hreiber, nicht aber dem Autor selbst zugemuthet werden können. Jedenfalls
er beweisen die sorgfältige Bearbeitung des starken, geglätteten (wie satinirten)
rgamentes und die mit besonderer Kunstfertigkeit der Nadel in rother und gelber,
sonders an einer Stelle in abwechselnd verschiedenfarbiger Seide geflickten De-
te desselben, die mehr einer Stickerei zu vergleichen sind, zugleich mit der
hönen Schrift und den rothen Initialen und Titeln, welchen grossen Werth der
hreiber auf das Buch legte.

Möchte es gelingen, wie den Libellus de Sacramentis, auch die wichtigeren
hriften Conrad's de Victoria Regis Rodolphi contra Odoacrum Regem Bohemorum
d Passio SS. Martyrum Felicis et Regulæ aus dem Staube einer vergessenen
en Bibliothek herauszufinden.

F. Fiala.

---

67. Elisabeth, die Gemahlin des Grafen Hartmann I. († vor 1271, 24. Sept.) von Werdenberg-Sargans

rd im Anschluss an Vanotti, Geschichte der Grafen von Montfort und von
erdenberg, der sich hiefür auf Neugart und die von diesem im Cod. dipl.

II. 286 und 313 abgedr. Urk. N. 1011 und 1031[1]) stützt, allgemein für eine Regensbergerin gehalten. So z. B. von Kaiser P., Gesch. d. Fürstenth. Liechtenstein (Chur 1847. S. 113), Næf, A., Chronik der Stadt u. Ldsch. St. Gallen (Zür. 1867 S. 771). Eine Ausnahme bildet Th. v. Mohr, Cod. dipl. ad hist. ræt. I. 418 N. 280, der verleitet durch den Umstand, dass Elisabeth den Gr. Hugo von Werdenberg ihren Bruder nennt, sie für eine Werdenbergerin hält. Ein Irrthum, den bereits Fickler, Heiligenberg. 193. Anm. 3. berichtigt hat, der übrigens wie Kopp 3. Buch. 452. Anm. 5 die Herkunft fraglich lässt. Ganz offen lässt die Frage auch v. Stälin. Wirtemb. Gesch. III. 689. Mit Recht, denn auch die Annahme Vanotti's etc beruht auf einem Irrthume, wie die nachfolgenden Regesten darthun, die den Beweis bieten, dass Elisabeth, die Gemahlin des Gr. Hartmann I. von Werdenberg-Sargans, eine Gräfin von Ortenburg-Krayburg war, und zwar nach der genealogischen Ausführung von Wittmann, Quellen und Erörterungen V. 172 Anm. 1. die Erbtochter des Grafen Repoto III. von Ortenburg-Krayburg, Pfalzgrafen von Baiern, und dessen Gemahlin Adelheid, einer Tochter (Mon. Zoll.) Conrad I Burggrafen von Nürnberg und der Clementia von Habsburg. Huschberg, der nach dem «Oberbayrischen Archiv» VIII. 311 zu schliessen, dieser Verbindung schon 1828 in seiner «Geschichte des Gesammthauses Ortenburg» gedachte, aber — wohl weil er, «wenigstens für die Anfänge unkritisch» (Riegler, S., Geschichte Baierns I., 869) — unbeachtet blieb, war mir nicht zugänglich.

1) 1259. 30. Jan. Plædling. Otto II. (der Erlauchte), Herzog von Baiern schreibt seinen Amtleuten. dass er dem Gotteshaus Nieder-Altaich den Zehnten aller ihm durch den Tod des Repoto Pfalzgrafen von Baiern zugefallenen Güter übertragen habe, und gebietet ihnen, denselben zu verabfolgen. Abgedr. Mon. Boica. XI. 225. — Oefele, Script. I. 728. — Böhmer, Wittelsb. Regest. 22.

2) 1254. 3. Juni. o. O. *Alheid, relicta quondam Comitis Palatini Bavarie Rapotonis, et filia nostra Elizabet,* vergabt mit Willen ihres Bruders, Burggraf Friedrich III. von Nürnberg, an's Kloster Raitenhaslach, «pro quibusdam delictis dilectissimi mariti nostri pie memorie.» Abgedr. Mon. Boica. II. 150 ohne Tagesdat. Mon. Zoll. II. 26. Nr. 61.

3) 1256. 26. Juni. o. O. *Illustris Comitis Rapotonis Palatini Bavarie relicta* überlässt annuente *filia nostra Elisabet* dem Kloster s. Maria in Chiemsee pro remedio anime dilecti mariti nostri Rapotonis pie memorie et nostra, ob salutem remissionemque omnium peccatorum nostrorum, Mechilda, die Tochter des Hartmann von Trautlhusen zu Eigen. Abgedr. Mon. Boica. II. 455. N. 13.

4) 1258. 11. Juli. Chraiburch. *Hartmannus, Comes Palatinus in Chraiburch, et uxor Elizabeth, Comitissa Palatina,* ecclesiæ Boomburch tradit omne jus advo-

---

[1]) Die Güter in der Gegend von Erendingen (Baden), über welche die Gräfin 1282. auctorante filio nostro Rudolfo comite de W. advocato nostro seu curatore nostro, und auch mit dem Siegel ihres zweiten Sohnes, Hartmann's des can. Babenberg. verfügt (Neugart II. 313), waren wohl ihr Wittum von ihrem Gemahle Hartmann I. und diesem seiner Zeit als Muttergut von Seite seiner Mutter Clementia von Kiburg zugekommen, die aus dem Kiburgischen Gute in der (Kiburgischen.) Grafschaft Baden dort einst ihre Ausstattung erhalten haben wird. (Anzeiger f. schw. Gesch. u. Alterthsk. 1867. N. 2 S. 27.) Gütige Mittheilung von Hrn. Prof. Dr. Georg von Wyss in Zürich.

tiæ in ecclesia Sinzendorf. Abgedr. Mon. Boica. II. 200. Nr. 20. Das an der rk. hängende Siegel, abgebildet auf der dem Bande beigegebenen 2. Siegeltafel r. 14 ist dasjenige des Grafen von Werdenberg-Sargans, weisse Fahne in blauem ld, mit der Umschrift: † HERMAN COMES — VIPT. — Regest bei Lang, Reg. . 114. (Das. IV. 258 7. Oct. 1284 die Bestätigung durch Papst Martin IV.)

5) 1259. 13. Febr. Hoc anno *Comes Hartmannus de Werdenberg* duxit *filiam apotonis de Ortenberg, Comitis et Palatini Bojorum, uxorem.* Cum res uxoris nobiles et homines non posset, ut voluit, obtinere, videlicet omnia Henrico Duci o MXI. mill. tradita, uxorem domum reduxit Id. Febr. præsentis anni. Hermannus Altahensis bei Oefele Script. I. 679. Ueber die Ausgabe von Oefele sehe n Jaffé in Pertz, Mon. XVII. 360. Die Stelle fehlt in den Ausg. des Herm. tah. von Böhmer und Jaffé. Dass das Datum der Verheirathung unrichtig, ert Nr. 4, die den Beweis bietet, dass Hartmann 11. Juli 1258 bereits verheirathet r, dagegen lehrt uns Nr. 3 die Gräfin noch als Tochter kennen; die Verbindung lt somit nach 1256, 26. Juni und vor 11. Juli 1258.

6) 1259. 2. Mai. Burchusen. *Hartmannus, Comes de Werdenberch* una de nsensu et voluntate *Elizabet uxoris nostre Comitisse in Chreiburch,* ecclesiæ B. M. in Raitenhaslach confert curiam suam, sitam in villa Niedergoltsawe. Abgedr. n. Boica. III. 157. — Regest bei Lang, Reg. III. 130.

7) 1259. s. d. Excerpta ex libro sepulturarum Raitenhaslacensium: 1259. *rtman Comes de Werdenberg, uxor Elisab. Palatina Bav. ex gente Ortenburgica.* n. Boica. III. 218.

8) 1260. 19. April. Vilshofen. Herzog Heinr. von Baiern gibt dem Kloster ederaltaich Zehnten von mehrern Ortschaften, darunter waren auch begriffen: nia, que a nepte nostra *Elysabeth, filia Rapotonis quondam comitis palatini varie, et marito suo Hartmanno comite de Werdenberch* ad nos sunt justo empnis titulo deuoluta, id est de proventibus castrorum Mæssing, Tahenberch, Reichenrch, Rotenberch, Grizpach et Marquartstein et aliorum oppidorum et villarum ca ipsa castra, nostram respicientium emptionem, immo etiam de uniuersis bonis Austria, ad nos ab eadem nepte nostra et marito eius predicto titulo deuolutis. gedr. Mon. Boica. XI. 234. Nr. 97. — Mon. Wittelsb. hrsg. v. F. M. Wittmann. 71. Nr. 71. in: Quellen und Erörterungen z. bayer. u. dtsch. Gesch. V. — Oefele, ipt. I. 729. — Lang, Reg. III. 148.

9) 1269. 8. Maj. obiit venerabilis Dominus *Rapoldus Palatinus de Krayburg,* ultus in medio chori, in sepulchro *Comitum de Werdenberg et Montfort.* Necrol. Barfüsser zu Nürnberg. Die Stelle bei Falkenstein, Antiquit. Nordg. III. 104. m. e. Wie uns die Reg. Nr. 1 belehrt, ist das Datum unrichtig und starb poto 1249 vor 30. Jan. — Hopf, K., hist.-geneal. Atlas, I. S. 36 gibt als Todesr 1248.

10) 1275. in parasceve. Sargans, in d. Kirche. *Elizabeth cometissa de Saneunis, relicta quondam comitis Hartmanni de Werdenberc,* verpfändet dem Kloster rwalden einen Hof zu Flums. Abgedr. Mohr, Cod. dipl. ad hist. ræt. I. 418. 280.

11) Nach 1282. in castro nostro dicto Sangans. *Elisabet Relicta illustris viri*

quondam Hartmanni Comitis de Werdenberch verkauft mit ihren Söhnen, dem Gr. Rudolf als Beistand und Hartmann, einem Domherrn zu Bamberg, um 110 Mark Silbers Eigengüter in Niedererendingen, zu Tachsnern und Buchhalden, sowie in Otolfingen und Bogensol, an das Kloster Wettingen. Abgedr. Archiv des Gottsh. Wettingen. S. 1133. — Neugart, Cod. dipl. II. S. 313. — Dazu Kopp, 3. Buch 452. Anm. 5.

12) 1304. 19. Oct. obiit *Domina Adelheid, uxor Domini Rapoldi, Palatini de Krayburg,* soror Domini Friderici, Burggravii de Nurnberg. Sepulta in medio chori. Necrol. d. Barfüsser zu Nürnberg. Die Stelle bei Falkenstein, Antiquit. Nordg. III. 104. Anm. e. — Oetter, Vers. e. Geschichte d. Burggr. zu Nürnberg I. 320. Dessen histor. Bibliothek, die in Bd. 2. S. 35—62 das Necrologium selbst enthält, war mir nicht zugänglich. — Ussermann, P. Aem., Episcopatus Bamberg. 431. Bei Ussermann lesen wir noch: Ex Craiburgensi familia etiam *Elisabetha* Turico advecta hic sepulta notatur. Ferner 432. It. *Hartmannus comes de Werdenberg cum Adelheide palatina comite de Craiburg* superius memorata.

13) 1305. 31. März. Frankenfurt. K. Albrecht verpfändet der Anna, ehel. Frau des Grafen Emich von Nassau seine Einkünfte zu Heroldsberg und zu Scheidt, welche vordem . . . *Comitissa de Werdenberch* inne hatte. Oetter, Vers. III. 174. — Mon. Zoll. II. 264. Anm. — Böhmer, Reg. Albr. 240. Nr. 496.

Luzern, im Okt. 1879. FRZ. JOS. SCHIFFMANN.

68. Der Chronist Mathias von Neuenburg.

Die Chronik des Mathias von Neuenburg ist bekanntlich 1866 von Professor Gottlieb Studer in Bern herausgegeben worden. Schon früher hatten sie Cuspinian und Urstisius unter dem Namen des Albertus Argentinensis veröffentlicht; aber Professor Studer hat sie zuerst dem Mathias von Neuenburg zugetheilt, hauptsächlich gestützt auf die Angabe der von ihm benützten Berner Handschrift: Incipit cronica composita sive facta per Magistrum Mathiam de Nuwenburg, clericum honorabilis patris ac Domini, Domini Berhtoldi de Buchegge, episcopi Argentinensis. Mit dieser Angabe stimmt überein ein Verbannungsdekret des Rathes von Strassburg vom Jahre 1370, worin unter den Verbannten aufgezählt wird: Heinzmann von Nüwenburg, der da was Mathis sel. Sun, eines Fürsprechen geistlichen Gerichts. Ausserdem erzählt Mathias in seiner Chronik von sich selbst, er sei von Bischof Berthold im Jahre 1338 an den päpstlichen Hof zu Avignon gesandt worden, um Papst Benedikt XII. vorzustellen, dass sein Herr unmöglich länger der Anerkennung des in Bann liegenden Kaiser Ludwigs von Baiern ausweiche, sondern sich genöthigt sehe, ihm zu huldigen und von ihm die Regalien zu empfangen. Schon früher hatte er sich wahrscheinlich ebenfalls in Angelegenheiten seines Herrn in Avignon aufgehalten, wie er denn c. 25 von der öffentlichen Audienz erzählt, welche derselbe Papst den Gesandten des Kaisers ertheilte. Nun kommt derselbe Mathias von Neuenburg auch in einer bischöflich baslerischen Urkunde vom 5. November 1327 vor, anno millesimo trecentesimo vicesimo septimo, feria quinta ante festum beati Martini. Sie ist ausgestellt und

esiegelt von den zwei officiales curiarum ecclesiæ Basiliensis und archidiaconi nd hat folgenden Inhalt: Magister Petrus dictus de Zurich, canonicus ecclesiæ eronensis Constantiensis diœcesis, also Chorherr von Beromünster, verkauft um 4 Mark Silber sein Haus in der Stadt Basel in loco dicto: an dem Sprunge (jetzt heinsprung) dictam: zer Augenweiden dem Domstift Basel und in dessen Namen em nicht genannten Decan und den Domherren Johannes Camerarii und Crafto e Botzheim. Der Kaufpreis soll dem Magister Petrus innerhalb der vier nächsten ahre bezahlt werden und zwar jährlich 10 Pfund, und während dieser 4 Jahre oll Petrus noch Wohnuug und Nutzniessung in diesem Hause haben. Sollte etrus aber vor Ablauf dieser Zeit sterben, ehe ihm der ganze Kaufpreis bezahlt t, so soll das Domstift den Rest übergeben discreto viro magistro *Mathie de uwenburg, advocato in curiis nostris*, also Fürsprechen der Gerichtshöfe des offi-ialis ecclesiæ und des officalis archidiaconi. Ueber den Nachlass des Petrus sol-en, wenn er selbst nicht darüber bestimmt, Otto præpositus Lutenbacensis und er Domherr Johannes Camerarii verfügen. Dann ertheilt er noch Aufträge über ie Feier seiner Jahrzeit, der seines Vaters und der seiner verstorbenen Magd Mech-ld von Zürich sowohl im Chor des Münsters als in der Kapelle der Brüderschaft t. Johannis auf Burg.

Professor Studer schreibt mir über diese Urkunde Folgendes: «Für die ittheilung der von Ihnen gemachten Entdeckung einer Urkunde, welche den ufenthalt des Mathias von Neuenburg in Basel im Jahre 1327 bezeugt und zwar derselben amtlichen Stellung eines geistlichen Fürsprechen, in der wir ihn päter am Hofe des Bischofs Berthold von Strassburg finden, empfangen Sie meinen ank. Das Dunkel, das anfangs über die Person und die Lebensverhältnisse dieses hronisten schwebte, lichtet sich immer mehr. Schon Hegel hat in den Forschungen ur deutschen Geschichte X, 242 wesentliche urkundliche Ergänzungen zu meinen och im Nebel herumtappenden Vermuthungen gebracht, welche die Verhältnisse, welchen Mathias in Strassburg lebte und amtete, in's Licht setzen. Das von hnen aufgefundene Dokument legt nun auch Zeugniss ab von einem früheren ufenthalt in Basel, aus dem sich seine genaue Kenntniss Baslerischer Zustände den Kapiteln 11—47 seiner Chronik erklärt. In Basel hat er unstreitig die ekanntschaft des dort in eigenem Hause, neben dem Ordenshause wohnenden Land-omthurs des deutschen Ordens, Berthold von Buchegg, gemacht, der ihn nach einer Erwählung zum Bischof von Strassburg 1328 in derselben Eigenschaft eines ürsprechen im geistlichen Gericht, in welcher er ihn in Basel kennen gelernt atte, zu sich nach Strassburg berief.» J. J. Merian.

---

69. Zwei Judenbriefe von Zürich 1332 und 1345.

) Der Rath von Zürich beurkundet Sicherung der Fensterlichter, der Aussicht, er Freigänge und des Hausareals von Seite eines Neubaues neben einem Juden-hause in der Stadt Zürich. Zürich 1332, Mai 23.

Allen die difen brief fehent oder hȯrent lefen künden wir der nachgefchriben at von Zůrich, das Johans Meife, unfer burger, von einem teile, und Moyffe und

Gumprecht, Juden, gebrůdere, fro Minnen der Jüdin ſüne, burgere Zürich, von dem andern teile, vor uns offenten, das ſi mit einander willeclich über ein ſint komen von des huſes wegen der vorgenanden Juden, daz nebent an dez vorgenanden Meiſen huſe lit, und ſunderlich von der venſter und der geſichte wegen, die der vorgenanden Juden hus han ſol nebent zů in den garten und über den garten dez vorgenanden Meiſen, der hinder dem egenanden ſinem huſe lit, alſo das Johans Meiſe globt und ſich verbunden hat für ſich und für ſin erben gegen den vorgenanden Juden und gegen ir nachkomen, daz er dü liechter und die geſichte, alſ dü nebent zu von der vorgenanden Juden huſe gat über ſinen garten und in garten, niemer dekeinen weg verſlahen ſol ane geverde, mit den gedingen alſ hie nach geſchriben iſt, alſo mit namen, daz daz getülle zwiſchent der Juden huſe und des Meiſen garten, das die Juden ietze da gemachet hant und ouch hernach machen füln, oder ſwer ir hus danne hat, ane Meiſen und ſiner nachkomen ſchaden beliben ſol in der hôhi, daz es nün ſchůhe hoch ſin ſol von der erden uf, alſ ez in der vorgenanden Juden gange unden von der erden uf gemeſſen iſt. Und ob dem vorgenanden gange ſol der vorgenanden Juden huſ umbekümbert an dem liechte ſin ane alle geverde von dem vorgenanden Meiſen oder ſwes der garte danne iſt, alſo daz die vorgenanden Juden, oder ſwer ir huſ danne hat, ob dem vorgenanden getülle uf mit ir koſte machen füln ſoliche wite gatern, daz nieman da dur geſlüſſen muge, da daz liecht dur ingange zů ir huſe, und ſol der gatter, als er ouch ietze gemachet iſt, uf gan untz an den erſten gang an der Juden huſe, der der nechſte iſt ob dem getülle; dannan uf ſol der Juden huſ unvergettert und unverſlagen ſin. Ouch ſol man wiſſen, das ſi über ein ſint komen: Iſt das die vorgenanden Juden oder ir nachkomen, oder ſwer ir hus danne hat, eine mur machen wellent zwiſchent ir huſe und dez Meiſen garten, da daz getülle ietze ſtat, daz mugend ſi wol tůn ane dez Meiſen ſchaden und ſiner nachkomen, und iſt ouch das ſi da muren wellen, ſo ſol in der Meiſe halbe hofſtat geben alſ lange ſin garte iſt, dar zů er ſich willeclich hat verbunden. Ouch ſint ſi überein komen umb die mur, dü gaſſen halb gat umb den vorgenanden garten Johans Meiſen, das dü niemer hôher werden ſol danne dricehen ſchůche hoch, als ouch dü mur ietze iſt gemeſſen uſſerthalb deſ garten von der gaſſen uf. Ouch hat Johans Meiſe im ſelben ufgedinget, das er oder ſin nachkomen, oder swer den garten danne hat, oben in dem vorgenanden garten, alſ er an Schennis garten ſtozet, als breit ſo der garte oben iſt, untz uf vier und zwenzig Fůſſe her abe ze beiden ſiten in den garten gegen ſinem huſe, alſ die vier und zwenzig fůze ouch uf gezeichent ſint, machen und buwen mugen ein hus oder einen ſchopf oder ein ſumerhus, ald ſwas ſi wellen, alſ Meiſen oder ſiner nachkomen danne fůget. Iſt aber das Johans Meiſe noch ſin erben und nachkomen nit buwen wellen inrent den vier und zwenzig fůzen, als vorgeſchriben, ſo füln ſi die geſichte in den vier und zwenzig fůzen ob den nün fůzen uf, alſ daz getülle ufgezechent iſt, weder mit muren noch mit wenden nicht verſlahen. Wol mugen ſi ouch boume da ſetzen, als in fůget und ſi gůt dunket. Ouch ſol man wiſſen: Iſt daz die Juden die vorgenanden mure zwiſchen ir huſe und dez Meiſen garten murende werdent, alſ vorgeſchriben iſt, ſo füln ſi die muren machen in der dicki, als man Zürich gewonlich muren machet,

alfo das der Meife und ouch die Juden oder ir nachkomen dar in tremeln mugen und ouch dar uf hoher muren mugen danne die nün fůze, ob ez in fůget, ane alle geverde. Ouch fol man wiffen, fwenne daz vorgenande getülle erfulet oder erwirt, fo füln die vorgenanden Juden oder ir nachkomen, oder fwer daz huf danne hat, ein mur da machen nün fůzen hoch oder hôher, ob fi wellen, die vier und zwenzig fůze von Schennis garten her abe, da Meife da buwen mag alf vorgefchriben ftat, alf er wil. Ouch mag Johans Meife in dem vorgenanden finem garten an den ftetten, da die Juden unverflagen liecht han füln, als vorgefchriben ift, setzen bernde boume ungevarlich, als ez im fůget, alfo daz fi keinen farbuch noch widen noch nufbôme da fetzen füln, da von den Juden durch leitwendi und durch můtwillen ir gefichte und liecht verflagen werde, ane geverde. Ouch füln die Juden noch ir nachkomen, noch fwer das hus danne hat, vf dem hufe gegen Meifen garten, als lang fo der garte ift, nicht fchütten noch werfen noch icht da her uf henken ane alle geverde. Her umbe hat Johans Meife von den vorgenanden Juden nach finer vergichte in kouffes wife enpfangen fiben und driffig pfunt Züricher pfenningen, und hant ouch Johans Meife und die vorgenanden Juden globt für fich und für ir erben und nachkomen, die fi hie zů bindent, dis allez, fo an difen brieven gefchriben ftat, ftete ze hanne und hie wider niemer ze tůnne enkeinen weg, da von dis fo vor gefchrieben ift zertrennet oder bekrenket môchte werden.

Und hier über wan wir dis horten und fahen, so haben wir durch beider teil bette dirre brieve zwene glich gefchriben mit unfer ftat infigel befigelt offenlich. Dis gefchach Zürich und wurden dife brieve geben an dem nechsten Samftag vor fant Urbans tage, do von Gottes geburt waren drücehen hundert jar und dar nach in dem zwei und driffigften jare.

Unfer des rates namen sint: Her Hug Bruno, her Růdolf Biber, her Růdolf von Glarus, rittere; her Ůlrich Maneffe, her Bilgeri, her Johanf Schafli, her Růdolf Bilgeri, her Johans von Opfinkon, her Johans Bilgeri zem Steinbocke, her Wilhelm Marti, her Ůlrich Thyo und her Heinrich Pfungo, burgere.

Siegel hängt.

Dorsualbemerkung aus der gleichen Zeit: dif ift ein Juden brief.

Aarg. Staatsarchiv, Leuggern Nr. 94.

2) Der Jude Moysses und seine Frau Halde verkaufen ein Haus zu Zürich dem Juden Fidel um 80 Mark S., Zürcher Gewicht. Zürich 1345, März 23.

Allen die difen brief fehent oder hôrent lefen künde ich Růdolf Brun burgermeifter und wir der nachgefchriben rat und die zunftmeifter der stat Zürich, das Moyffes der Jude, fron Minnen der Jüdin fun, unser burger, und mit im fro Halde, fin eliche wirtin, mit finer hant und beide unverscheidenlich mit gefamnoter hant ir rechtunge und ir eigenfchaft, fo ir ietweders hat an dem hufe und hofstat, fo gelegen ift Zürich in der groffen Brunengaffen und einhalb an der . . Meifen hus und anderhalb an Jacob, des Juden von Klingnôwe, kinden hus ftozet mit dem garten darhinder, mit der hofftat und mit der tür, fo an das hinder geffeli ftozet, und mit der gficht der venfter und der gewer gegen der Meifen garten und mit allem dem rechte, fo das felbe hus nnd gefeffe untz uf difen hüttigen tag her komen

ift, ledeclich ze kŏffenne hant geben Fidel dem Juden, ir tochterman, umb achtzig mark gůtes silbers Züricher gewicht, der ŏch die vorgenanden Moyffe der Jude und fro Halde fin wirtin nach ir vergichte gantzlich gewert und in ir nutz komen fint. Och hant der felbe Moyffe und fro Halde fin wirtin mit finer hant und beide unverfcheidenlieh mit gesamnoter hant für sich und für ir erben gelobt mit gůten trüwen, mit aller der ficherheit, fo Juden loben füln, das vorgenant hus und hofstat mit dem garten und mit allem dem rechte, fo dar zů vorbenemmet uud verfchriben ift, niemer mere an ze sprechenne noch wider ze vorderne, noch enkein rechtunge dar zů ze habenne, weder Juden recht noch enkein ander gerichte ze fůchenne noch ze habenne noch enkein ander fache, das fi wider difen kŏf fchirmen oder tecken mŏchte dekeines weges, und ŏch bi der felben gelüpte des felben hufes, hofstat und garten mit aller der rechtunge, fo dar zů benemmet und verfchriben ift, für recht eigen wer ze finne Fidels des Juden ir tochtermannes und finer erben nach Cristaner lüten und nach Juden rechte an allen ftetten, wo oder wanne man fin bedarf.

Und hier über ze einem waren und veften urkunde, wann wir dis horten und fachen, fo haben wir difen brief mit unfer stadtinfigel offenlich befigelt. Dis geschach Zürich an dem dritten und zwentzigosten tag Mertzen in dem jare do man von Cristus geburt zalte drücehen hundert und viertzig jar und dar nach in dem fünften jare.

Unser des rates namen fint: Her Heinrich Biber, her Růdger Maneff, rittere; Eberhart Müller, Jacob Müller, Růdger Brun, Jacob Marfchal, Peter Stagel, Heinrich Eppli, Růdger Vink, Heinrich Swerter, Herman von Kaltbrunnen, Johans Hentfcher der junger und Phylips Sigbot. So fint der zunftmeister namen: Heinrich Steiner Heinrich Tenger, Johans Zapfner, Peter Wakerbolt, Růdger Ŏlehaven, Ulrich Plüm, Johans Siber, Johans Freiflich, Meifter Lütolt von Effelingen, Johans Neftembach, Růdolf Grave, Heinrich Swab und Heinrich Bünter, burgere.

Schreiber: Magifter Vink.

Siegel verdorben.

Dorsualüberschrift aus der gleichen Zeit: Dif ift ein Juden brief.

Aarg. Staatsarchiv, Leuggern Nr. 106. C. Brunner.

---

70. Erhard Recher.

Ich habe in Nr. 5 des Jahrgangs 1878 (S. 83) dem Erhard Recher eine kleine Erinnerung gewidmet. Nun finde ich nachgehends (v. Chmel, Regesta Ruperti Nr. 2865) und als Bestätigung meiner Ahnung von der Würdigkeit des jungen Mannes, dass derselbe schon zu seiner Zeit Anerkennung gefunden hat und zwar vom damaligen Reichsoberhaupte, König Ruprecht, selber. Der König hatte häufig, in den letzten Jahren seiner Regierung fast immer seine Residenz in Heidelberg, wo Recher in der ersten Hälfte des Jahres 1410 noch studirte. Er befand sich aber bereits im geistlichen Stande, wahrscheinlich, wie es häufig geschah, schon bevor er die Universität bezog. Mit Akt vom 18. März 1410, ausgestellt in Heidel-

berg, machte König Ruprecht denselben zum Notarius publicus. Er nennt ihn «Erhard Recher von Aarau, Clericus der Constanzer Diöcese.»

J. J. Amiet.

---

71. Johann Pauli, Guardian in Bern.

Dem erwürdigen Geistlichen Hochgelerten Herrn Cunraten Bondorffern, Doctorn etc., Provinciale Sant Franciscens Ordens in hochtütschem land, unserm sunders günstigen erenden Herrn.

Erwirdiger geistlicher hochgelerter, sunders günstiger erender Her, üwer erwird sye unser willig dienst und was wir eren vermogen allzit zugesagt und derselben zu wüssen, das Irs gotshus hieby uns noturfft und gelegenheitt gantz wil vordern, dasselb mit einem nüwen gardian und Lässmeistern zu versechen und uss grund desselben, ouch das sich Bruder Johanns Pauli vormals in sölichem gotshus erberlich und wol gehalten hatt, so ist an üwer erwürd unser gar früntlich bitt und beger, Ir welle geuallen, denselben wider zu einem Gardian solichs Irs gottshuss zu verordnen, und sust ouch dasselb mit einem wollgelerten, fürträffenden lässmeistern zu versechen und in dem sich also zu bewysen, damit wir mogen spüren, üwer erwürd diss unser bitt, so Irem Gottshuss und Orden zu guter fürderung beschicht, zu hertzen haben genomen. Wo wir das umb üwer erwürd jn ander weg konnen beschulden, sol mit gar gutem willen ouch beschechen. Damit so sye die selb gott allzyt trüwlich bevolchen. Datum Donstag vor Henrici Imperatoris anno etc. iiij (1504).

Schulthes und Ratt
zu Bern.

Deutsch Missivenbuch von Bern 4. Fol. 28, h. Allen Autoren, die sich bis anhin mit dem Humoristen Johann Pauli beschäftigten, war dieses Schreiben unbekannt. Wann Pauli in Bern wirkte, ist nicht zu ermitteln. Vielleicht hat er hier jene köstliche Anekdote von dem Rathsherrn von Freiburg vernommen, die zu den bekanntesten Erzählungen der Schrift «Schimpf und Ernst» gehört.

Th. v. Liebenau.

---

72. Zur Basler Chronik des Nikolaus Gerung, genannt Blauenstein.

II. Die Fortsetzung.[1]

Die Fortsetzung von Gerung's Chronik reicht in unserer Handschrift vom Jahre 1458 bis 1529; die kurze Nachricht über den Tod des Bischofs Philipp von Gundolzheim und die Wahl Melchiors von Lichtenfels rührt von anderer Hand her. Dieser selbständige, nicht von einem Schweizer geschriebene Theil der Chronik lautet also:

Johannes de Venningen episcopus, tempore Calixti III et imperatoris Friderici III, incipit preesse ecclesie Basiliensi anno nostre salutis 1458. Hic elegantis stature vir erat, non solum pacis amator, verum etiam pacificus, id est pacem

faciens, litesque et discordias inter principes et alios pro virili passim e medio tollens. Munus episcopale per se ipsum implevit, sepiuscule et divina officia decantavit. Multum expertus in spiritualibus et secularibus negotiis. Industrius etiam in armis tempore necessitatis. Amator eris, in pecuniis colligendis prosper, in exponendis largus, quare a quibusdam suis emulis Johannes de pfenningen est appellatus.

Anno 1469 arcem Brunentrut, que pignorata erat Domine de Mümpelgart, et postea jure hereditario ad duces de Wirtenberg devoluta, reemit, et ferme ab ipso fundamento renovavit, pretiosoque apparatu instauravit. Antea enim exigua et fragilis erat, in quo expensas ultra 24,000 florenorum habuit. Cessit etiam sub eo ecclesie Basiliensi arx Zwingen post mortem Rodulphi de Ramstein Baronis. Impetravit indulgentias plenarias a Pio papa II. per quinquennium in ecclesia Basiliensi per mensem semper durantes. Cuius pecunie ibidem collecte papa partem unam, fabrica alteram et ipse episcopus tertiam accepit. A prefato etiam papa butiri esum in xl[a]. pro suis subditis in tota diocesi, in opidis etiam et terris extra diocesim ad ecclesiam tamen spectantibus impetravit. Ad quod privilegium impetrandum unusquisque subditorum unum solidum erogavit. Imposuit etiam collectam super spirituales et seculares clericos. Quo tempore fraternitas S. Joannis super atrio pro sua portione II[c] florenos exposuit et ultra hos 500 florenos mutuo dedit, quos postea eis honeste restituit. Sub eo etiam Nundine Basilienses exordium habuere dominica ante Simonis et Jude Anno 1471. Postquam vero annis 20 episcopatum feliciter gubernavit, obiit in arce Brunentrut; ad Basileam vectus, in ecclesia Basiliensi ante pulpitum iuxta gradus chori sepultus, Anno nostre salutis 1478 XXV mensis Decembris. Ad eius sepulchrum capitulum ecclesie per integrum tricesimum Psalterum die no ctuque continue legentibus, prout ipse dum viveret ordinavit. Circa hec tempora erat infectus et vehemens estatis calor, Anno 1472.

Caspar de Rheno, Custos ecclesie Basiliensis, qui tempore Sixti pape IIII et Friderici Romanorum Imperatoris Anno 1479 predicto Joanni de Venningen in episcopatu successit, satisque modeste et prudenter antistitio prefuit. Cumque XXI annis episcopatum rexisset, ob diversa incomoda sibi in regimine incumbentia ac debitorum onera, quibus implicatus fuerat, ad Capituli sui requisitionem regimen Capitulo comisit, Anno 1500, reservata tamen sibi pensione annua IIII[c] florenorum. Quo facto Christophorus de Utenheim Custos ecclesie Basiliensis a Capitulo in locumtenentem est constitutus. Sub eodem Casparo dominium dominorum de Hasenburg ad ecclesiam Basiliensem est devolutum. Corruit et palatium retro ecclesiam Basiliensem die S. Erhardi, Anno 1502. Obiit in arce Brunentrut, hinc ad monasterium Lucide celle ductus, ibique sepultus, eodem Anno 1502 6 Novembris, Divo Maximiliano Romani Imperii sceptra feliciter tenente.

Christophorus de Utenheim, Episcopus, qui prius cum predicto Casparo Antistitii locum tenuit adeoque prudenter et modeste ecclesie negotia gubernavit, quod postea per Capitulum ad sedem pontificalem concorditer sublimaretur, sub Alexandro papa VI. et Maximiliano Imperatore Augustissimo. Is verum principem et habitu et corpore pre se ferebat. Fuit quidem elegantis stature et qui inter principes,

um Comitia celebrabantur, versabatur, statura, moribus et habitus ceteros antecelluit. Canonum doctor, Humanis, Sacrisque litteris insignis; non tamen doctus, sed doctos mire diligebat. Tante etiam frugalitatis, ut nunquam veste serica utebatur. Non otio, non deliciis, non pompe deditus, sed litterarum lectionibus meditationibusque continue adherebat. Mansuetus, blandus, omnibusque affabilis. In celibatu vivens, bone, sancte ac pudice vite exemplum clero suo et populo prebuit. Circa rem familiarem (ut fertur) parumper tenax erisque avidus. In negotiis expediendis aliquando lentus, causis tractandis raro finem imponens. In festis officia divina sepius cantabat, ita perseverans ad ultimam usque senectutem, ut ab astantibus sibi in altari sub brachiis quandoque ad aram duceretur. Primo regiminis sui anno solemnem cum clero totius Diocesis sue Synodum celebravit, in qua et officium peregit, ac prandio acto, exhortatione devota ac ornatissima est clerum affatus, ut se mortalem cognosceret, propheticum illud pro adagio habuit: Dispone domui tue, quia morieris et non vives. Sed quid multa de eius virtutibus: Dignus erat, ut ad Cathedram Episcopalem exaltaretur, quia omnibus officiis intentus, que ad reverendum Episcopum spectabant. Porro sub eodem Episcopo sunt ecclesie et personis eius multa privilegia ablata, non tam culpa sua sed subditorum. Nam anno 1515 conclusit Senatus Basiliensis, quod omnes Curiales Episcopi suis civibus se conformes facerent juramentoque obligarent ad omnia onera subeunda, vigilando, custodiendo, bella etiam intrando, et si talia renuerent, omnis emptio, venditio, cuncta etiam ad humanum victum spectantia eis denegare deberent. Post longum itaque tractatum per Reverendum dominum Episcopum cum Senatu (ipse enim se ad institiam Helvetiorum obtulit) perseveraverunt tandem cum prima conclusione: aut id facerent, aut Civitatem exirent. Siquidem rebus sic ad octiduum stantibus, Episcopo dissimulante, Curiales Senatui Juramentum prestiterunt, inter quos etiam Organista, Campanarius et Statuarius erant, proh facinus indignum et dies infaustus, quo tua vetustissima privilegia, O Sacratissima Maria tue Sacrate edis adeo frivole sunt infracta. Eodem anno festo Exaltationis Crucis fugerunt Helvetii circa Mediolanum a facie Galli, aliquot millibus ex eis prostratis. — Item arx Pfeffingen, que multis temporibus sub ditione Ecclesie Basiliensis et B. Virginis fuit, Anno 1520 per Basileos IIc. noctu capta. obtenta, et violenter ab Ecclesia alienata. Cessavit etiam sub eodem Episcopo privilegium illud vetustissimum, quo Antistes ante fores ecclesie Basiliensis Magistratum annue et Consules creavit. Anno namque 1521 Senatus Basiliensis huiusmodi Magistratum ausu proprio per se creavit, civibus ad palatium S. Petri vocatis, Episcopi consensu minime ad hoc interveniente. O mala tempora, in quibus subditi suum principem, oves pastorem, filius patrem adeo temere deserunt atque ab eo recedunt. Ubi leges! ubi ratio! ubi fas! equitasque! Det deus his quoque finem, et quosdam sua gratia resipiscere faciat. — Preterea eodem Episcopo vivente Anno 1520 opidulum Brunentrut cuiusdam sacerdotis negligentia enormi est incendio conbustum. Huius Christophori temporibusAnno, Domini 1520 pullulavit pestilentissima heresis Lutherana, a quodam fratre Martino Luther Wittenburgensi, natione (ut famabatur) Bohemo, ordinis S. Augustini orta. Qui falsa et heretica sua doctrina orthodoxam fidem in dubium trahere est conatus, falsaque veritatis imagine simplicibus Christianis illusit, et multos doctissimos viros

suis opinionibus seduxit, totam fere christianitatem et maxime Germanos venenosis suis dogmatibus periculosissime fedavit, a devotione avocavit, ac sanctum piumque sacrificandi ecclesie ritum vilipendit, Papam ecclesie caput et omnem clerum in laicorum odium et contemptum traxit, priscorum etiam Hereticorum sectas a sanctis patribus et Conciliis damnatas renovavit. Tandem post multas erroris sui insolentias a Sanctissimo Domino nostro Leone papa X. anathemate percussus et omnes sui adherentes a Karolo Duce Austrie, Romanorum Rege potentissimo, omnibusque Romani Imperii principibus, dum Comitia Vormatie celebrabant, publice in seditiosum hereticum declaratus, et eius libri ibi combusti; a clarissimis Universitatibus Parisiensi, Coloniensi et Levoaniensi in multis articulis, quos heretice scripsit, reprobatus et condemnatus, Anno Christi 1521. Tandem predictus Christophorus magno iam senio confectus Episcopatui renuntiavit, in Arce Brunentrut mortem obiit, ductus ad opidulum Talemontem, ibidem sepultus, die mensis .... Anno 1527.

Nicolaus de Diesbach, Doctor Canonum, Decanus Ecclesie Basiliensis, ex Berna Helvetiorum opido oriundus, 28. mensis Maii Anno a Christo nato 1519. a predicto Christophoro adhuc superstite, cum consensu Capituli in Coadjutorem est assumptus, ac per sedem Apostolicam in futurum Episcopum confirmatus. Hy duo per octennium non concordi regimine gubernarunt, non sine magno ecclesie dispendio, quia, ut in Adagio est, multitudine pastorum neglecte gubernatur. Ipse tamen Nicolaus videns, se non posse perficere, accepta a Capitulo pro expensis habitis non modica pecunia, consensu Capituli Coadjutorie cessit, mense Januario Anno 1527.

Philippus de Gundoltzheim, Custos ecclesie Basiliensis, Christophoro predicto adhuc superstite, per Capitulum in opidulo Talemonte congregatum, in Episcopum eligitur, ultima Februarii Anno domini 1527, Carolo invictissimo Cesare Imperium Romanum gubernante et Clementem papam VII. tunc Rome super mole Adriana in vinculis detinente, quo anno urbs Romulea totius orbis quondam domina Cesareano exercitu est expugnata, direpta et miserabiliter hostibus in predam tradita. Interim moritur Christophorus et Philippus per Archiepiscopum Bisuntinensem confirmatus (quia Papa ab Carolo detentus et Curia in nihilum redacta et dispersa) eodem Anno, die Martis post Mathei, obtenta in episcopatu obedientia cum pulchro L^a^. equitum comitatu Basileam intravit, utinam felix et fortunatus introitus. Postera vero die sub horarum decantatione per dominos Canonicos, Capellanos et Nobiles suos ad ecclesiam ductus, et cum decantatione: Te deum laudamus, supra altare positus. Fuit ille Philippus annos natus circiter XL^a^., mediocris stature, corpulentus, elati incessus, animosus, literature mediocris, in temporalibus satis expeditus. De prosapia plus ingenua quam opulenta fuit. Sub hoc Philippo Civitas Regalis Basilea a vera et indubitata fidei, ad hereticam Oecolampadii sectam descivit, et Summum Marie templum cum ceterorum divorum ibidem Templis miserabiliter devastavit atque spoliavit, Anno 1529, 9. Februarii, ubi cessavit omnis Christianus et divinus cultus. In quo etiam Anno Ecclesia Basiliensis ad Friburgum Brisagiensem est translata, et Nativitate Marie eiusdem Anni residentia inchoata.

Obiit in arce Pruntrut Anno 1553. in festo Exaltationis Sancte Crucis.

Melchior de Lichtenfels, Canonicus et Custos Ecclesie Basiliensis, per venera-

ile Capitulum in Episcopum Basiliensem electus est in Talemonte 16. Octobris nno 1554.

Dr. Th. von Liebenau.

73. Ludovic Steiner, Greffier à Fribourg en Uechtland et Secrétaire de Ville à Bienne (1496—1540).

Un article de M. le professeur Tobler relatif aux anciens chants historiques e la Suisse, publié dans le No. 3 de l'Indicateur de cette année, m'a rappelé un utre article du même auteur, inséré dans les Archives de la Société d'Histoire du anton de Berne (VII., 2. Heft, p. 307) et où M. Tobler s'exprimait comme suit je ne fais que traduire):

«La plus ancienne Collection de Chants historiques de Suisse porte le nom de Louis Steiner de Raconix, dont on ne sait autre chose sinon qu'il était peut-être greffier de la Ville de Bienne.»

M. Tobler fixe ensuite la date de ce recueil, qu'il place à la fin du 15me siècle.

Or le personnage dont il est ici question comme d'un inconnu, originaire de aconix, c'est-à-dire de Raconi dans l'ancien marquisat de Saluce, a fait l'objet d'un ssez grand nombre de mentions et de détails, soit dans les écrits des historiens ibourgeois, soit dans les Chroniqueurs de Bienne.

Nous citerons d'abord un écrivain de Berne même, Rodolphe Wyss dans les *lpenrosen* de 1815 p. 180.

Parmi les auteurs fribourgeois, nous nommons 1° Berchtold, *Histoire du Canton e Fribourg* II. p. 27, et *Archives de la Société d'Histoire* de ce Canton, Cahier de 845 p. 92. — 2° Meyer (Conrad), *Der Schwabenkrieg, besungen von einem eitgenossen.* Zürich 1849, Orell und Füssli. Page 1 de la Préface. — 3° Daguet Alexandre), *Etudes biographiques pour servir à l'étude de l'histoire de la Suisse t du Canton de Fribourg en particulier.* Archives de la Société d'Histoire de ce anton, 1856 p. 43 et 46 (Venu aussi au tirage à part du même travail). 4° Ochsen-ein, *Urkunden der Belagerung und der Schlacht von Murten.* 1876, Bielmann, p. 507.

Au nombre des Chroniqueurs ou historiens de Bienne, qui ont parlé de teiner, figurent à ma connaissance: 1° Binder, *Geschichte der Stadt und Land-chaft Biel,* 1834, 2. Bändchen, p. 9 etc. 2° Dr. C. A. Blœsch, *Geschichte der Stadt iel.* Gassmann, 1855, p. 58, 59, 75, 77, 83, 85, 93. Gustav Blœsch, *Chronik von iel,* Ernest Schüler, 1875, p. 25, 31, 32.

Outre ces sources locales, on peut consulter sur Steiner les Recès de Diètes où udovic Steiner (il signait ainsi en français et Ludwig Steiner en allemand) est men-onné à deux reprises: *Eidgenössische Abschiede aus den Jahren 1521—1528,* be-rbeitet von Strickler, p. 65, 980, et de nouveau dans les *Eidg. Abschiede aus den ahren 1533—1540,* bearbeitet von Carl Deschwanden, p. 384.

Les Archives de Fribourg renferment bien des choses relatives à Ludovic teiner et avec son obligeance accoutumée envers son ancien maître et ami, M. archiviste Schneuwly a bien voulu m'en communiquer plusieurs extraits.

Enfin par une de ces bonnes fortunes, qui consolent un homme d'études de bien des misères, une lettre de Steiner de l'année 1511 au Conseiller et ancien bourgmestre Karl Techtermann, très intéressante pour l'histoire de l'avoyer d'Arsent, décapité à Fribourg cette même année, et pour l'histoire de Waldmann, décapité à Zürich 22 ans auparavant, est venue ajouter de nouveaux détails à ceux que nous possédions sur le soi-disant citoyen de Raconi.

Grâce à tous ces ouvrages et à tous ces documents, j'espère donner prochainement à l'Indicateur une esquisse biographique bien complète, du même claire et précise sur un personage littéraire et politique, qui après avoir joué un rôle un peu effacé à Fribourg, sa patrie, était appelé à paraître avec un certain éclat sur la scène comme *Stadtschreiber* ou Secrétaire de la Ville de Bienne au temps des luttes de la Réformation dans cette ville natale de Thomas Wyttenbach.

Alexandre Daguet.

---

74. Eine Chronik von Altenryf und Freiburg.

In der Bibliothek zu Lausanne findet sich unter F. 35 ein Sammelband, der I. mit der sog. Chronik des Pays de Vaud in französischer Sprache anhebt. Hier wird gesagt, Peter von Savoi habe 1260 das Wadtland vom Herzoge Berthold von Zähringen erworben, doch nichts vom Kampfe bei Chillon. Die Chronik geht bis 1356.

Daran schliesst sich II. S. 75, ebenfalls in französischer Sprache, der Auszug einer handschriftlichen Denkschrift über die Gewaltthätigkeiten, die Herzog Albrecht von Oesterreich 1449 gegen die Stadt ausgeübt, und die diese in ihrer Treue gegen das Herrscherhaus wankend gemacht.

Nun kommt III. S. 81 in deutscher Sprache eine Chronik des Klosters Altenryf, deren Anfang fehlt, da das Vorhandene mit dem Ende der Notiz über den neunzehnten Abt † 1320 beginnt und S. 84 bis 1578 oder bis zur Wahl des Hans Gribolet fortgeht. Daran schliesst sich unmittelbar eine Stadtchronik von 1452 bis 1567 ohne Schluss, da sie mit den Worten abbricht: «ob sy schon nit gemustert.» Diese anonyme Chronik ist ausführlicher und genauer als der Précis des Actes bei Haller Nr. 779, welcher bis 1579 reicht, aber kürzer ist, wie beifolgende Vergleichung zeigt:

Bien que Fribourg par le passé n'ayerien monnaye n'ayant aux contrats ose qualifier que monnaye de Savoye et de Lausanne, *l'an 1448 a commencé* de quoi le Savoyard et l'Evêque s'offensans, le fait venir a l'arbitrage du Comte de Neuchatel. Tant y a que deslors on a toujours monnayé et nommé monnaye de Fribourg aux instrumens. Fribourg étant ja devenu en la possession de Savoye

«1459 diewyll man nit find, dass sich diese Statt verschiner Zitt eigner müntz beholfen noch die geschlagen, sonders allein in allen Contracten die welsche, Savoische und Losanner Müntz und wärung gehebt und gebrucht, doch vor gar wenig jaren alss im 1435 ze müntzen angefangen, das der Hertzog von Savoy und Bischoff von Losanna als zu Ihrem nachtheil nit zulassen wol-

ın 1452, y a demeuré 25 ans et en est :empté 1577.

tend, sonders 1448 in fride desshalb angesehen, das die von Friburg stahn soltend zu erkhandnuss des Graffen von Nuwenburg, ob sie die müntz schlagen söllend oder nit, ist doch abzunemmen, dass sy fürthin zu müntzen zugelassen.»

Demnach dürfte der Précis nur ein Auszug der deutschen Chronik sein, von elcher aber die vorliegende Handschrift nur eine Copie ist, da sie viele Lücken zeigt, ı welchen der Abschreiber, besonders bei Eigennamen, das Original nicht lesen konnte. azu ist zwischen 1466 und 1477 der ganze burgundische Krieg ausgefallen. Hinieder finden sich alle die Stadt besonders betreffenden Naturereignisse, Pestilenn, Feuersbrünste und Bauten sorgfältig verzeichnet, die Thaten der Reisläufer, r Prozess Georgs auf der Fluh und Franzen von Arsent, die Einnahme der eiburgischen Antheile der Waadt 1536, der Hinscheid berühmter Staatsmänner, ie Peter Falk, u. s. f. Manches, was die Chronik Eigenthümliches berichtet, heint auf einem Missverständnisse zu beruhen, wie dass der Herzog von Mailand 515 mit den Eidgenossen in den Frieden von Galera eingewilligt habe, dass die hlösser von Lawis und Luggarus schon 1512 geschleift worden, dass der Einitt Mülhausens in die Eidgenossenschaft erst 1516 geschehen u. s. f. Zu 1549 ird berichtet: «Ein Pestilenz fiel aber yn, die schluckt in disser Statt klein ıd gross 600 Menschen»; zu 1550: «Es erhebt sich aber ein sterbend in dism Sommer in dissen Landen, ward doch nit länger dan uff fassnacht volgendts hrs, jedoch so sturbend am selben in der Statt klein und gross 1200 menschen, r win was sonst wohlfeil, alss ein mass ryffwins nit mehr dan zwen schilling ler krützer galt, aber das korn war thürer.» Zu 1551 wird von dem Herzog riedrich von Liegnitz erzählt, wie er zu Freiburg Alles habe verkaufen üssen und mit genauer Noth weiter gelangt sei. Zu 1552 nach der Picardie ien im April 6000 Eidgenossen gezogen, dem König Heinrich zu helfen. Zu 553, wie Graf Michael von Greiers der Stadt die Herrschaft Corbieres um ,000 ℔ und die halbe Herrschaft Jaun um 9000 ℔ Freiburger Währung veruft habe, sowie die Verfassungsveränderung, dass die 4 Venner nicht ehr zu Barfüssern aus den LX, sondern auf dem Rathhause aus den Räthen sollten setzt werden, der Grossweibel aber aus jenen, während seit 1404 nur Schultheiss ıd Burgermeister aus den Räthen, die vier Venner (als Vertreter der Gemeinde) m Rath, den LX, CC und ganzer Gemeinde geordnet wurden. Zu 1554 wird die Ererbung des grössten Theils der Grafschaft Greiers für 60,000 Kronen zu 5 ℔ ıd 15 Schilling Fr. 247. weitläufig berichtet mit Angabe der Stiftungen der früheın Grafen. Zur Bezahlung dieser und anderer Kaufgelder und Schulden ward 555 eine Steuer von 27,000 Kronen erhoben; dem Herzog Philibert von Savoi, r wegen Wiedererwerbung der Wadt 1557 verhandeln wollte, eine abschläge Antwort erst von Bern, dann von Freiburg ertheilt. Im August wird eine nerkhante Krankheit erwähnt. Zum Kometenjahr 1558 wird des guten eins und vielen Korns, aber auch des Rothschadens gedacht, im September eines echtstages zu Peterlingen zwischen Bern und Freiburg wegen ihrer ge-

meinsamen Vogteien. 1559 knüpfte der Herzog von Savoi wiederum Verhandlungen mit Bern und Freiburg an, «daruff Ihme 28. Augustens geantwurt, wol zufriden zu syn, die guten mittel zu verstohn, so Er Ihne in die Vereinigung wider zu komen fürschlagen wolte, dess begerten Orts und Zits, über die enderungen zu sitzen, gabend sy Ihme die wal die walstatt zu ordnen. Da erwelt er Nüwenburg, sobald er mit denen von Bern verhandlet hatte, mynen Herrn den tag auch zu benambsen. Damit bleib es aber also biss hernach 1561. 1560 Bern, Fryburg und Solothurn vereinbarten sich, in glichwärtige müntz ze schlagen.» — Von dem Argwohn und den Rüstungen der Eidgenossen gegen einander wegen des Streites der zwei Confessionen in Glaris, um Weihnachten, wird weitläufig gehandelt wie die Berner sich gegen die Freiburger und diese gegen jene rechtfertigten. Dennoch hiess es noch 1561 «warent vil böser lütten, die zu beden sitten selzam und scharpff reden bruchtend, am Zinstag nach Pfingsten als vil Fryburger von Räthe und Burgern zu Bern (wie sy järlichen gewont) zu Merkht warend, da hettend sy Ihre spächer biss gehen Didingen, ja zu Fryburg selbs, und eben disse, so nit erfahren noch gefunden, wider gehen Bern khamend, do machtend sy sich zu Bern vornacht uff in grosser rüstung, wachetend die ganze nacht und verhietend an alle orth. Die von Fryburg, so zu Bern lagend, versprachend disse argwohn zum allerhöchsten, halff aber nit; als nu die spächer wider kamend und nit gefunden, liessend sy von disser grossen unrue. Die von Fryburg schicktend Ire Bottschafften dahin, sich solches bössen argwons zu erklagen und zu entschuldigen, etlicher bössen reden, so wider sy von Fryburg gered, under welchen auch die fürnemste war, dass Bern an dryen orthen angezind werden und aldan Underwalden, Fryburg und Solothurn zu allen orthen darinschlachen soltend». — In demselben Jahre ist von den Verhandlungen Freiburgs mit dem Herzoge von Savoi die Rede, der die Wadt zurückforderte. 1562 zogen am 22. Juni 4000 und am 17. October noch 2000 katholische Eidgenossen dem Herzoge von Guise zu, unter Fröhlich, der am 14. November starb. 1564 wird von der Vereinung mit Frankreich zu Freiburg unter dem Schultheissen Niklaus von Praromen berichtet und wie diese zu Mont des Marchands (Marsan) in Languedoc besiegelt worden, auch von der Pest, die vom 24. Juni 1565 bis Lichtmess gewährt, dazu von Theuerung, 1566 von dem Schaffner, den die Regierung dem Kloster Altenryf wegen schlechter Haushaltung setzte. Ferner heisst es: «Wie nun vom 1553 Jahr har die vier Venner uss den Räthen uff dem Rathhuss durch Rath, LX und CC bisshär luth der damalen Gesetzen Ordnung genommen, hand die LX und Burger geachtet, dieweil das Vennerambt vast unruwig und aber die Räth sonst genug beladen, im selben wiederumb ein enderung zu thun und die vier Venner uss den LX wie von altem har, doch uff dem Rathhuss morndess nach St. Johannssen tag wie andere Ämbter durch klein und gross Räthe zu setzen.» 1567 bedingte sich Freiburg von Bern aus, dass, wenn es diesem helfe das Wadtland schützen und dabei noch etwas erobert würde, es seinen Theil bekomme und darin der Religion wegen nicht belästigt werde, auch solle die Stadt Genf ihm offen bleiben, wenn es zum Kriege mit Savoi käme; handle es sich aber nur um Beschützung dieser Stadt, so wolle es sich derselben nicht beladen. Darauf wollte Bern um so

eniger eingehen, als der Statthalter von Como, Graf von Anguisola, sich auf Ostern i Bern als Geisel dafür einstellte, dass die Spanier dessen Gebiet nicht berühren ürden. «Als darzwischen vil burger von Fryburg am Osterzinstag zu Bern zu erkt gesin und mancherley selzamer reden, so man daselbst mit ihnen brucht, iderbrachtend, hatt solches den unwillen dermassen generet und die burgerschaft ı Fryburg also entsetzt, dass hierin witter zu rathschlagen allerdingen abgestelt.» a nun die Genfer die Berner Besatzung von 1000 Mann ablehnten, so übergab ern dem Herzoge von Savoi die noch streitigen drei Herrschaften, obwohl der König n Spanien den Vertrag noch nicht unterschrieben hatte. Darob erschracken die enfer, weil sie sich nun von Savoi wieder ganz umringt sahen. Von den Freirgern aber forderte der Herzog am 12. August abermals sein Land zurück; sie hmen Bedenkzeit bis Ostern. Am 22. Juli zogen 6000 katholische Eidgenossen ieder nach Frankreich zum Schutze desselben gegen die Spanier, wie es hiess, gen welche die Huguenotten sich rüsteten, weil sie besorgten, die beiden Könige ürden sich gegen sie vereinigen. Die Erzählung bricht mitten im Berichte von m Zuge der 4000 unter dem Schultheissen Hans von Lanten genant Heydt, nach acon ab.

IV. S. 409 folgt der französische Bericht von der Beschwörung des undes der VII Orte mit dem Wallis am 13. October 1623, darauf 429 Extractum ex Registro *Joannis Gruyère* p. 43 ex Cancellaria Friburgi: iburgenses non cum omnimodo potestate (wie in den Quellen I. 304) — non otest fieri nisi cum damno (eb. 318), endlich S. 442: Copia *Defensionals* oder hirmwesens des geliebten Vatterlandes. Extract Abschidts zu Wyll im Thuruw, angefangen den 7. vnd geendet den 21. Jenner 1647, und VI. S. 452 Verahrung des gemeinen Vatterlandes wider ussere Potentzen vor Session abgelessen d gutgeheissen in Baden den 7. 7bris 1702.

Es erhellt wohl aus diesen Angaben, dass die Chronik manches bisher noch nbekannte enthält und einen Abdruck um so mehr verdiente, als über Freiburg sser dem Recueil Werro's, den Annales 1386—1388 (Justinger 467—477) und dem h. Gruyère noch wenig Geschichtsquellen zu allgemeinem Gebrauche vorliegen.

E. v. M.

---

75. Wer sind die Bildschneider der Chorstühle in Wettingen?

Auf die Chorstühle in Wettingen wurde ich von verschiedenen Seiten auferksam gemacht, nachdem ich in den »Sehenswürdigkeiten von Bero-Münster» e Geschichte der Chorstühle der Stiftskirche, die man bis anhin irrig dem Jakob üsi von Münster zugeschrieben, berichtiget habe. Nach der Versammlung in lothurn am 23. September abhin machte ich einen Ausflug nach Basel, Baden d Wettingen. Die dortigen Chorstühle stammen, wie eine angebrachte Jahrzahl zeugt, aus dem Jahre 1603, die Namen der Künstler sucht man vergeblich. ıs der Geschichte der Münsterer-Chorstühle aber, wie aus der Arbeit, schliesse

ich, dass die Bildschneider der Münsterer-Stühle, Heinrich und Melchior Fischer von Laufenburg, auch jene in Wettingen geschnitten haben.

Die Stift Bero-Münster liess, wie die erhaltenen Baurödel bezeugen, Anno 1600 durch einen fremden Bildschneider, Meister Christoffel, im Verein mit dem Stiftsschreiner Bartli Steiner, nachdem sie die Engelberger Chorstühle in Augenschein genommen, für die Stiftskirche neue Chorstühle anfertigen. Nach drei Jahren — 1603 — waren die Stühle oberhalb der Säulen, d. h. die Stühle des Propstes und des Kusters fertig, sie wurden aufgestellt, allein die Arbeit, in Lindenholz ausgeführt, befriedigte nicht. Gleichzeitig wurden in Wettingen Chorstühle in Eichenholz geschnitten, die allseitig, wie damals, noch heute bewundert werden. Die Stift Münster sah sich nach einem andern Bildschneider um; in Wettingen, wohin die Stiftsherren auf ihren «Badenfahrten» kamen, und wohin die Stift Anno 1605 in die «Libery» Schild und Fenster verehrte, fragten sie gewiss nach den Meistern, die die dortige Arbeit zur Bewunderung ausgeführt hatten. Heinrich und Melchior Fischer von Laufenburg arbeiten Anno 1605 in Massmünster im Elsass, zweimal sendet die Stift Münster ihren Stiftsboten dahin und einmal nach Laufenburg, um die beiden kunstgeübten Meister nach Münster einzuladen.

Im Januar 1606 treffen wir sie in Münster und die Stift schliesst mit ihnen die Accorde ab (siehe «Sehenswürdigkeiten» Seite 11). In den Jahren 1606 bis und mit 1609 schaffen die beiden Meister im Verein mit den Schreinern Bartli Steiner und Hans Gwürb ein Meisterwerk, das jenes in Wettingen an Grossartigkeit und Reichthum in Zeichnung weit überragt. In Wettingen waren die Künstler schon durch den Raum beschränkt, in Münster dagegen gestattete der weite, hohe Chor freien Spielraum; in Wettingen sind die Stühle durch einen später hinzugekommenen schwerfälligen, zum Theil vergoldeten Zopfaufsatz wüst entstellt, während in Münster ein sehr gefälliger, leichter Aufsatz in durchbrochenem Ornament- und Laubwerk mit dazwischen stehenden Engelstatuetten das Gestühl abschliesst. Die Heiligenbilder an den Rücklehnen der Wettinger Stühle ersetzen in Münster reiche, wundervoll geschnittene Reliefs nach den ausgezeichnetsten Vorlagen berühmter Meister, z. B. nach Heinrich Golzius. Aber bei all den Vorzügen, die die Arbeit in Münster aufweist, bieten beide wieder so viel Aehnlichkeiten, dass ich keinen Augenblick anstehe, die Stühle in Wettingen für eine Arbeit der beiden Laufenburger Brüder zu erklären. Durch Wettingen wurde die Stift Münster auf diese Bildschneider aufmerksam gemacht. Wenn die Baurödel von Wettingen noch vorhanden sind, so werden sie übrigens, wie ich vermuthe, hierüber Aufschluss geben. Ob nicht vielleicht auch die ehemaligen Chorstühle im Basler Münster, erstellt Anno 1595 (oder 97?), jetzt in der St. Martinskirche, von den genannten Künstlern geschaffen sind? — Mit diesen Zeilen wollen wir auf die beiden Laufenburger Künstler aufmerksam gemacht haben. In Münster verweilen sie bis 1612, dann verlieren wir sie aus den Augen.

M. Estermann, Leutpriester.

---

76. Louis Vulliemin
(Extrait de la Revue historique.)

M. le professeur Louis Vulliemin est mort, le 10 août, à Lausanne, à l'âge le 82 ans.

J'ai eu l'occasion d'indiquer ici-même le mérite de son dernier livre, *l'Histoire le la Confédération suisse depuis les plus anciens âges jusqu'à notre temps*[1]. Mais ujourd'hui que l'auteur n'est plus, il me semble que, sans manquer à aucune onvenance, je puis ajouter quelques mots qui serviront peut-être à faire mieux onnaître le vénérable historien.

M. Vulliemin était avant tout un narrateur de premier ordre, un écrivain 'un rare talent, et bien qu'il ait, dans le cours de sa longue carrière, publié nombre le pièces inédites[2], le métier de *Geschichtsforscher* n'était pas, à proprement parler, a vocation spéciale. La critique était, chez lui, tenue en échec par des goûts 'artiste «que de sévères études n'avaient pas corrigés»; la précision du détail lui nportait moins que l'harmonie de l'ensemble. Je sais même de bons juges qui, our ce motif, ont longtemps préféré à ses trois volumes sur l'Histoire de la Conédération suisse dans le XVI^e et le XVII^e siècle[3] son essai plus populaire sur hillon[4], ou ses admirables portraits du doyen Bridel[5] et du landammann Pidou[6]. Pourtant, lorsqu'en 1873 il fut tenté de résumer dans un rapide récit ce qu'on eut savoir de plus certain de nos antiques annales, il comprit bien vite qu'il llait bon gré mal gré se ranger sous la loi des nouvelles méthodes. «L'histoire uisse, disait-il, ne présente plus les aspects qu'elle offrait aux temps où Jean de lüller écrivait; les recherches ont poursuivi leur cours. La critique a fait son euvre. A nous d'en accepter les résultats, persuadés que toute conquête de la érité est une force pour la patrie.» Ainsi fit-il d'un bout à l'autre, sans que mais l'âge l'empêchât de s'acquitter lestement de mille lectures où une vieillese oins alerte que la sienne se fût bientôt épuisée. L'ouvrage publié, M. Vulliemin ardait cependant un scrupule. Ce livre, préparé avec tant d'amour, était-il vraient digne du succès qu'il avait obtenu? La première partie surtout, qui traite es origines et du développement de la Confédération suisse, ne portait-elle pas op souvent la trace de son «incompétence»? Ce fut, dés lors, son grand souci,

---

[1] Lausanne, Bridel, 1875—76; deux volumes in-12.

[2] Voir, par exemple, *Le Chroniqueur, recueil historique et journal de l'Helvétie romande* (Launne, 1835—36, in-4), dans lequel M. V. s'était proposé de retracer, de quinze jours en quinze urs, les incidents trois fois séculaires de la Réformation de ce pays; — ou bien encore le méoire qui a pour titre: *L'histoire suisse étudiée dans les rapports des ambassadeurs de France avec ur cour, Siècle de Louis XIV* (Archiv für schw. Geschichte, Bd. V—VIII, Zurich, 1847—51).

[3] Paris et Genève, 1841—42 (Tomes XI—XIII de *l'Histoire de la Confédération suisse*, de de Müller, R. Glutz Blotzheim et J. J. Hottinger, traduite et continuée par Ch. Monnard et . Vulliemin) — Ces volumes, dépassés et vieillis pour l'époque de la Réformation, n'en renferent pas moins, sur l'histoire du XVII^e siècle, de très-précieux renseignements.

[4] Lausanne, 1851; 3^e édition, 1863.

[5] Ib., 1855.

[6] Ib.., 1860.

son unique préoccupation de la retoucher pendant qu'il était temps encore, et aux amis qui l'assistaient dans cette tâche il ne cessait de demander qu'on le mît, par une entière franchise, en mesure de se corriger. Celui qui écrit ces lignes a été trop activement mêlé à l'entreprise pour entrer dans aucun détail; mais il ose affirmer que les personnes qui voudront bien comparer l'édition nouvelle du tome I[1]) avec la précédente trouveront presque à chaque page la preuve du soin minutieux avec lequel elle a été revue. Etre succinct sans cesser d'être clair, et rigoureusement exact sans cesser d'être intéressant: tel est, en face d'un sujet complexe entre tous, le problème que l'auteur d'un précis d'histoire suisse doit résoudre. M. Vulliemin l'a résolu autant qu'il est possible d'y réussir. On pourra faire autrement que lui; on chercherait en vain à mieux concilier les exigences de l'art et les droits de la science, le respect pour les choses d'autrefois et l'observation toujours plus stricte des devoirs qu'impose la poursuite de la vérité.

D'autres ont dit déjà [2]) ce qu'était, aux heures de loisir, cette sereine et spirituelle physionomie, — ce causeur plein de bonhomie et de malice, qui, de son mince filet de voix, murmurait à notre oreille attentive tant de curieuses ou de plaisantes anecdotes, — ce chrétien si convaincu et néanmoins si libre, qui ne se souvenait pas «d'avoir jamais abordé les livres saints comme une œuvre étrangère aux lois de l'histoire», — ce Vaudois vénéré de tous, qui, mieux encore, que le doyen Bridel, unissait aux goûts littéraires d'un autre âge le culte instinctif de la patrie et de la nature suisses. Pour moi, qui, durant quatre années, ai eu l'honneur d'être le correspondant le plus assidu de l'illustre octogénaire, je n'ai voulu témoigner aujourd'hui que d'une chose: c'est qu'après avoir travaillé toute sa vie à entretenir dans nos cantons romands le flambeau de l'histoire nationale, il n'a pas hésité à se faire à son tour le disciple d'une génération plus jeune, afin de consacrer le reste de ses forces au service des études qu'il nous avait lui-même appris à aimer.

Deux citations encore, et je m'arrête. J'emprunte la première à la lettre où M. Vulliemin m'annonçait, le 8 mai, la maladie à laquelle il devait succomber trois mois plus tard: «Ma vie n'est pas prochainement menacée; elle peut se prolonger des années, mais jamais plus sans souffrance. Il faut apprendre à vieillir, apporter les ménagements dans le travail, dans le parler; eh! bien, c'est à quoi je m'essaye. Venez voir si je suis supportable encore.» La seconde est tirée du discours prononcé le 12 août, sur sa tombe, par M. le professeur Viguet, le successeur de M. Vulliemin dans sa chaire d'histoire ecclésiastique à l'Ecole libre de théologie de Lausanne: «Le jour de sa mort, il avait voulu se mettre au travail comme de coutume; puis, se sentant plus faible, il s'étendit sur son lit. Quand la mort vint, il ne dit rien, mais croisa les mains sur sa poitrine et regarda le ciel.»

P. Vaucher.

---

[1]) Lausanne, Bridel, 1879. (Ne se vend pas séparément.)

[2]) Voir l'article de M. Marc Debrit dans le *Journal de Genève* du 12 août, et la lettre de M. Marc Monnier dans le *Journal des Débats* du 16.

Imprimerie B. Schwendimann à Soleure.

INDICATEUR

D'HISTOIRE SUISSE

PUBLIÉ PAR

LA SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'HISTOIRE SUISSE.

° 1. Onzième année. Nouvelle série. 1880.

Paiement à l'avance: par an fr. 2. 50 pour 4—6 feuilles de texte.
On s'abonne à la poste et à l'expedition, B. Schwendimann, imprimeur à Soleure.

77. Conrad's von Mure Clipearius Teutonicorum.

Vor 50 Jahren schrieb der Bonner-Professor Bernd in seiner Allgemeinen ıriftenkunde der gesammten Wappenwissenschaft[1]): «Die ältesten verslichen schreibungen von wirklichen bestimmten Wappen mögen wohl leicht diejenigen n, welche vorkommen in Peter Suchenwirt's Werke aus dem 14. Jahrhundert». ein dieser Ausspruch, der seither mehrmals in verschiedener Weise wiederholt rde, war schon zu Bernd's Tagen unhaltbar. Denn schon damals kannte man e Reihe deutscher Gedichte aus dem Ende des XIII. und Anfang des XIV. Jahrnderts, in welchen theils einzelne, theils mehrere Wappenbeschreibungen vormmen. Wir erinnern an die bekannten Gedichte von Hirzelin und Ulrich von htenstein, an die Reimchronik Ottokars, an die Klage um Graf Werner von mberg und namentlich an Conrad's von Würzburg Turnei von Nanteiz. Zudem tte schon lange vorher Johann von Müller darauf verwiesen, dass der um die tte des XV. Jahrhunderts schreibende Züricher Cantor Meister Felix Hemmerlin s dem im XIII. Jahrhundert entstandenen Wappengedichte Clipearius Conrad's ı Mure eine lange Stelle seiner Schrift de nobilitate einverleibt habe.[2]) Sechsın Jahre nach Bernd's Publikation theilte der Basler Balthasar Reber in seiner ographie Hemmerlins[3]) einige Verse aus diesem Wappengedichte mit. Sonderrer Weise beachteten bis auf den heutigen Tag nicht einmal die zürcherischen erarhistoriker und Heraldiker, die sich mit der Lebensgeschichte Conrads von ıre wie mit der Herausgabe und Erklärung der zürcherischen Wappenrolle

[1]) Bonn 1830, 343.

[2]) Gesch. Schweiz. Eidgen. Leipzig II, 138; IV, 23.

[3]) Zürich 1846, 244 f.

vielfach beschäftigt haben, diesen Hinweis von Müller und Reber. Man zählt nämlich in Zürich seit alter Zeit, gestützt auf Gessner[1]), Hottinger[2]) und Leu[3]) den Clipearius zu den verlornen Werken Conrad's von Mure, obwohl dieses in Hemmerlin's Schriften eingeschaltete Gedicht, zum grössten Theil erhalten, auch in Zürich zu finden war. Selbst der neueste Biograph Conrad's von Mure, P. Gall Morel, schrieb in Bezug auf den angeblich verlornen Clipearius: «Dieser Titel ist der räthselhafteste von allen. Sollte ein Wappenbuch gemeint sein — oder gar eine Schutzschrift für die deutsche Nation?»[4])

Hottinger, Neugart,[5]) P. Gall Morel und der treffliche Herausgeber des Formelbuches Conrad's von Mure, Dr. Rockinger in München, theilen die Stelle mit, welche über den Umfang des Clipearius Aufschluss ertheilt. Conrad zählt nämlich am Schlusse seiner im Jahre 1273 vollendeten Schrift Fabularius, die 1470 von Berchtold Roth in Basel gedruckt wurde,[6]) die Reihenfolge seiner Werke auf, mit Angabe, wie viele Verse jedes enthalte. Hier sagt er: der novus græcismus zähle ungefähr 10560 Verse, libellus de sacramentis 4000, passio S. Felicis et Regulæ 3000, die Schrift de nominibus fluviorum et montium 1500, cathedrale romanum circa 1130, laudes beatæ virginis circa 300, *clipearium*[7]) *Theutonicorum circa 160,* catalogus romanorum paparum et imperatorum circa 1640 und die commendatitia Rudolphi Romanorum regis circa 800 Verse.

Nun theilt, wie bereits erwähnt, der Zürcher Felix Hemmerlin, dessen Schriften seit Burgermeister[8]) von den Heraldikern wenig beachtet wurden, im 21 Capitel seiner zwischen 1444 und 1450 verfassten Schrift de Nobilitate et Rusticitate, wo «de signorum, insigniorum et armorum ad imperatores, reges et principes et alios nobiles proprie pertinentium (usu) geredet wird, nicht nur aus dem tractatulus de armis von Bartholus de Sassoferato, sondern auch aus dem Clipearius des Magister Conrad von Mure Auszüge mit. Unde — heisst es auf Fol. cviij der uns von Herrn Dr. Ludwig Sieber aus der Universitätsbibliothek in Basel gefälligst mitgetheilten Ausgabe,[9]) scias, quendam expertissimum, videlicet magistrum Conradum cantorem Thuricensem quondam compilasse libellum, quem nominat clipearium, in quo taliter sibi nota regum arma versibus optimis duxit

[1]) Bibliotheca 1574, 170.

[2]) Scola Tigurinorum Carolina, Zürich 1664, 18, 158.

[3]) Helvetisches Lexikon XIII, 462.

[4]) Neues Schweizerisches Museum, Basel 1865, V, 54 u. 58. Im Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Zürich von 1853, S. 4 wurde dagegen richtig das Clipearium als ein «deutsches Schildbuch» bezeichnet.

[5]) Episcopat. Constantiensis II, 491. Uebersetzt ist diese Stelle im Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Zürich 1853, 4.

[6]) Vgl Quellen u. Forschungen z bayerischen u. deutschen Gesch. München 1863, IX, 1 405 f.; Hottinger Scola 158; Neues Schweiz. Museum V, 43.

[7]) Aus dem Ende des XIII. Jahrhunderts existirt ein Siegel eines Herrn von Ravensberg mit der Inschrift galea et clipeus domini. Anzeiger d. german. Museums 1875, 372.

[8]) Biblioth. equestris II.

[9]) Der Titel lautet: Felicis malleoli, vulgo hem- | merlein: Decretorum doctoris iure consultissimi: De Nobilitate et Rusticitate | Dialogus etc. Das Buch wurde 1497 von dem bekannten Dichter Sebastian Brant herausgegeben.

pingendum, est ecce. Nam de armis imperatoris predictum est, sed de rege ancie dixit: Francus rex in lasurio flores liliorum ex auro prefert, id habens signe decorum. Item de rege Hispanie etc. Anfänglich unterbricht Hemmerlin e Wappenbeschreibungen durch einzelne Zwischenbemerkungen, dann lässt er ne grosse Zahl Verse nacheinander folgen. Im Ganzen theilt Hemmerlin *146* *rse* mit, in denen 74 Wappen beschrieben sind; ungenau ist Reber, wenn er gen 80 Wappenbeschreibungen aufführt. Es sind also höchstens 14 Verse veren. Die noch erhaltenen Verse, durch einzelne Druckfehler entstellt, lauten:

1 Rex romanorum, si quid veri mea prefert
Vox, aquilam nigro forme croceo clipeo fert.
2 Francus rex in lasurio flores liliorum
Ex auro prefert, id habens insigne decorum.
3 Rex Hispanie duos giluo tibi nigro leones,
In niveoque duas urbes rubeas ibi pones.
4 Albus equus rubeo clipeo regis solet esse
Ungarici, nec equo frenum, nec sella deesse.
5 Dumque Bohemie tibi rubeum clipeum fore ponam
Hic albus leo vult ante preferre coronam.
6 Anglice rex, clipeus tuus albus habetur ibique
Crux transit rubea, spes terra ubique.
7 Pileus in niveo clipeo rubet estque Rutheni
Regis, gens cuius procul est a littore Reni.
8 Vult Marrochi rex in auris dominans tru(n)culentis
In croceo rochos tres forme ferre rubentis.
9 Regi Jerusalem diversa pericula ferentis,
In clipeo niveo crucis extat forma rubentis.
10 Nigro rex Dacus aquilam sibi dimidiare,
Ex rubro currusque rotam vult contiguare.
11 In fulna rex Swesionis vult ferre gemellas,
Ex viridi pictas sub complexu domicellas.
12 Ecce tuus Norwegia rex Danis bene notus
Fert clipeum, cuius color est niger, ut puto, totus.
13 Prussia rex tuus in niveo tria fertur habere
Maurorum capita, si verum nescio de re.
14 Dux tuus, Austria, vult clipeum preferre rubentem,
Cui pars fert media zonam candore nitentem.
15 Suevorum ducis gilvus color hunc ita ponis
Ut super hunc nigri pingatur forma leonis.
16 Dux Brabante, tuus clipeus rubet, hunc ita pingam
Album, quod caput hic auri diademate cingam.
17 Dux Merantinus aquilam clipeo gerit albam
Blaveo, nec in hoc linguam reputo mihi balbam.
18 Lotharingus habet gilvum clipeum, sed oportet,
Quod tres zona rubens albas aquilas ibi portet.

19 Albo Carinthi duo nigri stare leones,
Sed gilvam zonam medio rubei fore pones.
20 Bavarici ducis est in nigro ferre leonem
Gilvum sicque sui signi dare cognitionem.
21 Dux de Tekken vult album nigro mediare,
Obliquisque modis quasi tracius reticleare.
22 Albo dux Schlesie tres pavones habet, ex his
Hic viret, hic blavet, hunc nigro corpore texis.
23 Stetinensis ducis est, quod porta notatur aperta,
Tractu namque suo maris hic habet hostia certa.
24 Pomerie ducis est niveo cervus niger isti
Fronte rubra stellam dic aurea cornua sisti.
25 Fert dux de Barnheim glaucum veltrem canem, idem
Stat cattus in rubeo spacio, nisi falsa tibi dem.
26 Vallisie ducis est auri draco, qui dat ab ore
Flammas, sed spacio croceo depingo colore.
27 Fert aquilam Tyrolis clipeus prestante rubore,
Que nigri pedis est alias albente colore.
28 Thuringen (blaveo?) clipeo stat forma leonis,
Cuius pellem variam rubeo niveoque reponis.
29 Nurenberg clipeus album rubeumque ferendo
Lineat oblique quasi sonas sex faciendo.
30 Ecce Sabaudinus comes in rubeo peribetur
Ferre crucem, cuius albus color esse videtur.
31 In Baden comiti clipeum pingit color auri
Linea, sed rubea medium secat istius auri.
32 Habsburg in gilvo rubei stat forma leonis,
Quem[1]) velut ad predam distento corpore ponis.
33 Rapreswile rosas tres fert prestante rubore,
Dicque quod hic comes est nostre concernimus hore.
34 Kiburg in nigro gilvam tabulam fore ponis,
Obliquansque duos gilvos secet illa leones.
35 Burgow zonas oblique sex dare noris,
Quarum tres rubei, tres albi pone coloris.
36 Toggenburg cum torque canis pilosus habetur
Gilvo, pro preda qui semper hyare videtur.
37 Tierstein sit gilvus clipei color et bene serva,
Quod supra lapidem vult stare ibi cerva.
38 Marggravio, cui Stiria dat germen honoris,
Albo stat clipeo varii panthera coloris.
39 Nurenberg quadripartiti presigne priore
Album preponens, sed nigrum subtexiore.

---

[1]) Im Druck que.

40 Ecce palatini Reni stat forma leonis
Ex auro, nigrum tamen huic campum fore ponis.
41 Stat Juliacensi super album forma leonis
Nigra superque caput auri diadema reponis.
42 De Rugen domino, qui debet iure preesse,
Dic auri clipeo nigrum bubali caput esse.
43 Lantgravius Swerinensis duo ferre bovina
Alba solet capita, sed adest ibi linea bina.
44 Montfort, si verum, prout expedit, assero de re
Vexillum pascale rubens censetur habere.
45 Rotenburg blavius color est a posteritate (posteriore?),
Fert tamen urbs rubea gilvum pro parte priore.
46 Wirtenberg cervina tria nigra cornua defert
In clipeo, qui tincturam croceam tibi profert.
47 Veringen gilvo cervi tria cornua nigra
Pretendit, nec in hoc tibi sit mens credere pigra.
48 Montispilgardi Comes ex auro prohibetur
Ferre duos pisces clipeo, qui rufus habetur.
49 P(h)irreti Comitem clipeo gilvo scito pisces
Ferre duos et, ut arbitror, hos rubeos fore disces.
50 Orlens Wilhelmi clipeo qui blavus habetur
Aut de lasurio nitet, aurea stella videtur.
51 De Friburg aquila rubet in gilvo, sed oportet,
Quod per circuitum quedam variamina portet.[1]
52 De Froburg aquila varie fert pellis amictum
In clipeo, quem de gilvo dicam fore pictum.
53 Liningen blavium clipeum gerit atque coloris
Albi tres aquilas in eodem ponere noris.
54 Helfenstein in rubeum clipeum gerit ac elephantem
Album ponit ibi pregrandi corpore stantem.
55 Zolren stat niveo rufus leo margine lato
Gilvis[2] atque nigris octo spaciis variato.
56 Hohenlo duo stant nigri tacti super albo,
Sic niger hoc clipeo color est contrarius albo.
57 Ferre Vigensis auri clipeo memoratur
Delphinum, cuius blavus color esse notatur.
58 De Salmen comiti duo salmones fore debent,
In nigra niveam tamen hi formam tibi prebent.
59 Tubingen gilvum vexillum fertur habere
In clipeo, quem pro reliqua parte scio rubere.
60 Eberstein niveo flos quinque nitet foliorum,
In medio blavus et sic noto quemlibet horum.

[1] Druck portetur.
[2] Druck irrig Silvis.

61 Oetingen viret et gilvo rubeoque repingit
Limbum, quos nivea cancellans linea stringit.
62 Indomiti comitis niger ac albus fore scitur,
Quattuor in spaciis velut in fascis reperitur.
63 Hirsuti clipeus divisus, parte priore
Album, sed rubeum prefert in posteriore.
64 Honberg dividis in niveum rubeumque colorem,
Sed niveo partem clipei das subteriorem.
65 Lichtenberg niveum prefert clipeum, sed eidem
Dic tres esse globos rubeos, ut vera tibi dem.
66 Hennenberg rubet et candet, niveo quoque detur
Nigra biceps aquila, que dimidiata notetur.
67 Niwenburg gilve zone tres atque due sunt
Albe, ne niveis rubei tractus sibi desunt.
68 Calwen fert gilvum clipeum, sed rufus in illo
Vult leo stare super petre terreve pusillo.
69 De Castelen clipeus rubet, at niveus reperitur
Quattuor in spaciis, velut in fascis fore scitur.
70 Hirtzberg in gilvo cervus niger est, sed eidem
Cornua sunt rubea, si vis, ut vera tibi dem.
71 Dilingen clipeum de lasuro fore pones,
Obliquans tabulam geminosque leones.
72 Bonlanden clipeo, quem de ferro fore censis,
Armatus miles stat et huic dextra micat ensis.
73 Bechburg tres clipeo fert zonas, sit quoque prima
Horum nigra, sit alba sequens, sed rubea sit ima.

Von den 14 fehlenden Versen glauben wir zwei im Einsiedler-Codex Mss. 1 gefunden zu haben, der verschiedene Notizen von Heinrich von Ligerz (1342—135 enthält. Hier wird das Wappen des Abtes von Einsiedeln also beschrieben:[1])

Vult abbas Heremitarum ductu rationis
Terre duos corvos, quos pro signo sibi ponis.

Ist unsere Annahme richtig, so enthielten wohl einige der verlornen Ver Beschreibungen von Wappen geistlicher Fürsten, wie solche auch in spätern her dischen Werken nie fehlen.

Um die Entstehungszeit des Gedichtes festzustellen, werfen wir zunäch einige Blicke auf den Lebensgang des Dichters und untersuchen darauf den Inh des Werkes, das handschriftlich schon längst nicht mehr existirt.

Conrad von Mure, Sohn Ulrichs,[2]) wurde wohl zu Anfang des 13. Jahrhu derts, vielleicht um 1210, zu Muri im Aargau geboren.[3]) Er soll an der Universit

[1]) P. Anselm Schubiger: Heinrich III. von Brandis, Abt zu Einsiedeln, S. 54, wo diese Ve dem Heinrtch von Ligerz zugeschrieben werden.

[2]) Jahrzeitbuch der Propstei Zürich Kopp, Gesch. d. eidgen. Bünde II, 1, 15.

[3]) Dem Abt und Convent Muri «dominis suis», dedicirte Conrad die schönste seiner Schrifte die ars dictandi. Vgl. die Zuschrift in den Quellen und Forschungen zur bayerischen und deutsch

ologna oder Paris seine Bildung gewonnen und in der Folge die Stelle eines :utpriesters in Göslinkon im Aargau[1]) oder Mur am Greiffensee[2]) bekleidet haben. :hon 1233, vielleicht erst 1236, bekam Conrad an der Stiftskirche in Zürich eine fründe; 1244 wurde er Schulmeister, 1258 Cantor daselbst. Seit 1243 urkundet häufig bis zum Jahre 1278, oft als Schiedsrichter in Streitigkeiten, wozu er als ecretorum doctor besonders befähigt war. Befreundet mit Graf Rudolf von absburg, dessen Tochter Guta (spätere Gemahlin König Wenzels von Böhmen) aus der Taufe gehoben hatte,[3]) starb der ungemein thätige Cantor den). März 1281. Einer seiner Amtsnachfolger, Meister Felix Hemmerlin, setzte m in der Michaelskapelle unter der Liebfrauenkapelle in Zürich ein Cenotaium.[4]) Da Conrad von Mure, nach einer nur von Hottinger verbürgten Nachcht, eine vita Caroli magni geschrieben haben soll, identificirte man ihn bald it dem Pfaffen Conrad, der das Rolandslied dichtete, bald schrieb man ihm das n Stricker verfasste Gedicht zu.[5]) Ueberdiess hat man, mit mehr oder weniger :hein von Wahrscheinlichkeit, unserm Conrad manch' anderes Werk zugeschrieben, s dessen Autor sich Meister Conrad in dem 1273 angelegten Katalog seiner :hriften nicht bekennt. Sicher ist es, dass Conrad von Mure auch nach dem hre 1273 noch literarisch thätig war. So schrieb er erst am späten Lebensabend ch ein (jetzt verlornes) Gedicht auf den Sieg König Rudolf's über König Ottokar n Böhmen und die schöne ars dictandi.[6])

Es fragt sich nun, folgen die Schriften Conrads von Mure, wie dieselben 1273 ıfgezählt werden, in chronologischer Reihenfolge, da Conrad sagt: hic perstrin-.m meorum numerum et *ordinem* libellorum, versibus eorundem supputatis opina-

---

:sch. IX, 1, 417. Für Mur am Greiffensee kenne ich keine triftige Gründe; ebensowenig für die stammung vom zürcherischen Geschlechte der Aeptli von Mure Vgl. Lassberg Liedersaal II, 4 Schweiz. Mus. V, 29 ff, Leu Lex. XIII, 461. Vögeli, Altes Zürich 192 (I.), 42 (2. Ausg.); namenth auch Anzeiger f. schweiz. Gesch. 1879, 209, wonach laut einer Glosse zum libellus de sacraentis «Mure» «proprinm nomen loci» ist.

[1]) 1245 urkundet mag. C. plebanus in Gozelinkon als Schiedsrichter zwischen den Grafen ıdolf, Albert und Hartmann von Habsburg. Kurz u. Weissenbach, Beiträge z. Gesch. u. Literat. Aargaus 509. Meng, Landcapitel Mellingen 61, und Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Zürich 53, 4 erkennen hierin Conrad von Muri. Herrgott, Monum II, 280 u. G. v. Wyss, Urk. der tei N 100 lassen es unbestimmt, wer dieser Mag. C. gewesen sei.

[2]) Leu Lex. XIII, 461. Nüscheler: Gotteshäuser II, 288 kennt Conrad nicht als Leutpriester Maur.

[3]) Wurstisen Basler Chronik 138, b.

[4]) Ueber Conrad vgl. nebst den von P. Gall Morel citirten Stellen besonders G. v. Wyss k. z. Gesch. d. Abtei Zürich N 161, 167, 175, 177, 179, 187, 221. Herrgott: Monum. II, 272, 8, 324, 354. Girard Nobil. Suisse II, 57 ff. Kopp: Urk. 1, 81; Gesch. II, 1, 10 f. 15. Kopp: ndiciæ Act. Murens. 312, 318. Zapf: Annecdot. 1, 145 ff. Schweiz. Museum XII, 802 ff. Neugart . Const. II, 229 f, 444, 457 f, 490 f. Geschichtsfreund XII, 197, XXVI, 223. Mittheil. d. antiq. :sellsch. II, 120; VIII, 83, 142, 200. Neujahrsblatt d. Stadtbibl. Zürich 1853, 4—5, 1861, 9. Büdinger: Von den Anfängen d. Schulzwanges. Zürich 1865, 29—39, 46.

[5]) P. Gall Morel im N. Schweiz. Museum V, 32. Dass Conrad keine vita Caroli geschrieben, ıgt Büdinger l. c., wo Conrad ein «hervorragender und eifriger, wenn auch confuser Gelehrter» ıannt wird.

[6]) Quellen u. Forschungen IX, 1, 413 ff.

biliter et distincte. — Verschiedene Momente bestimmen uns, die chronologisc Reihenfolge in Zweifel zu ziehen. Dass die Commendaticia Rudolphi regis 12 als das neueste Werk zuletzt aufgeführt wurde, ist einleuchtend. Allein dass d novus græcismus, mit dem Conrad das Verzeichniss seiner Schriften eröffnet, d Beginn der literarischen Thätigkeit unseres Cantors bezeichne, bezweiflen w Denn wir haben ein bestimmtes Zeugniss dafür, dass dieses Werk im März 12 in Angriff genommen wurde.[1]) Dass ein Dichter seine poetische Laufbahn einer todten Sprache mit einem Gedichte von mehr denn 10,000 Versen beginn ist nicht sehr glaubwürdig. Vielmehr ist anzunehmen, Conrad von Mure hab wie die meisten andern Dichter, zuerst mit kleinern Gedichten sein Glück ve sucht und habe sich dann, ermuthigt durch den Erfolg, mit Grösserm befass Aus der Reihenfolge der von Conrad aufgezählten Gedichte lässt sich nur schliesse dass der clipearius zwischen 1244 und 1273 gedichtet sei,[2]) sofern nicht ande Gedichte, wie die angebliche vita Caroli, die 1233 entstanden sein soll, in Betrac fallen.

Nähere Anhaltspunkte über den Entstehungsort[3]) und die Entstehungsze des Gedichtes finden wir in der Wappenbeschreibung selbst. So spricht die Stel über Rapperswyl dafür, dass Conrad sein Gedicht unfern vom Wohnorte dies Grafen, also wohl in Zürich, verfasst habe.

Als Freund des Hauses Habsburg hätte Conrad von Mure ohne Zweifel d Wappen seines Gönners an einer hervorragenderen Stelle genannt, wenn zu d Zeit, als der clipearius entstand, Rudolf schon die Königskrone getragen hätt Das Gedicht muss also vor dem 29. September 1273 existirt haben, und zwar z einer Zeit, als man noch von den Grafen von Calw sprach, die 1262 erlosche (Stälin: Gesch. v. Würtemberg II, 372 f.; Klagelied des Minnesängers von Buchhei bei Hagen II, 98); als es noch Herzoge von Schwaben gab (1268), als noch d Grafen von Kyburg blühten, die 1264 im Mannesstamme erloschen, und ehe d letzte Herzog von Meran zu Grabe getragen wurde (1248). Allein schon ware die Vögte von Rapperswyl durch König Heinrich VII. in den Grafenstand erhobe worden;[4]) es ist also der clipearius frühestens im Spätjahre 1232 entstanden. A Conrad diese Schilde beschrieb, da führten die Herzoge von Bayern noch nicht d weiss und blauen Wecken im Wappen, sondern noch den rheinpfälzischen gelbe Löwen auf schwarzem Grunde. Nun hatte Herzog Otto der Erlauchte von Bayer allerdings 1242 die Grafschaft Bogen und damit das Wappen mit den Wecken er

---

[1]) Quellen IX, 1, 406—409. Neues schweiz. Museum V, 44.

[2]) Für die Schrift de sacramentis hat Herr Dompropst Friedrich Fiala im Anzeiger f. schwei Gesch. 1879, S. 207 u. 209 als Entstehungszeit das Jahr 1259 nachgewiesen.

[3]) Vielleicht hat Conrad sein Gedicht der ihm befreundeten Familie Maness von Zürich, d er seine Berufung an die Stiftsschule verdankte (G. v. Wyss: Beiträge z. Gesch. der Famil Maness 7; eine Erinnerung an die Maness zeigt z. B. eine Stelle der ars dictandi, wo von R. ad vocatus dictus Manezzen die Rede ist, Quellen XI, I, 450) gewidmet, in der Sinn für Kunst un Wissenschaft, namentlich auch für Heraldik, vorhanden war, wie die Illustrationen zum Minnesänger Codex zeigen; vielleicht dem Stifte Zürich, in dessen Bibliothek Hemmerlin den clipearius gefun den haben dürfte.

[4]) Kopp Gesch. d. eidgen. Bünde II, 1, 341.

orben; allein noch 1244 führte er den Löwen im Schilde.[1]) Zuerst führt Herzog udwig die weiss und blauen Wecken im Siegel und zwar schon bei Lebzeiten ines Vaters, nämlich im Jahre 1247.[2])

In diese frühe Zeit passen dann auch einzelne andere von Conrad von Mure schriebene Wappen, so das Hennenbergische mit dem Adler, das später dem denden Wappen weichen musste.[3]) Ebenso passt in diese Zeit das Wappen der ten Reichstruchsessen von Bollanden, das noch nicht die gelbe Lilie im schwarzen lde,[4]) sondern den geharnischten Ritter zeigt, der in der Rechten das grosse radeschwert, und in der Linken den Schild hält, dessen Mitte ein Rad einnimmt, elches das Vasallenverhältniss zu Mainz verräth.[5]) Auffälliger ist es noch, dass nrad die Bollanden unmittelbar nach den Grafen und vor den Freiherrn aufırt; doch hat diess seinen Grund wohl darin, dass, wie die Untersuchungen von rrn Professor Ficker zeigen,[6]) Werner von Bollanden mit einer Erbtochter des zten Grafen von Nurings verehelicht war, und dass fast alle Bollanden im II. Jahrhundert mit Töchtern aus gräflichen Häusern Ehen eingegangen hatten. hnliche Verhältnisse liegen bei den Herrn von Bechburg vor, da ein Glied dieser milie der Stammvater der Grafen von Falkenstein ist.[7])

Am wenigsten scheint für diese Entstehungszeit der Titel margravio de Stiria ers 38) zu passen; da Steier schon sehr früh zu einem Fürstenthum erhoben orden war und erst König Richard 1262 Steier wieder als Markgrafschaft bechnete.[8]) Wir müssen annehmen, da auch der Pfalzgraf bei Rheine unter die afen eingereiht ist (vers 40), Hemmerlin habe einige Verse verschoben, oder nrad, der sonst die Standesverhältnisse richtig beobachtete, habe sich hier get. So führt er ganz richtig die Herren von Hennenberg und Jülich unter den afen auf, und dem Fürsten von Rügen gibt er den Titel dominus, wie denselben B. 1224 Witzlaw führte.[9]) — Das Wappen von Kärnthen scheint dafür zu spreen, dass Conrad das Gedicht noch zur Zeit des letzten, 1269 verstorbenen rzogs weltlichen Standes aus dem Hause Spanheim schrieb, der im gespaltenen hilde rechts drei Leoparden, links den Querbalken führte, während Conrad von ei Löwen redet.[10]) Solche Ungenauigkeiten kommen bei Conrad auch sonst noch

---

[1]) K. Heller von Hellersberg: Beitrag z. Wappengesch. der Herzoge in Bayern, Allgem. terar. Anzeiger 1801, 550 ff.

[2]) Monum. Boica T. II, Tafel 1.

[3]) Ueber das ältere Hennenberg. Wappen vgl. Hennenberg. Urkundenbuch CCCCV., über das tere Zürcher Wappenrolle 43; das quadrirte alte und neue Wappen zeigt z. B. Schrott's Wapbuch von 1581.

[4]) Zürcher Wappenrolle 307.

[5]) Siegel Werners v. J. 1248 im Gattrer'schen Apparat in Luzern. Vgl. dazu Ficker, Reichsbeamte 84.

[6]) L. c. 75. Baur, hessisches Urkundenbuch V, 12.

[7]) (Birmann) Blätter zur Heimatkunde von Baselland IV, 35.

[8]) Ficker, Vom Reichsfürstenstande 188.

[9]) Ficker l. c. 31.

[10]) Vgl. Zeitsch. d. histor. Vereins v. Kärnthen IV, 166, Art de vérifier les dates XVII, 70. iss: Kärnthens Adel, Wien 1869, S. 137 und besonders Anzeiger d. Germanischen Museums 5, 307.

vor. So ist z. B. der Vers über das Wappen von Schwerin ganz irrig; den einerseits gab es keine Landgrafen von Schwerin,[1]) und andrerseits passt da Wappen, welches Conrad beschreibt, weder auf die Grafen von Schwerin[2]), noc ganz genau auf die Herzoge von Mecklenburg,[3]) die Herrn von Rostock[4]) od die in Schwerin begüterten Markgrafen von Brandenburg. Wir machen aber da auf aufmerksam, dass in jener Zeit noch nicht alle Familien ein bestimmtes Wappe angenommen hatten und dass auch andere Poeten jener Tage in Wappenbeschre bungen uns Bilder vorführen, deren Richtigkeit wir bezweifeln möchten; so gi z. B. Wolfram von Eschenbach in seinem Parzival (1205—1210) den Anjou eine Panther als Wappenbild.

Der unter den Grafen (v. 50) aufgeführte Orlens Wilhelm ist weder Wi helm V. von Orenge aus dem Hause Baux[5]) († 1239), den Kaiser Friedrich I 1215 zum König von Arles und Vienne soll erhoben haben, noch dessen 124 verstorbener Sohn gleichen Namens, wie die Wappenbeschreibung zeigt. Dagege stimmt das Wappen mit dem jenes sagenhaften Wilhelm von Orlens, desse Thaten Wolfram von Eschenbach und Rudolf von Ems verherrlichten.[6]) Wi lesen z. B. bei Wolfram, Wilhelm habe als besondere Landesfahne von Provenc den goldnen Stern im blauen Felde geführt:

ab was genommen des riches van
durch daz wand in des riches her
was entwichen von der wer
ein tiwer stern von golde
als der markis wolde
in einem samit gar bla
ob siner schar swebt alda.[7])

Fassen wir diese verschiedenen Momente zusammen, so kommen wir zu der Schlusse, der clipearius Teutonicorum sei nach 1232, vielleicht zwischen 124

---

[1]) Vgl. die Urkunde über die Mecklenburger Landestheilung von 1229. Mecklenburge Jahrbücher X, 1—22.

[2]) Die Comites de Zwerin führen bis 1255 einen Baum mit zwei gegen einander gekehrte Lindwürmen im Wappen. Mecklenburg. Jahrbücher XIV, 271 ff.

[3]) Sie führen nur einen gekrönten Ochsenkopf im Wappen. Mecklenburg. Jahrb. X, 1

[4]) Um 1237 führten diese einen Greif im Wappen. Mecklenburg. Jahrbücher X, 44. f. Ebens 1221 Graf Friedrich II. von Bremen, Enkel des Markgrafen von Meissen.

[5]) Ficker: Reichsfürstenstand 224. Art de vérifier les dates X, 437.

[6]) Schon die Schreibart «Orlens» passt auch besser zu diesem sagenhaften Helden, als z den wirklichen Fürsten von Orenge, da Conrad die Namen zu latinisiren sucht. Dass unter Orle weder Orleans noch Orange, sondern Dourlens in der Picardie gemeint ist, zeigt Mone im Anzeig 1835, 27 ff. Vgl. Kunstwerke u. Geräthschaften von Becker und Heffner III, 3. — Ueber den 121 von Wolfram gedichteten Wilhelm vgl. Hagen: Minnesinger IV, 458. Lachmann Wolfram vo Eschenbach 424. Gödecke: deutsche Dichtungen im Mittelalter 687. San-Marte: Wolframs vo Eschenbach Wilhelm von Orange. Quedlinburg 1871. Ueber die Fortsetzung des Wilhelm durc Ulrich von Türheim v. J. 1250 vide Hagen IV, 206. Gödecke deutsche Dichtungen 694. Zu Ru dolfs v. Ems Wilhelm v. Orlens v. J. 1244 Gödecke l. c. 863.

[7]) Vers 326, 6; Vgl. dazu 369, 6. San-Marte: Zur Waffenkunde. Quedlinburg u. Leipzi 1867, S. 320.

ıd 1247 entstanden. Hieraus folgt aber auch, dass wir Conrads von Mure clipe-ius als das älteste grössere Schild- oder Wappengedicht Deutschlands zu be-ıchten haben. Denn jenes Wappengedicht, das die neuesten Literarhistoriker n Deutschland «als den ältesten Beleg der später sehr um sich greifenden Her-ls- und Wappendichtung» bezeichnen,[1]) das Turnei von Nanteiz ist entschieden äter entstanden, sei es nun, dass Conrad von Würzburg dieses Gedicht verfasst be, oder dass ein unbekannter Dichter in Conrad's Weise sich versuchte.[2]) Denn t Conrad in diesem Gedichte sich selbst ausgeschrieben, d. h. Verse aus dem hwanritter, der goldenen Schmiede, Partenopier, Pantaleon, Alexius und dem ojanerkriege[3]) im Turnei repetirt, so kann das Turnei erst nach 1281 entstan-n sein; dann wäre aber das Turnei nicht als eine Jugendarbeit Conrad's oder s ein Produkt aus der Zeit des angeblichen Würzburger Aufenthalts[4]) (also vor m Aufenthalt in Strassburg, der mit 1269 soll geendet haben), sondern als ein erk aus den letzten Lebenstagen Conrad's zu betrachten, wie denn auch San-Marte nrad's Turnei mit der Jahrzahl 1287, dem Todesjahre Conrad's, bezeichnet.[5]) ollte man dagegen annehmen, die Verse aus dem Turnei seien in die spätern, en bezeichneten Gedichte Conrad's übergegangen, d. h. wollte man das Turnei erstes Werk Conrad's betrachten, so dürfte dieses nicht vor das Jahr 1250 ge-zt werden, da Conrad noch jung an Jahren soll gestorben sein.[6]) Aus noch äterer Zeit aber müsste dieses Gedicht stammen, wenn es wirklich nicht von Con-l von Würzburg, sondern von einem unbekannten Schüler desselben herrühren lte. Hiefür spricht zunächst schon der Umstand, dass wir dieses Gedicht nur s einer Handschrift des XIV. Jahrhunderts kennen. Ein Nachahmer hätte Con-l's unvollendeten Trojanerkrieg sicher erst nach des Dichters Tod, 1287, zu sicht bekommen können.

Auf Zürich und die mit dieser Stadt in vielfacher Beziehung stehende Um-oung scheint dieses Gedicht Conrad's von Mure, das vielleicht wie andere Werke s gleichen Autors, als Lehrmittel an der Stiftsschule und anderwärts gebraucht ırde, nicht ohne Einfluss geblieben zu sein. Vielleicht trug gerade dieses Ge-cht dazu bei, den Sinn für Heraldik zu wecken. Wir erinnern an die heral-che Ausschmückung der manessischen Liederhandschrift, an die Wappen im use zum Loch,[7]) an die mit Wappen gezierten zürcherischen Jahrbücher,[8]) an Wappen der Waffengefährten Königs Rudolfs in der Franciscanerkirche in rich;[9]) an die Wappen im Thurme zu Erstfelden,[10]) in Hohenrein, Baldegg,

[1]) Bartsch, Konrad von Würzburg, Seite 10.

[2]) Pfeiffer, Germania XII, 28.

[3]) Vgl. die Nachweise bei Bartsch K. v. Würzburg 420—428.

[4]) Wackernagel: K. v. Würzburg aus Würzburg oder aus Basel. Pfeiffers Germania III, 257 ff.

[5]) Zur Waffenkunde VII.

[6]) Spach: Conrad de Wurzbourg. Revue d'Alsace 1866.

[7]) Mittheil. d. antiquar. Gesellsch. in Zürich 1874, Heft XXXVIII.

[8]) Henne, Klingenberger Chronik 1—2; dazu die Wappen der Kampfgenossen Rudolf's im Galler Cod. Ib. 32.

[9]) Vögelin: Das alte Zürich 49; 2. Ausg. S. 48. Gilg Tschudis Chronik I, 187, Note a aus ns Chronik, vgl. dazu Vogel: Gilg Tschudi 108—109, 268 f.

[10]) Anzeiger f. schweizer. Gesch. 1875, 97—101.

Hitzkirch und St. Urban. Und selbst im Tessin fand man 1879 in einem de Familie Stanga gehörigen Hause in Giornico ein Wappen mit einem Verse, de sehr an Conrad von Mure erinnert:

Nostra antiqua domus Stangorum, Tenet hoc insigne decorum.

Zum Schlusse erübrigt uns, einige Worte über den Text des clipearius an zubringen, welche bewährtere Heraldiker zu genauerem Studium unseres Gedichte veranlassen dürften.

Conrad von Mure «bewährt im Schildesamt», nimmt in seinem Gedichte rei nur auf den Schild Rücksicht, die Helmzierde, auf welche die spätern Heraldike so grosses Gewicht legen, fällt bei ihm ganz ausser Betracht. In diesem Sinn ist daher der Titel clipearius, der sich übrigens in der Heraldik nicht einzu bürgern vermochte, gut gewählt. Weniger glücklich ist die Bezeichnung clipeariu Teutonicorum, da nicht bloss, wenn auch vorzüglich, deutsche Wappen beschrieben werden. Denn bei Conrad folgen sich nach dem Wappen des Reiches diejenigen von Frankreich, Spanien, Ungarn, Böhmen, Polen, Marokko, Jerusalem, Dänemark Schweden, Norwegen, Russland. Erst jetzt beginnt wieder die Beschreibung de Wappen deutscher Fürsten, Grafen, Reichministerialen und Freiherrn, zuletzt, wenn unsere Hypothese richtig ist, die Wappen der geistlichen Fürsten; dazwischen werden aber auch wieder solche vermengt, welche keineswegs zu den deutschen Fürsten gerechnet werden können, wie die Herren von Rügen nnd Vigen. — Es ist schwer zu sagen, ob Conrad von Mure in seiner Wappenbeschreibung eine alten Tradition folgte, als er die Wappen jener fremden Fürsten mit in den Krei seiner Beschreibung hineinzog, oder ob alle spätern Wappenbücher Deutschland bis tief in's XVI. Jahrhundert hinein, bewusst oder unbewusst, das Beispiel Conrads nachahmten. Da aber Conrad in seinen andern Werken meist nur al Ueberarbeiter alter längst bekannter Stoffe erscheint, so möchten wir eher annehmen, der clipearius sei nur der Text zu einem Wappenbuche gewesen, da die Wappen in einer längst üblichen Weise aneinander reihte, obwohl es bis dahin noch nicht gelungen ist, ein Wappenbuch zu finden, das vor die Zeit de clipearius zurückreicht.

Jedem einzelnen Wappen sind je zwei lateinische leoninische Verse gewidmet nur in Bezug auf Rothenburg ist eine Ausnahme gemacht, indem hier dem Wappen des Herrn und der Stadt nur je ein Vers zukömmt.

Von poetischem Werthe kann bei diesen Reimereien nicht die Rede sein wie denn auch die andern metrischen Werke des gleichen Autors mehr einen kultur-historischen als ästhetischen Werth besitzen. Hier aber zeigt es sich, dass Meister Conrad doch in wenig Worten ein oft ziemlich complicirtes Wappen treffend zu beschreiben wusste; einzelne Verse dagegen sind nur dann verständlich, wenn sie als Erklärung zu einer Wappenzeichnung aufgefasst werden.

Für den Historiker ist unser Gedicht von Werth, indem es Zeugniss gibt wie die Wappen einzelner früh erloschener Geschlechter, von welchen wir keine andern gleichzeitige Monumente, Siegel etc. besitzen, beschaffen waren. So ist z. B. nur in diesem Gedichte eine gleichzeitige Beschreibung des Wappen der

rafen von Calw zu finden.[1]) Für sehr viele Wappen finden wir hier zuerst die rwähnung der Tinkturen.[2])

Vorzügliche Beachtung verdient das Gedicht von Seite der Heraldiker. Als onrad dichtete, kannte man, da die Heraldik in Deutschland erst im Werden egriffen war, offenbar noch wenige technische Ausdrücke. — Was wir jetzt borure nennen, heisst im clipearius margo, limbus oder circuitus; für «Platz» raucht Conrad den Ausdruck spacium, für Balken zona (sona); Sparren ist mit ctus übersetzt; der gewolkte Schildrand wird variamen (vair, voir) genannt. on Eisenhütlein, Wolken oder «Väch» im Oettingischen Wappen (61) ist bei onrad noch nicht die Rede. — Conrad kennt folgende Farben: schwarz (niger), elb (croceus, gilvus), gold (aureus), blau (lasureus, blavus, glaucus), weiss (niveus, bus), roth (rubeus, rufus) und grün (viridus). Bereits ist auch von Tinkturen ie Rede; wir schliessen daraus, dass Conrad unter clipearius mehr ein Wappenedicht, als eine Schildbeschreibung verstand.

Wichtig ist die Frage, ob Conrad von Mure bei Wappen die ihm bekannt ein mussten, wie dasjenige von Kyburg (34), die Farben verwechselt habe,[3]) oder einzelne Geschlechter in der Folge ihre Wappen verändert haben. Dass z. B. n Wappen von England und Spanien, ungeachtet der abweichenden Wappen auf nem Leuchter, der aus den Jahren 1160 bis 1220 stammen soll[4]) eine solche erwechslung vorliegt, ist sicher; höchst wahrscheinlich ist diess auch der Fall ei Pfirt (49), Veringen (47) und der Stadt Rothenburg an der Tauber (46), deren Vappen später eine rothe Burg im weissen Felde zeigt.

Die Wappen entfernter Reiche, wie z. B. Ungarn und Marokko,[5]) machen egreiflicherweise auf Beachtung von Seite der Heraldiker keinen Anspruch. — tatt der beiden Leoparden, die schon 1207[6]) vorkommen, führen nach Conrad e Hohenlohe zwei Balken im Wappen. Ob hier ein Irrthum vorliegt, ist schwer 1 sagen. Denn unter dem 29. Dezember 1230 schlossen Gottfried und Conrad on Hohenlohe einen Vertrag ab, «quod uterque fratrum ducere debeat in peretuum clipeum patris et baneriam novam.»[7]) Die zwischen 1207 und 1230 vorenommene Wappenveränderung, über welche nur Conrads Gedicht in Verbindung it obiger Urkunde Auskunft ertheilt, dürfte vielleicht noch über das Jahr 1230

[1]) Stälin: Wirtenberg. Gesch. II, 372 f.

[2]) Z. B. für Neuenburg. Vgl. Dr. Ludwig Stanz im Archiv des historischen Vereins von ern VI, 793 f.

[3]) Im Hause zum Loch in Zürich erscheinen die weissen Löwen auf weissen Balken; in der appenrolle dagegen sind rothe Löwen auf rothen Balken zu sehen.

[4]) Vgl. Kunstwerke u. Geräthschaften des Mittelalters und der Renaissence von C. Becker J. H. von Heffner-Alteneck II, Tafel 70, Text 50. Wir glauben nämlich nicht annehmen zu rfen, England u. Spanien haben innerhalb 50 Jahren drei Mal das Wappen geändert. Vielleicht hren die Fehler bei Conrad von Mure von einer undeutlichen, uncolorirten Zeichnung her, zu r er seine Verse dichtete. Eine schöne Beschreibung des spanischen Wappens gibt C. von Würzrg vers 548 ff.

[5]) Das Wappen von Marokko beschreibt C. von Würzburg im Partenopier vers 15,838 «in ne velde bla von golde ein wildes eberswin, daz eine krone silbrin truoc.»

[6]) Archiv für hohenlohische Gesch. I, 115, Tafel 1.

[7]) Ibid. I, 582. Hanselmann; Diplomatischer Beweis I, 582.

hinaus trotz des Vertrages fortgedauert haben, sofern Conrad hier nicht eine Wappenbuche folgte, das vor 1230 gemalt worden war. Wenn Zollern genan ist (55), so passt nach gewöhnlicher Auffassung das hier beschriebene Wapp auf dasjenige der Burggrafen von Nürnberg, während unter Nürnberg (39) d Wappen der schwäbischen Linie von Zollern verstanden ist.[1]) Unter Honbe (64) sind die Grafen von Hohenberg verstanden, deren Burg bei Deilingen i würtenbergischen Oberamte Spaichingen sich erhob. — Von dem Wappen von A Toggenburg ist hier nicht die Rede,[2]) sondern nur von dem redenden Wappen. - Abweichend von Conrad von Mure beschreibt Conrad von Würzburg das Wapp von Brabant also:

ein schilte gar
der schein von zobele swarz gevar
und was nach hoher wirdekeit
ein güldin löuwe druf geleit.

Das Wappen von Lothringen wird hingegen ähnlich wie bei Conrad vo Mure beschrieben:

uz sime schilte erlůhte golt
daz in bedacte und umbevienc,
entwerhes von dem orte gienc
bis an die spitze ein roter strich,
der liez von kelen schouwen sich,
und lůhten uz in wandels fri,
snewizer adelaren dri,
die glizzen von hermine blanc.

Genauer beschreibt Conrad von Würzburg[3]) das Wappen von Thüringe mit den Worten:

der lantgrav uz Düringen
kam dar in liehtem schine,
mit frischem baldekine.
er fuorte ein wagenkleit geslaht,
und einen schilt von lasur bla,
daruz man verre glenzen da
sach einen löuwen vientlich.
der het darin gestrecket sich
vil gar nach sime rehte;

---

[1]) Schon 1226 führt Friedrich von Zollern den Löwen im Siegel. Monumenta Zollerana 1, 44 ebenso erscheint noch 1241 bei der schwäbischen Linie der Löwe (Ib. 63). 1248, 1255 und 126 dagegen treffen wir das Wappen mit dem gevierten Schilde (Ib. 65, 72, 88). Bei der fränkischen Lini hinwieder finden wir den Löwen 1235, 1240, 1246, 1254 und 1256 (Ib. II, 3, 14, 21, 26, 38), da quadrierte Wappen dagegen erst 1265 (Ib. II, 58).

[2]) Anzeiger des german. Museums 1878, 86.

[3]) Thurnei von Nanteiz 474 ff. Vgl. dazu Michelsen: die ältesten Wappenschilde der Land grafen von Thüringen. Jena 1857.

rot unde wiz stückehte
was er von hermin und von keln,
sin schin lie sich da niht verheln,
an dem vil hochgebornen,
sin helm was mit zwein hornen
gezieret wol in fürsten wis,
diu lûhten beide silbergis
und heten schone sich gebogen.
uz in geslozzen und gezogen
von golde löuber waren.

Auffällig ist es, dass Conrad die Wappen einzelner bedeutender Adelsgeılechter, wie z. B. der Grafen von Görz[1]) und von Buchegg, der Freiherren n Wädischwyl, Regensberg, Wolhusen und Eschenbach, übergeht.

Ist Conrad von Würzburg für die deutsche Heraldik von hoher Bedeutung, verdient Conrad von Mure nicht weniger Beachtung wegen der technischen ısdrücke, die sein einfaches lateinisches Gedicht enthält.

Als Rudolf von Habsburg König geworden war, dichtete der hochbejahrte nrad von Mure noch eine commendatitia Rudolfi regis, die uns nur in rftigen Fragmenten erhalten ist. Hier erlaubte sich Meister Conrad eine Anielung auf den clipearius, worin das Wappen von Habsburg also beschrieben war:

Habsburg in gilvo rubei stat forma leonis,
Quem velut ad predam distento corpore ponis,

lem er jetzt sang:[2])

Tu comes in clipeo tuleras insigne leonis,
Quem velut ad predam[3]) distento corpore ponis,
Sed rex fers aquilam, qui transvolat omnia claris
Signans indiciis, quod tu cunctis dominaris.

Dr. Th. von Liebenau.

---

78. Die Sprache des Gottesfreundes im Oberland.

In den Götting. gel. Anz. 1880 Stück bespricht Prof. Meyer v. Knonau s im vorigen Jahr erschienene Buch von Dr. A. Jundt «Les amis de Dieu au atorzième siècle», welches in der Frage nach der Vaterstadt des Gottesfreundes d nach seinem spätern Aufenthaltsorte zu anderen Schlüssen gelangt als unser rstorbene Freund Lütolf (Jahrb. f. schweiz. Geschichte Bd. I). Diese Fragen len hier nur berührt werden, soweit die Sprache des Gottesfreundes ein Licht rauf wirft. Hiebei fällt besonders die in einem Briefe desselben vorkommende

---

[1]) Vgl. die Beschreibung dieses Wappens vom Jahre 1227 bei Weiss: Kärnthens Adelsgelechter 67.

[2]) Henne: Klingenberger Chronik 25. Ettmüller: Die beiden ältesten Jahrbücher der Stadt ·ich 58.

[3]) «pugnam» Dominicus Tschudi: Origo et Genealogia Habsburg. Ed. II, 128—129.

Stelle in Betracht, wo er davon spricht, dass er eine von ihm verfasste Schri weil seine Strassburgerfreunde seine Sprache nicht genug verstehen, theilweise (gut er es vermochte) in ihre Elsasser Sprache habe umsetzen müssen. Die Aeusserung muss jeden Leser zunächst befremden, auch wenn er nicht genei war, mit Lütolf gerade Basel als Heimat des Gottesfreundes festzuhalten; der auch die schweizerische Sprache überhaupt scheint von der stammvervandten al mannischen des Elsasses nicht so verschieden gewesen sein zu können, dass ei Art Uebersetzung aus der einen in die andere hätte stattfinden müssen. Die Schwierigkeit, welche auch Meyer von Knonau noch anerkennen zu müssen glaub löst sich durch folgende, wie mir scheint, ziemlich einfache und einleuchten Bemerkung. Die Gottesfreunde im Elsass, also besonders unseres Gottesfreund nächster Freund Merswin, an den auch jener Brief gerichtst ist, schrieben nic einen elsässischen *Provincial*-Dialekt (dessen sie sich vielleicht in ihrem mün lichen Verkehr, wenn sie alle geborene Elsässer waren, bedienen mochten), sonde eine ziemlich dialekt*freie* Sprache, das Mittelhochdeutsche, wie es sich im dr zehnten Jahrhundert gebildet hatte und auch im vierzehnten noch, gerade dur die Mystiher, ziemlich rein erhalten und fortgebildet wurde. Diese elsässisc Sprache also meinte unser Gottesfreund; diese stand allerdings von dem basl rischen Lokaldialekt und von den übrigen schweizerischen Mundarten merklich und konnte unserm Gottesfreund um so weniger geläufig sein, je weiter und länger er sich aus dem litterarischen Verkehr einer grossen Stadt in die Einsan keit der Berge zurückgezogen hatte. «Das Buch von den fünf Mannen», die ei zige Schrift, welche uns einigermassen unüberarbeitet aus der Feder des Gotte freundes erhalten ist, bietet zwar auch so keine Merkmale zu sicherer Bestimmu der Heimat oder des spätern Aufenthaltsortes des Verfassers; denn die von Jun besonders hervorgehobene Eigenthümlichkeit ihrer Sprache, das a statt e in d Endungen, findet sich, wie er selbst nachgewiesen hat, im spätern Mittelalter d ganzen Oberrhein entlang, also von Strassburg bis in das St. gallische Rheinth hinauf in Lokalurkunden, aber bis nach Chur hinauf führt sie schon daru nicht, weil diese Stadt damals noch gar keine deutsche war. Dagegen komm andere Eigenheiten vor, welche zwar auch nicht einzig baslerisch sind, aber jede falls nicht ostschweizerisch, besonders e für ö und d für t im Anlaut, also jede falls nicht gegen Basel sprechen. So kann denn Lütolf wenigstens mit sein Annahme von Basel als Heimat des Gottesfreundes Recht behalten, wenn au seine Verlegung des spätern Aufenthaltes an dem Schimberg vor den Jundt'sch Beweisen für den Rulberg nicht Stand halten kann.

L. Tobler.

---

79. Zur Geschichte des Söldnerwesens.

Ich Gyttſchart von Raren, frye, Herre in Enfiff, tun kunt allen den (di difen brief fehent, lesen oder hörent lefen, Herren, Ritter, knecht, Stetten v landen, als dife erbern fromen vnd gutten Reifigen gefellen, namlich Vlrich

er Grub, Hans Jacob, Hans Küng, Heinrich Lupbrecht vnd ander ir gefellen, die
ıng zit zu Inen gehört hand vnd zu Inen gehören vnd mit Inen fint, vnd by
ir, dem obgenanten Gittfchart von Raren och in kryegen lang zit dahar ge-
efen fint vnd in minen veften vnd Slöffern fich erlich vnd fromklich gehalten
and, der sich vor nach mit erberen vnd fromen lüten redlich erfunden hat, die
ie Reyfig gesellen alle vorgenant, Sy syent in difem brief mit ir namen oder
it genemt, vor oder nach, erkant haben, das Sy erber, from vnd biderb, weidellich
nd getedig gewefen fint vnd erlich vnd fromklich alweg gehalten vnd gefcheiden
nd. Das ich och Ine von def dienft wegen, fo fi mir lang zit getan hand, fun-
erlich vnd billich dangken wil in allen fachen, da ich kan oder mag, vmbe dz
mir fromlich, erberlich vnd getrüwlich gedient hand, vnd vmb iren fromen,
beren vnd getrüwen dienst ich Inen billich vnd willig dangken fol, als verre
h kan oder mag, darzu wil ich alzit bereit fin. Darvmb bitte ich fliffclich mit
lem minem ernft alle Herren znd fründ, geyftlich vnd weltlich, alle stet, lender
ıd lüte, burger in dien stetten vnd vf dien lendern, dz si die vorgenant Reyfig
efellen erberlich vnd fromklich haltend vmbe iren fromen getrüwen znd ficher
enst, wand fi des wol wirdig sint vnd mit ir liben vnd geteten by mir vnd an-
erfwa, da fi gewefen fint in kryegen wol verdient vnd bewert hand vnd Inen
ız noch wol ze getruwen ist. Vnd dirre dingen ze einem waren vrkund hab
h der obgenant Gittfchart von Raren, frye, min eigen Ingefigel gehengket an
fen brief, der geben wart am ny(n)den tag Höwmanodes, do man zalt von gots
burt thufeng vierzehnhundert vnd achtzehn iar.

Das kleine Rundsiegel hängt.

Originalurkunde im Stadtarchiv Zug. Dr. Th. v. Liebenau.

---

80. Doctor Johannes a Lapide.

In der trefflichen Geschichte der Universität Basel von W. Vischer wird in
emlich eingehender Weise auch des merkwürdigen Johannes Heynlin vom Stein
er a lapide gedacht, der als gelehrter Theologe und namentlich als ausgezeich-
eter Prediger zu den hervorragendsten Männern der Zeit gehörte. Dabei ist auch
n seiner zeitweiligen Wirksamkeit in Bern die Rede und zwar nach den An-
ben in Val. Anshelms Berner Chronik und nach einem aus den Missivenbüchern
s Berner Staatsarchivs entnommenen Datum. Dem letztern zufolge wurde Johannes
m Stein am 8. Januar 1480 als Pfarrer von «Marggrafen-Baden» nach Bern
rufen, und Vischer vermuthete, auf diese urkundliche Notiz gestützt, dass der
ediger nicht vor dem Jahre 1480 nach Bern gekommen sei und die Erzählung
nshelms von seinem Auftreten an den Kirchenfesten des Jahres 1477 (Val. Ansh. I,
3) auf einer Verwechslung mit dem spätern beruhe.

Das Berufungsschreiben vom 8. Januar 1480 lautet (D. Miss. D. 323) in
iner wesentlichen Stelle folgendermassen:

«Wir sind jetz von unserm aller Heiligsten vatter dem Bapst mit ernüwe-
ıng Römischs Aplas, der dann uf Sampstag vor dem Sunntag letare nächst-

komend sinen Angang nemen und acht tage darnach wären wirdt, träffenlich un hoch, und vil wyter, dann die vor erlangten Bullen ertragen haben, versecher Darzu wir nu üwer, unsers bewärten fründ, und des heilsamen lere uns vor alle andern lieb(t) und genäm ist, gantz wol bedörffen. Und ist also unser gar geflisse und ernstig bitt an üwer Erwirdig lieb, es well Ir gevallen. der selben zit, nam lichen den Sampstag vor Mittervasten zitlichen hie bi uns zu sind, gericht, di selben tag, und ob es gesin möcht, daruf bis zu end der vasten, die gelich dara zu usgang kompt, uns und allen frömbden und Heimischen das göttlich wort z offnen, als Ir dann das vor ouch getan und zu tund us gotts verlichung Mach und vernunft haben etc.»

Es geht daraus zweierlei hervor: 1) dass Joh. v. Stein schon früher in Ber geprediget hatte, und mit Rücksicht auf den Erfolg seines Auftretens bei ähnlichen Anlasse, diese zweite Berufung beschlossen worden ist. Es kann kaum zweifel haft sein, dass wir dabei an die Ablassfeste des Jahres 1477, nach der «vor er langten Bullen», zu denken haben. Die Angabe Anshelms wird dadurch bestätig und eine Verwechslung liegt nur darin vor, dass er den Prediger schon das erst Mal aus «Marggrafen-Baden» kommen lässt, während er sich, wie Vischer nach weist, 1477 noch nicht dort befunden hat.

2) Dass es sich im Januar 1480 wiederum bloss um eine vorübergehend Thätigkeit handelte, um ein Auftreten als Fest- und Gastprediger während de achttägigen Ablassfeier zu Gunsten des Vinzenzen-Münster-Baues, und noch nich um die Bestellung des Doctors als Leutpriester der Stadt, mit bleibender Ver pflichtung und Besoldung, von welcher Anshelm erzählt.

Nun findet sich aber noch eine zweite darauf bezügliche urkundliche Noti und zwar im Raths Manual der Stadt Bern von 1480. Am 7. April beschlos die versammelte Gemeinde die Erwählung des Joh. a lapide zu ihrem Predige und setzte ihm vertragsmässig die von ihm verlangte Besoldung aus, und an 19. Agril wurden die Städte Basel und Strassburg um sicheres Geleite für de nach Bern reisenden Gelehrten ersucht. Anshelm (I. 227) berichtete, sachlic richtig, aber kurz: «Doctor Johann vom Stein, der tagen umb 100 Guldin, Korn Wyn, Holz und Hus und bis uf bessere Pfrundversechung bestellt.» Die Stell im Raths Manual (R. M. 28. S. 210) lautet vollständig:

«7. April. Uf hüt ist ouch vor M. H. Räten und Burgern, mit der glogge versampnet, eingebracht die Bestellung Hrn. Johannsen vom Stein, doktoren de heiligen Schrifft, und erzellt, durch was mittel er sy zu behalten, und nach grund lichem verhören des alles das zugesagt, gelüteret und angenommen, als harnach stat

Des ersten so geben Im M. H. hus, hof und holtz nach notdurft.

Item järlichen 20 mütt Dinkel und 3 vass mit landtwyn, in sin hus gewert

Item und darzu järlichen 100 Gulden, nämlichen all fronvasten 25 Gulden

Item M. H. söllen In ouch versechen mit pfrunden und so vil soliche ver sechung Im järlichs nutzen har in die statt mag ertragen, so vil gat Im dann a an der Summ der 100 Gulden, bis an 50 derselben; und um die soll still sta und allweg werden geben, es wer denn, das In M. H. versechen mit pfrunden die zweithalbhundert Gulden ertrugen, so sollten dann die 100 Gulden ganz a

in, und Im doch nüt desterminder gelangen das Korn, wie hus, hof, holtz, wie or stat, und ist solich bestellung sin lebtag us angenommen, und er soll sich uch daruf so fürderlichst, das jemer sin mag, harfügen, handelln und tun, als ich gebürt.»

Daraus ergibt sich, dass der berühmte Prediger drei Mal in Bern war, zuerst 477 und wieder vom 11. bis circa 20. März 1480 zu vorübergehendem Auftreten, nd dann vermuthlich seit April oder Mai 1480 mit bleibendem Amt auf Lebenseit. Dieser letztere Aufenthalt dauerte aber auch nicht lange, obschon uns Anselm von der Predigt und der seelsorgerlichen Thätigkeit des Doctors ganz unrhörte Erfolge berichtet; 1484 war er nach Vischer wieder in Baden.

Dr. Emil Bloesch.

---

81. Zur Geschichte der Burgunder-Kriegsbeute.

chreiben von Bürgermeister Konrad Schwend und Stadtschreiber Ludwig mmann von Zürich an den Kanzler des Herzogs von Mailand (Bernardino). 1492, 22. September.

Der Eingang rühmt die Talente, Verdienste und bisherigen Freundschaftseweise des Adressaten; dann wird, um einige Neuigkeiten beizufügen, erwähnt, ass das in Verhandlung schwebende Bündniss mit dem römischen König noch icht abgeschlossen und ein Abschluss kaum zu erwarten sei [1]) und bemerkt, dass ıan mit grosser Spannung beobachte, was der römische König gegen Frankreich nternehmen wolle; bereits bestehe ein Gerücht über Kriegsanstalten; weiteres erde dem Herzog von Mailand, dem wohl nichts unbekannt bleibe, was auf dem rdenrund geschehe, sonst berichtet werden. Der Rest (die Hälfte des Textes) t dem obgenannten Thema gewidmet.

... Unum est quod amicitiam v(estram) ignorare noluimus. Dum superioribus nnis in bello Burgundino victoria (que nobis Helvet(iis) amplissima obtigit) spolia pima ex hostibus largiretur, compluraque inter mortales cara habentur, nobis venerunt, quorum maior pars e vestigio et venundata et divisa fuit, quedam vero reciosiora, ut lapis ille adamanticus erga omnes famosus, et nonnulla alia usque uc intacta servata sunt, inde his pronimis diebus adamante illo vendito, reliqua tiam partita sunt, inter que huic communitati nostre Thuricen(si) *pugio* ille ducalis, uem Carolus ille Burgundorum quondam dux, cum festivior esse vellet, lateri suo erre soleret, sorte evenit, qui nedum opere et factura celebris, sed multis et nobiissimis gemmis decorus est; insunt et adamantes et rubini margariteque et aliarum emmarum splendor lucidissimus. Venit itaque nobis in mentem, principem istum lediolani dignissimum videri, qui hoc pugione ornaretur, neque recusaturum ubi le venalis fuerit, ut precium dignum impenderet. Quod si ita erit, existimamus, ıagistratus nostros, qui has res tractant, facile persuasuros, ut prefatus princeps ut illustrissimus d. Ludovicus, patruus ipsius, omnibus aliis preferatur. Vestra

---

[1]) Vgl. Abschiede III. 1, No. 440 g, 444 a.

igitur erit, si nobilitati v(estre) visum fuerit, inquirere et sciscitari, an forte il idem principes alterve ex ipsis dicti pugionis cupidi esse velint, quod si ita fueri certiores nos fieri optamus, ut saltem operam gratam excellentiis ipsorum pr multis in nos beneficiis navare valeamus. . . .

Dieser Act war in einen Band versetzt, wo er nicht vermuthet werden konnte künftig in A. Mailand zu suchen. STRICKLER.

82. Ludovic Sterner Scribe à Fribourg en Uechtland (de 1496 à 1510).[1]

C'est au temps où l'Etat de Fribourg est entré dans la Confédération e qu'il s'efforce, sans y réussir complètement, de se germaniser, c'est à dire dans l période qui précède immédiatement la réformation, que Ludovic ou Ludwig Sterne parait sur la scène dans le chef-lieu. Et ce n'était pas sous un jour avantageu pour lui, mais à propos d'une mauvaise affaire qu'il avait eue à Bienne, ville épi scopale, alliée de Fribourg et de Berne. Un nommé Ours Stäger de Soleure ancien Conseiller, devenu *Condottiere,* avait porté plainte contre lui au magistra de la ville du Seeland. Cité à Bienne Sterner s'y était rendu et avait juré sous l foi du serment l'engagement de ne pas s'éloigner avant le jugement de l'affaire Mais, infidèle à la parole donnée, il s'était enfui à Fribourg. Les Biennois l' poursuivirent. De quelle nature était le différend qui divisait Sterner et sa parti adverse, les documents à nous connus ne le disent point. Mais le goût de Stäger pou le *Reislaufen* ou service mercenaire, goût que partageait Ludovic Sterner, autoris la conjecture, qu'il était question de démêlés relatifs à une expédition de ce genr comme celle, par exemple que ce même Ours Stäger avait entreprise avec l fameux Beppet de Bienne, en Franche-Comté, où en 1493, ils conquirent Salins e Pontarlier pour le compte de l'Empereur Maximilien I. Le Conseil de Fribour présidé par l'avoyer Wilhelm Velga eût châtié sévèrement le parjure de Sterne sans l'intervention d'un certain nombre d'amis. On lui fit remise par égard pou eux de la peine qu'il avait encourue aux conditions suivantes 1) qu'il acquitterai à la fabrique de l'église paroissiale (elle n'était pas encore Collégiale) de St. Nicola une amende de 10 livres, et 2) prêterait le serment dit *Urphede* c'est à dire, comme le porte l'acte original, «que Sterner jurerait les doigts levés au Ciel qu'i ne se vengerait ni publiquement ni en secret ni par parole ou par action de ceux qui l'avaient poursuivi en justice ou qui l'avaient arrété et contribué à son incarcération, avec la menace pour le cas où il viendrait, à manquer encore à son serment, d'être appréhendé au corps partout où il se trouverait et mis à mort par le glaive, comme parjure, sans qu'il fût besoin d'un nouveau jugement.[2]

[1]) Dans l'Introduction à cette notice il s'est glissé des fautes bien graves. D'abord le nom même du personnage qui est Sterner et non Steiner. En suite on a mis *venu* pour *voir* et Karl Techtermann au lieu de Hans. Enfin la dernière phrase doit commencer ainsi: J'espère donner prochainement à l'Indicateur une notice biographique *si non* complète, du moins claire et précise.

[2]) So habe ich mich wüssentlich begeben, das die benempten min gnädigen herren von Fri-

La prestation de ce serment se fit avec un certain appareil dans le cimetiére St. Nicolas et l'acte, muni du sceau du Doyen de Fribourg, en fut dressé par erre Faulcon, plus tard si célèbre sous son nom germanisé de Falck, comme ibun, Capitaine, homme d'Etat et qui débutait dans les Charges de l'Etat par le ste assez important de Secrétaire de justice.

Une particularité curieuse de la sentence c'est que le condamné y est dé-gné par le nom de sa partie adverse que lui donnait à ce qu'il parait le popu-re« Ludovic Sterner appelé Stäger.»

Les suites de la condamnation paraissent avoir été très graves pour notre ribe; car son nom pendant bien des années disparait totalement des actes officiels mme celui d'un homme qui ayant encore une peine afflictive et infamante n'est is trouvé apte qu'à remplir des fonctions subalternes d'agent irresponsable, de piste ou substitut de chancellerie.

C'est encore en cette qualité que Sterner est admis à suivre les troupes fri-urgeoises dans la guerre de Souabe en 1499. Sterner ne figure pas dans les rôles la participation à ces campagnes serait même ignorée, sans le mention que t du scribe fribourgeois, son compatriote et ami Johann Lenz dans le Poème 'il a composé sous le titre de *Schwabenkrieg*. (Voir l'Introduction au Nr. pré-dent.) C'est â propos entre autres de la prise de Hultzingen, qui ne se racheta, Lenz qu'à au prix d'une forte rançon qu'on paya ou ne paya pas:

Ich weiss nit, ob'z gelt syn komen,
Spricht Ludwig Sterner von Raconys,
Der gesach der Ding mit flys.
(Schwabenkrieg de Lenz p, 53).

C'est ce nom de Raconis qui a induit en erreur M. Tobler et lui a fait penser qu'il gissait d'un personnage originaire du Piémont. Mais dans une note marginale ite au bas d'un recueil signé par Sterner, à la date de 1501, on trouve une riante plus précise:

Geschryben sollent mit flys
Durch Ludwig Sterner gewäsen zu Raconis
Und den XXIIII Tag Jenners manot zwar
Nach Christi geburt fünff zechenhundert und ein Yar.

Ce Recueil en question est justement celui qui contient les Chants de guerre ueillis par Sterner et faisant suite à une Chronique qui serait selon M. Ochsen-n [1]) la plus ancienne des Chroniques fribourgeoises. Le scribe ou greffier Sterner trouverait ainsi réunir en sa personne le mérite d'avoir été le plus ancien chro-queur fribourgeois des guerres du XV^{e} siècle et l'auteur de la plus ancienne lection des chants de guerre de la Suisse.

Quant à ces mots: *gewäsen zu Raconis,* ils ne signifient nullement que Sterner

---

g in allen Stetten und enden, wann sy mich ankemen, mogen mich fachen, uffheben und mit swert richten. . . Urphede, *Schwarzbuch* Nr. 2, 1490—98. Les comptes de la fabrique de Nicolas portent en recette les 10 livres de Sterner.

[1]) Urkunden der Belagerung und Schlacht von Murten. Freiburg 1876, S. 407.

fût né à Raconis, mais simplement qu'il avait fait un séjour dans cette ville marquisat de Saluces et cela probablement à l'époque où le seigneur de ce pa était en lutte contre son souverain le duc de Savoie, l'allié de Fribourg et Berne en 1487. 200 Fribourgeois commandés par Dietrich d'Englisberg, plus ta avoyer, prirent part à la guerre que le duc, assisté de deux villes, fit au marq de Saluces dont la révolte était attribuée au Maréchal de Raconi. Après la ca tulation de Saluces le maréchal obtint son pardon, mais dut voir les Suisses occu sa résidence comme les autres villes du marquisat.

La Chronique de Sterner relative à la guerre de Bourgogne, retraçant faits en termes presque identiques avec la Chronique de Schilling, M. Ochsenbe s'est demandé, si à côté de l'écrit de ce dernier, Sterner n'en aurait pas consu un autre dont il est parlé dans les *Comptes des Trésoriers* de Fribourg, à date de 1479 et dont l'acquisition avait été faite par Messeigneurs au prix de livres [1]).

Ce goût que marquait Sterner pour les choses historiques était propre, semble-t- à lui concilier la faveur des magistrats de son Canton et de Pierre Faulcon surto que plusieurs circonstances dans sa vie nous montrent curieux des antiquités et de gloire de son pays. Cependant ce n'est que huit ans après sa disgrâce que Messe gneurs du Conseil, à la prière des amis du pauvre scribe, consentent à lev l'espèce d'interdit qui pesait sur lui et à le libérer de l'*urphede* dégradant de 1496

L'acte relatif à cette réhabilitation, daté du 23 février 1504, porte comn le précédent, la signature de Pierre Faulcon en qualité de Secrétaire de Justi dont il remplissait encore les fonctions, qu'il devait échanger l'année suivante cont celles plus importantes d'avoyer ou Bailli de Morat, prélude de son élévation des charges plus éminentes encore dans le gouvernement de la République.

L'année qui suivait sa rentrée en grâce, Sterner faisait un nouveau pas da la faveur de Messeigneurs par son admission à la bourgeoisie couchée au gra livre en parchemin qui nous apprend qu'il avait placé son *Udel* sur la mais de son beau-frére Hartmann Kretz au Stalden [3]). Pourvu en 1506 du tit de Notaire-Juré, il commençait la série de ses stipulations qu'il continuait ju qu'en 1510 où une nouvelle équipée de Sterner, non moins grave que la préc dente coupait court et définitivement à sa carriére notariale à Fribourg.

Soit que cette carrière ne fut pas assez lucrative pour subvenir à son entreti et á celui de sa famille, soit que de ses campagnes militaires précédentes il e conservé l'amour des aventures, le tabellion fribourgeois en compagnie de de concitoyens d'une position sociale plus élevée que la sienne, Jacob Techtermann Hensli Vöguilli, se laissait entraîner à enfreindre la défense d'enrôlement fai par Messeigneurs. Et à cette transgression repréhensible des ordonnances, le m

---

[1]) Item à herr Peter lo saint Johanntey por lo liebre de Coroniques deis guerres pass les quelles Messeigneurs ont racheté de lui et ordonné par eux XXVII livres. *Comptes Trésoriers.*

[2]) Haben min herrn im gesässnen Rat Ludwig Sterner dis sin Urfähchd abgelassen, des heissen gantz usszutilgen. Faulcon, *Schwarzbuch* Nr. 2.

[3]) *Burgerbuch* p. 410.

eureux notaire et ses compagnons joignait des voies de fait contre des femmes qui en plaignirent au Conseil.

Mais en 1510, comme en 1496, la répression ne se fit pas attendre. Les coubles furent enfermés à la *Tour Rouge,* prison d'Etat célèbre aux 15ᵉ et 16ᵉ siècles dont la masse imposante se dresse encore fièrement sur la route qui conduit u grand pont suspendu de Fribourg à celui du Gotteron. Le Conseil siégeant sous présidence de l'avoyer Dietrich d'Englisberg, le collègue de l'avoyer d'Arsent de agique mémoire, se disposait à châtier sévèrement les prisonniers, lorsque l'interention de leurs amis et de la *Reisegesellschaft* ou Compagnie militaire à laquelle s appartenaient, détermina les juges à user d'une indulgence relative. Car les ois délinquants, outre le paiement d'une amende de 10 livres à la fabrique de . Nicolas, étaient condamnés à perdre leur droit de bourgeoisie et ne devaient ntrer dans aucune église, sans étre munis de leurs billets de confession et absolution [1]). Pour Sterner, sans doute en suite de la récidive, la sentence était ggravée de la perte de son emploi de Notaire-Juré. Il dut remettre aux mains Messeigneurs tous les actes et titres dont il était dépositaire[2]).

Dans une situation pareille et qui lui ôtait ses moyens d'existence, il ne stait au greffier fribourgeois d'autre alternative que de s'expatrier et de chercher dehors quelque emploi en rapport avec ses aptitudes et ses connaissances. place de Secrétaire de la ville de Bienne se trouvait justement vacante. Les agistrats de cette ville avec les quels Sterner avait eu la chance de se réconier et auxquels les amis qne Sterner avait a Fribourg l'avaient recommandé audement comme un homme instruit et capable, se décidèrent à lui confier le poste siré. Le 9 Juillet 1510, Sterner se trouvant encore à Fribourg, signait comme moin en ajoutant à son nom son nouveau titre de *Stattschryber* de Bienne, un te par lequel Noble Pierre Du Pré de Bulle se reconnaissait débiteur pour 67 rins et demi du Conseiller Wilhelm Reyff, et ayant pour co-témoin le trésorier ugniet.

La participation de Sterner en compagnie d'un des principaux magistrats de république, à un acte juridique faisant en faveur d'un magistrat plus influent core et l'un des réprésentants ordinaires du Canton aux Diètes, serait déjà à lui ul un indice du rapprochement qui s'était opéré avant le départ pour Bienne tre Sterner et ses juges. Mais il en est une autre preuve plus saillante, c'est le t consigné dans les archives de Bienne que Ludovic Sterner en venant prendre ssession de son poste de *Stattschryber* était accompagné d'une députation friurgeoise, et nous ne serions pas étonné de découvrir qu'elle comptait dans n sein Pierre Faulcon, qui venait d'échanger la charge d'avoyer de Morat ntre celle plus importante de Banneret à Fribourg et de Banneret du Bourg, le us central et le plus important de 4 quartiers de la ville. De cette députation

[1]) Schwarzbuch. Cité par Girard (François,) dans les manuscrits de la Bibliothéque de rne III, 138-9.

[2]) Ludwig Sterner sin Jurat und notariat beraubt, der sol auch bi geschworen Eyden all die veff und heimlichkeiten zu meiner herren händen geben.

faisait aussi partie Hans Techtermann, l'ami politique de Faulcon. Ce n'est pas un conjecture en l'air, comme nous le voyons par une mémorable lettre écrite d Bienne l'année suivante par Sterner à Hans Techtermann et que nous voudrion voir publier par l'Indicateur.

C'est à Bienne donc maintenant que va se dérouler la seconde période d la vie de notre Scribe, période de trente ans et la plus importante de beaucou du moins au point de vue de l'action et de la politique. A Fribourg, Sterner n'e qu'un personnage tout à fait subalterne; à Bienne il jouera un rôle considérabl comme Chef de parti politique et surtout religieux, au temps de la Réformatio

A. DAGUET.

---

83. Badenfahrtsbrief (1545).

Dem wolgelertten fürnemen vnnd wysen Meister Geörgen Herttwigen, vnnsern getrüwen lieben Mittratte vnnd allten Stattschribern, jetz zů Baden im Ärgow.

Vnnser früntlich grůs vnnd was wir Eeren, Liebs vnnd Gůtts vermogen sonnders lieber vnnd getrüwer mittratte vnnd gůtter fründe.

Zů v̈wern schwächers, v̈wer, ouch v̈wer hussfrowen Badenfartte wünsche wir v̈ch samentlich vnnd sonnderlich vil gesundheytte, glück vnnd heyle vs sonnderer liebe vnnd trüwe. So denne schicken wir hierinne dry einfache Du catten, deren eine v̈werm schwächer vnnd Junckherren, vnnserm lieben vnn gůtten fründe, die andere v̈wer vnnd die dritte v̈wer hussfrowen zů einer frünt lichen schencke vnnd vererunge zůgehören sollen, mitt bitte, jr wöllen sollich von vnns vss sonnderlichem gunste enpfachen vnnd für gůtte vffnemen. Stat vnns vmb v̈ch samentlich vnnd sonnderlich alle zytte zů verdienen. Datum Sonn tage vor Margrethe Anno MCCCCCxlv.

S(chulths) v(nd) R(at)
D(er) S(tatt) S(olothurn).

Georg Hertwig, 1517—1544 Stadtschreiber in Solothurn, war ein einflussreicher, in den An gelegenheiten der Stadt vielbewährter Mann, der Verfasser der Schrift «Wahrhafftige Verantwur vnser Schultzns, Kleyn vnd Grossen Rates der Stat Solothurn, vff das Schandbůchlin, so von vnser Fyenden vszgangen» 1536. (Vrgl. J. J. Amiet, Zwei Druckschriften der Reformationszeit im An zeiger f. schweiz. Gesch. I, 17). Hertwig war zweimal vermählt mit Elisabeth Has und Elisabet Seriant.

F. FIALA.

Imprimerie B. Schwendimann à Soleure.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

o **2.** **Eilfter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1880.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern. Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

84. Zwei geschichtefälschende Urkunden und zwei falsche Sigille der Stadt Solothurn.

Im Archive des St. Ursenstiftes der Stadt Solothurn befindet sich das iginal der Urkunde des Abtes Heinrich von Frienisberg vom 15. April 1251 VII Kalend. Maji), gedruckt schon in Aegid. Tschudi's Chronik (I. p. 147) und ch dem Pergamen im Urkundio (I. 253), die seiner Zeit errichtet wurde, um Gunsten des St. Ursenstiftes gewisse Hoheitsrechte und Regalien, welche dasselbe och niemals besass, urkundlich zu documentiren. Im ehemaligen Archive des tercienserklosters Frienisberg, nun im Berner Staatsarchive, befindet sich ebens eine Urkunde, datirt ohne Tages- und Monatsangabe, vom Jahre 1275, welche schlich bezeugt, dass damals Schultheiss, Rath und Burger der Stadt Solothurn Gotteshaus Frienisberg in das Stadtburgerrecht aufgenommen und sich zugleich pflichtet haben, dem Gotteshaus auf dem Gebiete der Stadt Zoll- und Geleitsheit zu gewähren, und dasselbe gegen seine sich empörenden angeblichen Eigente und «Gotteshausknechte» zu schützen und zu schirmen («in Hilf, Rat und irm» zu nehmen). An diesen beiden Urkunden, deren Wortlaut wir hiernach reu nach den Originalien mittheilen, hängen zwei Sigille der Stadt Solothurn, en Unächtheit durch das Wiederauffinden der hiefür seiner Zeit verwendeten, der Stadtbibliothek Solothurn befindlichen falschen Bleistempel nun vollständig viesen ist. Aehnliche Falschmünzerei auf dem Urkundengebiet ist schon früher, züglich durch Herrn Staatsschreiber Moriz von Stürler und Herrn Eduard von ttenwyl-Diesbach auch aus andern ehemaligen Kloster- und schweizerischen atsarchiven bekannt geworden. Bis jetzt wurden jedoch noch keine falschen

Stempel aufgefunden. Die Entdeckung hat daher für die schweizerische Geschicht forschung eine allgemeine Bedeutung.

Werfen wir zuerst einen Blick auf die Urkunde vom 15. April 1251, dere Inhalt leider als wahr noch in neuern wissenschaftlichen Werken (Dr. J. C. Bluntsch Gesch. des schweizerischen Bundesrechtes 1875 I. S. 136. Joh. Meier Gesch. d schweizerischen Bundesrechtes 1878 I. S. 435) citirt wird, so ergibt sich in materiell Beziehung die Unwahrheit schon aus dem Inhalte selbst. Im XIII. Jahrhunde und wohl schon früher besass das St. Ursenpfarrstift die gleichen Privilegien, wie d Pfarrstift am Grossmünster in Zürich. Nachdem zu Anfang dieses Jahrhunder zwischen der Stadt Solothurn und ihrem Stifte Meinungsverschiedenheiten üb die vom Stifte behauptete Immunität obgewaltet, antwortete um 1230 auf ei Anfrage des Stiftes St. Urs an das Stift von Zürich der Propst des letzter Rudolf von Hottingen (1207—1233), wie es bezüglich der Immunität und d Verhältnisses zwischen den Bürgern und dem Stifte in Zürich gehalten werd ebenso gab 1240 der Zürcherpropst Wernher Blum (Flos, 1240—1258) in gleich Weise Aufschluss. Aus diesen beiden urkundlichen Schreiben (abgedruckt i Soloth. Wochenblatt 1812. S. 130. 132) von denen das letztere von den Eige leuten der Kirche Zürich handelt, geht nicht die entfernteste Abhängigkeit d Stadt Zürich von ihrem Stifte des Grossmünsters hervor. Wie in Zürich w es auch in Solothurn. Die Kirche von Solothurn (Ecclesia Solodorensis) hatt wie die Ecclesia Turicensis ihre Eigenleute meist auf Höfen ausser der Sta über welche Propst und Capitel die leibherrliche Gewalt («potestas») ausübte Wie aber in Solothurn später versucht wurde, dieses privatrechtliche Verhäl niss zwischen Leibherren und Leibeigenen, das mit keinen souveränen Herrschaft rechten verbunden war, weiter auszudehnen, darüber gibt die erwähnte äbtlic Frienisbergerurkunde vom 15. April 1251 Aufschluss. In Form des Ergebniss eines Zeugenverhörs werden dem Stifte St. Urs früher nie gehabte Souveränetäts Herrschaftsrechte und Regalien zugeschrieben. Der urkundende Abt Heinrich v Frienisberg fand nämlich aus nicht einzeln protocollirten Zeugenaussagen insg sammt heraus, dass die Kirche von Solothurn schon in ihrer Uranlage in all Rechten gleich derjenigen von Zürich errichtet worden sei. Diese an die Spit gestellte Behauptung ist wohl ein Anklang an die vom Stifte von Zürich erhalten vielleicht missverstandenen Aufschlüsse der Jahre 1230 und 1240. Allein gera diese urkundlichen Aufschlüsse beweisen das Gegentheil desjenigen, was da weiter folgt. J. E. Kopp bemerkt hiebei: «Dass Propst und Capitel von Sol «thurn sich nach Propst und Capitel von Zürich umsahen, ist begreiflich; ab «in Zürich gehörten Zoll und Münze, sowie das Schultheissenamt nicht an d «Kirche (ecclesia) oder Propstei, sondern an das Gotteshaus (monasterium, Fraue «münster) oder die Abtei. Die Aebtissin empfing jene Rechte als zu ihren Fürste «lehen (regalia) gehörend vom Reiche, und weder zu Zürich noch zu Solothu «war der Propst je Reichsfürst. So genommen ist die Aussage der Zeugen en «weder unwillkürliche Verwechselung oder absichtliche Täuschung.» Man verglеic des Kaisers Friderich II. Urkunde aus Cremona vom Wintermonat 1238. Pertz Mo German. Histor. IV 329. und J. E. Kopp Gesch. d. eidg. Bünde 1849 II, 2. S. 13

Kopp erkannte also schon 1849 in materieller Beziehung die historische Unrichtigkeit des in der Frienisbergerurkunde documentirten Ergebnisses eines angeblichen Zeugenverhöres, obgleich er noch an die formelle Aechtheit der Urkunde glaubte.

Abt Heinrich von Frienisberg erwähnt als Veranlassung der Ausstellung der benannten Urkunde ein apostolisches Mandat, welches er auf Ansuchen des Propstes und Capitels der Solothurnischen Kirche von Papst Innocentius erhalten habe, und das er in seinem ganzen Wortlaute der Urkunde einverleibt. Die Bitte des Capitels an den Papst ging dahin: Da die Solothurnische Kirche Besitzungen, Einkünfte, Eigenleute und einige andere Güter an verschiedenen Orten habe, über deren Eigenthum sie keine öffentlichen Documente besitze, so möge der Papst in dieser Hinsicht Vorsorge treffen. Der Papst beauftragte sonach den Abt, geeignete Zeugen einzuvernehmen, welche Propst und Capitel aufführen würden und darüber ein öffentliches Instrument anzufertigen. Wenn sich die so ernannten Zeugen aus Gunst, Hass oder Furcht der Abhörung entziehen wollten, so solle der Abt sie durch eine inapellable kirchliche Censur zwingen, der Wahrheit Zeugniss zu geben. Dieses päpstliche Breve, dessen Original nicht vorhanden ist, datirt von Lyon am XIII. Tag vor den Calenden des September (20. August) 1247 (V. Jahr des Pontificates). Nach Mittheilung dieses päpstlichen Auftrages, erklärt dann der Abt, habe er persönlich sich nach dem Burgort (castrum) Solothurn verfügt und Cleriker und Laien, die ältern und ehrbareren Männer aus der Zahl der Burger (ex burgensibus), nach Form Rechtes einvernommen. Aus ihren Aussagen habe er entnommen, dass die solothurnische Kirche in ihrer Uranlage in allen Rechten nach der zürcherischen Kirche errichtet und constituirt worden sei von einer gewissen Königin, Namens Bertha, welche die Kirche selbst und die Burg (das castrum) erbaut habe, dass alle Gerichte des Burgortes dem Propst und Capitel zugehören, nämlich das Schultheissenamt, die Münze, der Zoll, mit allen andern Rechten, die man allgemein mit «Bann und Twing» bezeichne, mit Ausnahme des Blutgerichtes, welches allein dem Kastvogt (advocato), nämlich dem Könige von Arelat, in dessen Reich die Kirche sich befinde, und dessen je zur Zeit aufgestellten Officialen vorbehalten sei. Hierüber hätten alle Zeugen, deren Namen er unten geschrieben, einmüthig übereingestimmt, dass sie es so von ihren Altvordern als wahr vernommen, und dass sie selbst es so als wahr wissen. Als Zeugen werden dann in der Urkunde zuerst folgende Cleriker genannt: Heinrich, Propst von Solothurn, Magister Nicolaus, Magister Heinrich Custos, Albero Leutpriester von Lüslingen, Conrad von Bubrusche (Bibersch), Magister Petrus, sämmtliche Chorherren von Solothurn; dann folgende Laien: Heinrich der Schultheiss, Ritter Poeticus in urbe. Es folgen dann zwei Leutpriester: Wernher von Messen und Ulrich von Rüti, und zehn Bürger: Cuno Multa, Heinrich in ponte, Conrad Hageno, Conrad, dessen Sohn, Heinrich Hevenli, Berchtold Isen, Burchard Propsts (prepositi), Ulrich Swori, Ulrich Schaffner, Ulrich Lüthart, Ammänner der Kirche (ministri ecclesiæ), Burger von Solothurn. Andere angebliche Zeugen werden nicht genannt.

Zum Schlusse werden dann als Besigler der Urkunde folgende Personen angeführt: 1) Johannes, Bischof von Lausanne, 2) Aymo, Abt von Erlach,

3) Ulrich, Abt von Sanct Urban, 4) Ulrich, Propst des Stiftes von Sanct Mari in Lausanne, 5) Rudolf Graf von Falkenstein, 6) der Abt Heinrich von Frien berg selbst mit dem Ausdruck «nostro, scilicet sigillo».

Bezüglich des unwahren historischen Inhaltes heben wir nur Folgendes h aus: Es ist auffallend, dass in die Urkunde eine gewisse («quaedam») Königi Bertha als Erbauerin sowohl der Kirche als der Burg (des Castrums) genan wird. Schon Kopp macht aufmerksam, dass dieser ungewisse Ausdruck sowo auf Bertha (Werthrada), die Gemahlin Pipins, Vaters Kaisers Karl des Gross als auf Bertha, die Gemahlin Rudolfs II. gedeutet werde, und dass die Zeug der Kirche Solothurn Stiftung und Aufnahme, welche nur allmälig erfolgt s können, auf eine und dieselbe Königin beziehen (Kopp. op. cit. S. 136. Note Dass nicht Bertha, sondern schon die Römer das Castrum erbaut, ist bekan eben so dass Propst und Capitel niemals die Gerichtsbarkeit, am allerwenigsten a Gerichte (omnia judicia) in und über die Stadt besassen. Vielmehr hatte die St schon im XII. Jahrhunderte eine eigene bürgerliche Gerichtsbehörde mit einem Ca sidicus (Schultheissen) an der Spitze, wie aus einer von Herzog Berchtold IV. v Zäringen, Rector von Burgund (1182—1185), besigelten Urkunde hervorgeht (U Stiftsarch. Sol. W. 1824, S. 415. Zeerled. Urk. I. 132). Dass diese eigene Gerich barkeit seit längerer Zeit bestand, beweisen die Urkunde eines königlichen Bevo mächtigten aus dem XIII. Jahrhundert (1218) und der Bestätigungsbrief d Königs Rudolf (1276) (Stiftsarchiv Solothurn, Tschudi Chron. I., 117 und Sol. 1811, 349; Staatsarchiv, Sol. Wochenbl. 1832, 493).

Auf gleiche Weise verhält es sich mit dem vom Stifte nie besessenen Mün rechte. Hier hat sich sogar noch der gelehrte Numismatiker Dr. H. Meyer v Zürich in seiner Schrift «Die Bracteaten der Schweiz» (Mitth. d. ant. Gesells Zürich 1845 S. 27 ff.) durch die Frienisbergerurkunde und die Auseinandersetzu Lüthy's (Soloth. Wochenblatt 1812 S. 129 ff.) täuschen lassen, obgleich ihm gegen die inhaltliche Wahrheit der Urkunde von 1251 schon von Franz Haffn (Sol. Schawpl. II. S. 95 ff.), von Dr. Johann Rud. Iselin (Anm. zu Tschudis Chro T. I. S. 147), von Füssli (Staats- und Erdbeschreib. II. 137 ff.), von Haller (Münzka II. S. 144) erhobenen Bedenken bekannt waren. In seinem Irrthum ist Lüt hauptsächlich auch durch den Umstand bestärkt worden, dass er eine in d Fundamenten der alten St. Ursenkirche gefundene Münze mit der Umschri CONRADUS PI auf einen Conrad I., Propst bezog und PI nicht Pius, sondern Præp situs primus las, während die Münze dem burgundischen Könige Conrad dem Frie fertigen, dem Sohne der Königin Bertha, zugeschrieben werden muss (vrgl. R. Blanch mon. d. rois d. l. Bourgogne in den Mittheil. d. ant. Ges. Zürich XI. 3. pag. 24. pl. I.). Dass die Stadt Solothurn und nicht das Stift schon im XII. Jahrhund Münzen schlug, geht aus der Urkunde von 1146 (Arch. Bern, Sol. Wochenbl. 18 S. 156 ff.) hervor, welche bereits die «libras Solodorensium» kennt, wie denn au eine weitere Urkunde von 1181 (Sol. Wochbl. 1831, S. 188) Schillinge Solothurn Münze (solidos Solodorensis monetæ) anführt. Die Stadt Solothurn wird also wo damals schon selbst gemünzt und für das ihr verliehene Münzrecht an den Obe eigenthümer des Regales einen Schlagschatz bezahlt haben, und nicht erst im XI

Jahrhundert, wie Dr. Meyer meinte. Die spätere Verpfändung des Schlagschatzes der Reichsmünze von Solothurn an Ulrich von Aarburg und an Peter von Thorberg durch Kaiser Carl IV. (1363) und die Ledigung des Pfandes durch die Stadt (1381) beweisen nichts gegen eine lehnsweise städtische Ausübung des Münzrechts in den vorangegangenen Jahrhunderten. Die Verleihung des Münzrechtes gegen einen Schlagschatz darf nicht mit der Verpfändung des Schlagschatzes verwechselt werden. Der Pfandgläubiger hatte kein Recht zum Selbstschlagen der Münze, sondern nur zum einstweiligen Bezuge des Schlagschatzes. Es kann auch der Kopf des St. Ursus auf den ältern Solothurner-Bracteaten kein Grund sein, das Münzrecht dem Stifte zuzuschreiben, weil die Darstellung der Ortsheiligen auf rein städtischen Münzen noch Jahrhunderte später allgemeine Uebung war, und zwar sowohl bei den Goldstücken, Thalern, Dicken, als bei den Batzen und kleineren Münzen.

Bezüglich des Zolles, wovon die Urkunde von 1251 ebenfalls spricht, ist hervorzuheben: Es ist nirgends die geringste urkundliche Spur vorhanden, dass je ein Kaiser diesen reichsstädtischen Zoll an Propst und Capitel verliehen habe. Auch aus der Zeit des burgundischen Königthumes und Rectorates findet sich keine solche Spur. Aus der späteren Urkunde Wilhelms von Grünenberg von Mittwoch vor Allerheiligen 1427 (Haffner Schawpl. II. 115) ergibt sich dagegen, dass schon die Könige Rudolf von Habsburg und Albrecht I. den Zoll zu Solothurn für 112 Mark Silbers denen von Aarwangen, Grünenberg's Vorfahren, versetzt und Ludwig IV. der Baier die Versetzung bestätigt hatte. Aus der Urkunde geht ferner hervor, dass ungeachtet der Versetzung des Zolles die von Aarwangen nicht selbst den Zoll erhoben, sondern dass die Stadt diess gethan und dafür denen von Aarwangen vermöge einer »fründtlichen Tedung» jährlich 12 Pfund Stäbler Pfennige als Aversalzins, quasi Zollschatz, bezahlt hat, wobei natürlich nach Abzug der Bezugskosten die Mehreinnahme der Stadt verblieb. Wilhelm von Grünenberg verkaufte 1427 seine Rechte an dem Zoll zu Solothurn der Stadt für 300 rheinische Gulden. Diese Erwerbung war freilich im Erfolge mit einer vollständigen Erwerbung des Regales fast gleichbedeutend.

Interessant ist in der Urkunde auch die Ausnahme des Blutgerichtes, welches, wie es heisst, allein dem Kastvogte (Advocato), nämlich dem Könige von Arelat, in dessen Reich die Kirche sich befinde, und dessen je zur Zeit aufgestellten Officialen vorbehalten sei. Kopp, dem die formelle Unächtheit der Urkunde noch nicht bekannt war, bemerkt hiezu, dass bei der allgemeinen Bewegung jener Zeit, während welcher in den burgundischen Landen die Einen sich zu Fridrich's II. Sohne Conrad hielten (Bern), andere nicht zögerten, den ihm gegenüberstehenden König Wilhelm anzuerkennen (Freiburg), in Solothurn Propst und Capitel an Wiederherstellung eines unabhängigen Reiches Arelat zu denken schienen. Kopp findet es kaum auffallend, dass, nachdem Propst und Capitel am 27. Hornung 1243 den Schirm des römischen Reiches gesucht haben, sie bereits 1251 nur noch des Königs von Arelat gedenken; wohl mögen, meint er, die inzwischen eingetretenen Veränderungen mit der Erinnerung an Königin Bertha auch die frühere Bedeutung Solothurn's, des einst einzigen Königssitzes im deutschen Burgund,

wieder in's Gedächtniss gerufen haben. Dass jedoch die Bürger Solothurns, da damals verbündet war mit einer Reihe von Städten, worunter Bern, Züric und Schaffhausen, Anhänger Conrad's, des an das Reich erwählten Sohnes Fridrich waren, möge aus einer Urkunde vom Mai 1251 geschlossen werden. (Kopp, op cit. II. 2. S. 138. II. S. 147.)

Wir möchten nicht so weit gehen und halten die Berufung auf das König reich Arelat für einen Anachronismus und somit für einen Beweis der Fälschung. Die Urkunde führt ein Königreich Arelat an, wohl in Verbindung mit der Tradition von einer Königin Bertha als Gründerin des St. Ursusstiftes. Es mag aber die Tradition, dass Solothurn zum Reiche des Königs von Arelat gehört habe, weiter zurückweisen als auf die Zeit, da König Rudolf II. von Burgund in Folge der Vereinigung des cis- und transjuranischen Burgunds durch den Staatsvertrag mit Hugo den Titel eines Königs von Arelat führte, und an die phantasiereiche Fabel über die alte Königsstadt Arles[1]), sowie an die noch von Stumpf erwähnte, in den ältern Zürcherchroniken enthaltene Sage anklingen von Zürich's Gründer, dem Fabelhelden Turicus, einem arelatensischen Könige, dessen Reich bis an den Fluss Lindmat (also auch über Solothurn) sich erstreckt habe. Damit verbindet sich die Erinnerung an die Herrschaft der Herzoge von Zäringen und im Anschlusse an den die Leibeigenen des Stiftes betreffenden Schutzbrief (1234 Februar 15, Tschudi, Chron. I, 129 und Solothurner Wochenblatt 1811, 351) des jungen Königs Heinrich, des Sohnes Fridrich's II., der sich in mehreren Akten Statthalter von Burgund (Rector Burgundiæ) nennt (Kopp, l. c. II. 2, 132, Anm. 1). Die Urkundenfälscher dehnen diese Herrschaft noch auf das Jahr 1251 aus und sprechen das Blutgericht dem Könige von Arelat und dessen Officialen zu, nicht als historisches Recht oder für die kommende Zeit gewahrt, sondern als das Recht eines im Jahre 1251 bestehenden Königreichs Burgund, ein Verstoss, der nicht nur gegen die Aechtheit der Urkunde Zeugniss ablegt, sondern auch die Zeit der Fälschung, wenigstens um Jahrzehnte nach 1251, andeutet.

Wir haben ferner die Zeugen und Sigler unserer Urkunde näher zu betrachten. Graf Heinrich von Neuenburg, Propst des St. Ursusstiftes 1249—1264, urkundet zwar 1238—1261 fast immer nur als Archidiakon und Propst des Domstiftes Basel, kann aber bei dem für seine Kirche so wichtigen Acte in Solothurn kaum anders als theilnehmend gedacht werden. Die Chorherren Magister Nicolaus (1245 bis 1274), Albero der Leutpriester von Lüsslingen (1244—1262), Magister Petrus genannt Pauli (1246—1281), und ebenso die Bürger Ritter Heinrich der Schultheiss (1250—1252 Nov. 24.), Ritter Dietrich von Messen, genannt in der Stadt (1227—1262), Conrad Hagno (1250—1252 Nov. 24.), Heinrich Hevenli (1250—1252 Nov. 24.), sind vor und nach 1251 urkundlich bekannt. Dagegen begegnet uns der Custos Magister Heinrich nur noch in einer Urkunde von 1252, Mai 24., Henricus in Ponte 1244 und

---

[1]) Der Poet Guntherus, Mönch von St. Amand, der Besinger der ligurischen Kriege Fridrichs I. Barbarossa, singt im XII. Jahrhundert (um 1160):

Quaque caput regni, sedesque fuisse vetusti
Fertur Arelatum, priscorum curia regum etc.

urchardus Prepositi 1230 und 1246. Unbekannt sind uns die Leutpriester Wernher on Messen und Ulrich von Rüti und die Bürger Cuno Multa, dessen Geschlecht brigens zu Anfang des XIII. Jahrhunderts in Solothurn wohlbekannt ist, Berchıld Isen, Ulrich Schaffner und Ulrich Lüthart. Verdächtig kommen uns namentch der Chorherr Conrad von Bubrusche und der Bürger Ulrich Swori vor. Keine rkunde und kein Jahrzeit gedenkt eines Chorherren Conrad von Bibersch, und enn P. Al. Schmid (Kirchensätze und Verzeichniss der Stifts- und Pfarrgeistlichkeit es Kt. Solothurn, S. 7) denselben anführt, so geschieht das nur mit Bezug auf nsere Urkunde und in Zusammenstellung mit einem Chorherren Conrad (1262) hne Beinamen, mit dem Chorherrn Conrad von Utzenstorf (1252, Mai 24) und inem im Jahrzeitbuche von Fraubrunnen verzeichneten Leutpriester Conrad von ibersch. Dagegen begegnet uns in zwei Urkunden des Jahres 1262 uud noch 268 in Bern ein Bürger dieses Namens aus dem bekannten Ministerialengeschlechte iit seiner Gemahlin Bertha, und man darf vermuthen, dass gerade die eine Urunde von 1262, in welcher Conrad von Bibrische in Verbindung mit dem Magister etrus genannt wird, die Anfertiger unseres gefälschten Actenstückes irregeführt abe. Noch schlimmer steht es mit dem angeblichen Solothurner Bürger Ulrich Swori. ie Swaro oder auch Swarin sind ein Rittergeschlecht aus dem jetzigen Kanton ern, später auch von ihrer Burg von Wartenstein genannt. (Vgl. die Sigel bei eerleder, Urk. III., Tf. 15, 17 und 46.) Bereits 1228 und 1231 erscheint urundlich ein Ritter Ulrich Swaro, später 1248—1254 ein Edelknecht, dann Ritter lrich, genannt Swaro oder von Wartenstein, vermählt mit Bertha von Rümlingen. irgends kommt er als Bürger von Solothurn vor, während er doch in unserer rkunde unter den drei letzten bürgerlichen Zeugen steht, und es mag eine Stiftsrkunde 1252 Mai 24., in welcher Ulricus dictus zu Wuri nach dem Ritter Dietch in der Stadt und vor den Edelknechten Johannes von Münsingen, Jakob von hun u. A. als Zeuge verzeichnet ist, Ursache zu der Verwechslung gegeben aben.

Von den in der Urkunde genannten S i g l e r n sind Johannes von Cossonay, ischof von Lausanne (1240—1273), Ulrich von Singenberg, Abt von St. Urban 249—1263), vor und nach 1251, Aymo, Abt von Erlach (1246 und 1248), Graf udolf von Falkenstein (1227 und 1241) und Abt Heinrich von Frienisberg selbst ır bis Februar 1250 bekannt. Nirgends aber heisst der Vorsteher des Augustineriftes St. Marius bei Lausanne Propst, sondern stets nur Prior, so auch Ulrich 1248.

Fassen wir die Ergebnisse der Nachforschungen über die Zeugen und Sigler ısammen, so ergibt sich, dass mehrere derselben entweder überhaupt unbekannt nd oder wenigstens im Jahre 1251 und nacher nicht urkundlich gefunden weren, und dass bei zwei Zeugen und einem Sigler die nähere Bezeichnung falsch ist.[1])

Noch weiset ein wichtiger Umstand auf Fälschung der Urkunde. Das Datum t der XVII. Tag vor den Calenden des Mai, also der 15. April 1251. In diesem ihre aber fällt der Charsamstag, der Vorabend des Osterfestes, auf den 15. April.

---

[1]) Herr F. Fiala war uns bei den Nachforschungen über die Zeugen und Sigille behilflich; ist auch mit den Resultaten der Forschung einverstanden.

Es scheint uns nun absolut unannehmbar und liegt auch, so viel uns bekannt, kein einziges Beispiel vor, dass in einer der Kirche so heiligen Zeit in der stillen Woche unter Theilnahme einer Zahl hoher Prälaten, sogar des Diöcesanbischofes ein wichtiger Act, hier noch dazu ein feierliches Zeugenverhör, aufgenommen wurde[1]) Gerade dieser Umstand weist auf eine spätere Anfertigung der Urkunde auf eine Zeit hin, da die nicht kalenderfesten Herren ein eingebildetes Datum zur Täuschung einer späteren Zeit ohne langes Bedenken beifügten.

Alle diese allgemeinen und speciellen Verdachtsgründe gegen den historischen Inhalt der äbtlich Frienisbergischen Urkunde haben uns veranlasst, dieses Document auch in formeller Beziehung näher zu untersuchen, und die bisher bekannten gedruckten Textmittheilungen mit dem Originaltexte, den wir hier genau folgen lassen, zu vergleichen. Die Urkunde theilte zuerst Tschudi in seinem Chronicon (I, S. 147) mit. Er sah offenbar das Original nie, sondern hatte eine Copie erhalten, die einen gefälschten Beisatz enthielt, indem am Ende der Urkunde nach den Worten: «nostro, et sigillis prescriptorum», die drei nicht im Original stehenden Worte «ac Civium Solodorensium» fälschend eingefügt wurden, als ob die Bürgerschaft der Stadt Solothurn diese gegen ihre Freiheit und ihre reichsstädtischen Rechte schnurstracks gerichtete urkundliche Machenschaft durch ihr eigen Sigill bekräftiget, folglich damit, im Widerspruch mit der historischen Wahrheit Hoheitsrechte und Regalien des Stiftes über die Stadt anerkannt hätte. Eine solche Annahme wäre schon an und für sich unglaublich, umsomehr, da aus andern Documenten hervorgeht, dass gerade in jener Zeit das Aufstreben der Bürgerschaft nach grösserer Selbständigkeit offen zu Tage trat, und da in einer Urkunde vom 24. November 1252, laut welcher das Kloster St. Urban, das von Ritter Heinrich von Attenswile und Heinrich seinem Brudersohne ein Haus in Solothurn für 28 Pfund erworben, in das Burgrecht der Stadt aufgenommen wurde, der Schultheiss (Scultetus), der Rath (Consules) und die Bürger (universi cives) genannt sind (Urk. Staatsarch. Lucern. Sol. Wochbl. 1823. S. 460). Doch die Sache wird vollkommen klar, wenn man die beiden runden solothurnischen Stadtsigille, dasjenige von gelbem Wachs, welches an der Abt-Frienisbergerurkunde von 1251, und dasjenige von dunkelgrünem Wachs, welches an der eben erwähnten Urkunde von 1252 an, wie man noch erkennt, ursprünglich roth und weissen Schnüren hängt mit einander vergleicht. Beide Sigille haben die gleiche Grösse und den gleichen Typus: St. Urs im Panzerhemd mit Schild und Thebäerfahne. Leider ist das entschieden ächte Sigill der Burgrechtsurkunde St. Urbans nur noch im obern Theil vorhanden; allein man erkennt noch deutlich von der Legende die Buchstaben S. BVR . . . . ODOREN̄. Der behelmte Kopf des St. Urs ist am ächten Sigill mit einem das Gesicht verdeckenden Visier versehen. Zu dem Sigill der Abt-Frienisbergerurkunde von 1251 hat der Eingangs erwähnte, nun auf der Stadtbibliothek Solothurn befindliche falsche Bleistempel gedient, welcher im Ganzen den Typus des ächten Sigills nachbildete, aber durch die etwas kleineren Buch-

[1]) Die Fontes rerum Bernensium (II, 337), machen darauf aufmerksam, dass die Verhandlung nicht am Ostersonntag und wir fügen bei, eben so wenig am Ostersamstag stattfinden konnte

aben und deren Form sowohl, als durch den Umstand, dass am behelmten Kopfe ein Visier angebracht ist, von dem ächten Sigille abweicht. Das bleierne falsche gill enthält die Umschrift S. ЬVRGENSIV̄. SC̄I. VRSI. SOLODOREM̄. Beim ächn Sigill hat das B bei Burgensium die gewöhnliche Form, beim unächten sieht so aus: Ь; es fehlt der obere Ring. Auf dem ächten Sigill ist der letzte Buchabe der Legende ein N̄, auf dem falschen Bleistempel dagegen ein M̄. Das adtsigill an der Frienisbergerurkunde ist also entschieden falsch. Es ist nicht ızunehmen, dass die Stadt einen bleiernen Sigillstempel gebraucht habe.[1])

Allein auch mit den übrigen bisher geheimnissvoll in fünf Säcklein eingeıht gewesenen Sigillen der Urkunde von 1251 ist die Sache keineswegs in Ordıng. Nach der Benennung der Sigler in der Urkunde sollten folgende sechs gille hängen: 1) des Bischofs Johann von Lausanne; 2) des Aymo, Abtes n Erlach; 3) des Ulrich, Abtes von St. Urban; 4) des Ulrich, Vorstehers s Augustinerstiftes St. Marius in Lausanne; 5) des Grafen Rudolf von Falnstein; 6) des urkundenden Abtes Heinrich von Frienisberg selbst («nostro, ilicet Sigillo»). Es hängen jedoch nur drei der benannten 6 Sigille, nämlich r. 1, eine stehende Figur, dem Anscheine nach ein Marienbild mit unlesbarer nschrift, Nr. 2, ein stehender Abt mit Krummstab, Umschrift S. ABBATIS ERACENSIS, Nr. 3 ein stehender Abt mit Stab und Buch, Umschrift: SIGILLVM . SCTI VRBANI. Die Sigille der oben sub 4, 5 und 6 erwähnten in der Urınde benannten Sigler fehlen, und auch das Sigill Nr. 1 weicht von dem uns kannten des Bischofs Johannes (stehender Bischof mit Hirtenstab) ab. Zwischen r. 1 und 2 findet sich dagegen das Sigill des Solothurner Propstes Heinrich, rafen von Neuenburg-Nidau, mit der noch lesbaren Legende: . . . . NRICI REPOSITI SOLODORENSIS, im Felde St. Urs stehend mit Schwert und Thebäerhild, rechts vor ihm eine knieende Figur. Nun ist aber der Solothurner Propst der Urkunde gar nicht unter den Siglern genannt, und durfte sein Sigill schon ıs dem Grunde nicht an die Urkunde hängen, weil die letztere zu Gunsten seines iftes ausgestellt war. Nach diesen vier hängenden Sigillen ist eine Lücke. Man ht noch die Löcher im Pergament für die Sigillschnüre. Nach einer Abschrift s Jahres 1764 fehlte dieses Sigill damals schon. Nach Tschudi wäre an dieser elle das Sigill des Abtes Heinrich von Frienisberg gehangen. Allein wir haben hon erwähnt, dass Tschudi im Besitze einer gefälschten Abschrift war. Ebenso ffallend ist es, dass in dieser von Tschudi benützten Abschrift die Umschrift s Stadtsigills folgendermassen bezeichnet wird: «Sigillum † Burgensium Ecclesiæ lodorens.», wobei der Typus des Sigills richtig mit «Imago St. Ursi acuto clypeo» gegeben ist. Nun lautet aber die Umschrift auf dem angebrachten Stadtsigill, m letzten an der Urkunde hängenden, keineswegs so, sondern wie wir schon gegeben: † S. ЬVRGENSIV̄ SC̄I VRSI SOLODOREM̄., genau nach dem fal-

---

[1]) Wir machen aufmerksam, dass ausser dem alten solothurnischen Stadtsigill an dem Burghtsbriefe von St. Urban vom Jahre 1252 noch ein älteres existirt, das an einer Stiftungsurkunde Gunsten des Klosters Hauterive (Altaripa) vom 27. Juli 1230 hängt, und auf welchem man ein uchstück der Umschrift lesen kann: «S. VRS. (SOLODOR)ENSIUM. PATRON. Es ist, wie das sche von 1251, bei Schulthess abgebildet.

schen Bleistempel. Noch erwähnen wir, dass die Sigille des in der Urkunde a Sigler erwähnten Ulrich, Propst von St. Marius, des Grafen Rudolf von Falken stein und des Ausstellers der Urkunde, des Abtes von Frienisberg selbst, fehle Letzteres, wenn es je hing, kann freilich abgefallen sein. Die Fälschung, welc unendlichen Wirrwarr in die Forschung über ältere solothurnische Geschich gebracht hat, tritt in den hier beigegebenen Abbildungen des ächten und d nachgemachten Stadtsigills deutlich hervor.

Fragen wir nach Veranlassung, Zeit und Ort der Fälschung, so lassen sic nur unbestimmte Andeutungen geben. Wohl wäre die Fälschung, wenn sie i das Jahr 1251 fallen würde, in Verbindung mit dem Bestreben der Kirche nac dem Falle der hohenstaufenschen Kaisermacht, als alle Gewalten, alle Bande de Ordnung sich lösten, als Versuch des St. Ursusstiftes zu erklären, durch An eignung von Rechten über die reichsfreien Bürger der Stadt, die zu König Conra hielten, und überhaupt durch Erwerbung von Reichslehen sich zum reichs freien Stifte mit reichsunmittelbaren Herrschaftsrechten zu erheben, vielleich im Anklange an alte fabelhafte Traditionen, wie in dieser Zeit ähnlich

ersuche von weltlicher und geistlicher Seite vielfach gemacht wurden. Allein e nachgewiesene Sigelfälschung, die unrichtige Angabe von Zeugen und Siglern, e ungeschickte Datirung u. A. lassen wohl keinen Zweifel übrig, dass die rkunde längere Zeit nach 1251 angefertigt sein muss. Geschah dieses, als önig Rudolf an das Reich gelangte, um eine königliche Bestätigung angemasster er streitiger Rechte zu erwirken (vgl. Bemerkung zur Berner Handveste, ontes rerum Bernensium II, 10) und den Privilegien Rudolfs und seiner Nachger für die Bürgerschaft der Stadt Stiftsrechte entgegen zu stellen? Oder schah die Fälschung erst im XIV. Jahrhundert in den Streitigkeiten des Stiftes r wachsenden Macht der Stadt gegenüber? Ist das Mandat des Papstes Innonz IV. ächt und hat dasselbe Anlass zur Fälschung geboten, (?) obschon darin nur n Gütern, Eigenleuten, Zinseinkünften, nicht aber von Regalien die Rede ist, e das Stift niemals besass. Wir wissen es nicht. Jedenfalls ist die Benützung hter Urkunden aus der Mitte des XIII. Jahrhunderts augenscheinlich und scheint e Schrift auf das Ende des XIII. oder den Anfang des XIV. Jahrhunderts hindeuten.

Dass das St. Ursusstift um seine Titel und Rechte ängstlich besorgt war, hen wir auch noch im XVI. Jahrhundert. An der Tagsatzung zu Luzern vom . August 1517 brachte der Bote Ruchti von Solothurn vor: Es habe sein Gottesus in Folge eines frühern Brandes seine Urkunden und Gewahrsame über seine nsen, Renten und Gülten verloren, und bat um Verwendung beim Papste. Es rd beschlossen, das Gotteshaus solle eine Supplication machen, welche die Tagzung dann empfehlen wolle. Allein die Supplication erfolgte nie, und es steht in Wort davon im Stiftsprotocoll. (Eidg. Abschd. amtl. Samml. III, 2. S. 1072.) n Jahrhundert später (1628) erfolgte dann der Statutensturm wegen der Aufhme des Inhaltes der Frienisbergerurkunde in das Proëmium der damals von m Rathe cassirten Statuten (Haffner Sol. Schawpl. II. S. 97 ff.), wohl lauter chwirkungen der unglückseligen Fälschung, die noch bis in unsere Zeiten neinspuckt.

Auffällig ist es, dass die Urkunde von 1251 in Verbindung steht mit dem stercienserkloster Frienisberg, dem gerade bei Urkunden aus der zweiten Hälfte s XIII. Jahrhunderts Falschmünzerei auf diesem Gebiete vorgeworfen werden uss (Dr. v. Stürler, Anzeiger für schweiz. Geschichte und Alterthumskunde rg. 1860, S. 73 und Fontes rerum Bernensium II, S. 693 und 768, und schon erleder, Urk. I, S. 414). Wir fügen den Text und das Sigill einer solchen ächten Frienisbergerurkunde von 1275 aus dem Staatsarchiv Bern bei (abg. erleder, Urk. II, 177 und III Taf. 55), welche mit unserer Urkunde von 1251 he Verwandtschaft hat.

Nach diesem übrigens in der Sprache und Orthographie des XV. Jahrhunderts schriebenen Documente hätten der Schultheiss, der Rath und die Burger gemein- n der Stadt Solothurn dem Abte Ulrich und seiner Samnung des Gotteshauses zu ienisberg, betreffend die sich gegen das Gotteshaus empörenden Eigenleute, Schirm d Hilfe zugesagt und überdiess das Gotteshaus in das solothurnische Burgrecht

aufgenommen. Die Urkunde wurde offenbar kurz vor 26. November 1412 g fertigt, an welchem Tage das Kloster Frienisberg vor dem Rathe von Bern a Vorweisung seiner falschen Urkunden von 1267, 1271 etc. einen Process geg seine Klosterleute gewann, welche nicht Eigenleute, sondern freie Colonen (Gotte hausleute) zu sein behaupteten. Der inhaltliche Beweis der Falschheit dies Solothurner Burgrechtsbriefes ergibt sich zunächst daraus, dass der Brief de Kloster Vergünstigungen gewähren will, sowohl in der Stadt, als in den vo der Stadt beherrschten Landen, während im Jahre 1275 die Stadt Solothurn no gar keine Herrschaften und Vogteien, überhaupt ausser ihrem alten Burgerzi der nächsten Umgebung ausserhalb der Ringmauern, noch kein Land besas und die allmälige Erwerbung einzelner Gebietstheile erst in den zwei letzte Decennien des XIV. Jahrhunderts begonnen hat. Abgesehen davon, sowie vo Sprache und Styl, erweist sich die ziemlich plumpe Fälschung der Urkun ferner aus dem Umstande, dass zur Zeit der Fabrication die Klosterherre nicht mehr wussten, wer 1275 Abt war. Sie nennen einen Abt Ulrich, währen Ulrich von Froburg in den Jahren 1256 bis 1271 Abt gewesen, und im Jah 1275 ein Rudolf von Hauenstein urkundlich bis 1285 als Abt functionirte. Al Ulrich, Truchsess von Froburg, hatte schon vier Jahre vorher resignirt und sic als einfacher Mönch nach St. Urban zurückgezogen. Dann hängt an der Ur kunde ebenfalls ein falsches Stadtsigill von Solothurn, eine ungeschickte Nach bildung des spitzovalen ächten Stadtsigills, welches an einer St. Urbaner Urkun von 1262 (Sol. Wochenbl. 1823. S. 382) und an einer Thunstetter Urkunde vo 14. September 1274 hängt (Mittheilungen der Herren Dr. Th. von Liebenau un Dr. M. von Stürler). Von dieser ungeschickten Nachbildung fand sich auf de Stadtbibliothek Solothurn ebenfalls der falsche, für die angebliche Urkunde vo 1275 gebrauchte Bleistempel vor, der, wie wir in Bern selbst den Versuch ge macht, genau auf das Sigill des falschen solothurnischen Burgrechtsbriefes vo Frienisberg passt.

Die beiden falschen bleiernen Sigillstempel lagen offenbar früher im Stifts archive. Wann dieselben in den Besitz der Stadt gekommen sind, ist ungewiss Es könnte 1628 bei dem Statutensturm geschehen sein. Seit der Aussteuerungs urkunde von 1801 wurden die älteren Stadtsigille im Stadtarchive oder auf de Stadtbibliothek aufbewahrt, so auch der sehr schöne ächte spitzovale Kupferstempe des XIII. Jahrhunderts. Der letztere unterscheidet sich von dem falschen Blei stempel ebenfalls dadurch, dass auf dem ächten St. Urs im Panzerhemd steht das Haupt mit dem Visier bedeckt, während auf dem falschen das Gesicht au dem Helme herausschaut, die Umschrift grössere Buchstaben hat, auf der Fahn ob und unter dem Thebäerkreuz je drei Punkte fehlen, das Panzerhemd feine und zahlreicher betüpfelt ist etc. Ebenso fehlt auf dem falschen Bleistempel be dem Worte SOLODORENSIVM das E, so dass es heisst SOLODORNSIVM, währen auf dem ächten Kupferstempel dieses Wort voll ausgeschrieben ist. Eine Ver gleichung der hier mitfolgenden Abbildungen des ächten und falschen Sigilles wir das Behauptete bestätigen.

I. Die falsche Abt-Frienisberger-Urkunde, datirt vom 15. April 1251.

(Stiftsarchiv Solothurn.)

Heinricus abbas humilis de Frienisperch, executor a sede apostolica delegatus, sterciensis ordinis, Constanciensis dyocesis, omnibus presens scriptum intuentibus tici- | am subscriptorum. Que geruntur in tempore, ne labantur cum tempore, erarum solent apicibus et honestorum testimoniis roborari. Noverit igitur esens | etas et futura posteritas, literas domini pape nos recepisse sub hac forma:

Innocentius episcopus, servus servorum Dei, dilecto filio . . abbati de Frienis- rch, | Cisterciensis ordinis, Constanciensis dyocesis, salutem et apostolicam bene- ctionem. Ex parte dilectorum filiorum . . Prepositi et Capituli Solodorensis clesie, | Lausannensis dyocesis, fuit nobis humiliter suplicatum, ut cum ipsi ssessiones, redditus, homines et quedam alia bona ad ipsam ecclesiam spectantia diversis locis | obtineant, de quibus non habent publica documenta, et super s processu temporis moveri sibi timeant questionem, providere ipsis paterna licitudine curaremus. Ne | igitur eis in posterum fortuitis casibus probationis pia subtrahatur, discretioni tue per apostolica scripta mandamus, quatenus testes neos, quos dicti . . Prepositus et | Capitulum super premissis duxerint produ- ndos, prudenter recipere et diligenter examinare procures, ipsorum dicta redigi iens in publica munimenta, denunciando illis | quos negocium forte contingit, receptioni testium si velint intersint, et super denunciacione sic facta confici ias publicum instrumentum. Testes autem qui | fuerint nominati, si se gracia,

odio vel timore subtraxerint, per censuram ecclesiasticam cessante appellacio compellas veritati testimonium perhibere. Datum Lugduni, XIII kalendas | Se tembris, pontificatus nostri anno quinto.

Nos vero mandatum apostolicum tamquam filii obediencie exequentes, ad ipsu castrum Solodorense personaliter accessimus et testęs, videlicet | clericos et laic ex parte predicti Prepositi et Capituli, maturiores videlicet et honestiores ex bu gensibus, coram nobis productos secundum formam juris recepimus et diligenter examinavimus juxta formam nobis traditam. Per quorum dicta invenimus, e clesiam Solodorensem in omni jure secundum ecclesiam Turicensem in prin sui fundatione esse constructam | et constitutam a quadam regina nomine Berh que ipsam ecclesiam et castrum construxit; videlicet quod ad ipsum Prepositu et Capitulum omnia judicia ipsius castri, scilicet | officium sculteti, moneta, thel neum, cum omnibus aliis juribus que vulgo dicuntur «ban vnd Twinch» pertinen preter judicium sanguinis, quod solum Advocato, videlicet regi Are | latensi, s officialibus ab eodem pro tempore constitutis, | in cujus regno consistit, est rese vatum. Et in hoc omnes testes, quos recepimus, quorum nomina subscribemu unanimiter concordarunt | et concordant, se ita a suis antiquioribus pro vero dic cisse, et quod ipsi pro certo ita sciunt esse. Nomina testium sunt hec: Heinric prepositus Solodorensis, magister Nicolaus, | magister Henricus custos, Albero pl banus de Luslingen, Chonradus de Bubrusche et magister Petrus, canonici Solod renses, Henricus scultetus, Tieticus in urbe, milites, | Wernherus de Messon Vlricus de Ruti plebani, Chono Multa, Henricus in ponte, Chonradus Hagno et Chon radus filius eius, Henricus Heuenli, Berhtoldns Isen, | Burchardus prepositi, Vlricu Sẘri, Vlricus Schaphner, Vlricus Lüthart, ministri ecclesie, burgenses Solodorense et alii omnes qui manifeste idem recognoverunt. Unde nos | de mandato et au toritate apostolica coram nobis et venerabilibus patribus et dominis, scilicet domin Johanne Lausanensi episcopo, Aymone abbate Erliacensi, Vlrico abbate sancti Vrbani, Vlrico preposito sancti Marii Lausanensi, Rodolfo comite de Valchenstei factam *(sic)* confirmamus, et super hiis predictis preposito et capitulo nostras p tentes literas sigil- | lo venerabilis domini episcopi Lausanensis, nostro, et sigill prescriptorum dedimus confirmatas. Actum Solodori, anno domini M°CC°L°I° XVI kalendas Maji.

Es hängen nur die von uns angeführten Sigille. Auf der Rückseite steht wahrscheinlic von der Hand des Stiftssecretärs Bartholomæus von Spiegelberg († als Propst 1541) die Ueberschrif Sigillum testium super privilegia ecclesiæ Solodorensis scilicet officia Sculteti, monete, theoloni Twing vnd Bann.

II. Falsche Solothurner Burgrechts-Urkunde, datirt von 1275.

(Staatsarchiv Bern.)

Wir der Schults der Ratt vñ die burger gemeinlich der Stat Solotrn Tů kunt allen denen so dissen brieffe ansechen oder hőren lesen, das wir wol bedach mit einhelligem Ratte betrachtet hant, das die gůt tette der glőubigen mőnsche von got dem Herren begabet werden vnd aber die missetette vngestraffet nüt be liben, dar vmbe wir angesechen hant die strengikeit vnd andacht der erwirdige

eistlichen mannen apt ṽlrichen mit siner sammñge des loblichen wirdigen gotzuses ze frienispg des ordens võ cytels in costencer bystume gelegen, die da mit rnstlicher bitt an ṽns vnd an ṽnser nachkommen begert vñ gesůcht hant hilf it vnd schirme des obgenãtn gotzhuses zů jren menigfaltigen angelegnen nȯtten, ach dem si für ṽns bracht hant vñ schinberlich sich erzȯigt hat an jren eygnen itten, die sich abtrůnnig gemacht hant vñ mengerleyg ander notwendiger sachen e sich in dissen lȯuffen erhept hant, har vmbe wir inen zů sagen ṽnsren schirm nd hilffe in ṽnsren gebietten stat vnd lande ze beschirmen, ze hant haben by en fryheitten gewonheiten nach ṽnser stat rechten und harkommenheitten jn allen en sachen by ṽnsren krefften als ṽnser burger mit sicherheit vnd warheit dis rieffes, den wir jnen geben ṽns vnd alle ṽnser nachkomen als ṽnsren lieben geüwen fründen vnd gůtten günnern by ṽnsren vffrechten waren gůten gelüpten ı alle geferd. Si sȯllen vñ mȯgen ȯch die obgenãten geistlichen jn ṽnser stat ıd lande mit jrem gůt fry faren gan vnd stan an alle beschwernisse, zoll vñ geitte, darzu verwilligen wir jnen: weller vnder ṽnsren burgeren vnd lůten den obentn geistlichen lůtten durch jren selen heiles willen ṽtzit von jren ligenden ler farenden gůttren geben wȯlte, dz si frylich dz entphachen vnd besitzen mȯgen ı alles wider sprechen, wand sy des ȯch gefryget sin durch keiserlichen gewalt, ır zu jren zinse vñ gůlte, so die obgntn geistlichen lůtte hant jn ṽnsren gebietten, llen vñ mȯgen inziechen durch jre eygnen gotzhus knechten oder ander jren gelthulden in ṽnsren gerichten als viel vnd me, das si bericht vñ bezalt werden. Hie ider vmbe so hant die vorgntn geistlichen lütte v͡heissen vnd v͡sprochen by jren rdens hȯchsten gelüpte für sich vñ alle jren nachkomen, ṽns vñ alle ṽnsren nachommen ewenklich in jrem andechtigen gebette ze han vñ got den Herren für ṽns bitten, es si mit den emptren der heiligen messen, mit singen vñ lessen, vasten vñ achen, ṽns ze erwerben da durch wir jnen sȯliche schirm vñ hilffe mȯgen bewisen. urch des willen dz dis sachen für wert hin in kraft beliben vnd von ṽnsren nachommen vnzerbrochen gehalten werdent, so hant wir dissen gegenwürtigen briefe den gntn geistlichen zu einem warhafften gezügnisse der obgntn gelüpten geben vñ veenklich bewart vñ bestetiget, versiglet mit ṽnser stat vñ burgerren gemeinen jngegel offenlich tan hencken an dissen brief. Geben vñ beschechen jn dem jar der nemung der mȯnschheit ṽnsers herren jhu xpi als mã zalt tuseng zweyhundert bentzig vnd fünff jar.

Es hängt an der Urkunde das Sigill von Solothurn nach dem falschen spitzovalen Bleistempel.

J. Amiet, Advocat.

---

85. Zur Geschichte der Grafen von Toggenburg.

In dem Nekrolog der Constanzer Domkirche aus dem 13. Jahrhundert (jetzt anuscript Nr. 8 des Generallandesarchivs zu Karlsruhe) haben verschiedene Hände s 13., 14. und 15. Jahrhunderts Urkunden, Güter- und Zinsbeschriebe und nstige Notizen mancherlei Inhalts, insbesondere über Domherrenpfründenver-

gabung in grosser Anzahl eingetragen. Namentlich ist hiebei der Thurgau rei vertreten. Ueber die Grafen von Toggenburg sodann handeln folgende Einträg

Fol. 3 (Schrift des 14. Jahrhdts. c. 1300). *Forma concessionis aduocac possessionum in Mittelon.* In nomine sancte et indiuidue trinitatis amen. *H.* d gracia *Constanciensis* ecclesie episcopus vniuersis hanc paginam inspecturis salute in eo, qui est salus omnium. Suboriri solet gesta hominum multa calumpnia, v per robur testimonii vel scripture successoribus non aufertur occasio litigand Presentes igitur nouerint et futuri, quod cum reuerendi in Christo . . preposit et decanus cum vniuersitate capituli *Constanciensis* deffensionem prediorum possessionum sitarum in *Mitelo* in pago *Turgŏ* cum omnibus illis (sic) pertinenci nobili viro *Diethalmo* seniori comiti de *Toggenburch*, omni consuetudinis verborum facti cautela adhibita, concorditer commiserunt certam ipsi pro labore deffensioni omni prorsus remota exaccione, statuentes, quam singulis annis de eisdem bon consequi debebat, pensionem, videlicet duos modios tritici et quatuor auene me sure *Constanciensis* et quinque solidos denariorum eiusdem monete, quam deffe sionem, dicto capitulo reclamante, memoratus senior in *Diethalmum* iuniore filium suum, transtulit, qui procedente tempore *Diethalmum* et *Burchardum* fratr de *Haitenŏwe,* dapiferos suos, dicta deffensione contra formam commissionis i preiudicium memorati capituli infeodauit. Quam iniuriam cum aliis grauaminib et molestiis in dictis possessionibus et illatis sepedictum capitulum in iure pr ponens et prosequens, dictum *Diethalmum* comitem seniorem ad renunciacione dicte commissionis et *Diethalmum* iuniorem, quod dictam alienacionem et infe dacionem factam reuocaret, coegit, renunciando libere omni iuri, quod sibi in me moratis possessionibus ex donacione patris seu quocumque modo alio illucusqu competere uidebatur, sicut in priuilegio super hoc confecto plenius est expressum Verum procedente tempore prepositus (et) decanus cum vniuersitate capituli sepe fati sano prudentum ducti consilio deffensionem dictarum possessionum nobili vir *Betholdo* (sic) de *Burgelun,* certis adiectis articulis et condicionibus ecclesie pos sessionibus et hominibus profuturis adiectis, nullo reclamante, concorditer commi serunt coram nobis, vt videlicet dictus nobilis, contentus pensione prenotata pr labore deffensionis statuta, nullam exaccionem contra fines et formam commissioni audeat vel debeat in preiudicium possessionum dictarum vel hominum in eisden residencium casu aliquo exigente exercere vel se nouerit a suo iure, quod sibi e dicta commissione congruebat, omnimodo cecidisse. Ne autem dictus nobilis ali quorum versucia seu malicia, que pro tempore rem gestam non gestam astruit e affirmat seu propria temeritate seductus dicta commissione abuti valeat seu reci diuam suscitet contencionem, speciales articulos, ad quorum obseruacionem dictu nobilis se libere obligauit, huic priuilegio duximus inserendos, videlicet quod tamen ter in anno in dictis bonis in iudicio presideat, vno canonicorum vel eorum procuratore, quem ad hoc elegerint, assumpto, et quicquid sibi quocumque modo fuerit adiudicatum ibidem, ipse tercia parte contentus, due residue ad usus cedant capituli memorati; item custodem frugum vel siluarum incidere non constituat, nisi capituli consensu accedente; item in curia, in qua *Waltherus* residet, nil iuris vendicare presumat; item in tantum renunciauit omni indebite exaccioni, quod eciam

nicum pullum vel anserem exigere vel ibidem stabulare equos nullatenus attemptet, ec compellat homines in eisdem possessionibus residentes, vt valles ibidem vel ibi ad vsus suos fodiant vel colant vineas seu metant fruges vel tondeant prata; l hec si forte ripa transiens intantum inundauerit stratam publicam vel eciam ias priuatas fecerit inuias, homines in memoratis possessionibus residentes non ebet ad structuram eorum plus aliis cohercere.

Acta sunt hec in secretario *Constanciensi* (anno) dominice incarnacionis °.CC°.XL°.IIII°.III°. Kal. Jul., indictione II[a], regentibus nobis *Constanciensem* Kaedram, anno episcopatus nostri XII°. Testes autem, qui huic interfuerunt facto, unt hii: *Peregrinus* maioris *Constanciensis* ecclesie prepositus, *Burchardus* decanus, *olricus* thesaurarius, *Eberhardus* sancti *Stephani* et *C. Ymbriacensis* prepoti, *Otino*, *Albertus* de *Bolle*, *Ruodolfus* de *Hasenwiler* sacerdotes, *H.* filius domini *ütfridi*, *Walterus* de *Rammstein*, *Walterus Dihtelarius* canonici, *Volricus* nobilis de *lingen*, *H.* miles de *Burgelon* et alii quam plures. In domino feliciter amen.

Fol. 54 verso (Schrift des 14, Jahrhdts. gleichzeitig). Notum sit vniuersis singulis presenodum (sic) inspecturis, quod dominus *Hrafto* de *Toggenburch*, nonicus ecclesie *Constanciensis*, sub anno domini M°.CCC°.xxv., feria quarta infra tauam penthecostes (29. Mai) legauit honorabili viro domino .... de *Schowenurg* .... et canonico *Constanciensi* curiam suam sitam prope portam dictam ächenburchtor, presente reuerendo in Christo patre ac domino Růdolfo dei gracia iscopo *Constanciensi*, domino *Walthero* plebano preposito *Thur.*, nobili viro omino *Walthero Uolrico* de *Clingen*, domino in Stain, Růdolfo notario prefati omini episcopi et pluribus aliis fide dignis personis.

Ausserdem theile ich mit aus diesen Einträgen:

Fol. 1, geschrieben nach 1270—1300 c. Notum sit omnibus, quod *Fr.* notaus de *Kiburch*, canonicus huius ecclesie, statuit, quod post obitum suum de anno acie prebende sue et de quadam capsa minori genitricis Marie, quam obligatam *intertur* longo tempore apud *Judeos* sine dampno huic ecclesie restituit, in die niuersarii sui singulis prebendis detur solidus vnus et lumen nocturnale de dimia libra cere, edituis denarii IV[or] necnon sacerdotibus altarium. — (Fol. 1 verso) dere Hand v. c. 1290—1300. Nouerint vniuersi, quod de pleno officio, quod ornauit *Fridericus* notarius de *Kiburch*, canonicus huius ecclesie, in octava natitatis beate virginis perpetuo celebrando constituit, vt singulis sacerdotibus altaum (in) ecclesia maiori de nouo et ex antiquo fundatorum et sacerdotibus capelrum sancti Petri et sancti Mauricii de camera dari debeant VI denarii et in die niuersarii sui IV[or]. (Dieser Notar starb XVII. Kal. Mai.)

Fol. 70 verso. (14. Jahrhdt.) Nouerint vniuersi, quod dominus *Thuringus* de *randes* nobilis, fundator altaris sancte Katherine in ecclesia *Lûzelonfluo* constructi, atuit et decreuit, quod rector ipsius ecclesie, qui pro tempore fuerit, dictum tare sancte Katherine, cum vacauerit, ydoneo conferat sacerdoti residenti nec iud ecclesiasticum beneficium habenti cum cura vel sine cura, nullamque eccleam officianti, infra mensem a tempore vacacionis; quod si non fecerit, decanus ci infra mensem subsequentem de consilio et consensu patroni altari de sacerte ydoneo prouidebit, et si rector et decanus cum patroni consensu infra pre-

scriptum tempus dicto altari non prouiderint sub forma predicta de ydoneo sac dote, extunc episcopus *Constanciensis,* qui pro tempore fuerit, prouisionem eand sub forma prescripta exequi debet, dictum altare sacerdoti ydoneo conferendo, d tusque sacerdos ab omni seruitutis onere liber erit, quia rector ecclesie in Lû: lonflů pro se et pro ipsa ecclesia huiusmodi seruitutibus subiacebit. Hec om expresse habentur in instrumento, sigillo dicti nobilis sigillato, reposito in sacrist

Dr. F. L. Baumann.

---

86. A propos de Winkelried.

En résumant il y a quelque temps pour la *Revue historique* la lettre M. le chancelier de Stürler, d'après laquelle le *Sempacherlied,* dans sa rédacti actuelle, ne daterait que du XVI^e^ siècle et serait l'œuvre d'un auteur réform j'ai été amené à joindre à mon analyse la note suivante, que je crois devoir r produire ici:

M. de Stürler n'indique pas les raisons sur lesquelles il s'appuie; mais est permis de supposer qu'il a surtout en vue la strophe 20:

Ach richer Christ von himel,
durch dinen herten tod
hilf hüt uns armen sündern
uss diser angst und not,
he und tu uns bi stan,
unser land und lüte
in schirm und schutz behan!

Un auteur du XIV^e^ ou du XV^e^ siècle aurait dit, comme dans le chant d Næfels:

Ach richer Christ von himel
und Maria, reine Magd,
wellend ir uns helfen,
so sind wir unverzagt.

C'est du moins la remarque que j'ai eu l'occasion de faire dans une de me leçons, et je serais heureux de m'être rencontré, sans le savoir, avec l'honorabl chancelier.

P. Vaucher.

---

87. Lied von Hans von Anwil gegen die Schwitzer 1443.

Nu wellen wir aber heben an
Singen, als ich es vernomen han,
Wie es ist ergangen
In der Reiss ze Louffemberg;
Des seit man nieman schanden.

An einem samstag das beschach,
Das man die von Bern ziehen sach
Zu Keisten under der Halden;
Daz sachen burger ze Louffemberg,
Sy woltent ere behalten.

Sy zugent gan Louffemberg in die reben,
a verlor menger man sin leben,
er do wart geschossen
it denen büchsen von Louffemberg;
es hat sy ser verdrossen.

Basel und Bern und all ir eydgnossen
ie brachtent einen grusen
rus mit gruwelichen buchsen,
ie richtent sy vor Louffemberg
nd machtent ein gros gestube:
Dryg und siebenzig und II^c stein,
iner gros, der ander klein,
ls sy es do hand geschossen
1 den muren ze Louffemberg;
es sint sy noch unerschrogken.[1])
Sy schussent zu dem phauwen swantz,
1 stand sin vedren noch alle gantz,
: spricht uff sinen trüwen;
as loch, das sy gemachet hant,
mûssent machen nüwen.
Sy schussent darzu mengen tag,
s der pfaw den beren fangen nam.
zoch hinder sin muren;
er ber sach gar ruwenklich hinus,
1 grimet von hertzen truren.
Do er hieng nebent dem sprachus,
sach gar ellengklich harus:
1 helffen von Bern ir herren.
and ich was ein burger zu Bern,
z wir das leben nüt verlieren.
Der von Basel ich nit verswigen;
eselben schussent in die bliden,
ü hüser hant sy zerschossen,
d eim ein tumen uss dem lid;
s hat Clewi Schutz verdrossen.
Und ist das nit ein grossy not?
r von Louffemberg ist ein ketzly tot,
s hant sy inen erschossen;
richtend ein gros buchsen daran,
s hat die ander ketzly verdrossen.

Der schutz der beschach umb mitten-
nacht,
Das ketzli kont sych selbs nit haben acht;
Und hette geschinen d'sunnen,
Als es tut umb mittentag,
Das ketzly wer wol entrunnen.
Si hattent angeleit einen sturm,
Do forchtend si den grossen wurm
Ze Louffemberg in dem graben;
Sy trattent alle hinder sich,
Dieselben Switzer knaben.
Arow, Zofingen kent man wol,
Sy hant getan, als man denn sol
In den offnen kriegen;
Herlich hant sy abgeseit
Mit iren absag briefen.
Der brief kam fur den houptmann,
Als ich es vernomen han;
Darumb lobt man ir frommen.
Hant das ander stet getan,
Das han wir nie vernomen.
Von Sanen und von Siebental
Die hattent mengen groben man,
Die kommen die boum wol schinten;
Do hant sy ir manheit verbracht,
In mocht nüt bas gelingen.
Wöllent ir hören, was ich in raten wil:
Sy sônt gan heim schiessen zu dem zil
Und sônt sich des bedengken —
Der kung zücht wider in das Land —
Was sy im wellent schengken.
An dem zistag wart gemacht der frid;
Es sol niemand tûn darwid,
Weder rüsten noch sich stergken;
Ist der frid also gehalten,
Das mögend ir wol mergken.
Do es wart in der finster nacht,
Sy wanent, ir nem niemand acht,
Sy rüsten an den giesen,[2])
Sy woltend davon nit lan,
Man mus sy zwen erschiessen.

---

[1]) unverdrossen.
[2]) giessen (Stromschnellen).

Den adel loben ich wol daran,
Sy hattent mengen wol gewafnet man
Zu Louffemberg uff dem graben;
Si hand der stadt wol gehůt
Vor allen Switzer knaben.
Waltshut was so wol gemůt,
Si leitten an ir Harnescht gůt,
Si hulffent die mur behüten;
Got der geb in glügk und heil,
Und ein frisch gemůte!
Swartzwald, got geb dir glück und heil!
Das wünsch ich dir zu minem teil
Und ouch mit gantzen truwen.
Fürent holtz nnd wellen zu,
Wir wein die Löcher verbuwen.

Der Schwartzwald hat biderb lüt,
Ine tut werlich niemand nüt,
Sy sint fryg gut gesellen;
Si zugent ze Louffemberg us und in,
Als digk als sy denn wellen.
Segkingen, din lob da by sol sin,
Du bist alles gutes fryg,
Das ker dir Gott zem besten;
Got dir geb glügk und heil,
Du wartest ouch der gesten.
Dis bechach vor Louffemberg.
Die stat die ist wol eren wert,
Wannd man seit ir lob und eren.
Got der geb uns glügk und heil,
Wa wir uns nu bekeren.

Der uns das liedly gemachet hat,
Hans von Anwil ist er genant,
Er hat ein gut gedingen.
Wer das liedly leren will,
Der soll mit frŏden singen.

Auszug aus dem Register Nr. 70 des Notar Johannis Grueyriæ von Freiburg Fol. 22.

J. Schneuwly.

---

88. Nachweise über historische Volkslieder.

1) Verlornes *Spottlied auf Thüring von Ringoltingen, Schultheiss zu Bern,* und seine Leute zu Utzistorf, angeblich von einem Solothurner 1461 gedichtet. Solothurn gelobt, den Dichter zu bestrafen. Solothurner Wochenblatt 1819, 193.

2) *Lied auf den Waldshuterkrieg* von 1468? 1469, sabbato ante Agata zahlt der Umgeldner von Luzern ij ₰ Ludwig Kramer vmb ein schilt, vmb silber vnd macherlon *eim afentürer der dz liet macht.*

3) 1474, Samstag nach Sebastian verrechnet der Umgeldner von Luzern «x β eim *senger von sant Gallen.*»

4) *Granson-Lied von Rudolf Monzigel von Luzern.* Berchtold erzählt in seiner Histoire du Canton de Fribourg II, 35, Rudolf Monzigel von Luzern habe für sein Lied auf die Schlacht von Murten von der Regierung von Freiburg 40 Sous erhalten. Laut Mittheilung von Herrn Archivar J. Schneuwly in Freiburg lautet die Stelle im Compt. Nr. 147 du Trésorier de Fribourg (Guillaume de Praroman) pour le premier semestre de l'an 1476: Item à Růdolf Moncigel (ou Montigel) de Lutzern qui avoit fait une moulte belle chantzon du fait de la victoire faitte contre le duc de Bourgoignie par devers Granson ordonné par Messeigneurs XL sols.

Es kann damit wohl nur das Lied gemeint sein, das anhebt: «Oesterreich u schlaffest gar lang» und das mit den Worten endet:

Die hatten alle ein fryen mut,
thut einer von Luzern singen.

Ohne allen Grund hat man dieses Lied dem später dichtenden Hans Viol ugeschrieben (Geschichtsfreund XVIII, 187).

Man könnte glauben, der zur Zeit der Schlacht von Murten nicht mehr junge ichter habe dem Treffen nicht selbst beigewohnt, da er von sich sagt:

Ich hat kein Hor, es wurd mir grow.

Allein wir wissen, dass damals die Militärpflicht bis ins 60. Altersjahr sich rstreckte.

Dass der Dichter nicht bei Granson gewesen, könnte man aus der Stelle egen des Hängens der Besatzung und wegen der Aufstellung der Strassburger der Nachhut schliessen, da es im Liede heisst: als ich ihr Sachen han ver- ommen.

Allein der Beuterodel von Luzern, welcher zugleich die Zahl der bei Granson erwundeten enthält, gibt uns die bestimmte Versicherung, dass Montigel, der sonst irgends als Bürger von Luzern erwähnt wird, bei Granson verwundet und in ern verpflegt wurde. Denn wir lesen hier: Die von Luzern hant LII wunden, ostet arzit lon lxv gulden, so kost zering vnd die lüt herabzefergen von Granson s heim xli gulden. Item iiij gulden von *Munttigels* wegen, *ist zu Bern wund elegen.*

Wir müssen desshalb annehmen, Montigel habe mit grösster Gewissenhaftig- eit seine eigenen Wahrnehmungen von den Mittheilungen unterschieden, die ihm elleicht während seines Krankenlagers über den Verlauf der Schlacht zugekommen.

5) Das französische *Spottlied auf die Niederlage der Schweizer bei Marignano 515* ist u. A. gedruckt bei Leroux de Lincy: Recueil de chants historiques français. aris 1842, T. II, 67. Der Autor dieses Liedes, bekannt unter dem Titel la de- ite des Suisses, ist Jannequin. — Mademoiselle Limnuil, Hofdame der Katharina on Medici, liess sich, als sie ihre Todesstunde kommen sah, durch ihren Diener ulian auf einer Bassgeige «la defaite» spielen und verordnete die Worte: Es ampe, toute frelore (tout est verlore), — La tintelore frelore, — Es campe, toute elore, bigot! sollen auch nach ihrem Tode noch vier- bis fünfmal so kläglich als öglich repetirt werden. Sie selbst sang das Lied noch mit, bis ihre Stimme ersagte. Brantome, Sammlung vermischter Gedanken über grosse Leute, welche herzend gestorben sind, 70.

6) *Lied von Schwanau.* Samuel Zehender erzählt in seinem Tagebuche seine eise vom Jahre 1551, die ihn auch zum Lauwerzer-See führte; «sind da die zwe t burgen, die eyn im wasser, die ander am land, davon s'lied ist gmacht: «zwi- hen zweyen burgen, da lit ein dieffer see». (Arch. d. histor. Vereins v. Bern , 329). Aehnlich lautet eine Stelle in einer Wettinger-Handschrift von 1580 ei Rochholz: Tell und Gessler, 121.

7) *Lied auf den Genfer-Krieg von 1563.* Anfang:

Ich möcht wol frölich singen,
wan ich vor alter könnt.

Auszüge hieraus in Zehenders Tagebuch. Arch. des histor. Vereins v Bern V, 65, wo über die Verfolgung dieses Liedes gehandelt wird.

8) *Ein nüw Lied von dem löblichen Zug in Frankrych A° 1587 geschehe* 22 Strophen, deren erste anhebt:

Waß wellen wir aber singen,
Wolt singen ein nüwes gedicht
Von einem schwarzen Bären,
Wie er ußzogen ist
In Frankrych so ferre,
Bringt Im gar kleine Ehre,
Ja Widehe, Gott geb uns glück und Heil.

Rennward Cysat, der dieses Gedicht dem Band D, fol. 400 f. seiner Colle tanea einverleibt hat, sagt, «diss ist von Österreichischen gestellt».

9) Ein anderes Gedicht auf die Niederlage der Hugenotten wurde aus Aug burg an Gemperlin in Freiburg geschickt und von demselben gedruckt. Gemperli wurde desshalb aus Freiburg ausgewiesen.

10) *Tellenlied auf Oberst Zwyer von Evibach.* Ohne Zweifel von einen Schwyzer 1656 gedichtet. Handschriftlich im Staatsarchiv Schwyz.

11) *Aelteres Tellenlied.* Nach Beendigung des Bauernkrieges bekennt Jako Miespüler, Bürger von Willisau, vor dem Kriegsgericht in Sursee den 26. Jun 1653, «das er sambt dem Hans Heinrich Peyer, Carle Steimann und einem an dern, den er nit mer nambsen können, das Tellenlied vor des Herrn Landvogt hus gesungen; er habe vorgesungen». Verhörprotokoll des Kriegsgerichtes fol. 68 Mss. im Staatsarchiv Luzern.

12) *Neues Tellenlied von 1712.* Vgl. über dasselbe die Stellen bei Vulliemi III, 565 f. (deutsche Ausgabe), Archiv des historischen Vereins Bern VII, 358 f. Anzeiger für schweizerische Geschichte 1877, 310 f. — Drucker des Liedes is der Sohn des Buchdruckers Leonz Schell von Zug, Heinrich Anton Schell. Luzern verbot das Lied im Juli und October 1712. Autor des Liedes ist Johann Melchio Schell, geboren 1671, Kaplan zu St. Wolfgang 1694—1752, der vorgab, er hab das Lied von einem andern, den er nicht der weltlichen Obrigkeit, sondern nu seinen geistlichen Obern nennen dürfe, während der Abwesenheit seines Bruders erhalten; sein Bruder, aus dessen Offizin das Lied hervorgegangen, sei an der Publikation unschuldig. 1712 den 9. November anerbot Leonz Schell, sofern den Rath von Luzern es verlange, ein Lied zu Ehren des Standes Luzern auf eigene Kosten zu drucken. Dieses Loblied auf Luzern habe «sein Herr Bruder von demjenigen, der das erste aufgesetzt» erhalten und es werde damit «der Enthalt dess

Ersten völlig widerruft.» (Akten im Staatsarchiv Luzern.) Irrig wurde von Stadlin (Schweizerischer Geschichtsforscher II, 203) der unglückliche Ammann Josef Anton Schuemacher von Zug als Autor dieses Tellenliedes bezeichnet.

Dr. TH. v. LIEBENAU.

---

39. Notizen über das Reliefbild Nr. 240 des Cataloges S. 42 in der mittelalterlichen Sammlung im Basler Münster.

Dieses Bild war noch 1828 ob dem Portal der Pfarrkirche zu Meggen am Vierwaldstätter-See angebracht, denn dort sah es Dr. Stadlin von Zug; er schreibt darüber Folgendes: «Ueber der Kirchenthür zu Meggen steht folgendes hölzerne Basrelief: Unten rechts sieben männlich gekleidete Figuren mit blossen Köpfen und brennenden Tartschen in Händen, links sieben Fackelträger, worunter fünf Weiber (nur drei); zwischen beiden Gruppen sind Schafe, die eine Dogge hütet. Die Gegend hat ein todtes, baum- und gesträuchleeres, aus Felsengruppen bestehendes Aussehen. Von der linken Seite her steigt ein Mann in Pilgertracht hinauf; mit einem Schaf unter seinem linken Arm, geht er neben einem sitzenden nackten Knaben vorbei, der in der linken Hand eine Kugel hält. Etwas vor dem Pilger her läuft ein Schaf. Oben rechts sieht man Wanderer, wovon der hintere ein Schaf oder einen Hund bei sich hat, zwei gehen ihm voran. Links auf einem Felsenriff eine Gruppe Menschen. Auf beiden Endspitzen des Felsengebirges links und rechts Castelle, jenes geöffnet. In der Mitte von beiden ein gekrönter nackter Mann mit einem Pelz um die Schaam in betender Stellung. Gegen ihn sehr klein, beugt sich von einem Felsenvorsprung eine Jungfrau mit verschrenkten Armen. Zu Meggen glaubt man, das stelle die sogenannten vierzehn Nothhelfer dar, was schon darum unrichtig ist, weil diese keine Weiber unter sich haben können. Ob einen Abt von Habsburg, oder was — historisch oder allegorisch — diese uralte gothische Arbeit bezeichnen soll, ist dem Verfasser unbekannt. Ihre Notiz finde hier einen Platz, Neuhabsburg besuchende darauf aufmerksam zu machen (Ritterburgen Bd. I. S. 85). Wie unrichtig Dr. Stadlin das Bild auffasste, werden wir bald sehen. —

Vom Kirchenportale wurde das alte Bild, bei einer Kirchenrenovation vielleicht, entfernt; man stellte es ins feuchte Beinhaus, wo es unter modernden Todtenkränzen und Grabkreuzen viele Jahre unbeachtet blieb und bald zu Grunde gegangen wäre. Im Jahre 1859 entdeckte Schreiber dieser Zeilen das Bild, und da man ihm keine Bedeutung schenkte, überliess man ihm es gerne gegen einen kleinen Betrag. Das Bild war mit Steinfarbe und Mörtel überzogen und es kostete viele Mühe und Sorgfalt, es hievon zu befreien, unter der Steinfarbe kam eine reiche Vergoldung zum Vorschein. Es unterliegt keinem Zweifel, dass das Relief einst in der alten Kirche zu Meggen das Hauptbild eines gothischen Flügelaltars war. — Der Präsident der V örtigen historischen Gesellschaft, dem das Bild für

genannten Verein zum billigen Kaufe angetragen wurde, lehnte das Anerbieten ab, weil der Gegenstand der Darstellung nicht dem Gebiete der V Orte angehöre. Bei einer Uebersiedelung in's ferne Entlebuch veräusserte der Verfasser den Gegenstand, wenn auch ungern, Herrn Antiquar Mende in Basel, durch den es der Museums-Gesellschaft verkauft wurde. —

Zwei Legenden kommen auf dem Reliefe zur Darstellung. Auf der obern Hälfte der Sculptur erblicken wir den Einsiedler Onuphrius (nicht Jodokus) in knieender Stellung, vom Himmel schwebt ein Engel hernieder, den Speisekelch in der Linken, mit der Rechten reicht er dem sterbenden Greisen das hl. Viaticum (Siehe über Onuphrius Wetzer und Welte Kirchenlexicon VII. Bd. S. 774). Der Name «Onuphrius» ist bis heute in Meggen Personenname. —

Auf der andern Hälfte ist die Legende der 14 Nothhelfer abgebildet. Acht Stunden von Bamberg liegt auf einer Anhöhe die berühmte, vielbesuchte 14 Nothhelferkirche Frankenthal, deren Ursprung so erzählt wird: «Auf dem Landgute Frankenthal unterhielt das Kloster Langheim eine ansehnliche Schäferei. Die einsamen Hirten weideten ihre Herden am grasigen Abhange des Berges, der reichliches Futter lieferte. Da geschah es am Fronfastenfreitag im Herbstmonat 1445, dass der junge Hirte Hermann Leicht Abends bei der Heimkehr mit seiner Herde auf einmal glaubte, die Stimme eines weinenden Kindes zu vernehmen. Er erschrack, blickte um sich und sah hinter sich auf einem Acker ein kleines Kind. Voll Erstaunen, wie dasselbe dort hingekommen sei, wollte er es mit sich nach Hause nehmen. Als er aber dem Kinde näher kam, veränderte es sein betrübtes Antlitz in ein freundliches und verschwand. Der junge Hirte trieb seine Schafe eilig vorwärts, blickte aber nochmals zurück, um sich die Stelle genau zu merken; da sah er das Kind wieder in verklärter Gestalt zwischen zwei brennenden Kerzen. Er erschrack über die Erscheinung, rief seinen treuen Schäferhund herbei, segnete sich mit dem Kreuzzeichen, und als er ermuntert durch den freundlichen Blick des Kindes sich demselben zum zweiten Male näherte, verschwand es abermals. Betrübt kehrte Hermann Leicht mit seiner Herde nach Hause und erzählte das Ereigniss seinen Eltern, die das Ganze als Sache der Einbildung ansahen und ihm geboten zu schweigen. Seine innere Unruhe wurde jedoch immer grösser, und darum erzählte er den Vorfall dem Prior des Klosters Langheim. Dieser gab ihm den Rath, wenn das Kind ihm wieder erscheine, so solle er es im Namen der allerheiligsten Dreifaltigkeit anfragen, was es wünsche. Lange Zeit blieb Alles still und ruhig. Erst am Vorabend des Festes der hl. Apostel Petrus und Paulus 1446, erschien dem Hirten beim Sonnenuntergang dasselbe Kind auf dem nämlichen Platze abermals, und zwar umgeben von 14 Heiligen, über die es (als Christuskind) erhoben war, in einem Lichtglanze wie der untergehenden Sonne. Muthig näherte er sich nach dem Rathe des Priors und stellte die auferlegte Frage an das Kind. Dieses gab die Antwort: «Wir sind die 14 Nothhelfer und begehren eine Kapelle zur Ruhe daselbst, sei du unser Diener und wir wollen auch deine Diener sein.» — Hermann unterlies hierauf nicht, die abermalige Erscheinung wieder ins Kloster zu berichten. — Auf diese Veranlassung wurde schon im Jahre 1447 auf Kosten des Klosters an bezeichneter Stelle

ine schöne Kapelle erbaut und im folgenden Jahre eingeweiht zu Ehren der ieiligen Jungfrau und der 14 Nothhelfer.» So lautet die Legende und so ist ie auf dem Bilde plastisch dargestellt. (Diese Legende ist abgedruckt im sogeiannten Bruder-Klausen-Kalender, Gebr. Räber, Luzern, 1856 oder 1857.)

Nach der Mittheilung dieser Legende fällt die Darstellung Dr. Stadlins dahin ind die Erklärung des Bildes ist beinahe unnöthig. Der Hirt mit dem Schäflein inter dem Arme ist eben Hermann Leicht, nicht Johannes der Täufer, wie m Kataloge von Basel steht, und nicht St. Wendelin, wie Schneller von einem ihnlichen Bilde schreibt. — Die Verehrung der 14 Nothhelfer muss bald populär geworden sein, denn das Meggenbild gehört jedenfalls dem 15. Jahrhundert an ind ist die älteste der vielen uns bekannten Darstellungen der sogenannten Nothhelferlegende. Die Heiligen auf dem Meggenbilde tragen keine Unterscheilungs-Merkmale, während auf allen andern uns bekannten Bildern die Heiligen hr Charakteristicon bei sich tragen.

Die Nothhelfer-Legende war in ähnlicher Weise in einem Wandgemälde des Iertensteinischen Hauses zu Luzern gemalt. Die Bürgerbibliothek in Luzern beitzt von genanntem Gemälde eine treffliche Copie von der Hand Carl Victor Mai's on Büren aus Bern. Schneller schreibt die Fresken in dem genannten Hause der Hand des jüngern Holbein zu. Der Künstler ordnete das Bild in folgender Weise: n der Mitte sitzt das Christuskind zwischen zwei brennenden Kerzen, umgeben on einigen Schafen kniet der Hirte Hermann Leicht (nicht St. Wendelin, wie schneller schreibt) in betender Stellung vor dem Kinde, die 14 Heiligen umgeben las Kind im Halbkreise, jeder Heilige ist an seinem Charakteristicon zu erkennen. Dieses Gemälde war offenbar jünger als das Relief von Meggen. — Auch in der Kapelle zu St. Ulrich in der Pfarrei Russwil und in der Kirche zu Bärtenschwil Pfarrei Rothenburg sind die 14 Nothhelfer in trefflichen Reliefarbeiten aus dem 6. Jahrhundert dargestellt. —

Die 14 Heiligen sind folgende: 1) Georg mit dem Drachen kämpfend 23. April). 2) Pantaleon, der Arzt, eine Phiole tragend (27. Juli). 3) Vitus mit lem Hasen, auch mit einem Hahn (15. Juni). 4) Christophorus (im Orient am 9. Mai, m Occident am 25. Juli), er trägt das Christuskind auf seinen Schultern und in einer Rechten einen langen in Blüthen und Blätter ausbrechenden Stab und durchchreitet Wasser. [1]) 5) Eustachius mit einem Hirsch, der in seinem mächtigen

---

[1]) Da die Christophorus-Legende sehr verschieden erzählt wird, so wollen wir hier jene Variaion beifügen, nach welcher das Bild des Heiligen dargestellt wird: «Christophorus, ein Mann von iesiger Stärke und Grösse, beschäftigte sich damit, Leute über einen Fluss zu tragen, dem eine ähre oder ein Steg fehlte. Eines Tages kam ein holdgelockter Knabe und verlangte über das Vasser getragen zu werden. Christophorus nimmt den Knaben auf seine Schulter; eine leichte ürde anfänglich wird sie immer schwerer, so dass der Riese unter der Last glaubte einsinken zu iüssen, er trug den Herrn der Welt, den Christusknaben. Am jenseitigen Ufer angelangt, verprach der Knabe seinem Träger statt des Lohnes Sündenvergebung und Gnade, denn Christophorus var ein Sünder; er aber zweifelte an dieser Verheissung und sprach, er werde so wenig Gnade nden, als sein dürrer Stab Blüthen und Blätter hervorbringen werde. Kaum hatte er diesen Zweifel usgesprochen, so begann sein Stab über und über in Blätter und Blüthen zu treiben.» — So die olkslegende und nach dieser wird der Heilige von den Künstlern dargestellt.

Geweih ein Crucifix trägt (20. September). 6) Abt Aegidius mit einer Hirschkuh (1. September). 7) Cyriacus, beide Hände über den Kopf gelegt und mit einem Nagel durchschlagen (8. August). 8) Dionysius, Bischof von Paris, das abgeschlagene Haupt in den Händen tragend (9. Oktober). 9) Margaritha, mit dem Drachen (20. Juli). 10) Catharina, mit dem zersprungenen Rad (25. November). 11) Barbara mit dem Kelch und Thurm mit drei Fenstern (4. Dezember). 12) Blasius, Bischof, mit einer oder zwei Kerzen in der Hand (3. Februar). 13) Erasmus, Bischof, die Gedärme an einem Haspel tragend (2. Juni). 14) Achatius, ein Krieger, eine Dornenkrone auf dem Haupt und ein grosses Kreuz in der Rechten.[1]) — Pantaleon, Cyriacus und Achatius werden verschieden dargestellt.

Wir schliessen unsere Notizen mit der Bemerkung, dass die 14 Nothhelfer-Legende und Verehrung eine rein deutsche ist, und dass die katholische Kirche diese Verehrung nicht förderte, indem eine spezielle Messe zu den 14 Nothhelfern, die in Venedig gedruckt ist, von der Congregation der Riten verworfen wurde.

M. Estermann, Leutpriester.

---

90. Todtenschau.[2])

1879.

Januar 3. **Dr. Rudolf Rauchenstein** in Aarau, Mitglied der historischen Gesellschaft des Kantons Aargau 1859. — Geboren 2. Mai 1798 in Brugg, gebildet daselbst, an der Akademie Bern und Universität Breslau, 1821 Lehrer am Fellenberg'schen Institut Hofwil, 1822 Professor der klassischen Sprachen an der Kantonsschule Aarau, 1825—1826 1828—1829, 1834—1835, 1842—1850 und 1852—1861 Rektor der Kantonsschule, 1831—1841 Grossrath, 1843 Dr. Philos. von der Universität Basel, resignirt 1866 theilweise, 1870 gänzlich seine Professur, 1870 Inspektor der Kantonsschule. — Philologischer Schriftsteller. — Schweizergeschichtliche Schriften: Ein Blick auf die Schicksale der aargauischen Kantonsschule (Schulrede). Aarau 1835. — Schulprogramme: Die drei Perioden der aargauischen Kantonsschule. Aarau 1858. Winkelried's That bei Sempach ist keine Fabel. Eine historisch-kritische Abhandlung. Aarau 1861. Zur Erinnerung an Professor Leopold Moosbrugger. Aarau 1865. — Dr. Abraham Emanuel Fröhlich. (Separatabdruck aus dem Schweizerboten.) Aarau 1865. — Döderlein's Wirken in der Schweiz. (Neues schweizerisches Museum, IV, 155—169.)

Januar 13. **Dr. Jakob Dubs** in Lausanne. — Geboren 26. Juli 1822 in Affoltern (Zürich), studirte in Bern, Heidelberg und Zürich die Rechte, 1846 ausserordentlicher Verhörrichter in Zürich, 1847 Kantonsrath, 1848 Nationalrath, 1854 Präsident des Nationalrathes und zürch. Regierungsrath, 1855 Ständerath und 1856 Präsident des Ständerathes, 1861 Bundesrath in Bern, 1864, 1868 und 1870 Bundespräsident, resignirte 1872 seine Bundesrathsstelle, 1872—1875 wieder Nationalrath, 1876 Bundesrichter in Lausanne, 1879 Vizepräsident des Bundesgerichtes. — Politischer und juristischer Schriftsteller. — Rechtshistor. Schrift: Das öffentliche Recht der schweizerischen Eidgenossenschaft. Dargestellt für das Volk. 2 Bde. Zürich 1878.

Februar 24. **Joseph Utzinger** in Bülach, korrespondirendes Mitglied der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. — Geboren 20. Dezember 1821 in Bülach, gebildet an der dortigen Primar-

---

[1]) Achatius ist der Anführer der zehntausend Ritter oder Martyrer (22. Juni). Vgl. Anzeiger 1876, S. 201 ff. D. Red.

[2]) Die Vervollständigung der Todtenschau schweiz. Historiker verdanken wir gütigen Mittheilungen, insbesonders Herrn E. F. von Mülinen.

nd Sekundarschule, erlernte in Uster das Bäckerhandwerk, 1846 Bäcker in Bülach, 1852 Gemeinde-athsschreiber, 1854 Bezirksgerichtsweibel, dann Aktuar der Kirchgemeinde und des Wahlkreises, räsident der Sekundarschulpflege, Kirchenpfleger etc., 1862 Bezirksagent der schweiz. Mobiliar-ssekuranz, 1876 Civilstandsbeamter. — Fleissiger Sammler und Geschichtsforscher. — Schriften: eujahrsblatt für Bülach: Lebensgeschichte des Pfarrers Haller und des Helden Hans Keller von ülach, Urkundenauszüge, Glockeninschriften, 1855. — Die Burgen von Freienstein und Teufen, ie Gefallenen von Bülach vor Rapperswil, 1856. — Keltische Ausgrabungen bei Bülach, mit Ab-ildungen, 1860. — Studien über die römische Herrschaft und Mittheilungen über römische Ent-eckungen von Kloten etc., 1861. — Alamannische Zustände und Entstehung Bülachs, 1862. — Fort-etzung der Geschichte Bülach's bis in's Mittelalter, 1870. — Die Kirchweihe in Bülach den . Oktober 1866 als Erinnerung an die Einweihung der Kirche im Jahre 1466. Bülach 1866. — aufbrief von 1384, betreffend die Gemeinde Bülach. (Anzeiger für schweiz. Geschichte u. Alter-humskunde 1858, 34.) — Römischer Fund zu Seeb bei Bülach und alter Steinbruch in Zweidlen Anz. für schweiz. Alterthumskunde I, 263 u. II, 479.)

März 1. **Dr. Joachim Heer** in Glarus, Mitstifter des historischen Vereins des Kantons Glarus, 863. — Geboren 25. September 1825 in Glarus, Sohn des Landammanns Cosmus Heer, studirte ie Rechte in Zürich, Heidelberg, Berlin und Paris, doktorirte 1846 in Heidelberg, 1848 Civil-ichter in Glarus, 1851 Mitglied der Standeskommission der Regierung, 1852 Landesstatthalter, 857 Landammann und schweizerischer Nationalrath, 1863 und 1869 Präsident des Nationalrathes, 867—1868 der erste schweiz. Gesandte beim norddeutschen Bunde in Berlin, 1875 Bundesrath n Bern, 1877 Bundespräsident, 1878 Vorstand des Eisenbahn- und Handelsdepartements, nahm m Dezember 1878 seine Entlassung aus dem Bundesrath und kehrte nach Glarus zurück. — Iochgestellter Jurist und Staatsmann. — Histor. Schriften: Beiträge zum Jahrbuch des historischen ereins des Kantons Glarus. Der Kriminalprozess der Anna Göldli von Sennwald (1781—1782). Nach den Akten dargestellt. (Heft I, S. 9—53.) Zürich und Glarus 1865. — Der Kanton Glarus nter der Helvetik. Zweiter Zeitraum, 1. Januar bis 20. Mai 1799. Dritter Zeitraum, 20. Mai bis Herbst 1799. Vierter Zeitraum, Herbst 1799 bis August 1802. (Heft V, S. 34—88; Heft VI, . 13—67; Heft VII, S. 28—112.) Zürich und Glarus 1869—1872. — Dr. J. J. Blumer. Sein Leben und Wirken. Dargestellt nach seinen eigenen Aufzeichnungen. (Heft XIV, S. 1—68.) Zürich nd Glarus 1877.

März 8. **Johann Jakob Schlegel** in St. Gallen. — Geboren 1820 in Chur, Bürger von Wartau St. Gallen), gebildet in Chur und im Lehrerseminar Kreuzlingen unter Wehrli's Leitung, Lehrer n Landschulen, 1846 an der Primarschule der Ausbürger in St. Gallen, später an der bürger-ichen Mädchenschule. — Thätig für Schulstatistik — Schriften: Die schweizerischen Lehrer-bildungsanstalten. Zürich 1870. — Drei Schulmänner der Ostschweiz. Lebensbild von Antistes . Rud. Steinmüller und biographische Skizzen über die Seminardirektoren H. Krüsi und J. J. Wehrli. ugleich ein Beitrag zur schweizerischen Schulgeschichte. Zürich 1879. S. 283.

April 2. **Antoine Morin** in Genf, Mitglied der Société d'Histoire de Genève 1855. — Geboren 800 in Genf, gebildet an der Akademie daselbst, Pharmazeut, 1827 Inhaber einer Apotheke in Genf, 1832 Mitglied des Comite's für Industrie und Handel und längere Zeit Sekretär desselben, 846—1871 Mitglied des Grossen Rathes. — Schriftsteller auf dem Gebiete der Chemie und Industrie. — Historische Schriften: Précis de l'histoire politique de la Suisse depuis l'origine jusqu'à nos ours. I—III Vol. Genève 1856—1858. IV—V 1875. — La Suisse et les Suisses dans les ouvrages e M. Thiers. (Bibliothèque Universelle.) Lausanne 1865.

April 8. **Dr. Alois Lütolf** in Luzern, Mitglied des historischen Vereins der fünf Orte 1853, Aktuar 1858—1864, Präsident 1876, Mitglied des historischen Vereins des Kantons Solothurn 864, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1865, Mitglied des Gesellschaftsrathes 1874. — Geboren 23. Juli 1824 in Gettnau, erzogen in Nebikon, gebildet in Schwyz und Luzern und an den Universitäten Freiburg und München, 26. Dezember 1849 Priester, 1850 Vikar in Altishofen, 1852 Professor der Geschichte und Geographie an der katho-ischen Kantonsschule in St. Gallen, 1856 nach Aufhebung derselben Curatpriester an der Senti-kirche in Luzern, 1864 Subregens des bischöflich baselschen Priesterseminars in Solothurn,

31. Juli 1868 Professor der Kirchengeschichte und Patrologie in Luzern, im Herbste 1868 auch Chorherr am St. Leodegarstifte und Stiftssecretarius, 1874 Dr. Philos. von der Universität Zürich, 1877 Dr. Theol. von der Universität Tübingen. — Hochgeachteter, vielseitiger Historiker. — Schriften: Jost von Silenen, Propst zu Beromünster, Bischof zu Grenoble und Sitten. (Geschichtsfreund XV, 143–187.) Einsiedeln 1859. — Die Schweizergarde in Rom, ihre Bedeutung und Wirkungen im sechszehnten Jahrhundert. Einsiedeln 1859. — Leben und Bekenntnisse des Joseph Laurenz Schiffmann, Pfarrer, Decans und Domherrn der Diöcese Basel. Ein Beitrag zur Charakteristik J. M. Sailer's und seiner Schule in der Schweiz. Luzern 1860. S. 275. — Die Leprosen und ihre Verpflegung in Luzern und der Umgegend, ein Beitrag zur Culturgeschichte. (Geschichtsfreund XVI, 187—247.) Einsiedeln 1860. — Bann und Rache. Zur Sittengeschichte des 14. Jahrhunderts. (Geschichtsfreund XVII, 158—205.) Einsiedeln 1861. — Streifzüge in's vorchristliche Alterthum. Separatabdruck aus den Katholischen Schweizerblättern. Luzern 1861. S. 107. — Sagen, Bräuche, Legenden aus den fünf Orten Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. Luzern 1862. S. 600. — Zur Geschichte eines schweizerdeutschen Wörterbuches. (Katholische Schweizerblätter IV, 658—675.) Luzern 1862. — Ueber Luzern's Schlachtlieder-Dichter im 15. Jahrhundert, besonders Halbsuter und das Sempacherlied. (Geschichtsfreund XVIII, 184—204.) Einsiedeln 1862. — Sanct Kümmerniss und die Kümmernisse der Schweizer. (Geschichtsfreund XIX, 183—205.) Einsiedeln 1863. — Zur Geschichte der Vermögenszustände im Kanton Luzern (14. u. 15. Jahrh.). (Geschichtsfreund XIX, 301—320.) Einsiedeln 1863. — Heimdall und Wilhelm Tell. (Germania 1863.) — Ist der Versuch von mythologischen Erklärungen der Tell-Sage unstatthaft? (Germania 1864.) — Zur Ortsnamenkunde, besonders in den fünf Orten. (Geschichtsfreund XX, 248—301.) Einsiedeln 1864. — Schweizerische Wiedertäufer in Mähren. (Geschichtsfreund XXI, 232—234.) Einsiedeln 1866. — Ueber die Lesart ad cancellos in den Pönitentialbüchern. (Tübinger theol. Quartalschrift 1866, 226–230.) — Von den Gebeten und Betrachtungen unserer Altvordern in der Urschweiz. (Geschichtsfreund XXII, 86–150.) Einsiedeln 1867. — Joseph Eutych Kopp, als Professor, Dichter, Staatsmann und Historiker. Luzern 1868. S. 600. — Aus der frühern Schaubühne der Stadt und Landschaft Luzern. (Geschichtsfreund XXIII, 154—208.) Einsiedeln 1868. — Aus edlen Kreisen. Bei Stolberg und Zur Geschichte der Pastoralanweisungen im Mittelalter. (Blätter für Wissenschaft, Kunst und Leben aus der kathol. Schweiz, herausgeg. von Lütolf 1869, S. 1—7, 23 ff.) Luzern 1869. — Zu St. Kümmerniss. (Geschichtsfreund XXIV, 138—150.) Einsiedeln 1869. — Herr Otto zum Turne. (Geschichtsfreund XXV, 32.) Einsiedeln 1870. — Die Glaubensboten der Schweiz vor St. Gallus. Luzern 1871. S. 327. — Der Gottesfreund im Oberland. (Jahrbuch für schweiz. Geschichte I, 3--46.) Zürich 1876. — Besuch eines Cardinals beim Gottesfreund im Oberland. (Tübinger theol. Quartalschrift 1876, S. 580–592.) — Die Regesten und Urkunden des Familienarchivs der Rusconi in Luzern mit geschichtlicher Erörterung. (Geschichtsfreund XXXIII, 321—402.) Einsiedeln 1878. — Ueber das wahre Zeitalter des hl. Bernhard von Menthon und die bezüglichen Quellen. (Tübinger theol. Quartalschrift 1879, 179—207.) — Unvollendet: Geschichte der eidgenössischen Bünde. Mit Urkunden. Von J. E. Kopp. Bd. V, Abth. 2 (Buch 12.) — Mit P. Martin Kiem, Acta Murensia. (Quellen zur Schweizer Geschichte, Bd. III.) — Kleinere Mittheilungen und Recensionen im Anzeiger für schweiz. Geschichte, Kathol. Schweizerblätter, Archiv für die Geschichte deutscher Sprache und Literatur, Forschungen zur deutschen Geschichte, Birlinger's Alemannia, Allgemeine deutsche Biographie, Kraus Realencyclopädie für christliche Alterthümer u. A.

Mai 30. **Berchtold Rudolf Emanuel von Mülinen** in Hofstetten bei Thun, Mitglied 1855 und Präsident 1858—1859 des historischen Vereins des Kantons Bern, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1855. — Geboren 10. August 1805 in Hofstetten, Sohn des Schultheissen und Geschichtsforschers Nikolaus Friedrich von Mülinen, gebildet im Fellenberg'schen Institut Hofwil, studirte in Zürich, Genf und Bern Theologie, 1829 in's Predigtamt aufgenommen, Vikar in Gottstatt, Langnau, Messen, Wattenwil, nahm 1836 seine Entlassung aus dem Ministerium, lebte in Polen, Posen und Berlin, 1845 in Bern, 1877 in Hofstetten. — Schriften: Familien-Geschichte und Genealogie der Grafen von Mülinen. Berlin 1844. S. 84. — Bonaparte's, des Général-en-chef der italienischen Armee, Reise von Mailand nach Rastadt durch die Schweiz und die bernischen Lande im November 1797. (Archiv des histor. Vereins des Kantons Bern Bd.

II, Heft IV, S. 1—145.) Separatabdruck. Bern 1857. — Eröffnungsrede bei der Hauptversammlung des histor. Vereins des Kantons Bern 29. Juni 1858 und 13. Juli 1859. (Archiv des histor. Vereins des Kantons Bern Bd. IV, Heft I, S. 62—28 und Heft II, S. 60—75.) Bern 1858—1860. — Ein Besuch im Schlosse Oberhofen. Rückblicke auf seine Geschichte. (Berner Taschenbuch auf das Jahr 1859, S. 232—256.) Bern 1859.

Juni 9. **Dr: Eduard Osenbrüggen** in Zürich. — Geboren 24. Dezember 1809 in Uetersen (Holstein), 1843 Professor der Rechte an der Universität Dorpat, 1851 Professor des Kriminalrechtes, des Civil- und Strafprozesses an der Universität Zürich. — Juristischer Schriftsteller. — Schriften mit Bezug auf Schweizerkunde: Culturhistorische Bilder aus der Schweiz. 2 Bde. Leipzig 1864—1867. — Land und Leute aus der Urschweiz. Leipzig 1866. — Wanderstudien aus der Schweiz. 5 Bde. Schaffhausen 1867 - 1876. — Studien zur deutschen und schweizerischen Rechtsgeschichte. Schaffhausen 1868. — Wallis. (Sonntagsblatt des Bund 1872.) — Karl der Grosse in der Schweiz. (Zeitschrift für deutsche Kulturgeschichte 1875, Heft 3.) — Die Schweizer Daheim und in der Fremde. 2. Aufl. Basel 1875. — Die Hochgebirge der Schweiz 2. Aufl. Basel 1875. — Die Schweiz in den Wandelungen der Neuzeit. Berlin 1876. — Der Gotthard und das Tessin. Basel 1877. — Axenstein am Vierwaldstättersee. Zürich 1878.

Juni 10. **Karl Leonhard Müller** in Altdorf, 1843 Mitbegründer des historischen Vereins der fünf Orte. — Geboren 6. November 1802 in Altdorf, gebildet am Gymnasium daselbst und am Lyceum in Solothurn, 1824 Handelslehrling in Freiburg, machte 1826 eine Bildungsreise durch Italien, 1826 Hauptmann im Contingent des Kantons Uri, übernahm 1832 ein Speditionsgeschäft in Altorf, 1837 Mitbegründer und bis 1847 Kassier der Kantonal-Ersparnisskasse, 1862 Mitglied des zweifachen Landrathes, Waisenvogt der Gemeinde Altdorf und Quästor der Armenpflege. — Fleissiger Sammler. — Schriften: Haben die Urner und Schwyzer ihren ersten Bund mit Zürich im Jahre 1251 oder erst im Jahre 1291 geschlossen? (Geschichtsfreund XXXI, 361—365.) Einsiedeln 1876. — Der Landsgemeindebeschluss vom Jahre 1387. Eine Urkunde für Wilhelm Tell's Existenz. Historisch und kritisch beleuchtet. Altdorf 1878. S. 96.

Juni 19. **Robert Ludwig von Erlach** in der Wegmühle bei Bolligen (Bern), Mitglied des historischen Vereins des Kantons Bern 1864, der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1868. — Geboren 25. August 1794 in Bern, Sohn des 1798 ermordeten Generals Karl Ludwig, gebildet in Bern und Lausanne, 1815 Artillerieoffizier, 1817—1825 Sekretär des Appellationsgerichtes, 1824—1831 Grossrath, 1825—1831 Oberamtmann von Wyl, lebte 1821—1865 auf seinem Schlosse Hindelbank, seit 1865 in Bern und in der Wegmühle. — Landwirthschaftlicher Schriftsteller. — Histor. Schriften: Aarburg und Aarberg, Herren und Grafen. (Anzeiger für schweiz. Geschichte 1876, S. 163 ff.) — Wer war der 1082 mit Ergenzach beschenkte Graf Ulrich? (Anzeiger für schweiz. Geschichte 1876, S. 217 ff.) — Das erste Stammhaus des Geschlechtes von Erlach in Bern. (Alpenrosen, 23 u. 30. Juli 1876.) Separatabdruck. Bern 1876.

Juni 21. **Dr. Remigius Meyer** in Basel, Mitglied der historischen und der antiquarischen Gesellschaft in Basel, der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1841. — Geboren 8. Juni 1801 in Basel, studirte daselbst und in Berlin Theologie, 1825 in's Predigtamt aufgenommen, 1830 Unterbibliothekar, 1831 Collaborator am Gymnasium, 1837 Hauptlehrer der Geschichte und Geographie, 1844 Dr. Philos. von der Universität Basel, Mitglied der Aufsichtsbehörde über die mittelalterliche Sammlung, 1872 pensionirt. — Sphragistiker. — Histor. Schriften: Die Waldstätte vor dem ewigen Bunde von 1291 und ihr Verhältniss zum Hause Habsburg. Basel 1844. — In den Beiträgen zur vaterländischen Geschichte von der histor. Gesellschaft in Basel: Zur Entstehungsgeschichte des ewigen Bundes der Eidgenossen. I. Die gleichzeitigen Chronisten. II. Das Verhältniss Herzog Johannes zu König Albrecht und die Ursache des Königsmordes. Bd. IV, S. 151—194. Basel 1850. — Gertrud-Anna, Gemahlin Rudolf's von Habsburg. Eine historisch-genealogische Untersuchung. Bd. V, S. 175—198. Basel 1854. — Zur Entstehungsgeschichte des ewigen Bundes der Eidgenossen. Die Chronik des weissen Buches von Obwalden, zusammengestellt und verglichen mit den Berichten der übrigen Chronisten. Bd. VI, S. 1—34. Basel 1857. — Die Schweiz von dem Tode Rudolf's III. von Burgund bis zum Erlöschen der Zähringer. Bd. X, S.

1—29. Basel 1875. — Brief eines Baslers an seinen Stiefvater während des Villmergerkrieges von 1712. Bd. X, S. 31—86. Basel 1875.

Juli 10. **Paul Simon Saucy** im Badorte Contrexeville (Frankreich). — Geboren 4. Januar 1811 in Lajoux, gebildet im Collegium von Pruntrut, 1837 in Freiburg zum Priester geweiht und Vikar in Les Bois, 17. Januar 1844 Pfarrer daselbst, 1868 nicht residirender Domherr des Bisthums Basel. — Schrift: Histoire de l'ancienne abbaye de Bellelay de l'ordre des Prémontrés. Porrentruy 1869. S. 336.

August 2. **Jakob Hodler** in Bern. — Geboren 25. Juli 1812 in Gurzelen (Bern), gebildet an der Universität Bern, 1848—1874 Oberrichter und Mitglied des Kassationshofes, 1860 Privatdozent des Naturrechtes in Bern. — Histor. Schriften: Geschichte des Schweizervolkes. Neuere Zeit. (Erste Periode. Untergang des helvetischen Einheitsstaates und die Zeit der Mediationsverfassung.) Bern 1865. S. 913. — Urkundensammlung aus der neuern Schweizergeschichte. Bd. I. Bern 1866. S. 388.

August 10. **Dr. Louis Vulliemin** in Lausanne, Mitstifter und 1837—1855 Präsident der Société d'Histoire de la Suisse Romande, 1840 Mitstifter und 1850 Präsident der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz, korrespondirendes und Ehrenmitglied schweiz. und ausländischer gelehrter Gesellschaften. — Geboren 7. September 1797 in Yverdon, gebildet im Pestalozzi'schen Institut daselbst, in Thun und Lausanne, 1821 in's Predigtamt aufgenommen und Suffragant in Chexbres, 1823 in Nyon, resignirte das Predigtamt 1826 und privatisirte zuerst in Nyon, 1834 in Lausanne, 1837 Honorar-Professor der Schweizergeschichte an der Academie von Lausanne, Professor der Kirchengeschichte an der Académie libre, 1844 Dr. Philos. von der Universität Basel. — Der vielverdiente Nestor der schweiz. Historiker. — Histor. Schriften: Notice sur F. A. Gonthier, ministre. Genève 1834. 2 éd. 1838. 3 éd. 1852. — Le Chroniqueur. Recueil historique et journal de l'Helvétie romande, renfermant le récit de la réformation de ce pays et celui de sa réunion à la Suisse. 2 Vol. Lausanne 1836--1837. — Histoire de la réformation de la Suisse par Abraham Ruchat. Avec une notice sur la vie et les écrits de Ruchat. 7 Vol. Lyon, Paris et Lausanne 1835—1838. — Histoire de la Confédération suisse par Jean de Müller, Robert Glutz-Blotzheim et J. J. Hottinger, traduite et continuée par Ch. Monnard et L. Vulliemin. Von V. verfasst: Die Vol. XI, XII, XIII. Paris et Genève 1841 — 1842. — L'industrie dans le canton de Vaud (Album de la Suisse Romande.) 1844. — Le 14 Février ou simple récit de la révolution du Canton de Vaud en 1845. Lausanne 1845. — Coup d'œil sur la fondation, les études et les publications de la Société d'Histoire de la Suisse Romande de 1838—1846, 1846—1849, 1849—1853. (Mémoires et documents. Tom. VII, VIII et XIII.) Lausanne 1847, 1850—1853. -- Tableau du Canton de Vaud. Guide à l'usage des habitants et des étrangers. Lausanne 1849. — L'histoire suisse étudiée dans les rapports des ambassadeurs de France avec leur cour. Siècle de Louis XIV. Ambassade de Jean de la Barde (1648—1654). (Archiv für schweiz. Geschichte V. 299—377, VI. 195—240, VII. 265—311, VIII. 220—268.) Zürich 1847—1851. — Pièces relatives au régiment d'Ernst, et particulièrement à la retraite en armes du capitaine Sterki en 1792. (Mémoires et documents de la Suisse Romande. Tom. VIII.) Lausanne 1850. — Chillon, étude historique. Lausanne 1851. 2 éd. 1855. 3 éd. 1863. — Le doyen Bridel. Essai biographique. Lausanne 1855. — Auguste Pidou, landammann du Canton de Vaud, magistrat suisse. Lausanne 1860. — Aimé Steinlen, notice biographique. Lausanne 1863. — L'amiral Le Fort. (Bibliothèque universelle.) Lausanne 1867. — Souvenirs, racontés à ses petits enfants. Première et seconde partie: Etudes et ministère, premières publications historiques. Lausanne 1871. — Histoire de la Confédération Suisse depuis les plus anciens âges jusqu'à notre temps. 2 Vol. Lausanne 1875—1876. Tom. I. 2 éd. 1879. — Beiträge zur Revue Suisse, im Chrétien évangélique; sehr viele zur Bibliothèque Universelle, Anzeiger für schweiz. Geschichte u. Alterthumskunde.

August 15. **Urs Vigier von Steinbrugg** in Solothurn, Mitglied des historischen Vereins des Kantons Solothurn 1860, der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1866. — Geboren 4. Juni 1814 in Solothurn, Sohn des Regierungsrathes Urs Vigier, gebildet in Solothurn, München, Jena und Paris, 1837 Fürsprech, 1845 Grossrath, 1846 Regierungsrath, 1856 Gerichtspräsident von Solothurn-Lebern, 1858 und 1860 Präsident des Kantonsrathes, 1876 Oberrichter. —

listor. Schrift: Die Reformation in Solothurn. Solothurn 1875. S. 24. — Geschichte des Kantons olothurn. Solothurn 1878. (1880.) S. 341.

August 18. **Johannes Huber** auf Rigi-Klösterli, Mitglied des historischen Vereins des antons Aargau 1860, der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1877. — Geb. 7. Mai 1812 in Hägglingen (Aargau), gebildet in Baden, Luzern, Tübingen und Besançon, 26. Deember 1836 in Solothurn zum Priester geweiht, 1837 Kaplaneiverweser in Mellingen und Reliionslehrer am Lehrerseminar in Lenzburg, 1838 Pfarrer in Ehrendingen, 1842 Pfarrer in Lengau, 1842—1856 Mitglied des katholischen Kirchenrathes, 1848—1856 Dekan und Konferenzdirektor es Landkapitels Regensberg, 1852 Mitglied des Bezirksschulrathes Zurzach, 1853 Mitglied und 868 Präsident der katholischen geistlichen Concursprüfungskommission, 1856 Pfarrer und Stiftsekan in Zurzach, 1864 Stiftspropst daselbst. 1868 nichtresidirender Domherr des Bisthums Basel, 874 von der aargauischen Regierung als Domherr entlassen, 1876 bei Aufhebung des Stiftes urzach als letzter Stiftspropst pensionirt. — Der unermüdliche Geschichtschreiber seines Stiftes — listorische Schriften: Des Stiftes Zurzach niedere Gerichtsherrlichkeit in Kadelburg. (Argovia IV, —162.) Aarau 1866. — Die Collaturpfarreien und Gotteshäuser des Stiftes Zurzach. Klingnau 868. S. 222. — Geschichte des Stiftes Zurzach. Ein Beitrag zur schweizerischen Kirchengeschichte. lingnau 1869. S. 301. — Leben und Gedichte des Chorherren Philipp Saxer in Zurzach. Aarau 870. S. 289. — Beiträge zur Geschichte der Reformation in Zurzach. (Archiv für schweiz. Reforationsgeschichte I, 533—536.) Solothurn 1872. — Die Urkunden des Stiftes Zurzach. Aarau 1873. . 455. — Heinrich Küssenberg's Reformationschronik. (Archiv für schweiz. Reformationsgeschichte II, 1—64.) Solothurn 1875. — Die Sanktblasier Pröpste in Klingnau und Wislikofen. (Freiburger iöcesan-Archiv IX, 361—367.) Freiburg i. B. 1875. — Urkunden-Regeste über die ehemaligen anctblasischen Propsteien Klingnau und Wislighofen. (Freiburger Diöcesan-Archiv X, 315—339.) reiburg 1876. — Vier ungedruckte Briefe Gilg Tschudi's aus Glarus. (Argovia IX, 194—200.) arau, 1876. — Die Gotteshöfe in Rekingen im Aargau. Luzern 1877. S. 27. — Ein Schreiben es Cardinal-Erzbischofs von Mailand Carl Borromäus an Propst und Capitel in Zurzach, die Zuückführung der Einwohner zu Kadelburg zur kathol. Kirche betreffend. (Freiburger Diöcesan-Archiv I, 237—245.) Freiburg 1877. — Die Regesten der ehemaligen Sanktblasier Propsteien Klingnau nd Wislikofen im Aargau. Luzern 1877. S. 160. — Das Leben der heiligen Jungfrau Verena in Vort und Bild. Mit 23 Kupferstichen. Klingnau 1878. S. 82. — Des Stiftes Zurzach Schicksale. estschrift zur Erinnerung an die 600jährige Gründungsfeier des Collegiatstiftes zur hl. Verena Zurzach. Luzern 1879. S. 90.

September 1. **Charles-Louis de Bons** in Saint-Maurice, Mitstifter und Mitglied der Société 'Histoire de la Suisse Romande 1837. — Geboren 17. Juli 1809 in Saint-Maurice, 1840 Grossrath, 839—1843 und 1848—1853 Staatsschreiber in Sitten, 1852 und 1853 Grossrathspräsident, 1853—1871 taatsrath und öfters Staatsrathspräsident, 1871 Gerichtspräsident in Saint-Maurice. — Dichter und istoriker. — Histor. Schriften: Blanche de Mons, ou découverte des eaux de Loëche. Par un alaisan. Lausanne 1836. — Une exécution au chateau de Loëche. Chronique Valaisane de 1627. ar un Valaisan. (Revue Suisse II, S. 275 ff.) Lausanne 1839. Separatabdruck: Vevey 1864. — otice sur Chillon, en partie extraite des Mémoires historiques de feu A. J. de Rivaz. Lausanne 843. (Mémoires et Documents, publiés par la Société d'Histoire de la Suisse Romande. Tome III, p. 26.) Lausanne 1849. — Dissertation sur les langues qui ont été parlées en Valais depuis s temps anciens jusqu'à nos jours. D'après les manuscrits de A. J. de Rivaz, Bridel etc. (Le vre du village ou Almanach du Valais pour l'année 1843, p. 18—25.) Sion 1843. — Un chapitre histoire de Sion. (Album de la Suisse Romande.) Genève 1845. — Georges Supersaxo. (Album e la Suisse Romande.) Genève 1846. — Géographie élémentaire à l'usage des écoles primaires, ivie de la topographie du Canton du Valais par feu Mr. Ph. Bridel, revue et considérablement ugmentée. Sion 1854. — Armoiries et Sceaux du Canton du Valais. (Mittheilungen der antiuarischen Gesellschaft in Zürich, Bd. XIII, S. 75—82.) Zürich 1859. — Origine et généalogie e la famille de Bons. Sion 1864. — Le chanoine et curé Boccard. (Schweiz. Zeitschrift für Geeinnützigkeit. Jahrg. VI. S. 260—267.) Zürich 1867.

October 31. **Traugott Zollikofer** in St. Gallen, Mitglied des historischen Vereins des Kan-

tons St. Gallen 1864. — Geboren 1826 in St. Gallen, Sohn des Pfarrers Ruprecht Z., gebildet in St. Gallen, Zürich, Jena, 1852 Pfarrer in Kirchberg im Toggenburg, 1863 Verwaltungsschreiber in St. Gallen, Mitglied des Bezirksschulrathes, Familienarchivar der Familie Zollikofer von Altenklingen. — Fleissiger Sammler von Alterthümern. — Histor. Schrift: Altenklingen, Zollikofer'sches Familien-Fideicommiss. St. Gallen 1871. S. 41.

November 18. **Heinrich Albert Escher** in Bern, Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz 1876. - Geboren 9. August 1828 in Zürich, gebildet daselbst, in Neuenburg und an der Ecole des Mines in Paris, 1850 Direktor der Eisenwerke von Bellaluna in Graubünden, 1852 Unterdirektor der Eisenwerke von Bellefontaine, 1854 Mineningenieur in Barcellona und dann in Anglès (Blei- und Silberbergwerk in den Pyrenäen), 1. Mai 1859 eidgenösischer Münzdirektor in Bern. — Histor. Schrift: Schweizerische Münz- und Geldgeschichte von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. I—IV. Heft. Bern 1877--1879.

Dezember 19. **Joseph Schneller** in Luzern, 1843 Mitstifter und Aktuar, 1846—1876 Präsident, 1876 Custos und Conservator des historischen Vereins der fünf Orte. — Geboren 20. Dezember 1801 in Strassburg, erzogen und gebildet in Luzern, studirte Theologie in Strassburg und empfing 1824 die Subdiakonsweihe, 1825 Privatlehrer in Luzern. 1837 Stadtarchivar, 1872 Ehrenbürger von Luzern. — Unermüdlicher Sammler und Forscher. — Einzeln erschienene historische Schriften: Die Bischöfe von Basel. Ein chronologischer Nekrolog. Zug 1830. S. 122. — Der schweizerische Geschichtsforscher. Bd. 10. Melker Russen des Jüngern, Ritters und Gerichtschreibers zu Lucern, eidgenössische Kronik. Bern 1838. S. XVI und 272. — Lucern's St. Lucas-Bruderschaft und deren vorzüglichere Mitglieder. Ein Beitrag zur hierseitigen Kunstgeschichte. Luzern 1861. S. 30. — Im Geschichtsfreund, dessen Hauptredaktor er 1846—1876 war, eine sehr reiche Zahl von Beiträgen (Abhandlungen, Notizen, Jahrzeitbücher, Urkunden). Bd. I—XXXI. Einsiedeln 1844—1876. — Mittheilungen aus mittelalterlichen Kalendarien der Schweiz in der von Schneller und Marzoll herausgegebenen Liturgia Sacra. 5 Theile. Luzern 1831—1844.

Dezember 26. **Jakob Imobersteg** in Bremgarten bei Bern, Mitglied des historischen Vereins des Kantons Bern 1873. — Geboren 1. Januar 1825 in St. Stephan (Bern), gebildet in Bern, 1850 in's Predigtamt aufgenommen, 1850 Pfarrer in Eggiwil, 1876 in Bremgarten. — Historisch-topographische Schriften: Wanderungen durch's Emmenthal. (Alpenhorn. Beilage zum Emmenthaler-Blatt 18. Mai bis 5. Oktober 1872.) — Das Simmenthal in alter und neuer Zeit. Bern 1874. — Das Emmenthal nach Geschichte, Land und Leuten. Bern 1876. — Die Ritter von Bremgarten an der Aare und ihre Herrschaft. (Alpenrosen 1877.) Separatabdruck: Bern 1877. — Das Inselbuch. Uebersichtliche Darstellung der geschichtlichen Entwicklung und des gegenwärtigen Bestandes der Inselkorporationsanstalten: Inselspital, äusseres Krankenhaus, Waldau. Bern 1878. — Ein Gang auf und um den Gurten. (Alpenrosen 1878 - 1879). Separatabdruck: Bern 1879.

Dezember 28. **Johann Karl von Tscharner** in Bern. — Geboren 24. Mai 1812 in Chur, gebildet in Chur, Aarau und am Fellenberg'schen Institut Hofwil, mit Publizistik beschäftigt, einige Zeit Stadthauptmann in Chur und Aktuar des Erziehungsrathes und der Kantonalarmenkommission, übernahm 1850 mit Dr. Abraham Roth die Redaktion des «Bund» in Bern, 1865 Chefredaktor, 1875 pensionirt. — Schriften: Der Kanton Graubünden, historisch, statistisch, geographisch dargestellt. Chur 1842. S. 200. — Der Bund vom 1. Oktober 1850 bis zum 1. Oktober 1874. Ein Gedenkblatt für die Freunde und Mitarbeiter dieses Blattes bei Anlass des 25jährigen Jubiläums. Bern 1875. S. 153.

F. Fiala.

Druck von B. Schwendimann in Solothurn.

INDICATEUR
D'HISTOIRE SUISSE

PUBLIÉ PAR

LA SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'HISTOIRE SUISSE.

N° 3. | **Onzième année.** Nouvelle série. | **1880.**

Paiement à l'avance: par an fr. 2. 50 pour 4—6 feuilles de texte.
On s'abonne à la poste et à l'expedition, B. Schwendimann, imprimeur à Soleure.

91. Zu der Abhandlung über geschichtefälschende Urkunden und falsche Sigille.

(Vide Anzeiger Nr. 2.)

In unserer Abhandlung über zwei geschichtefälschende Urkunden und zwei alsche Sigille erwähnten wir mit Berufung auf die amtliche Sammlung der Eidgen. Abschiede (III, 2. S. 1072) die dort gemachte Behauptung, der Bote Solothurns habe m 15. August 1517 an der Tagsatzung zu Luzern vorgebracht: «Es habe sein Gotteshaus (das Stift St. Ursus) in Folge eines früheren Brandes seine Urkunden über eine Zinsen, Renten und Gülten verloren und es habe desshalb um Verwendung der Eidgenossen beim Papste gebeten etc.» Wir fügten zwar bei, «dass eine solche Supplication von Seite des Stiftes nie erfolgte und dass kein Wort davon im Stiftsprotokolle stehe.» Da es uns aber in hohem Grade auffiel, dass an der Tagsatzung von einem Brande, welcher das Gotteshaus Solothurn in jener Zeit betroffen habe, von dem Solothurnischen Boten Ruchti gesprochen worden sein sollte, so schlugen wir seither das im Staatsarchive Solothurn liegende Original des betreffenden Abschiedes auf und entdeckten den Fehler, der sich in die ausgezeichnete Bearbeitung des fraglichen III. Bandes, 2. Abtheilung leider eingeschlichen hatte. Wir müssen also obige Mittheilung dahin berichtigen, dass jene Supplication nicht das Gotteshaus St. Ursus, sondern das Gotteshaus St. German in Münster-Granfelden betraf. Die Täuschung des Herrn Verfassers des bezüglichen Bandes der amtlichen Sammlung ist offenbar dadurch entstanden, dass die Worte «Sant Irman in grenfeld» nur am Rande des Protocolltextes stehen. Man vergleiche hierüber die vier Urkunden über die Zerstörung und den Brand der

Stiftskirche Münster-Granfelden im Schwabenkriege im Urkundio (II. 2. S. 133 ff.) Der Text des bezüglichen Tagsatzungsabschiedes lautet folgendermassen:

Abscheid gehaltens tags zu lutzern angefangen vff zinstag nach Lorentzij 1517.

— — — — — — — — — — — — — — — — — —

«Vnnser Eidgnossen von Solothurn hand anbracht vnnd gebetten vmb ein fürdrung an B. H. (Päpstliche Heiligkeit) nach dem vnnd dannen das selbig gotz-hus (am Rand steht von gleicher Hand Sant Irman jn grenfeld) vor etlichen zytten verbrunnen vnnd jr gewarsami frygheit vnnd anders zu der zit vnndergangen, darus jetz jnen erwachsen, das sy jr zins, Rennt vnnd gült nit wol jnbringen mögen, darum sy vnns Eidgnossen angerüfft vnd gebetten jnen früntlich fürdrung zethůnd gegen B. H. damit vnnd jnen in drygen bystimmen, namlich Basel, Losa vnd Bi-santz nachgelausen werde, conservatores[1]) zů nemmen, für die sy mögen zů jr notturfft sich gricht vnnd recht zu bruchen, sölliches jnen vergonnen, vnnd so der bott von Solturn an dieselbigen Heren langen lausen, das sy ein Sublicantz stellen vnd ob sy well durch copyen anzog geben, so well man jnen zů willen werden zum aller besten.»

(Absch. Soloth. 1516. 1517. Band VIII.) J. Amiet.

---

92. Ein neuer Propst von Zurzach.

In seiner Geschichte des Stiftes Zurzach hatte der verstorbene Propst Johann Huber darauf hingewiesen, dass der Streit zwischen den Gegenbischöfen Ludwig von Freiberg und Otto von Sonnenberg nicht nur die Diöcese Constanz, sondern auch das Stift Zurzach beunruhigt hat. Dagegen war es ihm unbekannt, dass Ludwig zon Freiberg den Propst Theoderich Vogt entsetzt und an dessen Stelle den Chorherren Mathias Schyt zum Propste ernannt hatte. Der Beweis hiefür findet sich in einem von Bischof Ludwig's Notar Johann Fabian von Urach ange-legten Formelbuch, das sich im Besitze des historischen Vereines in Luzern be-findet. Dieses Buch, signirt C, Nr. 90, enthält eine Reihe wichtiger Documente zum Constanzer-Bisthums-Streit aus den Jahren 1475—1479, untermischt mit me-dicinischen Recepten und verschiedenen Urkunden aus der Gegend von Ratolfzell. Die Urkunden über die Entsetzung des Propstes findet sich auf Fol. 121 und lautet also:

Ludwicus dei et apostolice sedis gratia provisus et confirmatus ecclesie Con-stantiensis, honorabilibus, nobis sincere in Christo dilectis Decano, Custodi et Capi-tulo ecclesie collegiate sancte Verene Zurtziacensis, nostre diocesis, ceterisque, quorum interest vel intererit nunc vel in futurum, et quos infrascriptum tangit tangereve poterit negocium, salutem et sinceram in domino caritatem. Digne expedit, ut tanto plus his nos reddamus ad gratiam liberaliores, quanto eos in quotidianis obsequiis comprobavimus proniores. Cum itaque *Theodericus Vogt,* olim prepo-situs ecclesie predicte, pridie virtute bullarum apostolicarum secunde nostre pro-

---

[1]) Im Text steht eigentlich: «Casernatores».

visionis et iussionis sub pensis et censuris inibi insertis requisitus, ut nos pro Episcopo et pastore ecclesie Constantiensis recognosceret, teneret et haberet, eidem requisitioni non paruerit, ut sic penas et sententias dictorum litterarum apostolicarum incurrendo. huiusmodi quoque prepositura, canonicatu et prebenda. et aliis suis beneficiis iuxta tenorem earundem litterarum, ac mentem et voluntatem sanctissimi domini nostri pape, destitutus, nudatus et privatus existat, et illi, ut sic vacare ceperint et vacent: Id circo nos, ut loci ordinarius, ad quem collacio, provisio et institutio et quevis alia dispositio prepositure ad nos nomine sententie nostre pleno jure spectare dinoscuntur, quemadmodum ab antiquo ad predecessores nostros spectaverunt, de illis, ne diutius viduetatis incommodo deplorent, legitime providere volentes, eosdem cum suis juribus et pertinenciis sincere nobis in Christo dilecto *Mathie Schyt*, presbytero, quem ydoneitatis, laudabilis vite et honestatis aliaque virtutum merita apud nos commendant, huiusmodi meritorum suorum intuitu, et ob diversa obsequia nobis alacri Studio impensa conferendos duximus et assignandos duximus his instrumentis, recepto tamen prius ab eodem et prestito per eum fidelitatis et obedientie solito juramento, in dei nomine conferimus et assignamus, Ipsum de illis hniusmodi serie litterarum investientes. Que omnia et singula ad vestram et cuiuslibet vestrum notitiam indubitatam deducimus et deduci volumus. Vobisque et vestrum cuilibet insolidum super hoc requisito, firmiter et districte in virtute sancte obediencie et sub infra scriptarum sententiarum penis, precipiendo mandamus, quatenus supradictum Mathiam, sic per nos investitum, vel eius legitimum procuratorem in et ad dicte prepositure, canonicatus et prebende, juriumque et pertinentiarum omnium eiusdem realem, actualem et effectualem inducatis, et quivis vestrum inducat possessionem amoto exinde quolibet alio illicito detentore vel occupatore, sibi quoque obedienicam et reverenciam debitas et condignas prestetis ac locum in capitulo et stallum in choro iuxta morem et consuetudinem ecclesie vestre assignetis. Nec non eidem vel eius procuratnri legitimo de fructibus, redditibus, juribus et obvencionibus uniuersis et singulis respondeatis, et ab his, quorum interest, respondere faciatis, ac omnia alia et singula in permissis et circa ea sibi facienda et impendenda impendatis et faciatis et quilibet vestrum impendat et faciat, adhibitis solemnitatibus et cautelis debitis et consuetis. Quod si forte premissa omnia et singula seu aliqua eorum, prout per nos superius mandatum non adimplerentur, seu aliquis vestrum adimpleverit, Nos in vos omnes et singulos supradictos et quemlibet vestrum in his rebelles et mandata nostra huiusmodi contemptores excommunicationem, in capitulum vestre dicte ecclesie suspensionem a divinis et in eandem collegiatam sancte Verene ac quemcunque aliorum rebellium excommunicationis interdicti sententias feremus alias nihilominus penas et censuras rebellionem vestram exigentem expectaturi.

In quorum fidem et testimonium premissarum litteras presentes inde fieri et sigilli nostri secreti iussimus et fecimus appensione communiri. Datum in opido Celle Ratolfi, anno Domini MCCCC Lxxv, die prima Augusti, Indictione VIII.

Schon unter dem 1. Juni 1475 hatten Decan, Cammerer und Capitel des Hochstiftes Constanz dem bischöflichen Siegelbewahrer Theoderich Vogt, Propst

von Zurzach, Magister artium und Baccalaureus in sacra pagina, dem Friedrich Theoderich, Custos zu St. Johann in Constanz und Cristoph Glockner, Chorherr zu St. Stephan in Constanz, Vollmacht gegeben, alle Schritte zu thun, welche geeignet scheinen, die Wahl Otto's von Sonnenberg zum Bischof von Constanz aufrecht zu erhalten (Formelbuch Fol. 64, h). — Theoderich Vogt war, wie unser Formelbuch zeigt, damals in Rom sehr angesehen und hatte auch schon unter Bischof Hermann von Constanz eine einflussreiche Stelle eingenommen.

Bischof Otto beliess Theoderich in seinen Aemtern. Der Gegenbischof Ludwig von Freiberg erklärte nun zuerst den 11. Juli 1475 in Ratolfzell alle Anhänger Bischof Otto's aller Pfründen verlustig (Formelbuch Fol. 46); dann ging er an die Entsetzung der hervorragendsten Gegner, unter welchen natürlich der Propst von Zurzach nicht vergessen werden durfte.

Diese Amtsentsetzung veranlasste die Tagsatzung zu mehrmaligen Besprechungen über die Stellung von Zurzach zum Bischofe von Constanz. Aus den Abschieden ist nun aber nicht zu ermitteln, welchem der beiden Bischöfe von Constanz die Stiftsunterthanen von Zurzach zugethan waren.[1]) Dagegen blieb das Stift Zurzach seinem alten Propste und dem Bischof Otto von Constanz treu. Bischof Ludwig von Constanz protestirte nochmals den 7. Oktober 1475 in Ratolfzell vor dem Consistorium gegen die Eingriffe in seine Gewalt und gegen alle Amtshandlungen des Offizials Conrad Winterberg und des Siegelbewahrers Theoderich Vogt, die er hiemit feierlich in den Bann that. Obwohl Bischof Ludwig alle Anhänger derselben mit einer Busse von 6000 fl. bedrohte, konnte er doch seinen neuen Propst von Zurzach, dem wir später als Kirchherrn von Ensisheim und Rath Herzog Sigmund's von Oesterreich begegnen,[2]) nicht in den Besitz der Pfründe einsetzen (Formelbuch Fol. 108).

Th. v. Liebenau.

---

93. Die St. Galler Ministerialen, Truchsesse von Singenberg.

Gestützt auf die in den Handschriften Kuchimeister's (a) Turic., b) Vadiana) übereinstimmende Schreibung: «Es starb och . . . Uolrich der truchsess von Singenberg, des alten truchsessen sun, ain kind» (n i c h t: «âne kind»), sowie auf die Urkunden aus den Zeiten der Aebte Konrad, Walther und Berchtold von St.

[1] Vgl. darüber besonders Dr. A. Ph. von Segesser Sammlung kleiner Schriften II, 110—113.

[2]) Neue Zeitschrift des Oberrheins XVIII, 474 zum Jahre 1478. Im Jahre 1471 war er Kirchherr in Achstetten und wohnte den 21. September zu Constanz im Domherrenhofe des Propstes Theoderich Vogt von Zurzach dem Abschlusse eines Vertrages über die Pfarrkirche Lutrach bei. (Formelbuch Fol. 5). 1475, 30. Mai, bezeugen Abt Caspar von St. Georgen, Domherr Johann Truchsäss von Constanz, «Mathias Scheyt, Rector parochialis ecclesie in Singen, Ritter Christoph Botsch, Pilgram von Rischach, Johann von Friedingen und Georg von Auw, Räthe Herzog Sigmund's von Oesterreich, die Vorstände des Franciscaner-, des Prediger- und des Augustiner-Eremiten-Klosters in Constanz haben Ludwig von Freiberg als Bischof von Constanz anerkannt. (Formelbuch Fol. 63 b).

Gallen, schlage ich für die bekannteren Glieder des Geschlechtes Singenberg eine von der bisher allgemeinen, zwar in sich nicht überall übereinstimmenden Fassung mehrfach abweichende Anordnung vor (vgl. über das Nähere meine n. 147 zu Heft XVIII. der St. Gallen'schen Mittheilungen, p. 85 ff., wo in der fünften Lieferung der St. Gallen'schen Geschichtsquellen eine neue Ausgabe des Kuchimeister's 1880 erscheinen wird). Die genealogische Gliederung beruht theils auf der sehr wichtigen Beobachtung Wartmann's zu seiner Nr. 848 (Urk.-Buch, Bd. III, p. 64, Note), betreffend Nr. 849 von 1219, theils darauf, dass in dem für jene Zeit hinsichtlich der St. Galler Ministerialen so reichen urkundlichen Materiale Ulrich der Jüngere nur bis 1228, sein Sohn Rudolf nur bis 1244 erscheint.

OPERT, ux. ADELHEID).
(† 15. VI.) († 1. I.)

OPERT, ux. ADELHEID von Hagenwil
† 1. I.)

ULRICH der Aeltere 1209, † vor 1219 (23. XI.)
ux. HADEWIG von Staufen († 17. III.)

ULRICH der Jüngere, der Minnesänger, 1209, 1219, 1222, 1227, 1228
(† nach 1228) (16 II.)
ux. ADELHEID.

RUDOLF [1]) c. 1243, 1244 — † nach 1244 (26. XII.)
ux. BENEDICTA († 8. V.)

ULRICH, † jung, wohl bald nach 1244. [2])

M. v. K.

---

94. Ludovic Sterner de Fribourg en Uechtland, Secrétaire de Ville et Champion du Catholicisme à Bienne (1510—1540).

«L'an 1510 (nous dit M. Gustave Bloesch dans sa chronique de Bienne) Ludovic «Sterner, bourgeois de Fribourg en Uechtland et qui joua plus tard, pendant la «Réformation un rôle considérable, fut installé comme *secrétaire de ville* et, pour «l'espace de 10 ans, on l'exempta de toutes tailles, impôts et on lui donna un trai«tement de 20 florins du Rhin, avec un logement.» [1]) Le logement était probablement à l'hôtel de ville même.

Mais en quittant Fribourg, Sterner n'avait pas brisé tous ses liens avec sa ville d'origine. Nous en avons la preuve dans la lettre que le scribe de Bienne mandait à un ami de Fribourg le jour de Paques 1511 et qui a trait au fameux drame judiciaire et politique de l'avoyer d'Arsent, décapité pour crime de haute trahison, le 18 mars précédent. L'ami auquel Sterner adressait ces lignes, Hans Techtermann, ancien

---

[1]) Vgl. von der Hagen: Minnesinger, Bd. I, p. 297, wo mit «Rüdelin, du bist ein junger blippenblap», der Vater Minnesänger den unbequem mahnenden Sohn anführt.

[2]) Dass auf Kuchimeister's «bi den ziten», woraus man 1267 oder 1270 als Todesjahr annahm, gar nichts zu geben ist, zeigt eine genauere Prüfung der «Nüwen Casus» alsbald.

[3]) G. Bloesch, Chronik von Biel. Ernst Schuler 1875, pag. 24.

bourgmestre,[2]) avait été l'un de principaux acteurs dans ce lugubre drame. Ami du banneret Faulcon ou Falk, alors chef du parti romain et ennemi implacable de l'avoyer d'Arsent, la colonne du parti français, Techtermann en sa qualité du plus ancien des membres du Conseil, avait été appelé à se prononcer le premier dans l'assemblée des 200 à l'Hôtel de Ville et l'avait fait en opinant pour la mort.

Dans ses lignes à Hans Techtermann, Ludovic Sterner (c'est ainsi qu'il signe en français cette lettre écrite en allemand) l'informe des propos outrageants tenus à Bienne à l'auberge de la croix blanche contre les magistrats de Fribourg, au sujet de la décapitation de l'infortuné d'Arsent et auxquels il a répondu de son mieux, en bon fribourgeois. Mais il voudrait pouvoir les réfuter plus complétement à l'aide des renseignements qu'il sollicite de son ami.

«Cher Monsieur quand j'entend mal parler de Fribourg mon cœur pourrait «éclater et se briser de douleur.[3]) L'entretien dont je vous parle avait lieu en «présence de Jean Furno qui déclara ne savoir autre chose sinon que Messieurs «de Fribourg avaient porté une juste sentence. Mais on n'a pas voulu nous «écouter et il faut que je connaisse l'affaire en détails.» Le Jean de Furno dont il est ici question n'est autre que le fameux faussaire d'Annecy à la criminelle industrie duquel Berne et Fribourg en général, puis les cantons suisses durent la somme de 450,000 écus extorquée en deux fois par la menace d'une invasion au duc de Savoie. Mais il y a bien d'autres choses curieuses dans cette lettre dont l'original allemand trouvera place ici à la suite de cette esquisse.

Le 2 juillet 1513, nous trouvons Ludovic Sterner assez avant dans la confiance de ses nouveaux concitoyens, pour être désigné comme leur représentant et délégué à Berne lors de la terrible émeute populaire de 1513. Les Médiateurs des Cantons rentrérent chez eux avec la conviction d'avoir calmé les esprits et comprimé le mouvement. Mais plus perspicace, que ses collègues, Sterner, dans le rapport qu'il adressait à ses supérieurs, s'exprimait ainsi: «prenez garde à ce que je vous ai dit, l'affaire n'est pas finie. Plus d'un homme considérable de Berne tombera au dernier échelon.» Quelques mois après, en effet, trois personnages, influents, le banneret Hetzel, Wider et Glaser tombaient victimes de la fureur populaire.

Pendant son séjour à Berne, Sterner avait su se concilier l'estime des Bernois, qui, de concert avec les Fribourgeois, le choisissaient quelques années plus tard avec l'abbé de Bellelay pour délimiter le territoire de Ste Croix au sujet duquel ils étaient en litige avec le duc de Savoie (avril 1521).

L'année suivante, le 22 septembre, Ludovic Sterner figure au nombre de 15 arbitres et experts siégeants à Neuchâtel pour y juger un différend qui existait entre le Prince-Evêque de Bâle et la Comtesse de Neuchâtel concernant les limites

---

[1]) Le bourgmestre à Fribourg, n'était pas le premier magistrat, mais venait en rang après l'avoyer et le trésorier, et si, je ne me trompe, avant le chancelier, quoique ce dernier eût en réalité plus d'influence sur les affaires publiques. L'influence au reste qu'un homme pouvait avoir sur l'Etat dépendait souvent alors comme aujourd'hui du caractère plus que de la position.

[2]) Lyeber Herr, wenn und als dick ich von Fryburg übel hoer sagen, myr möchte min hertz von wydermuth und gross Leyd zerkleken und brechen.» Manuscript de Gaspard de Praroman.

de la terre de Diesse entre Nods et Lignières.[1]) Mais dans l'intervalle la question de la séparation religieuse avait commencé à agiter le Seeland et Bienne en particulier, la petite cité épiscopale. Le principal auteur de la Réforme religieuse dans ce dernier endroit fut, comme l'on sait, Thomas Wyttenbach, issu d'une famille de magistrats et qui avait été le professeur de Zwingli à l'université de Bâle. Nommé curé de Bienne en 1515, il n'avait pas tardé à se signaler par son zèle ardent contre les doctrines et les pratiques de l'église romaine. Son mariage en 1524 avait mis le sceau à sa rupture avec les Vieux Croyants. Ces derniers étaient cependant encore puissants à Bienne et avaient à leur tête, avec le maire épiscopal Simon de Römerstall, le secrétaire Ludovic Sterner «fribourgeois d'origine» dit l'historien biennois Binder «que son érudition avait fait appeler à Bienne».[2]) Les nouveaux croyants avaient pour chef dans la magistrature le banneret Nicolas Wyttenbach, l'un des parents du réformateur.

La crise religieuse atteignit son moment aigu en 1524. Un triumvirat catholique, formé du Maire épiscopal de Römerstall, du Conseiller Oberli et de Sterner qui en était l'âme, dénonce le pasteur Wyttenbach, comme prêtre marié, au Prince-Evêque de Bâle Christophe de Uttenheim et parvient à le faire éliminer, par la majorité du Conseil, des fonctions qu'il remplissait à l'église paroissiale. On lui substitue le Chanoine Gebwyler attaché à l'église de St. Pierre à Bâle. Le parti catholique trouvait aide et protection dans les deux villes voisines de Soleure et de Neuveville, où on ne désignait la ville de Bienne que sous le nom ironique de «la *petite hérétique*». L'un des moyens imaginés par Sterner pour assurer la prépondérance aux Vieux-Croyants était de faire renouveler le serment de fidélité prêté par les bourgeois aux magistrats. Mais la commune où la foi nouvelle faisait chaque jour de nouveaux progrès déjoua les projets du secrétaire en refusant de prêter serment *in pleno*. Elle envoya au contraire le banneret Wyttenbach réclamer la réintégration de son pasteur favori, à laquelle le Petit-Conseil jugea opportun de consentir.

Sterner d'accord avec ses adhérents s'avise alors d'un autre moyen. Il consistait à écrire à la diète de Lucerne pour la prier de rappeler à son devoir la bourgeoisie de Bienne et de déterminer l'Evêque à une action plus énergique contre les progrès de la *Lutherie*, comme on appelait la foi nouvelle. Dans la lettre adressée aux XII Cantons, Sterner insistait sur le mariage du pasteur Wyttenbach et des 7 ecclésiastiques qui avaient suivi son exemple, comme une infraction à la défense (verbot) rendue par da diète, le 11 mars de la même année.

Réunie à Zoug, la haute assemblée signifia en effet aux Biennois qu'il eussent à se désister de leurs innovations et à congédier leurs prêtres mariés. La diète invita en même temps l'Evêque-Prince à joindre ses effets aux siens (13 juillet). Une double députation de l'Evêque et de la diète se présente devant le maire, conseil et bourgmestre. Mais ce fut pour s'entendre dire que l'Evêque devait savoir

---

[1]) Deschwanden, Eid. Abschiede de 1533 à 1540 pag. 564.

[2]) Ein geborner Freiburger, der wegen seiner Gelehrsamkeit zu diesem Amte nach Biel berufen wurde. II. 9.

depuis longtemps ce qui se passait à Bienne et qu'il n'avait pas jugé à propos de s'y opposer. On ajouta qu'on enverrait à Berne pour savoir comment on se comportait dans cette ville en ce qui concernait le mariage des prêtres.

Une députation partit en effet pour la ville de l'Aar, qui se trouvait elle-même en proie à des tiraillements du même genre que celle du Seeland. Mais les amis de la réforme dont se composait l'ambassade eurent soin de s'adresser au banneret Benoît de Weingarten un des principaux soutiens de leur cause et auquel ils firent le recit détaillé des obsessions auxquelles ils étaient en butte de la part des ennemis de la réforme, sans oublier Sterner.

«Ne vous étonnez pas leur dit Weingarten de souffrir pour J. C. Il a plus «souffert que vous. Mais je vous conseille de vous assurer de la personne de «votre secrétaire pour l'avoir sous la main quand vous en aurez besoin.»

Enhardis par ce langage, les partisans de la réforme ne s'inquietèrent point des ordres et des défenses de la diète de Zoug, non plus que de celle de Berne, du 28 août. Le pasteur Wyttenbach, exclu de la grande église, préchait dans les autres ou sur la place publique. Un moine, nommé Thomas, étant venu de Neuveville pour combattre le réformateur, etait jeté en prison. Mais c'était à Sterner qu'en voulaient surtout les partisans de Wyttenbach. Tout le mal, disait-on, vient du secrétaire. «A la fin même, dit un historien, le bruit se répandit que Sterner avait invité les «Confédérés à surprendre la ville et à l'envahir»[1]). L'irritation du populaire devint telle que le secrétaire ne se sentant plus en sûreté jugea à propos de feindre la maladie, de se mettre au lit et de se faire même administrer les sacrements comme à un mourant (le 28 octobre). Il en était temps. Quelques heures plus tard, une députation de 4 personnes paraissait au chevet du prétendu malade, pour le sommer de déclarer qui l'avait chargé d'écrire à la diète de Berne. Sterner alléguant son état de santé qui ne lui permettait pas de répondre dans ce moment à cette interpellation, Rechberger, l'un des députés, l'apostropha durement: «Il «nous faut une réponse immédiate ou nous croirons que vous en avez écrit plus «qu'il ne vous avait été ordonné de le faire par le conseil et que vous avez écrit de «votre chef.» Sterner raconta alors au long ce qui s'était passé en conseil où, après que les parents du pasteur Wyttenbach se furent retirés, les conseillers restants avec le maire Römerstall avaient adopté le projet de lettre rédigée par lui.

Pendant la nuit qui suivit, Sterner convaincu qu'on n'en resterait pas là jugea à propos de quitter la ville par la poterne du Pasquart que lui ouvrit le gardien qui était un de ses amis et accompagné par son beau-frère Jean Gosset et un ami nommé Thomas Müller, il prit le chemin de Vigneules avec l'intention de s'y embarquer pour gagner la rive opposée et se retirer à Fribourg sous la protection de ses concitoyens dévoués à l'ancienne croyance. Mais n'ayant trouvé personne à Vigneules qui consentît à le passer sur l'autre bord du lac, il changea de dessein, se rendit à Bévilard où il passa la nuit dans un grenier à foin, puis se

---

[1]) Geschichte der Stadt Biel und ihres Bannergebietes von Dr. C. A. Bloesch Gassmann 1855. II. 95.

dirigea vers la Hutte et gagna Porrentruy où se trouvait le Prince-Evêque de Bâle.[1])

A la première nouvelle de l'envasion de leur secrétaire, les magistrats de Bienne avaient fouillé sa demeure du haut en bas et inventorié tout ce qui s'y trouvait. Ils s'en étaient fait ensuite remettre la clef par la femme de Sterner qui, plus morte que vive, protestait avec larmes, n'avoir rien su des intentions de son mari. Ce dernier, pendant ce temps, portait plainte au Prince-Evêque contre la conduite des Biennois à son égard et demandait justice. Cités à comparaitre à la barre de leur prince, les magistrats de Bienne, cherchèrent à se disculper alléguant que Sterner s'était enfui clandestinement sans motif et quoiqu'on eut plus de raison d'être mécontent de lui qu'il n'en avait de l'être à leur égard. Ils se montraient toutefois disposés à arranger l'affaire à l'amiable. Persuadé que, dans les circonstances, un compromis était ce qu'il pouvait y avoir de plus favorable, pour son protégé, l'Evêque conseilla à Sterner d'accepter un arrangement en vertu duquel le secrétaire était rétabli dans se fonctions pour deux ans, mais sous la condition de les remplir avec *fidélité* et *conscience.*

L'historien Biennois Binder entend par là l'engagement de ne plus mettre d'obstacle à la prédication de l'évangile et prétend que Sterner y demeura fidèle. Il donne pour preuve que le secrétaire fut l'un des 8 commissaires nommés en 1528 pour enlever des églises de l'Erguel les images et les autres *superfluités du culte* comme il s'exprime.[2]) Nous avons cependant de la peine à croire que Sterner n'ait pas été l'un de ces vieux-croyants qui à la mort du pasteur Wyttenbach en 1526, se reprirent à l'espoir de restaurer le catholicisme et qui parvinrent à installer à sa place en 1527 leur ancien protégé le chanoine bâlois Gebwyler. Mais cette tentative échoua comme les précédentes. Le nouveau curé ne réussit pas à gagner la confiance de ses ouailles et reçut son congé au bout de 6 mois de ministère. Il fut remplacé par Würben, un ardent Luthérien et à l'instigation probable de Farel dont l'influence dans le Seeland se manifestait en empêchant les Biennois de renouveler leur alliance avec les gens de Neuveville, encore trop attachés à la fois romaine. A Bienne même, l'expulsion de 6 membres du Petit Conseil, aux élections de 1529, avait mis fin à l'ancienne lutte des vieux et des nouveaux croyants. Dans l'intervalle de son rétablissement en 1524, à l'année 1530, nous voyons Sterner employé à plusieurs médiations et arbitrages d'un certaine importance entre autres à une journée de droit qui avait eu lieu à Bienne même le 11 Septembre 1526. Il s'agissait de rétablir entre le duc de Savoie, Berne et Fribourg la bonne intelligence troublée par l'alliance des deux villes avec Lausanne et Genève.[3])

Après la Victoire définitive de la reformation, en 1534, nous trouvons Sterner

---

[1]) Ce n'est cependant qu'en 1528 que l'Evêque c'est à dire Philippe de Gundelsheim qui avait succédé à Christophe d'Uttenheim se fixa toute a fait dans cette ville. A. Quiquerez *Monuments de l'Evêché de Bâle* et du château de Porrentruy. Delémont, Brechat pag. 83.

[2]) Binder Geschichte II. 23.

[3]) Johann Strickler, *Eidgenössische Abschiede* de 1521—1528 p. 979.

plaidant de concert avec ses adversaires d'autrefois, le capitaine Rebstock et le banneret Jaeger devant un tribunal arbitral réunis à Bâle, la cause du magistrat de Bienne contre le chapitre des Chanoines de la collégiale St. Imier dont cette ville avait la collature. Le tribunal, siégeant à Bâle, avait aussi à prononcer sur la question des cures de Tramelan. Valangin, Serrières et Dombresson qui étaient du ressort de Bienne. Le tribunal, composé de délégués de Berne, de Bâle, et de l'Evêque de Bâle, donne gain de cause aux Biennois. Les prédicants furent maintenus et le Trésor de St. Imier remis à la garde de l'Evêque au château de Porrentruy.

C'est ici la dernière mention qui soit faite du scribe fribourgeois dans les livres, documents et actes à nous connus. Mais une étude spéciale et attentive des archives biennoises nous en apprendrait sans doute bien davantage sur le personnage dont nous venons d'esquisser la carrière. Elle nous ferait connaitre en particulier la date de la mort de Sterner *qui* disparait tout *à fois* ..., *de la scène* administrative et politique. Il parait cependant avoir vécu quelques années encore et laissa à sa mort un fils, qui hérita ses fonctions. Mais, en attendant un complément d'information qui nous manque en ce moment, nous en avons dit assez, pour tirer de l'ombre qui l'environnait une personnalité reconnue digne de quelque interêt par les amis de notre littérature et auquel son dévouement à l'ancienne croyance mérite aussi une place parmi les champions les plus zélés, sinon les plus persévérants du catholicisme dans la Suisse occidentale. L'épisode de Sterner nous montre que les Fribourgeois, non contents de défendre l'ancienne foi chez eux, lui fournissaient encore des défenseurs dans les contrées voisines où elle était mise en danger. La défection de Sterner est un nouveau trait à ajouter à l'histoire de ces champions de la foi ancienne qui à l'instar de l'ancien syndic Balard de Genève et Pierre Füssli de Zurich, finirent par accepter la nouvelle de guerre lasse et pour ne pas perdre tous leurs moyens d'existence. Nous ne pouvons certes admirer cette capitulation de la concience devant les nécessités de la vie. Mais si nous ne pouvons ni admirer ni approuver les hommes peu héroiques qui s'en sont rendus coupables, il ne nous est pas défendu de les plaindre et de blâmer l'intolérance qui les y a contraints.

ALEXANDRE DAGUET.

---

95. Lettre de Ludovic Sterner à Hans Techtermann, ancien bourgmestre de Fribourg, le jour de Pâques 1511.

(Immédiatement après la décapitation de l'avoyer d'Arsent qui avait eu lieu le 18 mars précédent.)

Dem fürnämen Ersammen wysen Hansen techtermā des Rhates und alten Burgermeyster zu Fryburg mynem besunderen Lyeben Herren.

Min früntlychen gruss, willig dyenst, und was ich sunst vermag, ist ùch von myr, (als uwer insunder dyener) alzytt zuvoran bereydt, Lyeber Herr alt Burgermeyster. Es synd etlych Hye und doch nitt Recht Byeller, weder von geburtt nach, und dye Offentlych Redėn, das myn herren von Fryburg Haben von den Dyesbacheren und Ir Anhångern, gesipten und verwandten Frùnden, trostung

ɛgärtt, wellich trostung sy mitt den fürwortten erlangt haben, also das myn Her-
ɛn von Fryburg haben müssen In Ir Statt und gantze Landschafft Offentlich lassen
ɛrkunden und ußrüffen, das nyemants der selben Fryburgere. nitt söllen noch
ɔögent und törffend nyemer mer sagen, das frantz Arsent sye durch dheyner
ıderen ursach willen gerycht worden. dan alleyn durch des willen, das er Jörge
ff der Flů hatt geholffen entledigen, und das man nitt wyter von Im sag, nach
utt des proceß. dan vor menglychem, als der selb Arsent verurteylett, ward nitt
yter vo Im geläsen, das er Uetzig anderst verwürkt hette, den alleyn den
rtykell wye vorstat und wellycher Fryburger anderst Redt oder wurd Reden,
nd es myn Herre von Fryburg nitt straffen, so wurden es aber dye Ber-
er abstellen etc. Item auch als derselb frantz Arsent ward dem nachrychter
mpfohlen, und Im dye Rytterschafft ward abgenommen, da soll er Offentlych ge-
ɛdt haben, Ich will sterben als eyn frommer Rytter, und das wortt from hant
ıyn herren, noch dheyn Fryburger nitt wyderredt. Dan als der Waldman ward
erycht, sprach er vor, Er wölt sterben, als eyn frommer Rytter, do waren frum
rlych Lütt von Zürych, dye zu Im sprachend, Hans waldman du solt nitt Reden,
as du sterbest als eyn Byderman oder frommer Rytter, sunderß als eyn Böß-
ycht, und aber eyn gutter Christ, als er ouch angends wyde-
ůefft dye fromkeytt, und bleyb als eyn gutter Christ.
öllich wyderruffung soll mitt frantz Arsent selig (ob gott
ill) ouch gehandlet, das aber nitt beschechen ist, dodurch man redt, er sy eyn
ommer Rytter gestorben. So dan redt man wytter, es wöll nyemants In Fryburg
aran schuldig syn, das frantz Arsent gerycht ist worden. Das mich doch verwun-
erett, wye es bedörff eyn frommer Fryburger, als ich noch eyner wölt syn, das
ɛden, dan ob man eyn man In Fryburg zum todt verurteylet, so gibt man
m doch zu, syn myssetät, dye er verwurkt hatt, In getödt,
nd myn Herren haben Im darumb zum todt verurteylet und
chämpt sich dheyñ Rhatesherr nitt darüber urteyll zu sprechen. Hat en nye-
ıants den Arsent zum todt geurteylet, oder wyll nyemandts daran schuldig syn
ynes todts. wer mag In dan verurteylet haben; möcht eyner und Besunder Ich
s eyn grober filtz denken, dye Inn zum todt verurteylet, haben Im unrecht ge-
ıan, darumb wils dheyner gethan haben, und möchten myn Herren von Bern,
llych dye artikell, wye vor geredt ist, über Fryburg gelegt, und by den selben
ɛrpenigett haben. Nun myn hertz lyeber Herr, wenn, und als dik ich von Fry-
ırg Übell hör sagen, myr möcht myn hertz, von wydermutt und groß hertz
yd zerkleken und brechen, und wyderreden söllych schmachwortt byß uffs
ler hyndrest. Noch uff gesterd wurden dye wortt zu Byell hye zum wyßen
rütz vor Johans de furno ouch geredt, wellycher de furno redt, er wüsste nütt,
ın myn Herren von Frybürg hetten recht gerycht, und es findt sych nyemerdt
ıderst. Der gelyche wortt hab ich ouch geredt. Es mag aber nüts beschyes-
ɛn, es muss syn wye obstadt. Damitt Lyeber Herr Ich dye meynung warlichen
ög verstan, Bitt ich üch fruntlych, Ir wellend myr ad Longum schryben aller
ɔrgeschrybner meynung eyn antwurtt, und gebyettend myr, so byn ich alzytt
. öweren dyenst bereydt. Grüssend myr Herr vänder falk, Herr gerichtschryber etc.

Datum uff dem Österlychen tag anno 1511. Le tout vostre Ludouic Sterner, Scrib de Byenne.

Le passage le plus saillant de cette lettre est celui où Sterner reproduit les rapprochemen qu'on faisait dans le public entre la fin tragique de l'avoyer d'Arsent et celle de Waldmann d Zurich décapité le 6 avril 1489, 22 ans avant Arsent. Je traduis ce passage intéressant:

«On dit que lorsque François Arsent eût été livré au bourreau et qu'on lui eût ôté les insign «de la Chevalerie, il doit avoir dit: Je veux mourir en pieux Chevalier. Aucun des magistra «ni des Fribourgeois en général n'a contredit ces paroles, tandisque lorsque Waldmann, après so «jugement, eût prononcé ces mots: je veux mourir en pieux Chevalier, plusieurs des zurico «présents, s'écrièrent: Waldmann, tu ne dois pas dire que tu meurs en honnête homme ou en pieu «chevalier, mais comme un scélérat. On n'a rien pu dire de pareil à Arsent qui est donc mor «en pieux Chevalier. Aussi personne à Fribourg ne vent-il prendre sur lui la responsabilité d «sa mort.»

Alexandre Daguet.

---

96. Zum Livener-Zug 1755.

Drei Briefe aus dem Familien-Archiv Wyrsch in Buochs.

1. «Landammann und Kriegsrath hochlöbl. Stands Underwalden Nid dem Khernwaldt, Meinen Gnädigen Herren Stantz.»

«Hochgeachte Hoch Edelgebohrne, Hochweis-Vnd Gestrenge Grossgünstig Gnädige Herren.

Es hat Mein Herr Commendant. Vnd Landtstadthalter Stanislaus Christen mihr in befelch auftragen wollen, Vm Euwer Gnaden vnd weisheit Vmständtlichen zu berichten, was seith Vnser ankunft von Alltorf bis auf heutiges dato Vnseren Landts Truppen begegnet, als haben wir am heiligen Tag zu pfingsten bekantermassen Ein rasstag zu Alltorf gehalltan, allwo die Officier, nebst Einem Oberkeitlichen tractament, in Particular häusseren gastfrei gehallten, Vnd die übrigen Truppen sehr Ehrlich tractiert worden. Am pfingsttag abendts haben wir hernach ordre bekommen Vns auf den marche bereit zu hallten, am montag aber am morgen ist Ein Expresser Von Lobl. standt ob dem Khernwaldt Eingelanget, Vnd darauf Vm 6 Uhr Ein heimlicher Rath Von den herren Von Vri Vorgenommen worden, Vnd weil die Herren als V. LL. Von ob dem Khernwaldt Ein andere ordre bekommen, als sie mitgebracht, als ist an Vns gelanget worden, das wir die herren Von ob dem Khernwaldt möchten Lassen Voraus Marschieren, Vnd Obschon wir den befelch gehabt auf Wassen Vns zu begeben, allein bis auf den stäg Vns transferiren möchten. Auf dis hat Vnser Herr Commendant durch mich Verdeiten lassen dem heimlichen Rath Von löbl. standt Vri, das, in ansechung Vns die ordre schon zum Abmarsch gegeben worden, wir nach Vnseren belieben Vnseren marche Vornemmen könnten. Darauf die antwort Erfolget, das Ein gefallen Lobl. standt Vri geschechen wurde, wan Mann die herren Von ob dem Waldt wurde lassen Vorgehn, hiermit ist solches, auch aus seinen beweglichen Vrsachen zugegeben, Vnd Vnser Marsch Vm 12 Uhr mittags nacher stäg vorgenommen worden, allwo wir übernachtet, Vnd am dinstag darauf Vnsere reis ge-

und zwar, aber mit Vngestimmem wetter nacher Admatt genommen, allwo wir as Vnsere. die herren Von Ob demwald aber das Ihrige quartier zu Hospitahl efunden; Vnsere ankunft in dort ware Vngefahr Vm Vier Vhr, Vm Ein leine Zeit darnach kame der Herr Grossmajor Arnold zu Communicieren. wie nan gesinnt am Donstag den Gotthard zu besteigen, Vnd in Liffenen Ein ufallen, dessen Vnser hr. Commendant die mehrere Relation mündtlich abstatten ird. am abendt ware bej der tafell Hr. Oberst Jauch als Commendant Vom nggen fligell mit trei anderen Officieren als hr LandtVogt Rechberg, hr. Landt-ogt Arnoldt, Vndt hr. Landtschreiber Crivelli, am morgen darauf waren wir, ach begehrtem Conten, wider Gastiert, Vnd haben also, weil Es gut wetter ware, on Vrsellen aufgebrochen Vm 8 Vhr, Vnd Vm 4 Vhr nachmittag waren wir uf der höche Vor Airola alle Truppen Versambt, da wir dan in zwei Colonnen ns Vertheilt, Vnd also auf diseres Burgo zugezogen, welche mit der priester-chaft Entgegen kommen, Vnd, nebst Niderlegung der gewehren sich auf discretion rgeben. Vnser nachtquartier ware also in dorten, allwo wir mit denen herren on Ob dem wald zu nacht gespisen, Vnd das gantz freundtlich, bis die ordre ekommen, das 100 Mann in das rungger Thall sollen detachiert werden, da aben die herren Von Ob dem waldt gleich 60 Mann, Vnd Ein haubtman aner-otten, Von Vns aber ist die representation gemacht worden, das Einmahl die erren Von ob dem wald allein das detachement fournieren sollten, wan hernach in anders Vonnöthen wäre, werden wir solches Von Vnserem Volckh geben, der wan samenhaft Volckh müeste gegeben werden, das, rebus sic Stantibus, die nsrigen Von denen Von Ob dem waldt nicht dependieren sollen, haben also die lerren Von Ob dem waldt 60 Mann, Vnd wir keinen geschickht. Am donerstag urde Kriegs Rath gehallten, worbei Vnser Hr. Commendant, Vnd Hr. Haubtm. nd Zeigherr Lussy Erschinen, Vnd Von Ob dem waldt Hr. Commendant Von üöh, Vnd Hr. hauptm. Imfeldt, die sich im wenigisten nicht beschwert, das Zwei on Vnseren herren beigesessen. Nach Vollendtem Kriegs Rath Ergienge der efelch nach dem Zohlhaus zu marschieren, brachen also Vm 11 Vhr auf, Vnd iessen 60 Mann mit Herren Lieuten. Kaysser zu ruckh. Es bliben auch 60 mann, nd Ein Lieuten. Von Ob dem wald, Vnd Ein detachement Von Vri in dorten. elche garnison herr Oberst Jauch Commandiert. Da wir bei dem Zohlhaus an-elanget, hiellten wir Vns gar nicht auf, sondern seind glückhlich durch den ütifer aben geruckhet, Vnd auf Faido zugegegangen, die sich gleichfahls Ergeben, nd seind die befehlch Von Lobl. standt Vri denen Einwohneren, da die truppen nder dem gwehr stuonden, Vorgelesen worden, Namlich, das sie die Statuten ollen hallten, Vnd alle præscriptionen, sie mögen auch so schwer sein als sie ollen, danne das sie auf heuth alle gwehr so wohl zum füür, als degen, Vnd illet bei straf der galeren sollen zesammen bringen, Vnd wan auch 10 Jahr dar-ach noch Eines bei Einem sollte gefunden werden. soll Er die galeren Verfallen aben. heuth bleiben wir hier, Vnd wird wider Kriegs Rath gehallten werden. urch alle ohrt, wo wir bis dahin passiert, haben wir wenig mans Volckh ange-offen, ob solche sich aus forcht, old schelmeri Verborgen, das steht dahin, Ein-ahl scheinen die Lifener durch Vnseren Einfall im wenigisten nit bewegt, Vnd

hat Es das ansechen, ob Es den herren Von Vri nit Ernst seje, dan bis dahin hat man noch niemand kein härli angeriert. Dis ist bis dahin Vnser Verrichtung, Vnd ich hab die Ehr in tiefister Ehrenbüetung zu sein.

Faido, den 23t. Mai 1755, am morgen Vm 7 Vhr
Euwer Gnaden Vnd Weysheit Vndertenige Gehorsamster
Diener
Jos. Maria Lussy Capit. Lieut.

---

2. Monsieur et trés Honoré Capitaine Commendant.

Mit diesem habe die Ehr Kürtzlich zue berichten, das vor heuthiger Vnser Landtsgmeindt, die anfänglich noch tumultuoser als die letstere angeschünen, ia sogar die lungerer die mehrern mit Hag-steckhen vnd prüglen auf die landtsgmeindt Erschünen, da man aber denen landtleüthen gleichsamm freygestellt, Eintweder vnsern in altorf stehen 400 manne ordres zue sänden, das Sie mit vnd neben übrige Eydtgenss. auxiliar trouppen nach disposition der HHrn. von Vri dienen vnd agieren sollen oder aber selbe wider naher haus beruefen möchte, vnd danne die Jenigen, die freywillig ziehen wollen Indessen bleiben vnd von hier aus mit anderen freywilligen, deren die Vorgesetzte die Erste zue seyn sich ofentlich Erklärt, bis 400 oder mehr mann Ergäntzet werden, vnd alles das, was pundt vnd Eydt von vns Erforderet wie Ehrlichen Eidtgnss: wohl anständig praestiren sollen, und das gleichsam Einhällige mehr dahin ausgefallen, das vnser abgeschickht — nun in Altorf sich befindende Corps mit vnd neben übrigen hilfs-Volckheren nach disposition der Hhrn. von Vri Thuen höben vnd legen vnd alles was von Ehrlichen pundtsgnossen Kann Erforderet werden, praestiren sollen, und wie das von der Landtsgmeindt aus an lobl. Standt Vri, Erlassene Schreiben in mehreren weiset, mit demme wir hoffen, dass sowohl lobl. Standt Vri als vnsere liebe hhr. officiers consoliert seyn, vnd die mit vnser vorhin verschickhten Erkantnuss, das vnsere hilfsvolkher in altorf die händ im sackh haben sollen und gemachte scharten wider ausgewötzt werde, auch niemand sagen Könne, das wir auf Schweitz sonderbare attention gemacht haben vnd wünschen also weither glückhlichen Success, vnd gute gesundheit, wie auch anrüehmen Kann, dass sambtl. (tit.) hhr. officiers Hohe angehörige in hier sich wohl befünden.

Sollten wider verhofen Einige tumultuanten oder rebellion Erwäckhende Soldaten vnder vnseren leuthen sich wider verhofen befünden, vnd zur gebühr nit angehalten werden möchten, selbe vns zue ruckh zue sänden vberlassen, vmb solche in hier zur Correction ziehen zu können.

Zweifle nit Baldist nebst dero allseithigen wohlseyn gute zeithung zue Vernemmen. Vnd habe die Ehr mit besonderer Hochachtung zue verharren

Monsieur et tres honoré Capit. Commendant
votre tres humble et tres obeissent Serviteur
Imfeld, Landamen.

Sarnen, den 18. May 1755 bim ochsen.

P. S. sambtliche (tit.) Hhr. Vorgesetzte Trüncken dato vmb 2 Uhr nach
ollendter landtsgmeindt Vnser sambtlich lieben (tit.) Hhr. officiers gesundheit vnd
ıachen allseithig höffl. Compliment.

---

3. Monsieur et tres honoré Commendant.

Auf geehrtistes vom 25. finientis, so heüth morgens vmb 6 Uhr eingegangen,
nd nachmittag vmb 3 Vhr Vor vmb dise Stundt versambten extra rath abgelesen
vorden, Ermangle nit in ohngesaumter Antworth mhochg. Hrn. zue bedeüthen,
as auf die von v. g. l. a. E. von Vri vnderen 24. vnd 27. dis vns gemachten Vor-
tellung, wie das vorhin in Empörung Verfallene lifener Thall sich nun mehro
um Zihl gelegt, zur gebühr gebracht, vnd Entwafnet worden; daháro obzwahr
nsere dahin abgeschickhte hilfsVölckher sehnlich wünschten die Vorseyende Exe-
ution der rebellischen redelsführer auszuwarthen, dannoch in ansehung vnser so
reu geleisteten hilf vnd dessnahen auff sich geladener hohen verpflichtung, auch
ue aufhöbung allzue grosser Kösten, Sie von vnseren trouppen 300 Zue ruckh
ue Entlassen gedenkhen, die übrige 100 aber zue mehrer sicherheit Bis nach
ollendter Execution stehen zue lassen vns freundlich Ersuchen und Vgdhhr. löbl[em]
tandt Vri in Antwort Erlassen, so sehr mehr gemeldte Execution sich nit über
oder 5 Täg nach Empfang dises sich verzögeren dörfte, all' vnsere leuth derselben
rwarthen, vnd dann sambtlich mit einander, wie sie aufzogen, wider nacher
aus Kommen möchten; Fahls aber die formirung der Processen vnd darauf vol-
ende Execution lenger anstehen sollte, vnd die Hhr. von Vri zue Ihrer sicher-
eit 100 man von vnsrigen nöthig haben, Sie dieselbe behalten, vnd mit vnd neben
ıderen auxiliar Trouppen brauchen mögen, die übrige 300 aber verabscheydet
aher hauss Entlassen Können und also in hochg. Hrn. sich darauf zue richten,
nd auf welche zeith die Execution mit denen Rebellen solle vorgenommen wer-
en, auch wessen die Hhrn. von Vri wegen dem detachement der 100 man ge-
nnet und von Ihnen zue vernemmen wüssen wird. Sollten dann 300 man alleinig
ımarschiren, vnd 100 stehen bleiben, in disem fahl Erstens die freywillige, deren
ohl Einge seyn werden, was anständige leüth vnd Ehrbar geKleidet, bleiben
önnen, so vüll aber an freywilligen zu wenig seyn möchte, von Jedem Kilch-
ang so vüll durch das loss ausgeschossen werden sollen, bis das Jedem Kilchgang
etreffende Contingent Erfüllet, also sich mit billichkeit Keiner wird beklagen
önnen. Die officiers betrefend, vermeinte man zue 100 mann mit Zweien nebst
em hr. Kriegs-Commissari gnueg zue seyn, vnd solche nach anständig vnd billich-
eit zue Ernammsen Mhochg. Hrn. vnd übrigen Hh. officiers überlassen. Jedoch
ehnte (tit.) Hr. haubtm. ldts Fendrich Imfeld (tit.) hr. Schwächer Vatter vnd Fr.
ebste gern das Er naher hauss Käme, weilten man täglich ander wetter Erwarthet.
brigens da nach etwas vngeschickhtem anfang Entlichen alles glickhlich, vnd
ur Ehr sowohl der (tit.) hhrn. officiers als des Vatterlandts bis dahin Gott seye
anckh abgelofen, dises werckh mit aller reputation zue Enden recommendire.
n statt der von m. hochg. Hhrn. begehrten 1400 gl. werden von hr. Valentin
urti 2095 gl. hofentlich Eingegangen seyn, sollte man mehreres bedörfen, wird
ser, lauth anerbüethens, an die hand gehen.

Indessen wünsche alles hohe wohlseyn, vnd habe die Ehr mit distinguierten hochachtung zue verharren.

Monsieur et tres honoré Commendant

Sarnen bei finsterer Nacht den 28. May 1755.

Votre tres humble et obeisent
Serviteur Imfeld, Landammann.

Bemerkungen :

1. Der Schreiber des ersten Briefes, Hauptmann Jos. Maria Lussy war Landschreiber von Nidwalden.

«Commendant» Stanislaus Christen wurde 1761 Landammann. Vide Lütolfs Sagen, Bräuche und Legenden pag. 239.

Hauptmann und Zeugherr Lussy hiess Maurus Josef und ward 1759 Landesstatthalter.

2. Der Schreiber des zweiten und dritten Briefes ist Landammann Just Ignaz Imfeld, Bruder von Fürst-Abt Nicolaus zu Einsiedeln, 1754 Pannerherr.

Adressat und «Commendant» der Obwaldner ist Benedict Nicolaus von Flue, 1768 Landammann, † 1772.

Landsfähndrich Imfeld heisst Felix, sizilianischer Hauptmann.

Landammann J. J. Imfeld schrieb den Brief vom 18. Mai im Gasthaus zum «Ochsen», wo die «Vorgesettzen» i. e. die höchsten Landesbeamten zu einem «Trunck», aber nicht zum «Ammannmahl», das nur je der «ordinäri» Landesgemeinde am letzten Sonntag im April folgte, sich vereinigt hatten.

3. Dem letzten Briefe folgt ein Postscriptum, das weggelassen wurde, weil es den «Zug» selbst wenig aufklärt, dagegen heller das «freundnachbarliche» Verhältniss zwischen den «alten, getreuen, lieben Landleuten von ob und nid dem Wald». Es lautet:

«hatte bald vergessen, Es ist sich nit Zue verwunderen das (tit.) Hr. Commendant Keiser sich so Ernstlich bemühet, die nur pro forma von Vri Entlöhnte bellenzer, deren Jeder mit Einer Etlich hundert starckhen Salva guardia Versehen nachdem nun der Krieg ein End hat, auch, ohngeacht von Vri öfteren abschlags, einmal ansichtig Zue werden vnd seinen martialischen Geist vnd Courage denen gleichsam Todt zue boden liegenden lifeneren Zue zeigen, massen Er vorhin ein Commendant war, wie Einige römisch bishöf in Partibus infidelium, die Ihre Vndergebne niemahl sehen. Es wird auch dieser Hr. Commendant diese so ansehnliche manschaft mit seinem Corps von nit dem waldt coniung coniungiren, vnd das schon bekant Corps-Separé formieren wollen, vmb nur so Vüll als wir sonder Einen gantzen Canton auszuemachen. Doch haben Sie bei disem Zug bis dato noch Kein Vortheill gegen vns gemacht, man wird auch sorgfältig seyn, das Sie Keinen machen.

Allerseiths (tit.) hhr. Officiers hohe Angehörige befünden sich, gott seyn dankh, wohl auf vnd lassen Ihr allseithig höfl. Compliment sambt hertzlichem gruess melden, verhofende selbe bäldist persöhnlich veneriren zue Können. sonderheitlich die Verheyrathete.»

Dr. J. Wyrsch.

Imprimerie B. Schwendimann à Soleure.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

Nº 4. Eilfter Jahrgang. (Neue Folge.) **1880.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern. Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

97. Plan zur Edition der französischen Gesandtschafts-Correspondenz für das 16., 17. und 18. Jahrhundert.

Bei der Edition der französischen Gesandtschaftscorrespondenz aus der Schweiz für die Jahre 1664—1671 (im IV. Band der Quellen zur Schweizergeschichte) von dem hohen Werth dieser Quelle überzeugt, habe ich der geschichtforschenden Gesellschaft einen Plan vorgelegt, wie diese Correspondenz in ihrem gesammten Umfang für die drei Jahrhunderte, von der Reformation bis zur Revolution, mit verhältnissmässig geringen Mitteln veröffentlicht werden könnte.

Diesen Wunsch hat im Grunde schon Vulliemin geäussert, als er einen Theil der Depeschen des franz. Gesandten de La Barde herausgab, unter dem Titel: «l'histoire suisse étudiée dans les rapports des ambassadeurs de France avec la cour; ambassade de M. Jean de La Barde,» womit ebenso sehr die Bedeutung dieser Quelle für die Schweizergeschichte hervorgehoben als die Absicht einer weitern Fortsetzung angedeutet wird. Es ist klar, dass vermöge der engen Verbindung der Schweiz mit Frankreich die Papiere der französischen Gesandten eine ganz andere Wichtigkeit haben als die aller andern Gesandtschaften. In ihnen findet sich nicht etwa nur, was Ranke in den venetianischen Relationen suchte, die Mittheilung möglichst objektiver Beobachtungen durch den Vertreter eines Staates, der mit dem andern wenig direkte Beziehungen und Verhandlungen hatte. Der Hauptwerth ruht für die schweizerisch-französischen Beziehungen auch gar nicht auf den Relationen, die zwischen geschäftlichen Aktenstücken und historischer Darstellung in der Mitte stehen, obschon auch die französischen Gesandten in der Schweiz wahrscheinlich regelmässig alle Jahre oder wenigstens am Schluss einer

Amtsdauer solche Relationen lieferten, wie sie von einzelnen noch erhalten sind, von de La Barde für das Jahr 1647, von Castille für 1616 und von Refuge vom Schluss seiner Gesandtschaft 1611.

Es handelt sich vielmehr in erster Linie um die regelmässigen wöchentlichen Depeschen mit ihren Nachrichten über die manigfachen Beziehungen der beiden Staaten, über die Verhandlungen der Gesandten selbst, über die Tagsatzungen, die einzelnen Orte, kurz mit jener Fülle einzelner und spezieller Angaben, die doch einen weit höhern Werth haben als allgemeine Betrachtungen. Die Depeschen der Gesandten sind aber nur die eine Hälfte einer Correspondenz, es gehören dazu auch die Antworten des Ministers, respective des Staatssekretärs für das Auswärtige. Die Edition wird dadurch viel umfangreicher als eine Sammlung von jährlichen Relationen. Wenn wohl Niemand die Bedeutung dieser Correspondenz bestreitet, so werden sich um so mehr Zweifel geltend machen, ob der Umfang nicht die vorhandenen Kräfte und Mittel übersteige, und anderseits, ob diese Menge von Papieren noch in solcher Vollständigkeit vorhanden sei, dass etwas zusammenhängendes dabei herauskäme. Diese beiden Fragen sollen hier, so gut es ohne unmittelbare Einsicht in die Documente selbst möglich ist, beantwortet werden, so dass zuerst der muthmassliche Umfang bestimmt, dann hauptsächlich die Fundorte für die Correspondenz der einzelnen Gesandten nachgewiesen werden. Für diesen letztern Nachweis war ich ausser meinen wenigen in Paris gemachten Notizen nur auf gedruckte Sammlungen ähnlicher Art angewiesen, auf die betreffenden Bände der Collection des Documents inédits, auf die Cataloge der Bibliothèque Nationale und Lelong's Bibliothèque historique; um so willkommener war mir die höchst dankenswerthe Unterstützung von Hrn. Dr. Rott, Legationssecretär der schweiz. Gesandtschaft in Paris, welcher mir seine an Ort und Stelle gesammelten Aufzeichnungen über die Gesandtschaftsdepeschen von Mitte des 16. bis Mitte des 17. Jahrhunderts gütigst zur Verfügung stellte.

Sollte eine vollständige Edition dieser Papiere in Aussicht genommen werden, so müsste die erste Frage durchaus negativ beantwortet werden. Der Umfang würde alle Grenzen übersteigen, da z. B. von 1664—1798 für jedes Jahr ein Foliant Manuscript vorhanden ist. In einem Band der Quellen zur Schweizergeschichte könnten höchstens zwei Codices vollständig abgedruckt werden, [1]) so dass für diese Periode 67 Bände erforderlich wären, und mit den früheren Perioden bis Mitte oder Anfang des 16. Jahrhunderts zurück, über 100 Bände, vorausgesetzt dass die Papiere hierüber vollständig erhalten sind. In dem 4. Bande der Quellen zur Schweizergeschichte sind aber $7^1/_2$ Jahre zusammengefasst, vermittelst einer Methode, die trotz aller Bedenken immer noch als die beste erscheint und seither schon von verschiedenen Seiten Beifall erfahren hat.[2]) Minder wichtige Stellen, z. B. blosse Wiederholungen, wie sie in regelmässigen diplomatischen Correspondenzen so häufig sind, werden einfach weggelassen und die Lücken mit

[1]) Im 2. Band der Quellen hat Cérésole sogar nur einen einzigen Jahrgang der Depeschen Padovino's zusammengefasst, so dass man auf 200 bis 300 Bände kommen müsste.

[2]) Von Seite des Referenten und anderer Mitglieder der geschichtforschenden Gesellschaft; und in einer Recension der Bibliographie.

Punkten angedeutet; dagegen alles was mitgetheilt wird, im ursprünglichen Wortlaut gegeben. Nach dieser Methode liessen sich künftig ganz wohl auch 10 Jahre durchschnittlich in einen Band fassen, da der Text immer noch zwei Bogen mehr n Anspruch nehmen und auch bei den Ueberschriften etwas Raum erspart werlen könnte. Damit lässt sich der ganze Umfang auf den fünften Theil reduziren, ür die Jahre 1672—1798 auf circa 12 Bände. Für die frühere Zeit sind die 'apiere weit unvollständiger erhalten, so dass kaum mehr als 4 bis 5 Bände erorderlich wären. Diess ist in Anbetracht des kleinen Formates und weiten)ruckes für eine so bedeutende Geschichtsquelle und einen so langen Zeitraum ıicht allzuviel. Sollte sich eine Aussicht zeigen, dafür eine selbständige von den)uellen unabhängige Sammlung zu begründen, so würde die Wahl eines für eine rössere Edition geeigneteren Formates und ökonomischeren Druckes, etwa in der Veise der Abschiedssammlung, die Zahl der Bände etwa auf den vierten Theil educiren und die Vollendung der ganzen Sammlung in 4 bis 5 Bänden ermögichen.

Für die Frage nach der Erhaltung und den Fundorten der Papiere ist die ründung der Ministerialarchive durch Ludwig XIV. in den ersten Jahren seiner elbstregierung von entscheidender Bedeutung. Sind die diplomatischen Correpondenzen ungefähr bis 1663 in den verschiedensten Bibliotheken und Archiven erstreut, überall die Depeschen des Gesandten und die Antworten des Ministers anz von einander getrennt, so dass hiefür eine mühsame Reconstructionsarbeit rforderlich ist, so liegt die Correspondenz von 1664 bis zur Revolution in der rössten Vollständigkeit, in der schönsten Ordnung gerade so wie sie im Geschäftserkehr entstand, die Depeschen und Antworten in chronologischer Reihenfolge, ie Beilagen bei den Depeschen, zu welchen sie gehören, im Archiv des Minieriums des Affaires Etrangères, jeder Jahrgang in einen Band zusammen gefasst.

Der erste Theil dieser vollständigen Sammlung, die 7 Bände Correspondenz es Residenten Mouslier mit dem Staatssecretär Hugues de Lionne liegt im 4. and der Quellen zur Schweizergeschichte gedruckt vor; darauf würden folgen: e Correspondenz der Ambassadeurs Melchior de Harod, baron de St. Romain, 572—1675, Robert de Gravel sieur de Marly 1676—1684, Michel Jean Amelot, arquis de Gournay, baron de Brunelles 1689—1697; Robert Brulard, marquis Puisieux 1698—1708;[1]) François Charles de Vintmille, comte du Luc 1709—715; womit die interessante Regierungsperiode Ludwigs XIV. abgeschlossen wäre, s. f. bis auf den letzten Ambassadeur François Barthélémy 1792—1797, der ıs der Schweiz in's Directorium berufen wurde. Bis dahin würden auch von eiten des Ministeriums des Auswärtigen nach der gegenwärtigen Einrichtung des rchivs keinerlei Schwierigkeiten der Publikation entgegenstehen.

Vulliemin hat die Depeschen der Gesandten Ludwig's XIV. zuweilen citirt, scheint jedoch, dass er weniger die Originalsammlung benutzte, als eine histo-

---

[1]) Von Puisieux finden sich auch Briefe in 8 Bänden der Bibliothèque nationale, betitelt: mbassade de M. de Puysieux, lettres au roi 1698—1708; lettres au marquis de Torcy.» Vgl. long III 31122.

rische Bearbeitung der Verhandlungen des Ministeriums durch einen Angestellten desselben: «Histoire des négociations des ministres du roi,» ein Machwerk, das natürlich werthlos wird, sobald man die Depeschen daneben hat. Es müssen in diesem Archiv auch noch andere auf die Schweiz bezügliche Sammlungen existiren, von denen ich keine Einsicht nehmen konnte. Besonders wichtig wären die von Vulliemin citirten «Comptes» Rechnungen über die Ausgaben der Gesandten für Pensionen und Gratificationen. Diese würden vielleicht eine Zuziehung der Papiere des Finanzministeriums entbehrlich machen. Dann würde vollends für die Edition der Gesandtschaftspapiere dieser Periode nicht die geringste Schwierigkeit vorliegen.

Ganz anders liegt die Sache, sobald man sich vom Jahr 1663 nach rückwärts wendet. Die Sammlung der zerstreuten Papiere wird um so schwieriger, wenn sie nach dem Muster der für die folgende Periode vorliegenden Bände des Archivs des Affaires étrangères wo möglich in derselben Vollständigkeit hergestellt werden soll. Das genannte Archiv lässt uns zwar auch für die frühere Zeit nicht ganz im Stich. Der 1. Band von Mousliers Papieren trägt die Archivnummer 40 und es ist unzweifelhaft, dass die 39 früheren Bände sich ebenfalls auf die Schweiz beziehen, wahrscheinlich auf die ganze Zeit bis zum ersten französischen Bündniss 1516. Für diese anderthalb Jahrhunderte können aber die 39 Bände nichts vollständiges enthalten und wirklich lässt sich nachweisen, dass gerade von den nächsten Vorgängern Mousliers bei weitem nicht für jedes Jahr ein besonderer Band vorhanden ist, obwohl die Correspondenzen kaum weniger regelmässig geführt wurden. Die gütigen Mittheilungen von Herrn Dr. Rott setzen mich in den Stand den Inhalt und Umfang der Bände 14–28 ziemlich genau zu bestimmen; ich habe seinen Angaben nur einiges aus den von Avenel in der Collection des documents inédits herausgegebenen Papieren Richelieu's beigefügt.[1])

Archives des Affaires Etrangères, Suisse:

Band XIV enthält Originaldepeschen von:

1) Nicolas Brulart sieur de *Sillery,* ambassadeur ordinaire en Suisse 1587–1595, und ambassadeur extraordinaire 1601 und 1602, aber nur diese zwei ausserordentlichen Gesandtschaften betreffend.
2) Mery de *Vic,* sieur de Morin, amb. ord. en Suisse 1600—1605.
3) Etienne *Gueffier,* amb. ord. aux Grisons 1615—1622.[2])
4) Guillaume de *Montholon,* amb. extraord. en Suisse 1621.
5) Robert de *Miron,* 1617—1627.

Der Band wird also, wenn man die folgenden berücksichtigt, etwa die Jahre 1600—1622 umfassen.

---

[1]) Lettres, instructions diplomatiques et papiers de Richelieu publiés par Avenel 1853—1867 Collection des documents inédits.

[2]) Bünden hat im Archiv des Affaires étrangères eine eigene Abtheilung «Grisons,» in welcher sich auch Depeschen derselben Gesandten befinden; wenn häufig auch in der Abtheilung «Suisse» Depeschen von Gesandten bei Graubünden erscheinen, erklärt sich dies wohl daraus, dass dieselben Gesandten gelegentlich auch über schweizerische Angelegenheiten berichteten oder geradezu diplomatische Geschäfte bei den Eidgenossen zeitweise übernahmen.

Von Band XV ist nichts bekannt; nach der Reihenfolge dürfte er das Jahr 1623 betreffen.

Band XVI enthält Originaldepeschen von:

1) Miron 1617—1627.

2) François Annibal, marquis de Cœuvres, duc et maréchal d'*Estrées*, amb. extraordinaire, accreditirt 1624, zugleich General im Veltlin 1624—1627.

3) Instruction für den Marq. de Cœuvres vom 10. Juni 1624. (Avenel VII p. 939.)

Der Band betrifft das Jahr 1624.

Band XVII enthält:

1) Miron.

2) Estrées.

3) Einen Brief des Königs an die Kantone vom 24. Dezember 1624 (Avenel, Papiers de Richelieu VII p. 941 Regest).

Der Band betrifft ebenfalls das Jahr 1624.

Band XVIII:

1) Miron. Betrifft vermuthlich das Jahr 1625.

Band XIX:

1) Miron. Betrifft das Jahr 1625 oder 1626.

Die Bände XX—XXII sind unbekannten Inhalts.

Band XXIII enthält Originaldepeschen von:

1) Miron 1617—1627.

2) Estrées amb. extraord. 1624 et général en Valtelline 1624—1627.

3) François de *Bassompierre,* marquis d'Harouel, maréchal de France, amb. extraord. 1625—1626.

4) Charles de l'Aubespine, marquis de *Châteauneuf,* amb. extra. 1626—1627.

5) Drei Briefe des Königs an die sämmtlichen Orte, an die protestantischen und an die katholischen, vom 12. Juni 1626. (Avenel VII p. 949 Regest).

Der Band betrifft das Jahr 1626.

Band XXIV:

1) Miron. 2) Estrées. 3) Châteauneuf. — Betrifft 1627.

Band XXV:

1) Miron. 2) Châteauneuf. Betrifft 1627.

Band XXVI:

1) Brulart de *Léon,* amb. extraord. 1629.

2) Bassompierre, 2. ambassade extraordinaire 1629—1631.

Betrifft 1629 und 1630.

Band XXVII:

1) Bassompierre.

2) Brief des Königs an die kathol. Kantone vom 12. Mai 1633 (Avenel VII p. 1001).

Betrifft 1630—1633.

Band XXVIII:

1) Michel *Vialard,* sieur de Herces, amb. ord. 1634.

2) Blasius *Méliand,* sieur d'Egligny, amb. ord. 1635—1640.
3) Jacques Lefèvre de *Caumartin,* amb. ord. 1640—1647.
4) Brief des Königs an die Kantone vom 17. Januar 1635 (Avenel VII p. 1007).
5) Mémoire für Méliand vom 16. Juni 1639. (Avenel VII p. 1041).
6) Mémoire und Instruktion für Caumartin vom 1. November 1640 (Avenel p. 1047).
7) Instruction für Caumartin vom Januar 1641 (p. 1047).
8) Mémoire und Instruction für Caumartin vom Februar 1642 (p. 1053).

Der Band umfasst die Jahre 1634—1642.

Band XXIX:

1) Mémoire Richelieu's an Caumartin von 1642 (Avenel VIII p. 375).
2) Memoire für Caumartin vom 20. Februar 1642 (Avenel VII p. 1053).

Dieser Band enthält also wahrscheinlich auch Depeschen von Caumartin von 1642. Ueber die 10 folgenden Bände ist nichts bekannt, als dass sie die Jahre 1643 bis 1663 umfassen. Für diese 20 Jahre ist die diplomatische Correspondenz ungefähr um die Hälfte weniger vollständig erhalten, als für Mouslier's Residentschaft, da nur 10 statt 20 Bände vorliegen. Da viele Instructionen und Briefe des Königs (im Entwurf) darin enthalten sind, muss der Ausfall auf die Depeschen der Gesandten oder die Antworten der Minister kommen. Für die frühere Zeit sind die Lücken noch bedeutender, da z. B. der Band XXVIII acht Jahre umfasst.

Es ist daher ein grosses Glück, dass für diese Zeiten zahlreiche Stücke der Gesandtschaftscorrespondenz in verschiedenen Bibliotheken erhalten sind, theils in den Originalausfertigungen selbst, die dann in diesem Falle im Archiv des Affaires Etrangères fehlen müssen, theils in Copien, wobei erst noch das Verhältniss zu der Sammlung des Archives zu untersuchen wäre, vielleicht — diess kann ich aber nicht genau ermitteln — auch in Entwürfen von der eignen Hand der Gesandten, welche den Canzleiausfertigungen an Originalwerth zum mindesten gleichkommen. Denn es ist anzunehmen, dass die Gesandten ihre Entwürfe sammelten, und solche Sammlungen können aus dem Besitz der betreffenden Familie sehr wohl in eine öffentliche Bibliothek gelangt sein.

Diese in Bibliotheken befindlichen Stücke der Gesandtschaftscorrespondenz sollen nun möglichst vollständig aufgezählt werden, wobei mir wieder die gütigen Mittheilungen von Herrn Legationssecretär Dr. Rott für die Periode von Mitte des 16. bis Mitte des 17. Jahrhunderts trefflich zu Statten kommen, da ich im übrigen nur auf eine Zusammenstellung aus gedruckten Sammelwerken angewiesen war, wie Lelong: Bibliothèque historique de la France, nouvelle édition par Fevret de Fontette, Paris 1768—1778. T. III.; Hallers Bibliothek der Schweizergeschichte Bd. V; Catalogue des manuscrits français de la Bibliothèque nationale I. und II. und die auf diese Zeit bezüglichen Publicationen in der Collection des documents inédits.

Am schlimmsten ist es den Papieren des unmittelbaren Vorgängers von Mouslier, Jean *De La Barde,* marquis de Marolles (1647—1663) ergangen. Seine Depeschen aus den Jahren 1648—1654 hat Vulliemin durch Herrn von Muralt aus der Bibliothek von Petersburg erhalten, wohin sie während der Revolution

gekommen sind. Diese Sammlung enthält nur Depeschen de La Barde's ohne die Antworten des Ministers und ohne Beilagen (Archiv f. schweizerische Geschichte V—VIII). Auch die Depeschen sind entweder nicht vollständig oder nicht Original. Denn das Archiv des Affaires Etrangères enthält Briefe und Memoiren de la Barde's zum Theil aus denselben Jahren 1651—1665 (nach Vulliemin Gesch. der Eidgenossen während des 17. und 18. Jahrhunderts III. S. 12 ff.). Für die vorhergehenden Jahre 1645—1650 finden sich Depeschen de la Barde's in 2 Folianten der Bibliothèque nationale und gerade diese sind höchst wahrscheinlich Originale, weil sie aus der Bibliothek des damaligen Canzlers von Frankreich Seguier (1635—1671) in die Bibliothek von St. Germain des Prés und mit dieser in die B. N. kamen. (B. N. fonds St. Germain 760 und 761. Vgl. Lelong III 30896; auch Vulliemin citirt diese Sammlung S. 12.[1])

Zu dieser letztern Sammlung gehört noch ein 3. Band mit Depeschen de La Barde's aus den Jahren 1645—1656, deren Verhältniss zu den theilweise gleichzeitigen Papieren des Archives des A. E. zu untersuchen wäre. Die Instruction de La Barde's von 1661 findet sich in der B. N. unter den Manuscrits de M. Clément (Lelong III 30947), ebendaselbst eine Relation de La Barde's über seine Gesandtschaftsthätigkeit im Jahr 1647 (Lelong 30759). Endlich enthält die Bibliothek von St. Geneviève in Paris in einem die Schweiz betreffenden Sammelband (Nr. 61) eine wohl nicht sehr umfangreiche Sammlung von «harangues, lettres et négociations de M. Méliand et de La Barde amb^rs en Suisse 1637—1660.» (Lelong IV. Supplément zu Band III. zu Nr. 30896.)

In allen diesen Sammlungen scheinen die Antworten des Ministers zu fehlen. Staatssecretär des Auswärtigen war 1643—1661 Henri Auguste de Loménie, comte de *Brienne.* Höchst wahrscheinlich sind diese Antworten Brienne's wenigstens zum Theil erhalten in verschiedenen Sammlungen seiner Papiere. In erster Linie in 18 Bänden der B. N. manuscrits de M. de Gaignères betitelt: «Dépêches du comte de Brienne aux ambassadeurs, tant minutes qu' originales, 1643—1661.» (Lelong III 30942). Ferner in zwei andern Sammlungen der B. N. betitelt: «Lettres et minutes du comte de Brienne 1653—1656,» 2 Bände, manuscrits de Gaignères (Lelong 30904), und «lettres et mémoires envoyés ou reçus par le comte de Brienne 1644—1648,» 15 Bände (Lelong 30771), worin auch Depeschen de La Barde's und seines Vorgängers sich finden könnten. In den zwei letzten Jahren von de La Barde's Gesandtschaft hatte schon Hugues de Lionne das Auswärtige. Die eigenhändigen Entwürfe zu seinen Briefen für 1662 und 1663 sind sammt den in diese Jahre gehörigen Depeschen de La Barde's wahrscheinlich vollständig erhalten in dem Band des Archives des A. E., welcher der Correspondenz Mouslier's vorhergeht (Band XXXIX Suisse), da alle Papiere Lionne's nach seinem Tode 1671 auf königlichen Befehl als Staatseigenthum in Anspruch genommen und im Archiv niedergelegt wurden (vgl. Quellen zur Schweizergeschichte IV. Corresp. der franz. Gesandtschaft 1664—1671, Einleitung Seite VIII).

---

[1]) Da sich die Mittheilungen von Herrn Dr. Rott nicht auf de La Barde's Zeit erstrecken, kann ich die neuen Nummern der Bibl. Nationale hier nicht angeben.

Ausserdem befanden sich die «Régistres des minutes de 1663 du temps de M. de Lionne» (nach Lelong 30954) in einem Folianten der Bibliothèque de la ville de Paris (Nr. 72), die aber, wenn ich nicht sehr irre, in den Flammen der Commune aufgegangen ist.

Von de La Barde's Vorgänger Jacques Lefèvre de *Caumartin,* sieur de St. Port, amb. ord. 1640—1647, enthält das Archiv des A. E. Suisse XXVIII und XXIX eine schwerlich vollständige Sammlung von Originaldepeschen. Eine umfangreichere Sammlung, wahrscheinlich nicht der Originalausfertigungen, sondern der eigenhändigen Entwürfe, die der Gesandte selbst behielt, blieb im Besitz seiner Familie und befand sich nach Lelong (III 30789) in der Bibliothek des 1733 als Bischof von Blois verstorbenen Herrn de Caumartin. Wo diese Sammlung sich jetzt befindet, ist unbekannt, es dürften aber Nachforschungen in Blois oder in der Familie, resp. bei den Erben des Bischofs, zum Ziele führen, wenn die Sammlung nicht etwa identisch ist mit den von Lelong 30809 aus dem Catalog de Bernard angeführten Lettres de Caumartin.

Depeschen Caumartin's von 1640—1649, und zwar ohne Zweifel Originalausfertigungen, welche Caumartin dem damaligen Staatssecretär des Auswärtigen zusandte, Léon Le Bouthillier, comte de *Chavigny* (1635—1643), blieben mit den gesammten Papieren dieses Ministers im Besitz seiner Familie und befanden sich (nach Lelong 30811) in der Bibliothek des Herrn Le Bouthillier, Bischofs von Troyes. Ueber das weitere Schicksal dieser Papiere wurden auf Anregung des Herausgebers der Papiere Richelieu's, Avenel, (Lettres, instructions diplomatiques et papiers de Richelieu 1853, I préface p. 22) im Jahr 1843 Nachforschungen in Troyes angestellt durch den damaligen Minister des Unterrichts, Villemain, blieben aber zunächst vollkommen resultatlos. Erst in den 14 Jahre später 1867 erschienenen Nachträgen zu diesem Werk, im 8. Band, scheint Avenel diese Papiere gefunden und benutzt zu haben und zwar im Archiv der Familie Bouthillier (vgl. die zahlreichen Citate aus den Archives de la famille de Bouthillier im 8. Band p. 375 ff.).

Am gleichen Ort wären zu suchen die ebenfalls mit der Bibliothek des Bischofs von Troyes verschollenen Depeschen des Vorgängers von Caumartin. Blaise *Méliand,* sieur d'Egligny, amb. ord. 1635—1840, 5 Bände Depeschen aus den Jahren 1635—1648, also wohl noch die Correspondenz eines spätern Gesandtschaftspostens in einem andern Lande mit umfassend (Lelong 30799). Ferner besitzt die Bibliothèque nationale manuscrits français 4070 einen Band Depeschen von Méliand, die schon wegen der Bändezahl nicht mit der vorgenannten Sammlung identisch sein können. Herr Dr. Rott, dem ich die letztere Mittheilung verdanke, bezeichnet diese Depeschen als Original, doch muss noch dahingestellt bleiben, ob es Originalausfertigungen oder eigenhändige Entwürfe (minutes) sind. Briefe von Méliand in einem weitern Bande der B. N; ehemals St. Germain des Prés, «lettres des sieurs de Vic, Biron, Sillery, Refuge et Méliand et autres ambassadeurs en Suisse depuis 1600—1653 (Lelong 30878. Haller V. 680).

Auf Méliand bezügliche Papiere, Instructionen und wohl auch Depeschen in Originalausfertigung finden sich endlich noch im Arch. des A. E. Suisse XXVIII.

Aus diesen 3 Sammlungen dürfte sich seine fünfjährige Correspondenz ziemlich vollständig zusammenstellen lassen.

Nur während des Jahres 1634 war ordentlicher Ambassadeur Michel de *Vialard*, sieur de Herces, von dem sich Depeschen im Archiv des A. E. Suisse XXVIII finden (nach Rott).

Vorher in den Jahren 1627—1634 war eine *Vacanz* in der *ordentlichen Gesandtschaft;* doch waren in dieser Zeit zwei *ausserordentliche* Gesandte thätig. 1629 bis 1631 François de *Bassompierre* marquis de Harouel, amb. extr. Von seinen Depeschen sind Originale im Arch. des A. E. Suisse XXVI und XXVII und Copien in der B. N. fonds français 17983 (Rott). Für das Jahr 1629 *Brulart* de Léon, amb. extr. Originaldepeschen im Arch. des A. E. Suisse XXVI; Copien in der B. N. f. français 17983 (Rott). Die Antworten des Ministers Claude le Bouthillier nebst Instructionen finden sich in einer Sammlung: «Instructions et dépêches à Léon Brulart envoyé vers les Suisses et Grisons 1629—1637»; die sich in der Bibliothek des Bischofs Le Bouthillier von Troyes befand. (Lelong 30587).

Hieher kann auch der Duc Henri de *Rohan* gerechnet werden, der 1632 und 1633 zugleich bei der Eidgenossenschaft und Graubünden als ausserordentlicher Gesandter accreditiert war.

Seine Depeschen in Arch. des A. E. Grisons VIII und IX, und Copien in B. N, f. français 17990 (Rott).

Von dem vorhergehenden *ordentlichen* Ambassadeur von 1617—1627, Robert de *Miron*, finden sich Originaldepeschen in 8 Bänden des Arch. des A. E. Suisse XIV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XXIII, XXIV, XXV; in der B. N. fonds français 4070; 16027 und fonds Dupuy 454; Copien in der B. N. fonds français 4112. Eine ausführliche Relation über seine Gesandtschaft B. N. 16029 ist gedruckt im Archiv f. schweizerische Geschichte II Seite 270—321. Diesen Angaben von Rott füge ich noch hinzu, dass nach dem gedruckten Catalog des manuscrits français in den Nummern 3699 und 3700 sich vereinzelte Papiere von Miron befinden.

Während der Dauer seiner Gesandtschaft waren noch *mehrere ausserordentliche Gesandte,* zum Theil solche, die bei Graubünden als ordentliche Gesandte accreditirt waren, in der Schweiz thätig.

1) Der oben schon genannte *Bassompierre,* amb. extraord. in den Jahren 1625 und 1626. Seine Originaldepeschen befinden sich in der B. N. fonds français 3689, 3690 und 3691, betitelt: »Ambassade extraordinaire du maréchal de Bassompierre en Suisse 1625 et 1626;» mehrere hundert Nummern, ausschliesslich auf die Schweiz bezüglich, also für diese zwei Jahre wohl ziemlich vollständig (nach dem gedruckten Catalogue des manuscrits français II). Ebenfalls Originaldepeschen im Archiv des A. E. Suisse XXIII. Copien von Depeschen in der B. N. f. français 10720, 17984, 23609 (Rott).

2) Charles de l'Aubespine marquis de *Châteauneuf,* amb. extraord. 1626 und 1627, vorzugsweise bei Graubünden, aber auch bei der Eidgenossenschaft. Originaldepeschen im Arch. des A. E., Suisse XXIII, XXIV, XXV; Grisons V. und VI. und in der B. N. f français 3691. Copien in der B. N. f. f. 17784 und Arch. des A. E. Grisons II (Rott).

3) François Annibal marquis de Cœuvres, duc d'*Estrées*, amb. extraord. accreditirt 1624 und General im Veltlin 1624—1627. Originaldepeschen im Arch. des A. E. Suisse XVI, XVII; XXIII, XXIV; Grisons II, V, VI; in der B. N. f. fr. 3606, 3607, 3608; 3628; 3699, 3700; 4067, 4068, 4069, 4070. Copien in der B. N. f. fr. 17984 und 23609 (Rott).

4) *Du Mesnil*, Schwiegersohn von Miron, zuweilen auch amb. extraordinaire genannt, eigentlich nur Agent für die Salzlieferung. Originaldepeschen B. N. fonds Dupuy 454 (Rott).

5) Etienne *Gueffier*, amb. extraord. aux Grisons 1615—1622. Originaldepeschen im Arch. des A. E. Suisse XIV; Grisons II; in der B. N. f. fr. 4070, 10719, 16027 (Rott).

6) Guillaume de *Montholon*, amb. extra ord. aux Suisses et aux Grisons 1621. Originaldepeschen im Arch. des A. E. Suisse XIV, Grisons II; B. N. f. fr. 4070. Copien in der B. N. f. fr. 4112, fonds Brienne 116 (Rott).

Vor Miron war ordentlicher Ambassadeur Pierre Jeannin de *Castille* 1611 bis 1616. Von ihm befinden sich in der B. N. f. fr. 3704 und 3705 «régistres des dépêches écrites par P. de Castille, ambassadeur en Suisse 1611—1616.» (Catalogue des manuscrits français II.) Die 2 Bände enthalten in 258 Nummern ausschliesslich Depeschen von Castille an den König, die Königin, den Canzler, den Duc de Villeroy, den Duc de Nevers mit Beilagen von Aktenstücken, Tagsatzungsabschieden etc. Unter régistres ist für diese Zeit, wo im Ministerium noch keine besondern Copialbücher «régistres» von Gesandtschaftsdepeschen angelegt worden, wahrscheinlich die vom Gesandten selbst angelegte Sammlung der eigenhändigen Entwürfe zu verstehen. Diess dürfte auch für die meisten übrigen Depeschensammlungen der B. N. gelten, welche einfach als Original bezeichnet sind. Ebenfalls Originaldepeschen in der B. N. f. fr. 16027. Copien B. N. f. fr. 17970 (Rott). Endlich in derselben B. N. fonds Dupuy 660 eine «relation de l'ambassade en Suisse de M. de Castille en 1616» (Lelong III 30427).

Castille's Vorgänger war Eustache de *Refuge*, amb. ord. 1607—1611. Originaldepeschen B. N. f. fr. 16027. Copien B. N. f. fr. 23611 und 17990 (Rott). Ferner in der oben bei Méliand citirten Sammlung der B. N., ehmals St. Germain (Lelong 30878). Eine «Relation de l'ambassade de M. de Reffuge à son retour de Suisse,» doppelt vorhanden, in B. N. fonds St. Germain und fonds des missons étrangères; auch gedruckt im Conservateur 1760 Septembre p. 146 ff. (Lelong 30410). Briefe an Refuge, vielleicht darunter Antworten auf jene Depeschen: «lettres de diverses personnes à Eustache de Refuge amb. en Suisse 1607—1611» befanden sich nach Lelong (30409) in der Privatbibliothek des Kapitän Refuge, die freilich nicht leicht aufzufinden sein dürfte.

Louis Lefèvre, sieur de *Caumartin* war ambassadeur ordinaire 1604—1607. Nur Copien in der B. N. f. fr. 4112 und 17990 (Rott).

Mery de *Vic*, sieur de Morin, amb. ord. 1600—1604. Originaldepeschen im Archiv des A. E. Suisse XIV., Grisons supl. II., B. N. f. fr. 16027. Copien in der B. N. f. fr. 17990, fonds Brienne 116 (Rott). Ferner in der bei Méliand ci-

tirten Sammlung der B. N. (Lelong 30878). Zu seiner Zeit waren noch zwei ausserordentliche Gesandte thätig:

1) Charles de Gontaut, maréchal et duc de *Biron*, amb. extraord. 1602, speziell für die Erneuerung des Bündnisses, Copien B. N. f. fr. 23609. Ferner in der bei Méliand citirten Sammlung der B. N. ehemals St. Germain (Lelong 30878.)

2) Nicolas Brulard, sieur de *Sillery*, amb. extraord. 1601 und 1602, derselbe, der früher ordentlicher Ambassadeur gewesen war. Von seiner ausserord. Gesandtschaft, Originaldepeschen im Arch. des A. E. Suisse XIV; Copien B. N. f. fr. 17984 und 23609 (Rott). Ferner in der bei Méliand angeführten Sammlung der B. N. ehemals St. Germain (Lelong 30878).

Der Vorgänger von Vic war Francois Hotman, sieur de *Mortefontaine*, amb. ord. 1597—1600. Papiere von ihm in der B. N. ehemals St. Germain (neue Nummer wahrscheinlich 17990) betitelt: «Lettres de M. de Mandelot, de Hautefort et Fleury ambassadeurs ordinaires en Suisse, de M. Fleury et Hottmann-Mortefontaine amb[rs] ord[res] en Suisse 1581—1621» (Lelong 30453), und B. N. f. français 23609.

1587—1595 war amb. ord. Nicolas Brulard sieur de *Sillery*. Originaldepeschen in der B. N. f. français 23610; einzelne Briefe datirt aus Solothurn an den Duc du Nivernois in der B. N. f. français 3646 (nr. 33 vom Jahr 1593); f. français 3621 (nr. 32 vom Jahr 1592; nr. 43 vom Jahr 1591; nr. 66 vom Jahr 1591; nr. 90 von 1593); f. français 3618 (nr. 5, nr. 66, nr. 101, nr. 103, 107 vom Jahr 1591). Für seine zwei ersten Jahre finden sich Papiere in der Bibliothek des Minimes (Minoriten) de Paris, nr. 95; betitelt: «Ambassade de Nicole Brulard de Sillery en Suisse 1587 et 1588» (Lelong 30235). Endlich ist eine Art Relation oder auch nur historische Privatarbeit, von Sillery selbst verfasst, in drei Handschriften vorhanden, B. N. fonds Dupuy 522, fonds Brienne, und fonds des missions étrangères; betitelt: Recueil de ce qui s'est passé aux affaires générales des Suisses, Genève et Savoie, où M. de Sillery ambassadeur en Suisse a été employé depuis 1587—1593» (Lelong 30285; nähere Inhaltsangabe bei Haller V 605).

Während Sillery's Amtsdauer war im Jahr 1589 ausserordentlicher Gesandter für die Beschützung Genfs gegen Savoyen Nicolas de Harlay sieur de *Sancy*. Von ihm Originalpapiere B. N. f. fr. 23610; Copien B. N. f. fr. 23609 (Rott). Seine Instruction von 1589 ist gedruckt in den Mémoiren des Duc d'Epernon, p. 527—545: «Instruction à M. de Sancy allant en Suisse de la part de Henri III en 1589» (Lelong 30241).

Sillery's Vorgänger war Henri Tausse, sieur de *Fleury* 1582—1587. Copien von seinen Papieren in der schon oben angeführten Sammlung der B. N. f. fr. 17990; ferner B. N. fonds Brienne 119 (so Rott; oder 110? nach Lelong 30277), Ferner in der oben bei Mortefontaine citirten Sammlung der B. N. (Lelong 30453) wenn sie nicht identisch mit einer der eben genannten ist.

Von Francois de *Mandelot*, amb. extraord. 1581—1582 Copien in derselben Sammlung der B. N. f. fr. 17990 und in der bei Mortefontaine citirten Sammlung der B. N. (Lelong 30453).

Jean de Bellièvre, sieur de *Hautefort,* amb. ord. 1572—1579. Originalpapiere in B. N. f. fr. 16011. Copien B. N. f. fr. 17990 und fonds Brienne 119 (Rott; oder 110?). Vielleicht ist die erstgenannte Sammlung identisch mit einer der von Lelong angeführten ehemals in der Bibliothek St. Germain, jetzt ebenfalls in der B. N. befindlichen Sammlungen: «Lettres et mémoires des sieurs de la Fontaine Gaudart et de Bellièvre de Hautefort, ambassadeurs en Suisse, au roi et au sieur de Morvilliers 1532—1574 (Lelong 30164); Fortsetzung davon: «Lettres du sieur de Hautefort ambassadeur en Suisse au sieur de Morvilliers 1575—1579» (Lelong 30191). Die zweitgenannte vielleicht identisch mit Lelong 30453.

Für Gaudart de *La Fontaine* amb. ord. 1571—1572 kommt die erste der zwei obengenannte Sammlungen in Betracht (Lelong 30164).

Pompone de *Bellièvre,* Bruder von Hautefort, war ordentlicher Ambassadeur bei der Eidgenossenschaft 1566—1571; vorher bei Graubünden 1563—1566. Auf seine erste Gesandtschaft bei Graubünden beziehen sich seine Papiere in B. N. f. français cod. 16012—16015; cod. 23609 und fonds Brienne 119; im Archiv des A. E. Grisons I. (Rott). Auf die 2. Gesandtschaft bei den Eidgenossen, zwei Sammlungen der B. N.: «Ambassades de M. de Bellièvres auprès des ligues Suisses 1564—1571; fol. 12 volumes», ehemals Bibl. St. Germain des Près (Lelong 30147) und: «Ambassade en Suisse de Pompone de Bellièvre de l'an 1572 et suivantes», fonds des missions étrangères (Lelong 30151). Bei letzterer Angabe muss aber ein Fehler, wenigstens in den Jahrzahlen vorliegen oder an eine ausserordentliche Gesandtschaft zu denken sein, oder was am wahrscheinlichsten ist, eine Verwechslung mit dem Bruder Jean de Bellièvre sieur de Hautefort 1572—1579.

Von Nicolas de La Croix, abbé d'*Orbais,* amb. ordinaire en Suisse 1562—1566; finden sich Papiere in der B. N. f. fr. 16012—16015 und 23609 (Rott.)

Neben ihm waren mehrere *ausserordentliche Gesandte* thätig (vgl. Abschiede IV. p. 1604). Papiere sind nur von zweien nachzuweisen. Sebastien de l'Aubpine, sieur de Bassefontaine, évêque dè *Limoges* amb. extr. 1564—1565. Papiere von ihm in denselben Bänden der B. N. (Rott). François de Scepeaux comte de Duretal maréchal de *Vielleville,* amb. extraord. 1564—1565; in denselben Bänden B. N. 16012—16015 (Rott).

Ambassadeur *ordinaire* 1558—1562 war Matthieu de *Coignet.* Papiere von ihm in der B. N. fds. Brienne 119 (Rott).

Sein Vorgänger war der erste ordentliche Ambassadeur Bernhardin Bachatel abbé de *St. Laurent* 1554—1558. Für ihn kann eine von Lelong angeführte Sammlung der B. N. fds. Brienne 110 (vielleicht identisch mit der von Rott citirten Brienne 119) in Betracht kommen, betitelt: «Instructions et lettres de plusieurs ambassadeurs français envoyés en Suisse 1529—1592» (Lelong 30277). Ferner B. N. f. fr. 3121 eine grosse Anzahl von Briefen des Charles de Marillac, évêque de Vannes, sieur de Bassefontaine et de *St. Laurent,* datirt aus Solothurn 1553 und 1554 (Catal. des manuscrits français de la B. N.).

Es fragt sich, ob man die unzusammenhängenden und schlecht erhaltenen Papiere der frühern Gesandten vor Errichtung der ordentlichen Gesandtschaft in Solothurn 1554, auch in die Sammlung der Gesandtschaftscorrespondenz aufnehmen

will. Von den meisten dieser zahlreichen Gesandten, welche seit Errichtung des Bündnisses 1516 oder auch noch früher meist nur auf ganz kurze Zeit und zu einzelnen Geschäften in die Schweiz kamen, werden keine Papiere erhalten sein. Aus der letzten der oben citirten Sammlungen die bis 1529 zurückgeht, sind einzelne zerstreute Briefe erhalten von Dangerant de *Boisrigault* aus den Jahren 1533 und 1536, in der B. N. f. fr. 3096 (nr. 45 Lettre de Dangerant de Borzigault au roi, Soleure 27. fevrier 1533), f. fr. 3035 (lettre du roi à M. de Boysrigault ambassadeur devers les ligues, Lyon 30 Juin 1536). (Catalogue des manuscrits français de la B. N. II.)

Eine grössere Anzahl Briefe von Antoine *Lamet* aus den Dreissigerjahren findet sich zerstreut in verschiedenen Codices der B. N. f. français 2933 (Nr. 59 Lamet à l'amiral; Nr. 61 Lamet au trésorier d'Alluye, Berne; Nr. 95, 98, 108, 113, 132, 141, 181 derselbe an denselben); 2963 (Nr. 95 Lamet à d'Alluye; Nr. 99 Lamet au roi; Nr. 109 Lamet au roi; Nr. 111 Lamet à d'Alluye; 113 Lamet au roi; 122 Lamet à d'Alluye). 2975 (Nr. 36 double de la lettre envoyée à Lamet; Nr. 37 Lamet à d'Alluye); 2977 (Nr. 47 Lamet au roi, Berne; Nr. 48 et 49 Lamet à d'Alluye; Nr. 50 Lamet au roi, Berne): 2994 (Nr. 1 Le roi à Ant. Lamet, 30 sept.: Nr. 39 Lamet à Lautrec, Lucerne 16 août; Nr. 40 Lamet au roi, Berne septembre; Nr. 41 Lamet au roi; Nr. 43—50 Lamet à d'Alluye; Nr. 51—63 Lamet au roi); 3050 (2 lettres de Lamet à d'Alluye trésorier de France, Berne 18 et 25 septembre 1530). (Catal. des manuscrits français de la B. N.)

Wenn sich wirklich vor 1554 nur von diesen beiden Gesandten Briefe auffinden lassen und selbst für diese nur in so geringer und unvollständiger Zahl, so wird es rathsamer sein, die Sammlung erst mit der Errichtung der ordentlichen Ambassade in Solothurn, 1554, beginnen zu lassen. Jene vereinzelten frühern Briefe können, soweit sie von Interesse sind, bei ihrem geringen Umfange, immer noch leicht in einer Zeitschrift veröffentlicht werden. Für die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts werden allerdings noch viele Lücken bleiben; dagegen ist für die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts annähernde Vollständigkeit zu erreichen und von 1664 bis 1798 kann man mit ziemlicher Sicherheit auf eine vollständige und verhältnissmässig mühelose Herstellung der Correspondenz rechnen. Mit dieser Publication würde für die drei Jahrhunderte der neuern Schweizergeschichte eine Quelle eröffnet, welche nach der Abschiedsammlung an Wichtigkeit den ersten Rang einnimmt und die willkommenste Ergänzung derselben darbietet.

Dr. P. Schweizer.

---

98. Aus dem vatikanischen Archive.

Herr X. Mossmann, Stadtarchivar in Colmar, besuchte jüngst das vatikanische Archiv, um für sein Urkundenbuch von Mülhausen einige wichtige Aktenstücke zu gewinnen. Begreiflicherweise beschränkte sich Herr Mossmann bei seinen Forschungen nicht ausschliesslich auf den ihm zu nächst gelegenen Stoff, sondern verfolgte auch die Geschichte jener Orte, die mit Mülhausen in freundschaftlichen oder feindseligen Verhältnissen standen. Ueber das Ergebniss dieser Studien

schrieb uns der geehrte Herr College unter dem 19. Juli: «J'ai pensé à vous même au Vatican, où je viens de travailler pendant deux mois à mon cartulaire de Mulhouse. C'est à votre intention que j'ai copié la lettre ci-jointe, persuadé que vous pourrez l'utiliser bien mieux que moi. Que n'ai-je pu en faire autant de tout ce que j'ai trouvé d'intéressant pour l'histoire politique et religieuse de la Suisse, dans les dépêches des nonces de Lucerne! Elles m'ont passé par les mains depuis leur origine, en 1586, jusqu'en 1605, sauf une lacune de trois ans qui se comblera peutêtre un jour — dans ce moment les archives du Vatican ne savent pas elles-mêmes ce qu'elles renferment. Je crois bien avoir été le premier qui ait pu consulter ces précieux documents, qui jettent un jour tout nouveau sur tant d'évènements et de personnages importants. Votre avoyer Louis Pfyffer — il Piffero — y figure constamment, comme l'un des hommes les plus considérables du parti catholique, mais aussi des plus dangereux pour les protestants. La Suisse n'enverrat-elle personne pour dépouiller ces registres! Le moment est favorable, et il faudrait prendre l'occasion par les cheveux. C'est au pape actuel que les historiens doivent l'accés de ce riche dépot: mais si son successeur n'a point la même largeur d'esprit, il ne dépendra que de lui de le refermer. Rien que l'attention que les nonces vouaient à vos diètes donne à leurs dépêches une valeur tout-à-fait exceptionelle.»

In einem zweiten Schreiben vom 28. Juli bemerkt Herr Mossmann:

«Je ne crains pas de dire que l'avoyer Pfyffer figure au premier rang dans les dépêches des nonces. Qu'il s'agisse d'influer sur les résolutions des cantons catholiques; de savoir ce qui se passait chez les protestants, ou en France, au milieu des guerres de religion, c'est toujours l'avoyer ou le colonel Pfyffer qui est le répondant. Par sa valeur personelle, comme par l'étendue de ses relations, il était évidemment — rien que d'après la correspondance des nonces — l'un des hommes les plus considérables de son temps. Sans lui le nonce semble ne rien pouvoir et ne rien être.

Je n'entends nullement faire mystères de mes découvertes au Vatican et si vous jugez utile . . . d'en parler, je crois qu'il serait bon de le faire avec plus de détail que dans ma lettre du 19.

La correspondance des nonces de Lucerne commence en 1580 par les dépêches de l'évêque Jean Baptiste de Tricarico; elles ne vont que jusqu'en 1587, et forment un volume. Celles de son successeur, Ottavio Paravicino, évêque d'Alexandrie, comprennent les années 1587 à 1591, et forment une série de 4 volumes. Au dernier on a annexé un grand nombre de pièces diverses: j'y ai relevé entre autres un inventaire du trésor de la cathédrale de Bàle, où le fameux autel d'or de l'empereur Henri II. se trouve estimé, d'après Béatus Rhenanus, à 7000 *aurei*, et une lettre de la reine Elisabeth d'Angleterre, adressée aux cantons suisses et datée de Greenwich, 18 juillet 1590 [1]), concernant Genève.

---

[1]) Vgl. darüber Amtl. Samml. d. eidgen. Abschiede V, I, 246; die deutsche Uebersetzung findet sich im Allgem. Abschiede EE, fol. 301, b—403 b, eine Copie des lateinischen Originals bei den Acten Savoyen (Fasc. VIII) im Staatsarchiv Luzern.

Après les dépêches d'Ottavio Paravicino se trouve une lacune jusqu'en 1596[1]; à cette date la correspondance reprend par les missives de l'évêque de Veglia, comte della Torre, qui vont jusqu'en 1605, et comprennent encore 4 volumes. La série s'interrompt à cette dernière année, et ne recommence qu'en 1611, où j'ai cessé de la poursuivre.

Mais il faut y joindre un volume de lettres du Dr. Giulio della Torre, chanoine de Côme, qui correspondait directement avec le cardinal San Giorgio, de 1601 à 1604, pour des affaires intéressant principalement les Grisons. — Outre ce que cette merveilleuse collection peut comprendre encore de documents pour les années postérieures je vous signalerai deux volumes de pièces diverses, le premier intitulé au dos: *Heluetii Mis*e· [15] 73. 79. *Risp. da* 73 à 76. 78. 79, da 81 à 85. — le second: *Collectanea di Scritture di Lucerna et altri Suizzeri,* de 1524 à 1686.

Indépendamment de cette série des dépêches des nonces, j'ai relevé l'existence d'une collection non moins importante, celle des *Diaria ceremonialia,* que j'ai pu suivre de 1506 à 1591. De 1506 à 1513, c'est le tome VII, où j'ai trouvé notamment le récit de l'audience accordée aux envoyés suisses par le pape Jules II. En 1591, la série en est au tome XVII. et du VI aù Ier, elle doit certainement remonter au milieu du XVe siècle. Là également il y a des materiaux pour toutes les directions de l'histoire.»

Von den Depeschen der venezianischen Gesandten in der Schweiz besitzt das schweizerische Bundesarchiv, Dank den Bemühungen des Herrn Consul Victor Cérésole in Venedig, beglaubigte Abschriften. Es wäre desshalb sehr wünschenswerth, dass die Depeschen der übrigen Gesandten ebenfalls copirt würden; denn nur durch Zusammenstellung und Vergleichung all' dieser Gesandtschaftsberichte mit den vaterländischen Geschichtsquellen lassen sich die wichtigsten Epochen der Schweizergeschichte allseitig, treu und wahr darstellen. Gerade die Depeschen der Nuntien haben aus der von Herrn Mossmann berührten Zeit einen hervorragenden Werth, man denke nur an die Ligue, an den borromäischen Bund, den spanischen Bund von 1587, die Escalade etc. Wir möchten desshalb die Anregung des Herrn Mossmann sehr der Beachtung aller schweizerischen Staatsmänner empfehlen, welche ein Interesse an wissenschaftlichen Forschungen haben.

Neben diesen Depeschen bewahrt aber auch das vatikanische Archiv bekanntlich eine höchst umfangreiche Sammlung anderweitiger Documente zur Geschichte der Schweiz. Herr Mossmann hatte die Gefälligkeit, für uns den nachfolgenden Brief von P. Canisius zu copiren. Wir entnehmen demselben die Motive, welche den Basler Johann Froben schon im Jahre 1582 bestimmten, in Freiburg eine Buchdruckerei zu errichten. Ich habe in der «Bibliographie der Schweiz» 1880, Nr. 1, darauf verwiesen, dass Gemperlin den 16. Januar 1584 vom Rathe von Freiburg die Bewilligung erhalten hatte, als Commissär Frobens eine Buchdruckerei zu erstellen. — Ohne Zweifel würden alle schweizerischen Geschichtforscher den Behörden zu hohem Danke verpflichtet sein, wenn sie die nöthigen Credite zur

[1]) Ueber die Ursache vgl. z. B. Amtliche Samml. d. eidgen. Absch. V, I, 1986. Helvetia VIII, 106—108.

Herstellung eines summarischen Registers über die in Rom vorhandenen Archivalien zur Schweizer-Geschichte beschaffen würden. Gestützt auf ein solches Register könnten die einzelnen Historiker in der Folge leichter die mit ihren Studien in Zusammenhang stehenden Forschungen weiter verfolgen und sich aus dem vatikanischen Archive diejenigen Documente verschaffen, welche ihnen von Bedeutung sind.

†

Reuerendissimo in Christo Patri et Illustrissimo Domino Cardinali Comensi, patrono amplissimo.

†

Pax Christi *Jesv* nobis aeterna.
Illustrissime et Reuerendissime Domine.

Nouit amplitudo tua Illustrissima, Joannem Frobenium, typographum Basiliensem, qui superiore hyeme, quum Romæ uersaretur, S. D. N. Pont. Max. fidem dederit se aliquod fidei suæ specimen post menses exhibiturum esse. Is nuper vocatus ad Catholicum hoc Heluetiæ oppidum venit, ac suam paratam obtulit operam ad typographiam Catholicam hic erigendam. Nondum quidem transacta res est, quæ ut maxime non succedat, desiderat is tamen sedem sibi certam apud Catholicos figere, ac suis typis, ut affirmat, quoad fieri poterit, de fide catholica bene mereri. Ego uero de re non monerem, et occupatissimum præsulem hoc scripto non interpellarem, nisi vt scriberem amanter ab illo prouocatus et impulsus fuissem. Cæterum de me ac Friburgensis huius Collegii primordiis, quæ S. D. N. tam multum debent et non male succedunt, hoc unum dicam, quod ex animo percupiam, conatus nostros in hac Rep. dignitati tuæ amplissimæ, et per illam ipsam Pont. Max. nostræque Societatis patrono clementissimo semper commendatos esse. Dominus *Jesvs* et illius Beatitudinem in terris diu incolumem, et celsitudinem tuam nostris rebus fauentem usque custodiat ad communem Ecclesiæ Catholicæ vtilitatem. Friburgi Heluetiorum 4 Junii 1582.

Illustrissimæ Celsitudinis uestræ

Seruus in Christo
Petrus Canisius de *Jesv* societate.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

99. Capitula dominorum Helvetiorum contra Lutheranos c. 1523.

Die Bekanntschaft obiger Schrift machte ich jüngst ganz zufällig. Ich hielt sie anfänglich für einen verlorenen Druck Dr. Th. Murner's; hiezu bewog mich der Titel durch seine Anklänge an Murner's erste lateinische Publication in Luzern. Meine Bemühungen, in den Schweizerbibliotheken ein Exemplar aufzutreiben, waren vergeblich, dagegen fand sich ein solches in der königl. Hof- und Staatsbibliothek in München, von wo ich es durch die Güte des Herrn Direktors, Professor Dr. K. Halm, zur Abschrift erhielt. Wie ich die Schrift aus dem Couvert herauszog, ersah ich sofort, dass es kein Luzernerdruck Murner's sein könne, wohl

aber ergaben sich nun die Capitula als ein bisher unbekanntes Reformprojekt, das Bischof Hugo von Constanz den Orten gedruckt vorlegte. Hiezu bestimmt mich auch der Umstand, dass der Schrift sowohl Ort und Datum als Unterschrift abgeht. Nach den Ausführungen Prof. Rohrer's im «Geschichtsfreunde» XXXIII, 1—66 gelang es dem Bischofe nicht, die 12 Orte zu einheitlichem Vorgehen in den Orten selbst zu bewegen. Dagegen sieht Herr Professor Rohrer, dem ich die Druckschrift mittheilte, in dem Mandate, das die 12 Orte den 26 (28.) Jänner 1524 für die Unterthanenlande erliessen, [1]) eine theilweise Ausführung der Vorlage. Den angestrebten Charakter eines eidgenössischen Glaubensmandates erhielt die Schrift nie. Diess ist auch der Grund, warum dieselbe, die sonst in jedem Pfarrhause etc. ihre Stätte gefunden hätte und durch Bibliotheken und Archive uns leicht erhalten worden wäre, nun nahezu ein Unicum ist. Dieser Umstand, wie die Bedeutung des Projektes wird den wortgetreuen Abdruck im Anzeiger mehr als rechtfertigen. Das Projekt zählt vier unpaginirte Blätter, von diesen sind die Rückseite des Titels und die Rückseite von Blatt 4 ungedruckt. Jeder Artikel beginnt mit einer neuen Zeile. Unterschrift, Ort und Datum fehlen, ebenso die Angabe von Druckort und Drucker. Das Wasserzeichen ist eine erhobene Hand, darüber eine Blume.

Bl. 1 a.

CAPITVLA DOMINORVM
HELVETIORVM. XII. CAN-
TONVM CONTRA IM-
PIOS ET BLASPHE-
MOS LVTHE-
RANOS.

Bl. 2 a.

CAPITVLA DOMINORVM
HELVETIORVM. XII. CAN-
TONVM CONTRA
LVTHERANOS.

Sciant cuncti quicunque fuerint Ecclesiastici sæcularesue quod ad laudem et honorem Domini Dei, suæ Dilectæ matris semper Virginis Mariæ, et omnium electorum Dei, pro cõmunis Christianæ fidei cõmodo et honore, nostri gratiosi Domini confœderati, communiter ex christiano corde intuiti sunt sub sequentes Articulos, uolunt etiã quod illi stricte et ualide in suorum et eorum cõiunctoru prouinciis obseruentur tam diu, donec a conciliis sanctæ Catholicæ Ecclesiæ latius fuerint instructi et iussi.

Item quod nemo quicunque ille sit, Juuenis aut senex, masculus aut fœmina, alienigena uel indigena, spiritualis aut sæcularis, præsumat uerbis aut factis sanctum Dei uerbum quod eis ipsorum plebani denuntiant, et supra mille quadrigentos annos denuntiatum fuit, impedire, contemnere, uel irridere.

Item nemo præsumere debet sacram missam Dei inqua sacrosanctum corpus et sanguis consecratur ad eius laudem et honorem, solatium uiuorum et mortuorum, despicere, irridere aut uilipendere.

A ii

---

[1]) Zuletzt abgedruckt in Strickler, Aktensammlung, I. 262.

Bl. 2 b. Item quod quicunque ille est, qui sanctum sacramentum Christi Jesu sumpsit aut cum cõsilio sui plebani et adiutoris illud in futurum suscipiet, ille debet in quadragesima bis confiteri, et sacrum uenerabile Sacramentum sumere a plebano suo, et ad hoc facere secundum antiquum usum, ut hactenus obseruatum et consuetum fuit.

Item quod omnes antiqui laudabiles usus, et consuetudines sanctæ catholicæ Ecclesiæ, qui hactenus fuerunt obseruati, in futurum custodiri, et manuteneri debeãt a spiritualibus et sæcularibus.

Item quod quilibet suo Plebano obediens sit, et cum hoc sancta sacramenta sanctæ Ecclesiæ ut Baptismum, Confessionem, Pœnitentiam, sanctum sacramentum Christi, sacrum oleum, sacramentum sacri matrimonii ab ipso recipiat, aut ab eo cui ipse commiserit.

Item quod quilibet qui ad sacrum sacramentum christi accessit, suo plebano ad quatuor festiuitates solennes sanctæ Ecclesiæ quatuor oblationes dare et soluere debeat, ad hoc etiam iura mortuaria, Bannales, et alia hactenus consueta debeant absque contradictione expediri, et solui.

Item quod præsbyteri et plebani Ecclesiarum Catholicarum pro præsbyteris teneantur et habeantur, ipsis quoque (Bl. 3 a) decens reuerentia ad laudem Dei exhibeatur, nec irrideantur, uel despiciantur.

Item quod nemo debet præsumere diebus ueneris, sabbati, aut aliis diebus quibus Ecclesia ieiunium indixit, carnibus, aut aliis cum carnibus cœtis uesci.

Item nemo præsumat in quadragesima carnibus, ouis, caseo, aut aliis his similibus cibis prohibitis uesci, prout hactenus secundum ordinationem christianam obseruatum et prohibitum fuit.

Item nullus præsumere debet spiritualis aut sæcularis, iuuenis uel senex, aliquid noui uel Lutheranum, contra Antiquum diu obseruatum usum seu ritum sanctæ Christianæ Ecclesiæ in angulis occultis, uel aperte docere, uel prædicare.

Item nemo præsumere debet in hospitiis aut alias inter uina de Lutheranis seu nouis rebus quicquã loqui, dicere, seu prædicare, quoniam multæ molestiæ et quandoque cædes inde peruenire possent.

Item nemo præsumat imagines sancti Crucifixi, Nostræ dilectæ Dominæ, uel dilectorum sanctorum, uel in Ecclesiis, Capellis, oratoriis aut truncis, Iniuriis afficere, rumpere, despicere, scindere, aut alias dehonestare.

Item nemo debet alium in obsequio diuino irridere, impedire, uel despicere.

Item quod Plebanus in suis concionibus et doctrinis nemini teneatur respondere, nisi coram suo superiore, ubi decens est et æquum. Ipse etiam prædicare debet sacrum Euangelium, et Christianas doctrinas secundum antiquum laudabilem usum et consuetudinem Ecclesiæ.

Item sui subditi debeant etiam suæ doctrinæ obedire, Ipsum quoque tueri et defendere, manutenere penes suas prædicationes, si aduersum quid ei contigerit.

Item si exorti fuerint latiores Articuli de quibus modo mentio facta non foret, et contra antiquam laudabilem consuetudinem christianam essent, debent etiam cum his prohibiti esse.

Item nemo irrideat petitionem sancti spiritus Nostræ Dominæ Constantiensis sancti Antonii in Ecclesia uel extra.

Item nemo mandata Reuerendissimi Domini Episcopi Constantiensis præsumat Impedire, Irridere, uel despicere, uerum debeāt ea fideliter executioni demãdari.

Insuper hoc cuilibet in uim præstiti iuramenti præceptum esse debet, quicunque ille sit, iuuenis uel senex, ma- (Bl. 4 a) sculus aut fœmina, qui tales articulos unum uel plures, aut illis similes uideret transgredi, ille debet talia Domino Præsidi, sui præfecto aut eius familiæ ostendere, et manifestare, hoc etiam aliis committere, qui specialem aduertentiam habebunt super his et aliis Articulis.

FINIS.

Luzern im September 1880. Frz. Jos. Schiffmann.

---

100. Abstammung des Reformators J. Comander in Chur.

«Als der bedeutendste Beförderer der Reformation in Rätien wird uns Johann «Comander oder Dorfmann genannt, über dessen Abstammung man bisher nicht «im Klaren war. Die Einen nannten das Entlebuch sein Heimatland (Graubündner «Geschichten für reformirte Schulen S. 83); die Andern (z. B. J. J. Leu, Iselin «und Truog) das Rheinthal. Allerdings wird Comander (J. Dorfmann) in einem «um das Jahr 1520 geschriebenen Bruderschaftsbuche in der Kirche von Mels als «Beneficiat an der St. Leonhardskirche bei Ragaz genannt; aber hiemit ist nicht «die Abstammung, sondern nur der Aufenthalt im Rheinthal bezeugt. Ein Ge«schlecht Dorfmann lässt sich aus rheinthalischen Urkunden überhaupt nicht in «jener Zeit nachweisen. Dagegen sprechen für die luzernerische Abstammung «Comanders die häufigen Erwähnungen dieser Familie in luzernerischen Raths«und Gerichtsprotokollen, so wie Urkunden aus dem Zeitraum von 1450 bis 1600.» (Th. v. L. «Anzeiger für schweiz. Geschichte und Alterthumskunde» Nr. 3, Dez. 1868.) Es folgt nun der Nachweis, dass Comander aus Luzern abstamme. Allein jener Johann Dorfmann, der seit 1512 bis 1523 die Pfarrei Escholzmatt versah und dieselbe unterm 17. Juni 1523 auf ein Jahr, unter Zustimmung des Kollators durch Niklaus Florin versehen liess, und nach Ablauf dieser Frist auf die Pfründe verzichtete, kann unmöglich der Dorfmann gewesen sein, welcher nach Salis-Marschlins Pfarrer in Igis und seit 1523 Messpriester zu St. Martin in Chur war und im Jahr 1524 zum Pfarrer dieser Kirche befördert wurde.

Der im Jahre 1524 auf die Pfarrei Escholzmatt resignierende Rector, von dem aus den luzerernischen Akten nicht ersichtlich ist, wohin er sich zuerst gewendet hat, dürfte vielleicht als Hans Dorfmann von Luzern wieder zum Vorschein gekommen sein, der im Jahr 1544 von Schultheiss und Rath von Luzern zum Pfarrer in Uffikon erwählt worden. War er doch als Pfarrer in Escholzmatt mit der Obrigkeit von Luzern im guten Einvernehmen und hatte als solcher den Kirchengesetzen getreu gelebt,

Der Hinweis auf einen andern Johann Dorfmann, der nach dem Bruderschaftsbuche von Mels als Beneficiat an der St. Leonhardskirche bei Ragaz um das Jahr 1520 zum Vorschein kommt, steht nicht vereinzelt da.

Im alten Jahrzeitenbuch von Ragaz wird unterm 1. April 1513 , . . . Dorfmann. . . . (Die Worte, welche unmittelbar vor und nach diesem Namen stehen, können nicht mehr gelesen werden).

Unterm 5. Januar 1515 schrieb Johann Dorfmann eigenhändig die Jahrzeit-Stiftung von Hans Walthart in das Jahrzeitbuch ein.

Laut dem Manual des Bisthums Chur bewarb sich dieser Kaplan beim Bischofe um eine Erlaubniss, eine Collecte für die baufällige Kirche in Ragaz und ihre Kirchenzierden einsammeln zu dürfen. Diese wurde ihm ertheilt (3. Juni 1522) und die Collecte von ihm selbst besorgt.

Am 11. September 1522 übersandte er an den bischöflichen Siegler (Sigillifero) für erhaltene Bücher (Breviere) an Abzahlung einen Gulden. Das Begleitschreiben ist im bischöflichen Archiv in Chur aufbewahrt.

Durch die Vergleichung der Handschrift von Kaplan J. Dorfmann bei St. Leonhard im Jahrzeitenbuch von Ragaz und im Schreiben an den bischöflichen Siegler in Chur mit der Handschrift von Comander an den Rath der Stadt Chur (1524[1]) und an Ulrich Zwingli in Zürich (1531[2]) geht hervor, dass diese Schriften nicht der gleichen Hand angehören und daher von zwei verschiedenen Persönlichkeiten herrühren. Vom Kaplan Johann Dorfmann in Ragaz liegen keine weitern Berichte vor, ob er bald nachher gestorben oder anderweitigen Aufenthalt genommen hat. Ebenso wenig kennt man seine Herkunft.

Ein dritter Johann Dorfmann soll nach dem angeführten bischöflichen Manual in Chur geboren worden sein, wo sein Vater am 18. October 1514 noch lebte. Laut einem Auszug der 7 Steuerregister der Stadt Chur von 1450 bis 1490 steuert in der II. Quart. Jörg Dorfmann 10 *β*.

«Johannes Dorfman, Jörgen Dorfman, Burger zu Chur, lediger Sune» war im Begriff, in den geistlichen Stand einzutreten, da er aber keine Pfründe noch Beneficium besass, erhielt er auf seine Bitte vom Abt und Convent des Klosters St. Luzi ob der Stadt Chur den Tischtitel, wogegen er dem besagten Kloster einen Revers ausstellte (1503 August 12), in welchem sein Vater und seine Stiefmutter Anna Zindlin als Unterpfand einsetzten:

Zum Ersten: Haus und Hofstatt zu Chur in der Stadt am obern Markt gelegen, stosst vor, an die Reichstrasse, hinten an Josen Morollfs Haus, nebenhalb an das gemeine Gässlein und zu der vierten Seite an des Scheirers sel. Erben Haus; zinset fünf Pfund Haller dem obgenannten Gottshaus St. Luzi und ist sonsten ledig. Item mehr, ein Baumgarten mit Haus und Stallung darauf, einhalb der Plessur gelegen, stosst vor an den Weg zwischen der Plessur und dem jetzt genannten Garten hinauf an den Mühlbach, zu einer Seite an Hans Pluven Garten, zu der andern an Conrat Keckysens sel. Erben Garten, zinset sechs Schillingpfennig an St. Martin an ein Jahrzeit, ist sonst ganz ledig und eigen.

Item und zuletzt: zwei Schöffel Gerstenkorn Gelts, gerechtjährlichen Zinses und Churer Masses ab Lutzi Märtens gütern von Ober-Ems, laut meines Vaters und meiner Mutter gesiegelten Zinsbriefe etc.

---

[1]) Samstag in Ostern.

[2]) ultimo Junii.

(Die gut erhaltene Urkunde befindet sich im bischöflichen Archiv in Chur.)

Diesen dritten Johann Dorfmann hinderten nicht anderwärtige Anstellungen, seiner Berufung im Jahre 1523 als Messpriester nach Chur vorgängig, die Pfarrei in Igis während mehreren Jahren zu versehen, und in ihm ist der spätere Reformator Comander ohne Zweifel gefunden. Fl. Egger.

---

101. Equites Ursi in Helvetia.

Ordensgeschichtschreiber aus dem 17. Jahrhundert berichten von einem Ursus-Ritterorden, dessen Grossmeister der jeweilige Abt von St. Gallen war. Kaiser Friedrich II. soll denselben Anno 1213 gestiftet haben, um damit seine Anhänger in Helvetien, die ihm bei der Kaiserwahl wesentliche Hülfe geleistet, zu belohnen. Der Orden habe längere Zeit geblüht und sei mit dem Zerfall des Adels verschwunden.

Ueber den Ursprung des Namens sind diese Ordensgeschichtschreiber uneinig. Die einen führen denselben auf den hl. Ursus den Thebäiden in Solothurn zurück, die anderen leiten ihn von dem Ordenszeichen ab, welches einen Bären darstellte und an die wunderbare Bezähmung eines Bären durch den hl. Gallus erinnern soll. Da der Orden den hl. Gallus als seinen Schutzpatron verehrte und unter den Fürstäbten von St. Gallen stand, so scheint die letztere Ansicht den Vorzug zu verdienen.

Nachforschungen in der Stiftsbibliothek in St. Gallen ergaben folgende Notizen aus den Acta Monasterii St. Galli, die wir hier wortgetreu folgen lassen.

Equites Ursi in Helvetia.

Virtus semper extitit incitamentum animis Nobilibus ad actiones generosas perpetrandas, utpote Mater adeo fœcunda honorum, ut nunquam homines eamdem exercuerint, quin eos econtra ornaret aut extolleret. Hinc Vasalli sæpius in servitium Dominorum egregia præstitêre facta, et merita meritis accrescendo excitârunt vicissim animos Principum pro impertienda munificentia veluti gemmâ coronarum lucente et præcipuâ.

Ad initium sæculi decimi tertii Germania videbatur mille convulsionibus evertenda per rationes Statûs quarum impulsu Imperator Otto Saxo ingrate se habens erga Ecclesiam et Pontificem Romanum, a quo Imperiali Diademate fuerat insignitus, Ejusdem Patrimonium invadere constituit, vix libando altitudinem gradûs, quin ocyùs se exponeret abysso præcipitii, qui non contentus limitibus justitiæ tentat occupare aliena, provocat iram divinam, cujus dein Nemesis pro gravitate delicti injustum percutit.

Otto non contentus vastitate Imperii, sed expulsurus Regno Neapolitano ejusdem Legitimum Regem Fridericum, illud ampliare conabatur, non aliâ ratione, quam violentiâ armorum nixus, hinc alienam invadens coronam, perdidit propriam: nam insuper habens dehortamenta Innocentii III Summi Pontificis, ut recederet ab invasione Italiæ, et intentatâ occupatione utriusque Siciliæ, exosum se reddidit mundo et Deo, utpote ab Ejus Vicario excommunicatus, simul et Imperio priva-

tus, sic ab illa ipsa manu, quæ per beneficium contulerat Insignia Cesarea, propter ingratitudinem iterum fuit spoliatus.

Sed non substitêre fulmina divinæ Nemesis, et brevi post Principes Germaniæ, assentiente Pontifice, Fridericum Siculorum Regem in Imperatorem elegerunt ad duplicem pœnam depositi, coacti cedere Imperiale solium eidem, quem proprio spoliare attentaverat.

Erat Fridericus ex nobilissimo Suevorum Sanguine oriundus, filius, et nepos Imperatorum, unde quasi jure hereditario Ei Diadema competere videbatur, cui potiundo strenuam præstiterunt operam Helvetiæ populi, ubi tum non minus innatus militaris valor quam nobilitas generis florebant, hinc a novo Cæsare retributiones condignas promeriti sunt, inter quas ex notabilibus fuit erectio novi ordinis equestris cognominati ab Urso; successit hæc año gratiæ 1213, quo Fridericus Aquisgrani Electioni suæ et ordinibus Imperii intererat.

Præerat tum Sedi Romanæ Innocentius III, Imperio Orientis Henricus Frater Balduini, Imperio Occidentis et Siciliæ Fridericus, Galliæ Philippus II. Augustus, Castiliæ Henricus I, Legioni et Galliciæ Alfonsus IX. aut secundum alios XI, Navarræ Sancius VI, Arragoniæ Jacobus expugnator Maurorum, Lusitaniæ Alfonsus II, Scotiæ Guilielmus filius Henrici, Angliæ Joannes frater Richardi, Suetiæ et Norivegiæ Ericus filius Canuti, Daniæ Valdemarus II, Poloniæ Uladislaus III, Boëmiæ Primislaus, Hungariæ Andreas II, Reipublicæ Venetæ Petrus Zianus, Et Cipro Hugo Lusignanus.

Instituit hanc commendabilem fundationem Imperator in favorem Abbatis S. Galli ad condecoranda pectora Nobilium Helvetiorum, qui ad ipsius servitium et stabilimentum in Imperio virtutem militarem præ cæteris impenderant.

Insigne equestre Ordinis erat torques, ex quo pendebat Ursus cum encausto nigro super eminentiam terræ consistens; catena erat ex auro intricato variis frondibus et foliis querceis ab aurifice eleganter dispositis.

Ordo fuit dedicatus D. Gallo nobili Scoto aut Hyberno Apostolo Regionis, ac Patrono loci fundationis, cujus festum celebratur 16 Octobris. Nomen accepit ab Urso, in memoriam D. Ursi Martyris, qui fuerat unus ex heroibus famosæ illius legionis Thebaicæ, et ante templum solis Martyrium reportavit; ast licet id asserat Elias Ashmael, fultus authoritate Favini, non apparet animal illud relationem habere ad S. Ursum, nec videtur credibile intentionem fuisse signo animalis fieri commemorationem Sancti. Proinde cum in vita D. Galli in catalogo Sanctorum erudite scripto a Petro Natali Epõ Jesensi fiat mentio, dum divus Gallus accessisset locum futuri eremitorii simul cum Hildeboldo Diacono Uolmari presbiteri et parochi in castello Bernig ibidem comparuisse ursum grandem, qui jussu S. Abbatis deponens naturalem ferociam eisdem varias exhibebat operas, afferens ligna et imponens igni: hinc verisimilius videtur, quod cum Ordo dedicatus fuerit D. Gallo, signnm ursi se retulisse ad miraculum præfatum.

Notat Elias Ashmael, quod Imperator post erectionem hujus ordinis equestris ejusdem directionem commiserit Abbati D. Galli, statuens ut equites creati in rebus ordinem concernentibus quemcunque regnantem Abbatem S. Galli pro capite et supremo recognoscerent. Modus equites creandi erat aliis ordinibus consuetus, in-

super tamen hoc speciale, ut candidati in Vigilia D. Galli per noctem orationi vacarent, inde subsequenti festo induebantur cingulo militari, et gladio prius super altari benedicto, postea conferebatur ipsis torques ordinis.

Floruit ordo illis in partibus usque dum provincia in rempublicam specialem redacta plurima tum fuerint castella diruta, hinc cum Nobilitate ordo paulatim declinavit, sicut modo vixdum memoria permanserit.

Ita referunt Andreas Favinus in Theatro honoris equestris, idiomate Gallico.

Aub. Mireus de Ortu Ordinum Equestrium, idiomate Latino.

Elias Ashmael Anglus de institutione ordinis Pericelidis.[1])

Gf. Th. Scherer-Boccard.

102. Zur Geschichte der schweizerischen Kartographie.

In einem alten, 1714 in Frankfurt und Leipzig erschienenen Buche[2]) finden sich folgende Notizen, die sich auf den sehr interessanten Gegenstand beziehen. Wir stehen nicht an, dieselben zu veröffentlichen, in der Meinung, sie möchten für den einen und andern Forscher einige Bedeutung haben.

1. Eine nette Spezial-Charte von dieser Eydgenossenschaft und ihren Unterthanen auch Bundesgenossen hat der kluge Franzose Hubertus Jaillot mit dieser Ober-Schrifft gestochen: «Nova Helvetiæ Fœderatarumque cum ea nec non subditarum Regionum Tabula, ad usum Serenissimi Burgundiæ Ducis». Der französische Titel ist dieser: «La Suisse divisé en ses Treze Cantons, ses Alliez et ses Sujets, presenté à Monseigneur le Duc de Bourgogne, par son tres Humble et tres obeissant Serviteur H. Jaillot». Auf beiden Seiten sind die Städte-Wappen gestochen und ist sonst Alles auf der Charte unvergleichlich eingerichtet. Die Oerter werden mit gewissen Charakteren erklärt und angewiesen und die Grenzen mit Farben und Punkten umzogen. Diese hat Petrus Mortier zu Amsterdam in gleicher Sauberkeit und Ordnung nachgestochen. Wer nun des Jaillot's Charte selbst nicht haben könnte, der lasse sich mit Mortier's Zeichnung begnügen.

2. «Exactissima Helvetiæ, Rhetiæ, Vallesiæ ceterorumque confœderatorum ut et finitimorum populorum Regionum Tabula per Nicolaum Vischerum». Diese Charte ist ebenfalls ziemlich sauber und accurat. Die Anfänger können diese besser als jene brauchen, weil sie die Oerter mit lateinischen und deutschen und nicht mit französischen Namen anmerkt, wie folgende:

3. «Novissima et accuratissima Helvetiæ, Rhetiæ, Valesiæ et Partis Sabaudiæ Tabula ex officina Justi Danckerts, Amstel». Diese wird denen Anfängern völlige Satisfaction geben, welches ich in der Probe gefunden. Noch besser ist:

---

[1]) Aubertus Miraeus (Le Mire), der um kirchengeschichtliche Forschung verdiente, jedoch nicht immer kritisch-genaue Domdekan von Antwerpen, starb 1640, der englische Ritter Elias Ashmonel, Verfasser einer Geschichte des Hosenbandordens, lebte 1617 bis 1692.

[2]) Der vollständige Titel dieses Buches ist: «Curieuse Gedanken von den vornehmsten und accuratesten Alt- und Neuen Land-Charten nach ihrem ersten Ursprunge, Erfindung, Auctoribus und Sculptoribus, Gebrauch und Nutzen entworffen, auch denen Liebhabern der Zeitungen zum Vergnügen aus der Geographie, Historie, Chronologie, Politica und Jure Publico erläutert und nebst kurtzen Lebens-Beschreibungen der berühmtesten Geographorum ausgefertiget durch Johann Gottfried Gregorii aus Toba in Thüringen».

4. Die wohlgerathene Charte Homann's mit diesem Titul: «Potentissimæ Helvetiorum Reipublicæ Cantones tredecim cum Fœderatis et subjectis Provinciis exhibiti a Johann Baptista Homanno Norimbergæ». Um den Titul herum sieht man die Wappen der Bundesgenossen, Abt St. Gall, Stadt St. Gallen, Ober-Bund, Gottshaus-Bund, der zehn Gerichten-Bund, Walliser-Land, Stadt Rotweil, Mühlhausen, Biel, Genève und das Fürstenthum Neu-Chatel. Auch der Unterthanen np. Baden, Frauenfeld, Frey-Aemter, Sargans, Rhein-Thal, Lowertz (sic), Locaris, Mendris, Meinthal etc. Die meisten sind illuminirt und darauf die Flüsse besser als in andern ausgezeichnet.

5. Sanson, de Fer und Nolinus haben gleichfalls nette Charten von der Schweitz und die meisten Länder besonders gestochen, welche wir bei den jetzigen Kriegs-Troublen (Spanischer Erbfolgekrieg) nicht wohl haben erlangen können.

Alle diese Leistungen gehören dem XVII. Jahrhundert an, sowie auch wiederum die drei letzten; dagegen scheinen uns die nächstfolgenden vier eine nähere Beachtung zu verdienen.

6. «Adelbergus Saurachous hat Anno 1584 eine Charte nach damaliger Gewohnheit von der Schweitz an das Tageslicht gebracht zu Basel, welche hernach Ortelius und Mercator wohl gebrauchet haben. Rhetiæ et Helvetiæ Tabula per Isingrinum Basileæ. Dergleichen alte Charte ist von Tilemanno Stella von der Schweitz vorhanden.

7. Josias Murerus hat Tigurinum Territorium (das zürcherische Gebiet) Anno 1566 auf einer Tafel gezeichnet, wie Sebastianus Münsterus Basiliense Territorium, welche aber mehr vor was rares und angenehmes zu halten.

8. «Territorii Basiliensis nova descriptio. Joh. Janssonius, Petrus Koerius cælavit«.

9. «Alpinæ s. Fœderatæ Rhætiæ subditarumque Terrarum nova descriptio autoribus Fortonato Sprechero à Bernec, Equit aur. et J. U. D. Rel. ac Philippo Cluvero ex officina Joh. Janssonii. Everhardus Simon Hamersveld sculpsit». Johannes Stumpfius hat in seiner Historia Helvetiæ Volumine Tiguri excuso apud Christophorum Fraschoverum (sic) etliche Charten.

10. Carte du Pais de Vallais ou Walliser-Land, dressée selon les memoires de J. S. par Pierre du Val d'Abbeville Geographe du Roy.

11. Die Karten von Meriano und Valcken sind nicht wohl gerathen. Ein Anfänger kann sich mit des Herrn Homann's Karte von der Schweitz gar wohl behelfen. Solche ist auch in dem Hübnerischen Atlante zu finden und auf eine ganz besondere Art illuminiert, davon der Augenschein die beste Nachricht schenken kann. Hätte Jemand das Vermögen und wollte sich den von Homann verfertigten Schul-Atlantem von 18 Karten, so Herr Hübner selbst illuminiert hat, anschaffen, so würde er sich damit zur Noth rathen und einigermassen begnügen können.

12. Die grosse von Tavernier, welche er Anno 1639 zu Paris von der Schweiz gezeichnet, ist nicht wohl zu bekommen. Er hat darauf angemerkt, dass Plürs, eine Stadt, Anno 1618, den 25. August, durch ein Erdbeben von dem Berge Conto bedeckt worden.

G. Geilfus.

Druck von B. Schwendimann in Solothurn.

INDICATEUR
D'HISTOIRE SUISSE

PUBLIÉ PAR

LA SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'HISTOIRE SUISSE.

N° 5. **Onzième année.** Nouvelle série. **1880.**

Paiement à l'avance: par an fr. 2. 50 pour 4—6 feuilles de texte.
On s'abonne à la poste et à l'expedition, B. Schwendimann, imprimeur à Soleure.

103. Frauentag der Erren.

In deutschen Urkunden des 14. Jahrhunderts begegnet uns zuweilen der Ausdruck «unser Frauen Tag der Erren, Ehrenmess unser Frauen, Ehrendag, der Erern. der Erren, oder der erende.» Die meisten Handbücher der Chronologie verstehen unter diesem Tage das Fest Assumptio Mariæ, den 15. August, so z. B. Weidenbach Calend. 193, Zinkernagel Handbuch 248, Pilgram Calend. 166 u. a. Weidenbach führt zur Unterstützung seiner Angabe eine Urkunde an, worin es heisst: «unser frowen tag der erren in der arnd, den man zu latein heisset Assumptionis.» Für die Richtigkeit dieser Annahme scheint auch der Umstand zu sprechen, dass in ältern Kalendern der August als «Arenmonat» bezeichnet wird. — Ziemann dagegen erklärt in seinem Wörterbuch S. 83 erntag als das Fest Maria Heimsuchung (2. Juli). — Allein beide Bezeichnungen scheinen nicht für alle Gegenden gebräuchlich gewesen zu sein; vielmehr geht aus Urkunden unsrer Lande hervor, dass zu Anfang des 14. Jahrhunderts im Bisthum Basel unter Marien der Erren das Fest Annuntiatio Mariæ, das auf den 25. März fällt, verstanden wurde.

1311, am Dienstag nach dem Balemtage (sic.) stellen Schultheiss und Rath von Luzern einen Anlassbrief aus zur Beilegung der Streitigkeiten mit Basel, die in Aarau durch Schiedsrichter «an dem nechsten zistage nach usgender Osterwuchen so nu kund» beurtheilt werden sollten. Der Gegenbrief des Rathes von Basel, der mit Hinsicht auf den Tag in Aarau «an dem nechsten Zistage nach usgender Osterwuchen so nu kund dis Jares» ausgestellt ist, datirt am «fritag

nach unser vrowentag der erende 1311.» Der Rath von Basel urkundet am «fritage nach sant Vrbanstag 1311», diese Streitigkeiten seien beigelegt worden nach Anleitung des Anlassbriefes vom «fritage nach vnser frowentage der erende» 1311.

Ist somit unter «Frauen Tag der Erren» hier das Fest Annuntiatio zu verstehen, so dürfen wir nicht «Erren» als «Ernte» erklären, analog dem «heiligen Krützestag zur ernen» (Geschichtsfreund XXV, 333), sondern wir haben «erren» von arian abzuleiten, nicht von arnot und haben somit an ein Fest im Frühjahr zu denken, wo man pflügte. Herr Mosmann hat im Bulletin historique de Muhlhouse IV, 121 noch eine andere Erklärung versucht, er bezeichnet «erren» als erstes Fest, als Hauptfest und versteht darunter auch nach gewöhnlicher Annahme das Fest Mariæ assumptio «parce que l'Assumption est la principale fête de la Vierge.» [1]) Wir werden vermuthlich diese Frage je nach den verschiedenen Diöcesen anders zu beurtheilen haben; selbst einzelne Orte kannten für Muttergottesfeste ganz besondere Namen, so bezeichnete man in Basel 1313 das Fest Maria Geburt als «Frowen tag zu herbste, der man spricht zu dem turnei zu Basele» (Historische Zeitung 1853, 87 Bern, 1853), wohl aus dem Grunde, weil die Ritterschaft in Basel um diese Zeit ihre Turniere abzuhalten pflegte.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

104. Urkunden der Kirchenversammlungen zu Basel und Lausanne.

Von diesen Concilien, den letzten Versuchen einer Verbesseruug der Kirche an Haupt und Gliedern, die nach der Konstanzer Kirchenversammlung innerhalb unserer Heimath unternommen worden, haben sich, ausser in Basel, zu Lausanne und Genf Urkunden erhalten.

Aus dem geheimen Archiv in Basel kamen 1713 sechs Folianten Akten auf die Universitätsbibliothek (nach Ochs III. 576), nachdem Ferdinand I. schon 1537, 2 Bände für Freiburg erbeten hatte (Ochs III. 575); 1715 fertigte Jak. Christof Iselin Abschriften nach Berlin, Wien und Paris ab; 1719 fand man im genannten Archiv noch 2 Quartanten, Sammlungen des Johann de Ragusio, abgedruckt im ersten Bande der Wiener Ausgabe der Akten, und drei Bände Briefe. Jetzt findet man auf der Bibliothek noch: 1) drei Bände des Joh. de Ragusio, 2) zwei Bände Historia concilii des Joh. de Segovia, abgedruckt im 2. Bande der Akten. Eine Aufzeichnung sämmtlicher Sitzungen, vom 7. Dezember 1431 bis zu der letzten am 25. April 1449, in Lausanne gehaltenen, findet sich dort nicht mehr, wohl aber in Genf. Das Archiv enthält 1) ein vidimirtes Transsumpt von drei Bullen Nikolaus V. vom 18. Juni 1449, 2) Decreta von 44 Sitzungen bis August 1440, 3) Kanzleibuch über das Concil.

Zu Genf finden sich auf der Kantonsbibliothek, in die sie aus dem

---

[1]) Mir scheint diese Erklärung etwas gewagt, da man im Mittelalter immer vier Marienfeste gleichen Ranges beging. Für einzelne Bruderschaften, Orden, Zünfte und einzelne Orte, Kirchen und Kapellen mochte dagegen Assumptio das erste Fest sein.

Archiv der Peterskirche durch den hier verstorbenen Papst Felix V. gelangt sind, 80 pergamentene Original-Urkunden aus der ganzen Zeit der Kirchenversammlung.

Von diesen ist der Geleitsbrief des Kaisers Sigmund vom 7. Juli 1431 in den Akten abgedruckt (I. 89), sowie die Bulle Eugen's IV., welche die Aufhebung des Concils gebietet, vom 12. Nov. (II. 67), nicht aber dessen Bullen vom 11. Febr. 1432 (1431 nach Annunciationsstil), an den Herzog von Bedford und an den Erzbischof von Canterbury mit der Aufforderung, sich von Basel nach Bologna zu begeben, die auch Erfolg hatten, da kein englischer Prälat zu Basel geblieben ist; nicht aber erzielte der Papst dasselbe durch die unter gleichem Datum an den Erzbischof von Turin gerichtete Bulle. Die Wiener Universität gab am 19. April eine Procuration für das Concil. Dieses erliess am 29. April eine Bulle gegen den Papst (Act. II. 180). Die Prager Universität bezeichnete am 1. December in ihrer Vollmacht die vier Punkte, welche ihre Doctoren behaupten sollten (Act N. 154). Der Papst widerrief am 15. Dezember 1433 seine Erklärungen gegen das Concil, viel vollständiger als in der Revocatio vom 1. August. Der König von Polen gab am 12. August 1434 seinen Gesandten an's Concil Vollmacht. Ueber die Union mit den Griechen schrieb Eugen den 15. November an's Concil (Act. II. 763) und am 16. Februar an seine Legaten auf demselben.

Den 24. Mai 1435 ertheilte Sigmund einen zweiten Geleitsbrief (Act. II. 805), und am 5. Juni erliess die Kirchenversammlung eine Bulle über Erhaltung beim Besitze einer Pfründe (Act. II. 801) und den 22. Juli eine Vorstellung an den Papst. Der Friedensschluss zwischen Frankreich und Burgund vom 5. Nov. (Act. II. 832) ermöglichte den Besuch französischer Prälaten. Im November gelangte auch ein Schreiben des Patriarchen von Konstantinopel (Act. II. 876) an's Concil.

Den 8. Januar 1436 erklärte der Kaiser, er wolle die Vereinbarung mit den Hussiten halten, aber nicht gestatten, dass Jemand genöthigt werde unter beiderlei Gestalt zu communiziren (verschieden von Act. II. 261 vom gleichen Tage). Den 25. Februar schrieb Eugen an's Concil über die Union (Act. II. 879).

Vom 1. März an tritt hier der Liber sacrarum deputationum ein, der sich zu Genf findet. Das Concil erliess den 14. April eine Bulle über die Union und ertheilte dem griechischen Kaiser, drei Patriarchen und 700 Personen ihres Gefolges Geleitsbriefe (Act. II. 873). Den 10. Juli antwortete der Herzog von Mailand auf die Aufforderung, die Griechen durchziehen zu lassen (aber wie es scheint, nicht befriedigend). Den 15. Januar 1437 erklärten sich dagegen die Syndics und der Rath von Avignon bereit, das Concil aufzunehmen, wenn es der Griechen wegen dahinziehen wolle (Act. II. 931 erwähnt, aber nicht abgedruckt), und gaben ihren Abgeordneten Vollmacht. Aber auch die Stadt Basel ertheilte am 4. Feb. einen Geleitsbrief für den griechischen Kaiser und dessen Gefolge (das erste thäthige Eintreten eines schweizerischen Ortes in die Concilsangelegenheiten), sowie am 15. der Herzog von Savoien. Das Concil aber schrieb am 18. März an ihn einen Empfehlungsbrief seiner Gesandten, sowie einen an König Alphons. Auch der König von Frankreich und der Prinz von Piemont gaben dem griechischen Kaiser Geleitsbriefe. Am 25. berichtete das Concil dem Rathe von Avignon über die den Gesandten nach Konstantinopel von der Stadt zu liefernden Reisegelder und

erliess an diese eine Bulle (Act. II. 936), sowie Vollmacht zu einem Anleihen (Act. II. 937). Der König Renatus von Sizilien gab am 8. März dem griechischen Kaiser einen Geleitsbrief (angeführt Act. II. 940).

Am 21. April schrieb das Concil den Altardienern von Genf eine anständigere Kleidung beim Gottesdienste vor und befahl ihnen, ihre Titel vorzuweisen. Am 28. Mai ward nach dem Deputationsbuche dem Heinrich von Beinheim, Lector der Decrete und Promotor des Concils im Bisthum Basel, ein Eidschwur erlassen und in dem von Lausanne Vollmacht zur Absolution in Milden und Orbe ertheilt. Den 21. Juni berichtet Albrecht von Ferrieres, Abgeordneter des Concils, über den Streit zwischen Propst und Chorherren zu Genf und den übrigen Altardienern und Pfründern.

Den 6. Juli ertheilte der Rector von Prag seinen Abgeordneten neue Vollmacht. Am 17. langten Schreiben des Kaisers und des Herzogs von Mailand an. Am 31. Einladung der Cardinäle zum Concil. Den 14. August kam der Geleitsbrief des Dogen von Genua für die nach Basel ziehenden Griechen an, am 29. der des Dogen von Venedig (angeführt Act. II. 940).

Den 31. erliess Eugen an den Markgrafen von Brandenburg ein Breve zur Wahl eines Nachfolgers Sigmunds, sowie an den Erzbischof von Mainz, und am 30. Dez. versetzte er das Concil nach Ferrara (Papierener Erlass Act. II. 1143). Dagegen berieth sich den 18. Januar 1438 eine Kommission des Concils über die Suspension Eugens und am 31. ward eine solche für die Verwaltung seiner Staaten und Aemter bestellt.

Die Syndics und der Rath von Avignon genehmigten die Uebernahme der Reisekosten der Griechen am 31. März. Der römische König Albrecht aber bestätigte am 4. Mai Sigmunds Geleitsbrief, und das Concil erliess am 8. August eine Bulle gegen die Prälaten, die dem Papste Eugen nach Ferrara folgten, indess dieser den Herzog von Bayern zu gewinnen suchte. Das Concil ernannte den Cardinal Nikolaus zum Vikar des abgesetzten Papstes am 19. und erklärte am 27. Oktober diesen für contumaz.

Derselbe gab hinwieder am 10. Januar 1439 seinen Nuntien Anweisung für die Wahl des römischen Königs; das Concil erliess dagegen am 16. Mai zwei Bullen, um seine Autorität über die päpstliche zu behaupten, gab den 18. seinen Abgeordneten Vollmacht, um zwischen England und Frankreich Frieden zu stiften, und befasste sich am 26. Mai, am 13. und 23. Juni mit dem Verfahren gegen Eugen und seiner Absetzung, am 10. Juli mit der Erwählung eines andern Papstes. — Hier nun tritt ein zweites Deputatenbuch, das auf der Kantonsbibliothek zu Lausanne befindliche, mit Verhandlungen vom 10. August ein. Am 27. ward hier die Angelegenheit eines Chorherren von Sitten und die der Marienkirche von Genf (27. Juli) behandelt, am 19. August die des Bürgers Joh. Chassot von Jferten. Am 1. Oktober erscheint Heinrich Eberli von Augsburg, Prediger in Biel, als dem Concil einverleibt, am 9. ein Priester Joh. Grot von Basel. Den 10. ward der Bischof von Lausanne mit dem von Albi an den Herzog von Mailand abgeordnet; auch ist von dem durch Basler in der Sanct Andreas-Kapelle gestifteten Gesang Salve regina die Rede; am 6. November von

Hugo, Prior des Benediktinerhauses von G e n f, von dem Rektor der Kirche von Terwiler B a s l e r bisthums (16. Okt.), von der Kapelle des hl. Maurus über dem Spital der Armen Christi zu L a u s a n n e (29. Okt.), am 13. Nov. vom G e n f e r Chorherrn Guido de Rocheta als dem Concile einverleibt. Zurückgreifend wird am 16. und 19. Okt. von L a u s a n n e gehandelt unter Bischof Ludwig, Richter oder Kommissär des Concils, am 27. Nov. vom G e n f e r Sprengel, am 20. von dem zum Papste gewählten Herzog von Savoien, am 11. Dez. wieder von L a u s a n n e oder von Rudolf von Aarberg, Pfarrer von Cugie, und am 13. vom Decanat von Avenica, am 30. Okt. von Franz von Villarsel, Mönch und Kämmerer des Priorats von Lutri.

Im December kündete das Concil dem Herzog von Savoien seine Ernennung zum Papste durch eine Bulle an, die jetzt in Genf fehlt. Den 14. Nov. kommt die Kirche von Klingenthal in K l e i n - B a s e l vor, am 11. Dez. und 8. Jan. 1440 Amadeus von Charantzonai, Prior von St. Victor bei G e n f, die Bitte des Grafen von G r e i e r z vom 18. Dez., seinen Beichtvater Peter aus dem Prediger-Orden zu lösen. In der G e n f e r Diözese ward ein tragbarer Altar gestattet Am 15. Jan. wird Peter de Languiaro, Prior in Corcelles, Lausanerbisthums, ein Cluniacenser, erwähnt. Vom Bisthum Chur ist in all' diesen Verhandlungen keine Rede, die mit dem 27. Jan. 1440 schliessen. Die Urkunden schliessen sich erst im Herbste wieder an.

Vom 30. Oct. nämlich findet sich das Schreiben des Königs von Arragonien aus Capua, über einen Streit zweier seiner Prälaten, vom Dez. ein Schreiben des Concils an den Bischof von Würzburg, dass er zwei demselben widerspenstige Chorherren bestrafe.

Den 16. März 1441 dankte Nicolaus, Vicar von Prag, für seine Ernennung durch's Concil. Dieses befahl den 1. April seinen Legaten, Mainz zu verlassen, wenn man ihnen dort nicht die gebührende Ehre erweise. Eugen aber schrieb aus Florenz am 7. Mai an die Universität Paris gegen das Concil. Dieses ward am 1. April 1443 von dem Könige von Arragon aus Neapel ersucht zu gestatten, dass ein Mönch den Orden wechsle, und erliess am 20. März 1444 ein Decret zu Gunsten der Prälaten, welche nicht geweiht werden konnten. Am 4. Jan. 1445 forderte es den römischen König auf, dem Schisma ein Ende zu machen. Die 44 Sitzungen, die Georg Wilhelm D. D. Propst zu St. Peter und Subdiakon der römischen Kirche, für den Patriarchen von Aguileja und Bischof von Palestrina, hat anfertigen lassen (Genfer C.-B.), erstrecken sich zwar nur bis 6. Juli 1441; aber angehängt ist von derselben Hand die 45. vom 16. Juni 1448 nebst den Decreten des L a u s a n n e r - Concils (eröffnet durch die Abdankungszuschrift des Papstes Felix V. vom April 1449 (?), vorgelesen durch den Notar Michel Galther). In der ersten Sitzung vom 25. Aug. 1448 ward nur die Versetzung des Concils von Basel nach Lausanne documentirt; die zweite hatte erst am 16. April 1449 Statt über die Aufhebung der gegen das Concil von Nicolaus V. erlassenen Censuren; die dritte wählte eben diesen Papst am 19. April und die vierte und letzte sprach am 25. ihre eigene Auflösung aus. Darauf folgen noch drei Bullen dieses Papstes vom 16. Juni, die Aufhebung der Censuren gegen die Mitglieder des Basler

Concils und die Wiederherstellung in ihre Würden, sowie die Bestätigung ihrer Acten betreffend.

Von den Genfer Urkunden ist die letzte eine Bulle vom 23. Juli 1450 über die Abdankung von Felix V.

Ein Nachhall dieser Kirchenversammlung ist der Versuch, den Andreas, Erzbischof von Crain, Predigerordens, seit dem 25. März 1482 in Basel machte, ein allgemeines Concil dahin zu berufen. Bern fand diesen Versuch wohl für nothwendig, aber bedenklich (Teutsche Missiven E 69, 70). Mit dem Interdicte belegt, ward er am 13. Nov. 1484 im Spalenthurm, in den der Rath ihn hatte setzen lassen, um ihn nicht ausliefern zu müssen, erhängt gefunden. Dr. E. v. Muralt.

---

105. Zur Geschichte der Schmiedenzunft im Emmenthal.

Folgende Urkunde fand ich letztes Frühjahr unter alten Papieren im Stiftsarchiv Bero-Münster:

In Gottes Namen Amen. Ze wüssen Allen den, die diesen brieff ansechent oder hörent lesen Nu vnd hienach, das Jn dem Jare do Man zalte von | Gotz geburte Tusent vierhundert zwenzig vnd vier Jare die Erberen vnd fromen hienach geschribnen Nemlich Hensli Thanner, | Cappeller Wernher von Ruchiswil, Clewi Lantz mit sampt andern frommer Lüten rat, Stür vnd hilffe Gott dem Allmechtigen vnd siner reinen | Himmel'schen Mutter, küngin vnd Magt Maryen ze lob vnd ze ere sunder durch trost jr vnd aller gloubigen selen heils willen vnd glücklich fürderniss | Jrs libs hin jn diser zit ze eruolgen, gesetzt, geordnet vnd gestifft hattent Ein brůderschafft, die Man nempt der Schmiden brůderschafft, vnd sol alle | Jar jerlich uff Sant V̊lrichs tag Aller der Jarzit begangen werden. so denn ze derselben brůderschafft sind by vnd zu vnser lieben fröwen ze fribach, als ouch das vntz | har beschechen ist, ze dem aller Minsten Mitt zweien Messen, dero eine gehalten werden soll ze lob got dem herren für die lieben selen bede leben (den) vnd toten, die ander | Messe ze der ere der himmelschen küngin Muter vnd Magt Maryen als für die lebenden vnd toten. Vnd das semlich Jarzit began werden möchte alle Jar, hant die vor | genanten erbern lüt derselben brůderschafft erkoufft vnd ingeben ein Malter Dinkel geltz ewiges Zinses vss vnd ab Einem Hus vnd Hofstätt ze Zoffingen gelegen | die man nempt Hans Wölflins Hus des karrers. Sider Got der allmechtig Herr spricht. Wo Zwey oder drüy Mönschen in Minem namen gesammt sind, | Enmitten vnder den bin Jch. Do hattent die obgenanten frommen Erbern lüt geordnet, wie vnd durch was Ein jeglicher Cristen Mönsch in dise Ir brůderschafft | komen sölte oder möchte. vmb des willen sy doch etwas zu derselben brůderschafft haben möchtend, da durch ouch Gottes vnd siner lieben Můter lob vnd ere | sunder Gottesdienste dester fürer volbracht werden möchte, Es were mit liecht oder ander gottes Zierde, so man denn zu gottes lobe vnd dienste bruchen | sollte. Harumb so beduncket vns diss hienach benampten derselben brůderschafft, Nemlich: Hensli Wagner, Vllin Schmid von Huttwil, Heini Distelin von | Lotzwil, Henslin Lanzen, Heini Zinggen

bed von Madisswil, Cuni Franken von Wynöw, Vllin Keyser von Arwangen, wie das semlich ordnung, so dar vor | mals gesatzt warent, ze disen Ziten nit füglich, sunder Mengen Mönschen vnkumlich werent, hierumb Gott dem Herren vnd siner küschen reinen Můter vnd | Magt Maryen vnser lieben fröwen vnd ouch allen Gottes Heiligen vnd Himmlischen Here ze merem grösserm Lobe, Sunder ouch zu fürdernisse allen | Mönschen, das sy dester bass vnd ringer dar zu komen mögent, habent wir die obgenannten brüder Mit guter zitiger vorbetrachtung vnd Mit besundrem rät | erbern und fromer Lüten geordnet vnd gesetzet, ordnent vnd setzent Mit krafft diess brieffs, das welcher Man für diss hin jn dise vnser brůderschaft | begert ze komen, Sol des ersten, so er darin gat, zechen schillig geben, Vnd so Ein wibs person dorin begert ze kommen, die sol fünff schilling geben, Vnd also | vss somlichem gelt habent wir die obgenanten brüder Einhellenklich geordnet Ein kertzen, So ze fribach ewenklich zu allen Messen, so denn daselbs | fürerhin beschechent, entzündet werden, vnd lüchten sol Got vnd siner reinen Můter vnser lieben fröwen ze lob znd ere, das sy Inen gnedenklich wellent lassen beuolhen sin alle die personen bede lebent vnd toten, so denn ze dieser brůderschafft verpfichtet vnd begriffen sint, Vnd ouch gemein | kristenheit. Ouch besteten vnd vestnen wir die obgenannten brüder mit disem brieff vnd verheissung, lobent wir Mit guten trüwen von Hand ze Hand | für vns vnd vnser nachkommen diser brůderschafft besunder, die disen brieff Ine sind, das obgenannt Jarzit vff dem obgenannten Sant V̊lrichs tag fürer | hin ewenklich vnd jerlich ze uolbringen vnd schaffen ze begangen werden zu vnser lieben frowen ze fribach, Vnd das obgenannte Malter Dinkel | gelts semlich Jarzit vszerichten, darzu zebehalten vnd darzu alles so wir fürerhin wurdent heben oder vberkomen trüwlich gott vnd siner lieben | Můter vnd allen gottes heiligen zu lob vnd ere bewenden, anleggen vnd zu der obgenanten brůderschaft nutz vnd fromen ze bekeren, dadurch | die armen selen jn dem fegfür getröst werden mögent vnd Gottesdienste vnd lobe damit gefürdert vnd gemert. Vnd diss alles zu guter | sicherheit vnd merer bestetung vnd Hantuestung der obgeschribnen dingen hant wir die obgenanten brůder von obgenanten Schmiden | brůderschaft von derselben Brůderschaft wegen gar flisslich erbetten vnseren gnedigen lieben vnd andechtigen geistlichen Herren Herren Niclausen | ze disen ziten Abbt zu Sant Urban, das er sin Eigen Abbty Ingesigel gehenkt hat an disen brieff. Das ouch wir bruder Niclaus | Abbt vorgenannt Offentlich jn disem brieff verjechent gethan habent doch vns vnd vnserm Gotzhus Sant Urban vorgenant vnd ouch gemeinem | vnserm orden an schaden jn alle wege, der gegeben ist des Jahres als man zalt von Cristus gepurte Tusent vierhundertt fünffzig vnd acht Jare, vff Sant V̊lrichstag des heiligen Byschoffs.

(Das Siegel ist abgerissen und der Brief geschlitzt. Aussen trägt er die Aufschrift:

B. 2. Brieff wysst vmb die stifftung vnd ordnung der Bruderschaft ze vnser Lieben frowen Capell ze Frybach A° 1458.)

M. Estermann, Leutpriester

106. Zwei Briefe Hans Waldmann's im kgl. Staatsarchiv Mailand.

Bei den Unterhandlungen zwischen Mailand und den Wallisern im Jahre 1487 spielte bekanntlich Bürgermeister Waldmann eine parteiische Rolle zu Gunsten Mailand's. Auch wurde das ausgesprochene Urtheil von den Wallisern nicht angenommen.

Einzig zwei Briefe des Siegers von Murten befinden sich im Staatsarchiv Mailand, die sich auf obige Ereignisse beziehen. Wenn sie auch nicht von besonderm historischen Interesse sind, so bestätigen sie doch den allgemeinen Ruf, Waldmann halte zu dem Herzog von Mailand, von welchem er, sammt anderen hervorragenden schweiz. Männern, pensionirt war.

Die zwei Schreiben, 5. Dezember 1486 und 5. Mai 1487, mögen hier Platz finden.

I.

Humiliter sese recommendat Ill^{me} Excell^{me} ac potentissime ducum princeps, heros singulariter graciose. Redeunte ad Ill^{mam} dominationem Vestram generoso Siro d. Joanne frāncisco Vicecomite intelligere poterit qua forma processus juris inter Reuerendum patrem d. Episcopum Sedunensem et sindicos mandatariosque Ill^{me} dominationis Vestre tractatus, quoque in statu dimissus sit. Et profecto res illa continuato integro mense diu noctuque agitata plurimum laboris expensarumque desideravit, presertim adversa parte maxima pompa comparente, quare opere pretium erat reciproce partem Ill^{me} dominationis Vestre ordinare prout honor et status Ill^{me} dominationis Vestre conditionesque cause exigere videbantur; conducendi erant multi et omnia magnifice apparanda, intertenendi omnes quorum opera aut stilis aut honestate uideri poterat. Quare et si oratores Ill^{me} dominationis Vestre quandoque manu tenaciore vti conarentur, reprehensionem futuram formidantes, visum tamen fuit omnia liberaliter habundeque expedire, ne quoquomodo de partitate (cum presertim adversarij longe majores impensas sustinerent) argui possent. Itaque si in hac parte excessus factus est, soli mihi et nulli alteri culpa imputanda erit, sed deum testor id me conatum esse vt amplitudo status Ill^{me} dominationis vestre nequaquam imminueretur.

Ceterum oratores Ill^{me} dominationis vestre cuncta ordine optimo, prudenter, moderatissime et ex sentencia gesserunt ita vt nichil vltro desiderari posset pro integritate et fide sua, summo studio nitentes quo res hec effectum votiuum sortiretur. Demum deliberaui vt prestantissimus vir petrus Andreas, hujusce cause advocatus vna cum Ludovico Hœsch cive huius vrbis michi familiarissimo Ill^{mam} dominationem Vestram prope diem adeant, quo illam de omnibus vberius doceant, vt liquido informari possit de hijs que acta sunt queque vltro agenda erunt pro sedandis tempestatibus illis et medijs ordinandis que bonam vicinitatem omniaque tranquilla promoueant, quibus venientibus fides firmissima danda erit. Ill^{ma} dominatio vestra michi semper et semper precipiat, ad omnia obsequia illius paratis-

simo, iuuante deo qui eandem fœlicissime tueatur. Ex vrbe Thuricensi v^{a} die mensis decembris anno etc. lxxxvj.^{to}

Ejusdem Ill^{me} dominationis vestre

Deditissimus Joannes waldman
miles, anteburgimagister Thuricensis.

a tergo:

Ill^{mo} Excellentissimoque principi et domino domino Joanni Galeaz Maria Sfortia Vicecomiti, Duci Mediolani etc. Heroi sibi singulariter gracioso.

II.

Illustrissime excellentissime et potentissime Domine Princeps, heros singulariter graciose, humili recommendatione semper premissa. Reuertitur hoc momento ad Illustrissimam dominationem vestram nuntius illius generosus vir dominus Joannes franciscus Vicecomes oneribus expeditionis sue tandem liberatus, qui negotia Ill^{me} dominationis vestre pro commodo et honore illius integre fideliterque exequi, quantum vires sue potuerunt, conatus est. Qua in re studium obsequiaque mea illi præstiti libenter et vltro Ill^{me} dominationi vestre me nunquam defuturum polliceor. Sed in primis doleo discordias illas et insultus lige grise alium finem atque condictio cause merebatur sortiri. Quod si Ill^{ma} dominatio vestra litteris et persuasionibus dicti oratoris sui ex me sumptis credidisset profecto equiores condictiones Ill^{me} dominationi vestre euenissent, nam varia jactantur per quosdam nunctios Claronenses fore tractata, que inscia liga nostra, cum illi nomine vniuerse lige nequaquam emissi fuissent, facta sunt.

Ceterum mora tam longior oratorum Ill^{me} dominationis vestre hec acta, ad hec diuerse missiones nunctiorum et bauilorum in causis grisana et vallesiana multeque expense extraordinarie pro more patrie habite complures sumptus parturierunt, in quibus si oratores Ill^{me} dominationis vestre largiores fuerunt, queso Ill^{ma} dominatio vestra in bonam partem accipiat, nam et honor Ill^{me} dominationis vestre modusque patrie id requisierunt. Mutuavi itaque pro expediendis illis honesta forma eisdem oratoribus quasdam peccunias, prout Ill^{ma} dominatio vestra a prefato domino Joanne francisco super hijs et alijs que personam meam contingunt et mecum tractata sunt latius intelliget, cui nomine meo fidem indubiam adhibere velit.

Demum in causa vallesiana et prius et nunc varijs fluctibus et tumultuationibus agitata quantam operam impenderim quidue profecerim judicio et relationi dictorum oratorum committo, sed hoc spondeo nullum vnquam venturum tempus quod ad omnia obsequia Ill^{me} dominationis vestre desim. Quin ymmo ita me ipsum et facultates meas, si que sunt, Ill^{me} dominationi vestre deuoueo vt illis pro arbitrio suo semper et semper vti valeat, juuante deo, qui Ill^{mam} dominationem vestram fœlicissime tueatur. Ex vrbe Thuricensi v^{a} maij Anno etc. lxxxvij^{mo}.

Ejusdem Ill^{me} dominationis vestre

Deditissimus famulus Johannes waldmann
miles, Burgimagister Thuricensis.

A tergo:

Ill^{mo} Excellentissimoque Principi et domino domino Joanni Galeaz Maria Sfortia vicecomiti duci Mediolani etc. domino suo singulariter gracioso.

Emil Motta.

107. Ein Brief Albert's von Bonstetten an den Herzog von Mailand.

Albert von Bonstetten schrieb unter anderem eine *historia Austriaca*, ohne besonderen historischen Werth, die fast nur auf Aeneas Silvius Piccolomini beruht. Vollständig ist dieses Buch nirgends gedruckt, Auszüge aus demselben befinden sich bei P. Marian Fidler: *Austria Sacra* II, 91—180. Ein ms. desselben findet sich in der kaiserlichen Bibliothek in Wien (Historia profana Nr. 699), eines in Rom (Vaticana Nr. 3635). Das im Jahre 1491 dem König Carl VIII. von Frankreich gewidmete Exemplar scheint verloren zu sein. In der Bibliothek von Dresden (H, Nr. 137) liegt ebenfalls ein Exemplar.

Im Jahre 1493 übersandte Bonstetten das gleiche Werk an den Herzog von Mailand, und wir freuen uns, das Begleitungsschreiben an denselben hier zu veröffentlichen. Nur ist der Brief stylistisch ganz schlecht verfasst. Der Verfasser sagt selber, er habe ihn *preproprere scriptum*.

Das Original liegt im Königl. Staatsarchiv Mailand, Carteggio dipl. mai 1493.

Ueber Bonstetten's Werke und Leben ist besonders Geschichtsfreund III, 3—52 und XVIII, 18—35; Archiv für Schweiz. Gesch. XIII, 283—324; Mittheilungen der antiq. Gesell. Zürich III, 93—105 zu berücksichtigen; dann die Allg. deutsche Biographie.

Magnifice atque spectatissime vir, domine et amice honorandissime. Mitto hic harum cum tabellario Ill^mis^ principibus atque excell^mis^ dominis dominis Johanni Galeatz Mediolani etc. atque Ludovico Bari etc. ducibus dominis meis gratiosissimis ijstoriam Austrie nuper in fauorem francorum regis ante ejus adversitates a me compilatam, in qua denique inseratam (sic) habebitur e gradu in gradum consanguinitas ea, que modo inter diuos Romanorum Augustos atque pretactos Ill^mos^ principes etc. existit. Et cum hec sit res tantis principibus digna, et forsitan ambabus antea ignota partibus, ego ipse ipsarum humilis capellanus seruitorque id utrisque detexere curaui non solum, sed ubique terrarum similibus litteris in lucem dare. Hoc tamen opusculum apud liguros in primis Mag^tie^ vestre transmitto efflagitando summopere, ut id nomine meo prefatis Ill^mis^ dominis meis presentetur atque humili dono detur. Proderit enim (credite mihi) Ill^mo^ statui Mediolani, hoc per vniversum dispergi pluribusque communicari, quare etiam propter hujus rei magnitudinem futurumque fructum haud aliquas nec ex ipsis Augustis seu aliquibus principibus etc. Germanie ad principes Sforciados litteras commendaticias appetij, nam me rem eam Ill^me^ Excellentie earundem nisi et gratum et acceptum efficere non dubito condignumque accepturum brauium. Quod denique per Mag^tiam^ vestram promoueri juxta eius summam humanitatem et opto et desidero. Et si quid mutuo aliquando tum apud Augustos in curijsque eorundem, tum hic apud helvetios pro Ill^mo^ statu Mediolani ceu Mag^tia^ vestra per me aut per meos possum et valeo, imponi mihi ad lubitum desidero, et omnia probe et per quam acuratissime curabo. Valeat Mag^tia^ vestra. Ad felices successus mihi rescribentes cum presenti bauilo

quod nomine meo ipsa curauerit. Ex heremo XViij kalendas Maji 93, prepropere scriptum.

Albertus de bonstetten decanus insignis loci heremitarum, ex baronum genere creatus, Sacri lateranensis palacji Imperialisque aule comes palatinus.

a tergo:

Magnifico viro Spectatissimoque domino domino Bartholomeo de Calcetis ducali Cancellariorum domino et amico honorandissimo. EMIL MOTTA.

---

108. Lettre du bourgmestre Pierre Faulcon ou Falk Capitaine des Fribourgeois en Italie, à sa femme à Fribourg (1512).

Original en allemand.

An myner hertz lyeben Husfrouwe Ennellyn Falken zu Fryburg.

† Jyesus †

Myn hertz lyebs Ennellyn, ich grüess dich von gantzem grund myns hertzen und dich wüssen my gesundheit von den gnaden gotts und das ich Bald By dyr will syn, wann wir haben alle Urloub Ussgenommen dye fryen houptlütt. Item ich han gan Meylandt geschickt Zwo ballen mit allerley Blunder, dye söll Ambrosius der Lampartter zu Fryburg schicken und versich ich mich, sy syendt dyr yetzundt worden. Darumb so lass sy uffhyn tragen in das klein Paradyss und thů sy Bas uff selb und lass nyemants darby syn dan unserr tochter Ursell, dye soll ouch verschwigen syn. In der eyne ballen synd sy acht oder nün hübsch baner, dye solt du hüpschlich uffthun, und an eyner stangen oder zweyen henken Im kleinen Paradiss und In der vordren kamer und wie du magst, wan sy synd weniglich fücht worden, darumb gang hüpschlich damitt umb und sag ouch nyemandt nütt darvon, sunders lass sy

Traduction française.

A ma bien chère femme Annette Faulcone à Fribourg.

† Jesus †

Ma bien chère Annette, je te salue de tout mon cœur et je te mande que ma santé est dieu merci très bonne et que je serai bientôt de retour auprès de toi, car nous avons obtenu tous notre congé, sauf les Capitaines de volontaires. J'ai envoyé à Milan deux ballots contenant toutes sortes de choses que le lombard Ambroise est chargé d'expédier à Fribourg et qui doivent, à ce que je crois, en ce moment y être arrivés. Veuille les faire transporter tous deux au petit-Paradis.[1]) Mais ne les laisse voir à personne qu' à notre fille Ursule qui devra aussi garder le silence sur cet envoi. L'un des ballots contient 8 ou 9 bannières que tu déploieras avec précaution et que tu pendras à une penche ou a deux dans le petit-Paradis et dans la chambre de devant et cela aussi bien que tu pourras, parceque ces bannières ont un peu souffert de l'humidité. Mais fais cela avec soin et aussi bien que tu pourras sans en rien dire à âme qui

---

[1] Le Petit-Paradis est une rue de Fribourg placée au pied du grand tilleul appelé le Tilleul de Morat.

also hangen, Biss ich dir wytter darumb schryben, und biss gutter dingen myn hertz lyebs Ennellyn, das es Ist myr woll ergangen, des sy gott gelobt, grüss myr jedermant. Datum zu alexandry in Lampartten uff Sandt Jacobstag anno XII. Dyn getrüwer husswirth

Petter Falk houptmann.

vive et laisse les choses telles quelles jusqu'à ce que je t'en écrive de nouveau. Sois contente, ma chère Annette, que tout soit bien allé pour moi, grâce à Dieu, et salue tout le monde. Ecrit à Alexandrie le jour de Saint Jacques 1512. Ton fidèle époux,

Pierre Faulcon, capitaine.

La missive qu'on vient de lire appartient aux plus curieuses sinon aux plus importantes épitres, recueillies par Guillaume de Praroman (1545 et 46). Ennelyn Falkin ou Annette Faulcone comme l'appelle quelquefois son mari, était de la famille Garmiswyl. Elle habitait avant son mariage la ville de Payerne, alors étroitement liée à celle de Fribourg et avec la quelle la famille de Faulcon avait de grandes attaches qui me font croire que c'est là qu'il faut en chercher l'origine. La fille de Pierre Falk et d'Annette Garmiswyl, cette Ursule dont il est question dans la lettre épousera Peterman de Praroman le père de celui auquel nous sommes redevables du Copie-lettres où nous trouvons ces lignes de son grand père, du côté maternel.

Au premier abord, en voyant le Capitaine et bourgmestre Falk mettre un si grand mystère à l'envoi des précieuses bannières qu'il rapporte d'Italie, on est tenté de croire que c'était pour en faire son profit particulier et qu'il s'agit d'un butin mal acquis qu'il importe de dérober aux yeux de ses concitoyens. Mais en y regardant de plus près, on revient à une idée plus favorable pour l'habile et vaillant Capitaine, jaloux de l'honneur de son pays. Le gouvernement de Fribourg était en instance auprès du St. Siège pour en obtenir l'érection de l'église paroissiale de St. Nicolas en Collégiale *exempte* de la jurisdiction de l'Evêque de Lausanne, à l'instar de celle de St. Vincent à Berne. Et grâce à Falk envoyé en ambassade pour les Cantons Suisses, auprès de Pape Jules II, pour affaires importantes, le gouvernement de Fribourg en obtint ce qu'il désirait par bulle du 20 décembre 1512[1]). Dès lors, ne peut on pas supposer que le bourgmestre Falk gardait ces drapeaux pour s'en faire honneur au moment où l'érection aurait été obtenue, et pour en parer au jour de l'installation du nouveau chapitre le chœur de l'église? Deux siècles environ après la mort de Falk, nous voyons l'un des plus fameux généraux de Louis XIV, le maréchal de Luxembourg recevoir du prince de Conti le beau nom de *Tapissier de Notre Dame* à cause des nombreux drapeaux conquis à Neerwinden et dont le grand Capitaine avait orné cette église. On est fondé à croire que Falk, le héros de Pavie, aspirait à être le *tapissier de St. Nicolas*.

C'est un fait acquis à l'histoire que le chœur de l'église principale de Fribourg, comme celui de St. Vincent à Berne, et de bien d'autres villes, était pavoisé des bannières prises sur l'ennemi. Cet usage en ce qui concerne Fribourg remonte au moins au 14 siècle où les Chroniques locales nous montrent les Fribourgeois

---

[1]) Lalive d'Epinay, *Etrennes Fribourgeoises pour 1806*, p. 147 et Berchtold, Histoire du Canton de Fribourg I. 156.

vainqueurs des soldats d'Enquerrand de Coucy à Anet, suspendant, au retour, au chœur de St. Nicolas le *guldin pfau* ou drapeau doré conquis sur les Anglais ou Gallois à la solde de ce seigneur. [1])

La coutume d'orner les édifices religieux des drapeaux pris sur l'ennemi ne cessa à Paris qu' avec la Révolution française. A Fribourg, j'incline à penser que les drapeaux qui ornaient l'église de St. Nicolas furent enlevés en 1647 où par ordonnance de Messeigneurs du Petit Conseil, on fit les dessins coloriés des bannières et drapeaux conservés jusqu'à alors. Ces dessins ont été réunis en un splendide volume relié, doré sur tranche avec des enluminures symboliques ; on y voit les armoiries des XIII Cantons, des Bailliages, avec les noms des deux avoyers Pierre König (Rey) von Mohr et Jean Reyff, des conseillers, des bannerets, du trésorier Heinricher, et du Landschreiber ou Chancelier Von der Weid. Noms et titres sont en cette langue allemande qui fut la langue officielle de Fribourg depuis son entrée dans la Confédération jusqu'en 1798 et de nouveau de 1814 à 1830, c'est à dire sous tous les régimes aristocratiques, comme on le verra par l'étude spéciale qui sera consacrée à la question intéressante des langues en usage dans ce Canton. A. Daguet.

---

109. Lettre inédite de Glaréan de Fribourg à l'avoyer Peter Falk (Pierre Faulcon).

Peter Falk ou Pierre Faulcon (il prenait alternativement ces deux noms selon qu'il écrivait en allemand ou en français) est connu dans l'histoire suisse comme l'un des hommes les plus remarquables que Fribourg ait produits. Guerrier, tribun populaire, homme d'Etat, diplomate, Falk alliait à tous ces caractères celui d'un grand ami des arts et des sciences et des ceux qui les cultivaient. Mais nous aurons plus d'une occasion de revenir sur cette grande figure de l'histoire fribourgeoise et suisse. Nous n'en parlons pour le moment qu'en passant et à l'occasion d'une lettre que lui adressait de Bâle un protégé, le célèbre Glaréan, en date des Calendes de mai 1518, c'est à dire l'année qui précède la fin du redoutable avoyer, qui trouva un tombeau dans l'ile de Rhodes où la mort le surprit avec son ami le Conseiller lucernois Melchior Zurgilgen, député de son Canton à plus de 20 diètes, au retour de leur pélérinage aux lieux saints (octobre 1519).

Pour l'intelligence de la missive de Glaréan, il faut savoir que si cet homme de science obtint un *Stipendium* ou bourse royale et le droit d'établir un pensionnat à Paris, ou il se trouvait l'année même de la mort de son protecteur, il le devait surtout au crédit dont l'avoyer Falk jouissait à la cour de France depuis le *fameux traité de paix perpétuelle* signé à Fribourg en novembre 1516, et dont le puissant magistrat avait été le principal promoteur. Des relations étroites s'étaient établies

---

[1]) Correspondance de Falk dans le Recueil Praroman cité. Voir aussi *Friburgum Helvetiorum Nuythoniæ* édite, traduite et annotée par Héliodore Ræmy, 1852 p. 178. L'auteur de la Chronique, un chanoine de St. Nicolas peut-être, en tous cas un ecclésiastique, fait durer à tort plusieurs années le séjour de Falk à Berne. Il y passa quelques mois de l'an 1512 et de l'an 1513

après Marignan, entre cet ancien ennemi juré de la France et René bâtard de Savoie, cousin de François 1[er] et l'un des grands dignitaires du royaume. Nous en avons pour preuve, outre les lignes de Glaréan les lettres de René de Savoie à Falk que nous a conservées le petit fils du premier, ce Guillaume de Praroman auquel est adressée la lettre du célèbre humaniste de Glaris, que l'Indicateur a publiée 1878 (No. 2).

D. Petro Falconi apud Friburgum Helv[iorum] optimatum optimo.

Falconi suo Glareanus.

Salutem!

Doleas ne mecum an gaudeas, suavissime Falco, non equidem scire possum utrum dignius fiat, ita utraque fortuna me hoc anno vexavit. Quippe cum in Gallia omnia prospere mecum acta sint, in patria parentem amysi annos natum XC ferme, porro senatorem in Republica nostra XL. Mortem vero aequo animo fero, quod sciam, quicquid reliquum erat, non nisi dolorem et umbram nominandum, atque hæc quydem causa est, cur tam raro scripserim tibi. Cæterum mortuum Faustum poëtam regium, si nondum scisti, nunc scias. Et me quidem per fautorem et amicum nostrum communem D. *Renatum* ex Allobrogibus principem eius loco acceptatum, deinde et regia voce declaratum, porro litteris nondum confirmatum apud thesaurarios, forte quod res omnes diutissime fiunt in aulis regum et quod hæreditas et res testamentaria me à Lutetia per aliquot menses discedere coëgit. Unum est quod te maxime obsecro, D. Renato gratias agere velis nomine meo, quod tam benignus adiutor meus extiterit apud Regiam M. Audio etiam cancellarium, nescio in quo convivio, dixisse poëticam non esse ordinariam lectionem, sed ex gratia regis datam Fausto, proïnde regem promissa fortassis non servaturum, quod nunc tempus sit angustum in re pecuniariâ. Quasi vero id nesciamus. Sed num regnum Franciæ tale est, ut ex his aggravamen sentiat. Non equidem puto. *Verum tu unico epistolis apud omnes Galliæ* proceres *plurimum potes,* nec *deerunt mihi D. mei Glareani* et alii *Helvetii.* Et neque ego deero gloriæ *Helvetiorum apud* Francos. Amant me *omnes docti apud Parisios.* Quæ *res etiam ad honorem* delectationem adfert, *quod a te beneficium tale accepi.* Sed *amabo ego te, mi Mecœnas, ut alterum parentem, et meum dominum.* Vale. Basileæ anno Christi M. D. XVIII, nono Calen. Maii.

Idem tibi deditissimus.

ALEXANDRE DAGUET.

---

110. Johann Dorfmann — ein Luzerner.

In Nr. 4 des Anzeigers für schweizerische Geschichte hat Herr Fl. Egger den Nachweis zu leisten versucht, dass der Reformator Dorfmann nicht aus Luzern abstamme, sondern der ledige, d. h. uneheliche, Sohn des Churerbürgers Jörg Dorfmanns gewesen sei. Ueberzeugend ist nur der Nachweis, dass es gleichzeitig mehrere Personen dieses Namens gegeben hat, und dass der Kaplan Johann Dorfmann in Ragaz nicht identisch ist mit dem Reformator. In Bezug auf den Kaplan geht aus den mir von Herrn Pfarrer Sulzberger in Sevelen mitgetheilten und einigen im Staatsarchiv Luzern seit meiner frühern Publication über Comander aufgefundenen Acten Folgendes hervor:

Laut Zeugniss des Gerichtes Bludenz vom Freitag nach drei Königen 1537 und Kundschaft von Schultheiss und Rath von Chur vom 13. Februar 1537 galt Ulrich Dorfmann, genannt Hutmacher, von Luzern, bei seinem Aufenthalte in Thüringen und Ragaz allgemein als ehelicher Gemahl der Christina Berger, Schwester des Schullehrers Lienhard Berger in Nüziders, von der er folgende, 1501 in Nüziders lebende Kinder hatte: Elisabeth, 1500—1537 verehelicht mit Niklaus Bickel in Nüziders, Agnes, gestorben um 1536 in Chur mit Hinterlassung von Gülten auf Gütern in Entlebuch, welche 1537 dem Christian Balmer vom Rathe von Luzern zugesprochen wurden; Christina, verehelicht 1537 mit Luzius Schnyder von Chur; Wolf und Hans, 1501 als Kinder wohnhaft bei ihrer ältern Schwester in Nüziders; beide lange vor 1537 gestorben (Acten im Staatsarchiv Luzern).

Dieser Johann Dorfmann hiess nach dem Zunamen seines Vaters 1513—1517, laut Mittheilungen von Herrn Sulzberger, Johann Hutmacher, 1518 Johann Thormann alias Hutmacher, 1515—1522 Dorfmann, er war Kaplan in Ragaz u. s. w.

Dass der Escholzmatter Pfarrer mit der Obrigkeit von Luzern 1523 in gutem Einvernehmen stand, ist eine Annahme, für die Herr Egger den Nachweis nicht geleistet hat. Wir wissen aus einem Schreiben des Rathes von Luzern an Bern vom 21. Dezember 1522, dass ein in Escholzmatt verpfründet gewesener Priester, der damals in Brugg gefangen lag, sich ungebürlich über die Niederlage der Eidgenossen zu Bicocca äusserte und erzählte, der Pfarrer von Escholzmatt, also Johann Dorfmann, habe behauptet: vor 100 Jahren sei auf einem Concil ausgemacht worden, man solle nur noch 100 Jahre lang glauben, Maria sei eine reine Jungfrau gewesen; diese Zeit sei nun bald abgelaufen; Maria habe 3 Kinder geboren, von denen Christus das zweite gewesen sei. Auch sonst habe der Pfarrer «ander uncristenliche ketzerische Stuck» geredet. — Eine solche Denunciation — auch wenn dieselbe nicht vollständig bewiesen war — musste die Stellung Dorfmann's gefährden. Es ist desshalb sehr wahrscheinlich, dass Dorfmann, um einer Amtsentsetzung zuvorzukommen, den von uns erwähnten Pfründentausch einging. Wir halten desshalb den Escholzmatter-Pfarrer für den spätern Pfarrer von Chur. Denn dass dieser kein Bürger von Chur war, geht ganz unzweifelhaft aus dem Sendschreiben Zwinglis an die 3 Bünde vom 14. Jänner 1525 hervor, worin Zwingli Dorfmann und die andern Reformationsfreunde «die in der Fremde (also wohl in Wien) mit mir lebten und nun bei euch wohl eingessen und gehalten sind», bestens empfiehlt.

Dr. Th. v. Liebenau.

111. Noch einmal über Abstammung des Reformators Joh. Comander.[1]

Ueber die Heimat-Gehörigkeit des bündnerischen Reformators Johann Dorfmann, nachmals Comander, herrschte bisher unter den Geschichtschreibern Meinungsverschiedenheit. Nach einigen soll er aus dem Rheinthal, Kant. St. Gallen

[1] Schon im Juni uns zugesandt, konnte aber in No. 4 nicht mehr aufgenommen werden.
Die Red.

gebürtig sein (Leu's Lex. I, 5, pag. 385), nach andern war er aus Entlebuch, Kt. Luzern (Fetz, Monog. pag. 15 und Graubündner Geschichte für reformirte Schulen pag. 83). Beide Ansichten sind irrig. Auf Grund eines im bischöfl. Archive zu Chur befindlichen Tischtitelreverses kann erwiesen werden, dass Joh. Comander Bürger von Chur war. An besagter Urkunde, deren Wortlaut wir hiernach getreu nach dem Original mittheilen, hängen zwei Siegel: das eine der Stadt und das zweite des Kanzleiamtes der Stadt Chur.

Ich Johannes Dorfman Jörgen Dorfmans Burger zu Chur lediger Sune bekenne mich und thun kund allermenglich mit dem brieff. Nach dem mir und ainem yeden. der priesterliche würde an sich nemen wil, als ich jetzund anfenng-lich ze thund in willen bin und nit mit aignen pfronden oder beneficia versehen bin, zimt und gepurt ze haben nach satzung priesterlicher ordnung Sovil zitlichs gutz, daruss er siner libs narung bekomen und ernert werden mag, und dwyln ich noch zu mal nit aigen pfrond hab und derhalb unversehen stan und doch an minem fürnemen priesterlichs stäts nit verhindert werd, So hab ich mit hilff des genañten mins Vaters und annderer miner günstigen Herñ, fründen und gesellen die Erwürdigen und gaistlichen Herren Herrn Johannsen apt, ouch prior und den gantzen Convent des Erwürdigen gotzhus zu sannt Lutzi premonstratinren ordens ob der statt Chur gelegen min gnädig und lieb Herrn undertäniglich gebetten und erbetten. Das sy mich umb gotzwillen und uss gnaden uff irs erstgenañten gotzhus gemainen Convent tisch verwilligt und verschaft haben, ze ordinieren und ze wyhen nach sag und innhalt mins besigelten brieffs mir darum gegeben, und wann aber nach der billichhait nieman des anderen schaden begeren sol, dasselbig angesehen so hab ich mich hierruff frywillig und ganz unbezwungen mit wolbedachtem synn und guttem mutt des obgemelten tisches widerumb verzigen und enntpfröndet. verzych und entpfrönd mich ouch des yetzund wissentlich, genntzlich. luterlich und ewiglich in kraft und macht dis brieffs nit ze nüssen noch ze gebruchen gantz in kain weg, dawider mich ouch dhain gaistlich fryghait, recht noch gericht nit schirmen, hanthaben noch behelfen, sonnder sol min gemelter brieff darumb wysende mit aller innhaltung gantz craftlos, tod und ab sin. Ich sag ouch die genañten min gnädig und lieb herren und all ir nachkommen des gotzhus zu Sannt Lutzi ires tischs mir zu geben und alles geniess, so mir darvon gedyhen mocht. gar und gantz quit, ledig und lous, dartzu noch daran hinfür kain ansprach noch gerechtigkait nit zu haben noch zu gewinnen in khain wyse. Und das aber des alles. so obstat, die obgenannten min gnedig und lieb herren und alle ir nachkomen dest gewisser und sicherer syen, so haben miner bitt wegen der obgerürt min lieber vatter und die erber Anna Zindlin sin ewib, min stiefmuter, für sich, ir erben unnd nachkomen den gedachten apt und Convent und allen iren nachkommen hinder mich zu ainem rechten werenden und verfanngnen underpfand verschriben und haft gemacht diss nachgeschriben ire gütter und zins mit allen iren rechten, nutzen, fruchten und zugehörungen. Item zum ersten Hus und Hofstat zu Chur in der stat am obern marckt gelegen, stosst vor an des richs strauss hindan an Johan morolffs Hus nebenthalb an das gemain gässlin und zu der vierden syten an des schairers säligen erben hus, zinset fünf pfund Haller dem

obgenanten gotzhus Sant Lutzi und ist sunst ledig. Item mer ain bomgarten mit Hus und stallung daruff stende Einhalb der plassur gelegen, stost vor an den weg, der zwischen der plassur und dem yetzgenañten garten uffhin gãt, hindan an den mülbach, zu ainer syten an Hanns plutten garten und zu der andern syten an Cunrat Keckysens säligen erben garten, zinset sechs schillig pfennig gen Sannt Martin an ain jarzit und ist ouch sunst ganntz ledig und aigen. Item und zu lest zwen schoffel gersten korn gelts gerechts jährlichs zinses und churer masses, ab Lutzi Märtzen gütern von ober Emps geuallende, nach lut mins vatters und miner muter innhabenden und besigelten Zinsbriefs. Also und mit dem rechten geding ob oder wie die obgenannten apt und Convent min gnädig lieb Herren und all ir nachkomen in künftig zit, durch mich bruchs oder geniesses irs tisches nach sag mins gemelten briefs mir vor jaren gegeben, zu costen oder schaden kämen in welich wyse und weg das were, So haben sy demnach gewalt, volmacht und gut recht, die obgeschribnen güter und zins jre underpfand mit allen rechten und zugehörung anzugryffen, zu bekumbern mit hafften pfenden nödten versetzen verkouffen vergannten und vertriben, mit gericht gaistlichen als weltlichen oder ohne gericht, wie inen das liebt und eben ist, ymer so lang vil und gnug und unntz sy da mit alles jrs erlitten costungs und schadens, so ich jnen mit abniessung am tisch oder sunst mit allen andern sachen, nützit ussgenomen noch vorbehabt, zugefugt hatt, geledigt gelöst und unklaghaft gemacht worden sind on allen jren verlust costung unnd schaden in alweg getrüwlich und ungevorlich. Nun wir obgenannten Jörig Dõrfman und Anna Zindlin sin efrow bekeñen unns ouch in disem brieff, das wir die obgemelten unnser gütter und zins hinder und für den gerürten unnsern Sune Johannsen Dorfman für uns und all unsern erben, gegen dem obgestimpten Apt und Convent und allen iren nachkomen versetzt verschriben und haftgemacht haben in alle wyse und weg wie obstat, und darumb so gereden und versprechen wir für uns und all unsere erben, das so von unns und unsern güttern und zinsen an disem brieff geschriben stat, war und stätt zu gehalten und nit dawider ze thunde on alle geverd. Unnd des zu urkund so haben wir obgenañten Johannsen Dorfmann, Jörig Dorfman unnd Anna Zindlin sin efrow alle drü mit ainander für uns und unnsere Erben ganz ernstlich erbetten die fürsichtigen ersamen und wysen Burgermaister und Rat der statt Chur unsere lieb herren und Micheln von Month Burger und Canntzler daselbs, das sy jrer statt secret und Canntzly insigeln doch gemainer statt ouch jnen, iren erben und nachkomen on schaden offentlich haben laussen henngken an disen brieff, der geben ist uff Samstag nechst nach Sannt Laurentzen tag des Jars als man zalt nach gepurt Christi fünfftzehnhundert und drü Jar.

Chr. Tuor.

112. Calvin et les Genevois.

(Notes communiquées, le 5 août 1880, à Saint-Gall, à la Société générale d'histoire suisse.)

Monsieur le Président et Messieurs,

Il y a eu ces dernières années comme un concours permanent ouvert sur Calvin, sa vie et son œuvre. Depuis que M. le professeur J. B. Galiffe, par ses deux mémoires de 1862 et 1863[1], a remis ce sujet à l'ordre du jour, cinq ouvrages différents, mais également remarquables, ont, dans une mesure diverse, contribué à en faciliter l'étude. C'est d'abord un homme dont on ne saurait assez louer le savoir, la conscience et le désintéressement, M. A. L. Herminjard, qui, sans se laisser décourager par aucun obstacle, a entrepris de nous donner un texte minutieusement exact et un commentaire historique perpétuel de la *Correspondance des Réformateurs dans les pays de langue française*[2]. Puis est venue l'édition nouvelle des *Œuvres de Calvin*, dans laquelle les trois infatigables théologiens de Strassbourg, MM. Baum, Cunitz et Reuss, ont réussi à faire paraître en huit années un «Trésor épistolaire» [3]) qui n'est peut-être pas à l'abri de toute critique, mais qui du moins a pour lui l'incontestable avantage d'être complet, tandis que le recueil de M. Herminjard ne l'est pas et risque fort de ne jamais l'être. Entre temps, c'est-à-dire en 1869, un des représentants les plus distingués du catholicisme libéral allemand, le professeur F. W. Kampschulte, de Bonn, qui s'était pris d'un goût très-vif pour l'histoire du XVI^e siècle, avait commencé la publication d'un grand travail sur Calvin et Genève[4]; il avait raconté l'émancipation politique et religieuse de notre cité, exposé les premiers conflits de Calvin avec les Genevois, analysé le système ecclésiastique de l'auteur de *l'Institution de la religion chrétienne*, et il était sur le point d'achever la partie de son livre qui retraçait les luttes de 1546 à 1555, lorsque l'approche de la mort et le souci de laisser derrière lui une rédaction imparfaite lui firent, si je suis bien informé, condamner à l'oubli le manuscrit de son deuxième volume. Plus heureux, M. Amédée Roget, comme un ouvrier qui accomplit joyeusement sa besogne quotidienne, a poursuivi sans interruption ses recherches dans les archives de Genève, et le voici bientôt arrivé au terme de cette vie de Calvin qui, jusqu'à présent, a formé le centre de son *Histoire du peuple de Genève depuis la Réformation jusqu'à l'Escalade*[5]. Enfin,

---

[1]) *Quelques pages d'histoire exacte* (procès d'Ami Perrin et de Laurent Maigret, 1547; état des partis politiques et religieux sous Calvin etc.). — *Nouvelles pages d'histoire exacte* (procès de Pierre Ameaux et du ministre Henri De la Mare, 1546).

[2]) Tomes I—V, Genève, 1866—1878. Le tome VI est en ce moment sous presse.

[3]) *Thesaurus epistolicus Calvinianus sive collectio amplissima epistolarum tam ab Jo. Calvino quam ad eum scriptarum*, etc. (Calvini opera, T. X—XXI, Brünswick, 1872—1879). — Je profite de l'occasion pour signaler aux lecteurs de l'Anzeiger les *Annales Calviniani* qui forment la plus grande partie du tome XXI. Ils y trouveront, dans le cadre d'un résumé chronologique de la vie de Calvin, nombre de textes importants tirés des Registres du Conseil de Genève ou d'autres documents contemporains.

[4]) *Johann Calvin, seine Kirche und sein Staat in Genf.* Bd. I, Leipzig, 1869.

[5]) Tomes I—V, Genève, 1870—1879. Il faut y joindre, quoique avec réserve, la brochure du même auteur sur *l'Eglise et l'Etat à Genève du vivant de Calvin* (1867).

pour revenir au début de la carrière du Réformateur, une trouvaille on ne peut plus opportune faite à Paris par M. H. Bordier, celle du Catéchisme français de 1537, a fourni à M. Albert Rilliet l'occasion d'un mémoire où toutes les questions qui se rapportent au premier séjour de Calvin à Genève sont traitées avec cette fermeté de critique, cette entente de la composition et cette vigueur de style auxquelles notre éminent concitoyen nous a depuis longtemps habitués [1]). — Matériaux de première main, études historiques proprement dites, dissertations spéciales, etc., rien désormais ne manque aux amateurs, et cependant il ne semble pas qu'au-delà d'un cercle assez restreint, on se montre très-empressé à profiter des progrès incessants de la science. En dehors de l'article que M. le pasteur Ch. Dardier a inséré dans *l'Encyclopédie des sciences religieuses* [2]), ou de l'excellent chapitre que M. L. Vulliemin a consacré à Calvin dans *l'Histoire de la Confédération suisse* [3]) je ne sache pas qu'il ait paru aucun écrit de lecture courante où l'on se soit proposé de dégager les résultats généraux qui ressortent de toutes ces recherches. Le *Lehr- und Lesebuch für die Volksschule* de Zurich (1872) contient, il est vrai, sur le sujet qui nous occupe un paragraphe assez étendu (pag. 292—302); mais l'auteur s'est contenté d'abréger, en les exagérant, les travaux déjà quelque peu excessifs de M. le professeur Galiffe, et il n'aboutit ainsi qu'à faire du chrétien le plus rigide du XVI^e^ siècle un despote soupçonneux autant que farouche, dont l'influence malfaisante aurait tout ensemble perverti chez nous la religion, l'instruction et les mœurs. Ne soyez donc pas surpris si un Genevois qui ne se pique en aucune façon d'orthodoxie essaye cependant de rétablir tant bien que mal l'équilibre, en vous présentant aujourd'hui, sous la forme la plus simple, le sommaire de quelques leçons préparées pour les élèves d'une de nos écoles. Je ne suis pas encore fixé sur la question de savoir s'il faut, ou non, donner place à Calvin dans un précis d'histoire suisse; mais à ceux de mes honorés collègues qui ont jugé ou qui jugeraient à propos de l'y faire entrer, je prends la liberté de rappeler que la règle essentielle en matière de critique est «d'arriver par degrés à reproduire en soi-même des sentiments auxquels d'abord on était étranger, de voir qu'un autre homme en un autre temps a dû penser et croire autrement que nous-mêmes, de nous mettre à son point de vue, de le comprendre», et à mesure que nous le comprenons mieux, de mieux apprécier aussi la distance qui nous sépare de lui. L'histoire religieuse du XVI^e^ siècle se résume tout entière dans les noms de Luther, de Calvin, d'Ignace de Loyola, comme cette du XIII^e^ siècle se résume dans les noms de Saint-François d'Assise et de Saint-Dominique. Pourquoi donc refuserait-on à l'organisateur de la Ré-

---

[1]) *Le Catéchisme français de Calvin* publié en 1537, réimprimé pour la première fois d'après un exemplaire nouvellement retrouvé, et suivi de la plus ancienne Confession de foi de l'Eglise de Genève. Avec deux notices par A. Rilliet et Th. Dufour. Genève, 1878. — La «Notice» de M. Rilliet fait suite en un sens à la lettre-brochure qu'il a adressée en 1864 à M. J. H. Merle d'Aubigné sur la première édition de *l'Institution chrétienne* et aux feuilletons que le *Journal de Genève* a publiés en 1869 sur le *Calvin* de M. Guizot.

[2]) Tome II (1877), p. 529—545.

[3]) Tome II (1876), p. 81—94.

forme française la justice que l'on accorde si facilement aux deux héros de la pauvreté chrétienne, et qu'on ne refusera pas même au fondateur de la Société de Jésus ?

Voici, du reste, sans autre préambule, le sommaire que tout à l'heure j'annonçais.

Jean Calvin, né en 1509 à Noyon, juriste, puis théologien, et auteur de *l'Institution de la religion chrétienne,* qu'il publie en latin à Bâle en mars 1536, — Jean Calvin, passant à Genève dans l'été de la même année, y est retenu de force par Farel, qui le menace de la colère divine s'il ne consent à lui venir en aide.

Il s'y établit, en effet, comme professeur de théologie, s'occupe avec Farel d'organiser l'Eglise de Genève, demande, en novembre 1536, que les pécheurs impénitents soient exclus de la communion, publie, au mois de février suivant, son premier Catéchisme français, et obtient un peu plus tard que tous les bourgeois et habitants de la ville soient obligés de jurer une Confession de foi déjà consentie par le Conseil, mais provoque par là-même, de la part des citoyens jaloux de leur liberté, une résistance qui va grandissant. Le Conseil a beau décider que les récalcitrants seront punis de bannissement, nombre de bourgeois s'obstinent à ne point vouloir de la Confession de foi, et quand, en janvier 1538, les Réformateurs déclarent qu'ils ne peuvent donner la cène à ceux qui sont opposés à l'union, le Conseil lui-même arrête que la cène ne sera refusée à personne. Le jour des élections venu (3 février), le parti qui depuis deux ans était à la tête du gouvernement fait place aux adversaires des rigueurs disciplinaires. Les prédicants, irrités de cet échec, laissent échapper dans leurs sermons des propos peu respectueux pour le pouvoir civil ; les magistrats, en revanche, les invitent à ne pas se mêler de politique, et sans les consulter le moins du monde, leur enjoignent d'adopter, pour la célébration de la cène, le mode suivi par l'Eglise de Berne (pain sans levain). Farel et Calvin demandent d'abord que toute résolution soit renvoyée jusqu' à la Pentecôte ; puis, sur une sommation nouvelle, ils refusent catégoriquement de se conformer aux rites de Berne. Défense leur est faite alors (20 avril) de prêcher le lendemain jour de Pâques, s'ils ne veulent pas obéir. Ils n'en montent pas moins deux fois en chaire, à Saint-Gervais et à Saint-Pierre, et se retirent sans avoir distribué la cène, sous prétexte que les dissensions civiles en feraient une profanation. Ayant ainsi bravé les ordres du Conseil, ils sont, le 23 avril 1538, condamnés à quitter la ville dans le délai de trois jours.

Rappelé trois ans plus tard de Strassbourg, où il s'était établi dans l'intervalle, Calvin ne revient qu' avec tristesse à Genève ; mais il y revient cependant, «offrant, dit-il, son cœur immolé en sacrifice au Seigneur», et dès le lendemain de son arrivée (septembre 1541), il requiert le Conseil de prendre les mesures nécessaires pour mettre dans l'Eglise l'ordre dont elle a, selon lui, le plus pressant besoin. Des *Ordonnances ecclésiastiques,* conformes aux principes de Calvin, sont, en conséquence, adoptées par les magistrats et le peuple : — ordonnances aux termes desquelles les ministres, choisis par la Compagnie des pasteurs, sous réserve de la ratification du Conseil et de l'approbation tacite du peuple, ont seuls

la prédication de la Parole évangélique et l'administration des sacrements, tandis que le Consistoire, sorte de tribunal composé de laïques et d'ecclésiastiques, est chargé de l'exercice de la discipline. C'est au Consistoire qu'il appartient d'astreindre les citoyens à la fréquentation assidue du culte, de veiller sur la conduite de chacun, de faire chaque année la visite des familles, de reprendre tous ceux qui pèchent contre les règles de la Réformation, d'employer contre eux l'admonestation privée, la censure publique, l'exclusion de la Sainte-Cène, puis, si la peine spirituelle ne suffit pas, de faire rapport au Conseil, qui prononce et applique la peine corporelle ou pécuniaire. L'office principal du magistrat est, en effet, selon Calvin, de *conserver en vraie pureté la forme publique de la religion*[1]) ; l'Etat et l'Eglise, quoique distincts l'un de l'autre, poursuivent le même but par des moyens différents, et le pouvoir civil serait infidèle à son mandat, si, dans la sphère d'action qui lui est assignée, il ne travaillait, comme l'Eglise dans la sienne, à glorifier Dieu sur la terre en faisant de la loi religieuse la norme absolue de la vie aussi bien que de la croyance.[1])

Les Ordonnances ecclésiastiques, adoptées par le Conseil général le 20 novembre 1541, ont été, du reste, plus facilement admises qu'elles ne seront fidèlement exécutées. Les Genevois, qui, pour la plupart, n'ont vu dans la Réforme qu'un moyen d'émancipation politique, ne sont d'aucune manière préparés à l'observation stricte des devoirs qu'on leur impose. Ils ne renoncent qu'à regret aux habitudes quelque peu tapageuses du bon vieux temps, ne subissent qu'en rechignant les remontrances incessantes du Consistoire, et ne tarderont pas à regimber contre une autorité qui leur paraît, à tort ou à raison, être la plus insupportable des tyrannies. Calvin, de son côté, n'est pas homme à reculer devant la lutte. Jaloux entre tous de faire dominer sa pensée parce qu'il la croit vraie, persuadé comme il l'est que sa cause est celle de Dieu, il fait bien plutôt remonter jusqu'à Dieu lui-même les insultes dont il est l'objet, et contribue largement, par son âpreté inflexible, à envenimer un conflit qui résulte de l'antipathie des caractères tout autant que de la différence des convictions. Un membre du Conseil, Pierre Ameaux, accusé d'avoir après souper, chez lui, nommé Calvin un méchant homme et un faux docteur, est promené par la ville tête nue, en chemise, la torche au poing, et contraint à faire sur les trois principales places l'aveu de son crime (1546). Un peu plus tard (1547), un libre penseur, Jacques Gruet, qui s'est permis de

---

[1]) *Catéchisme français de 1537,* p. 97.

[1]) Kampschulte, *l. c.,* p. 471: «Calvin will in Genf den Gottesstaat herstellen. Nur Einer ist ihm König und Herr in Staat und Kirche, Gott im Himmel. In seinem Namen herrscht jede irdische Gewalt. Gottes Herrscherruhm zu verkünden, seine Majestät zu verherrlichen, seinen heiligen Willen zur Ausführung zu bringen und seine Bekenner zu heiligen, ist die gemeinsame Aufgabe von Staat und Kirche. Ein Gegensatz zwischen ihnen ist also nicht vorhanden und kann nur aus einer Verkennung ihrer Aufgabe von der einen oder der anderen Seite hervorgehen. Sie verfolgen beide dasselbe Ziel, nur in verschiedener Weise, durch besondere Organe; die Kirche lehrt und erzieht, der Staat sorgt für äussere Zucht und Ordnung; sie wirken auf und durch einander, sie stärken und unterstützen sich gegenseitig, um mit vereinten Kräften das Reich Gottes auszubreiten.»

déposer dans la chaire de Saint-Pierre un billet injurieux à l'adresse du ministre Abel Poupin, est, pour ce fait, jeté en prison; et comme on trouve parmi ses papiers des brouillons sur lesquels le malheureux avait griffonné des pensées suspectes d'«impiété» et de »rébellion», il est, sur l'avis de deux juris'onsultes, condamné à perdre la tête. Puis viennent coup sur coup trois procès, sinon plus sérieux, du moins plus retentissants encore: celui de l'ancien syndic François Favre, déjà poursuivi l'année précédente pour cause de libertinage, et que son humeur intraitable mène à plusieurs reprises du Consistoire au Conseil comme du Conseil au Consistoire; celui de dame Perrin, sa fille, coupable d'aimer trop la danse et d'avoir insulté les ministres; enfin, celui d'Ami Perrin lui-même, le capitaine général de la république, qui, pour avoir pris dans des termes trop vifs la défense de son beau-père et de sa femme, se voit aussitôt arrêter, malgré sa qualité de membre du Conseil. Cette dernière affaire, compliquée de la façon la plus sotte par une accusation de haute trahison, produit dans la ville une agitation on ne peut plus vive, et déjà les deux partis sont sur le point d'en venir aux mains (décembre 1547), lorsque leurs chefs jugent convenable de se réconcilier momentanément par une solennelle embrassade.

Le calme qui succède à cet orage est toutefois de peu de durée. De 1549 à 1551, les adversaires de Calvin prennent occasion de la hardiesse croissante des prédicateurs, de l'arrivée à Genève de réfugiés dont les persécutions de France augmentent tous les jours le nombre, et de l'excommunication de Philibert Berthelier, le fils du martyr de 1519, pour demander qu'avant de dénoncer en chaire tel ou tel excès, MM. les ministres veuillent bien porter leurs plaintes au Conseil et l'informer des faits qu'ils peuvent avoir constatés, qu'on soumette à certaines conditions préalables l'admission des étrangers à la bourgeoisie, et qu'on délimite plus exactement la compétence du Consistoire. La guerre ainsi recommencée devient plus vive encore en 1553. Cette année-là, l'opposition fait si bien qu'elle l'emporte dans l'élection des syndics. Le Petit Conseil est épuré; les ministres sont exclus du Conseil général, par le motif que les prêtres n'y allaient pas autrefois. Maîtres du pouvoir, les Perrinistes font enlever aux étrangers les armes qu'on leur avait confiées pour concourir à la défense de la ville, et demandent que le Consistoire rende compte au Conseil des excommunications qu'il prononce contre les citoyens. Le Conseil, malgré les protestations de Calvin, finit par autoriser Berthelier à se présenter à la Sainte-Cène, s'il se sent capable de la recevoir. Calvin proteste de nouveau. Le Conseil maintient son précédent arrêté; mais pour éviter un scandale, il fait donner par-déssous main à Berthelier l'avis de ne pas paraître à Saint-Pierre. Le 3 septembre 1553, jour de la communion, Calvin monte en chaire. Il exhorte tous ceux qui l'écoutent à recevoir avec révérence la cène du Seigneur, et déclare en même temps qu'il mourra plutôt que de la donner à aucun de ceux à qui elle est interdite. Berthelier, retenu par l'avis du Conseil, reste prudemment à l'écart. Les jours suivants, la controverse est reprise entre le Conseil et le Consistoire, et après de longs débats, on décide de s'en tenir aux édits, comme on a fait précédemment.

C'est en ces circonstances que pénètrent successivement dans Genève Jérôme

Bolsec (1551) et Michel Servet (1553). Bolsec s'attaque au fondement même du système de Calvin, c'est-à-dire au dogme de la prédestination; il est chassé. Servet, médecin espagnol d'une instruction variée, qui, dans un livre sur la *Restitution du Christianisme*, essayait de ramener la religion chrétienne à sa pureté primitive en la débarrassant du dogme de la Trinité, aurait été brûlé à Vienne, sur une dénonciation venue de Genève, s'il n'avait réussi à s'échapper des prisons de l'inquisition. Partout, à cette époque, l'Eglise et l'Etat, se croyant chargés de défendre l'honneur de Dieu, avaient inscrit dans leurs codes la peine de mort contre le blasphème. Aussi Calvin n'a-t-il pas plus tôt appris que Servet s'est glissé dans Genève qu'il se fait un devoir de réaliser sa menace, vieille déjà de sept ans, de ne pas le laisser sortir vivant de la ville. Un étudiant, son serviteur, prend en main l'accusation; mais dès qu'il l'a formulée, le magistrat l'en décharge, et Genève se déclare partie contre Servet. Les Eglises suisses consultées croient que Dieu leur offre l'occasion de se laver du reproche qu'on leur fait à l'étranger d'accueillir trop aisément l'hérésie, et conseillent aux Genevois de mettre l'insensé hors d'état de répandre son poison. Le 27 octobre 1553, Servet est brûlé vif à Champel. Farel, Bullinger, Mélanchthon, tous les Réformateurs l'un après l'autre applaudissent à son supplice. Quelques voix, perdues dans le tumulte des partis, s'élèvent seules pour rappeler à Calvin cette vérité si élémentaire, et pourtant si peu comprise, que tuer un homme, ce n'est pas garantir une doctrine, mais seulement tuer un homme.

Cette première victoire (car, à vrai dire, le supplice de Servet en fut une pour Calvin) est suivie bientôt d'un succès plus décisif encore. Les Calvinistes nomment les syndics de 1555, comme les Perrinistes ont nommé ceux de 1553, et pour renforcer la majorité dont ils disposent, ils font recevoir en quelques semaines 58 nouveaux bourgeois. Vainement Perrin jette son bonnet à terre, disant que les Français chasseront les anciens de la ville; le vieux parti national genevois ne peut arrêter le cours des admissions. Vainement les chefs de l'opposition provoquent, dans la soirée de 16 mai, un commencement d'émeute; ils sont, au bout d'une heure ou deux, obligés de regagner leurs demeures, et bien que cette imprudente échauffourée n'ait coûté la vie à personne, la faction dominante exploite à plaisir l'avantage que ses adversaires lui ont procuré. Perrin et nombre de ses partisans sont réduits à prendre la fuite. Quatre d'entre eux, qui se sont laissé faire prisonniers, ont la tête tranchée. Plus de vingt autres sont condamnés, par contumace, à subir le même supplice ou à finir leurs jours dans l'exil, et la peine de mort est prononcée contre quiconque parlera de les amnistier.

Tout fléchit dès lors sous l'ascendant de Calvin. En proie à plusieurs maladies, «le corps brisé, mais la tête haute», comme le dit si bien M. Vulliemin, il gouverne neuf ans les Genevois par ce que ses amis appellent l'autorité de son caractère, ouvre de plus en plus la ville à des réfugiés de toutes nations, fait de Genève le séminaire du protestantisme en y fondant, le 5 juin 1559, une Académie qui portera durant près de deux siècles la marque de son esprit, s'occupe sans relâche de la propagation extérieure de sa doctrine, exerce en particulier sur les Eglises réformées de France une influence toute-puissante, et meurt le 27 mai 1564,

à l'âge de cinquante-cinq ans seulement, après avoir disputé à l'Eglise de Rome une bonne partie de l'Europe occidentale.

Et maintenant, s'il m'est permis de récapituler en quelques mots ce trop rapide tableau, j'ajouterai qu'il y a dans la pensée de Calvin trois éléments intimement unis, bien qu'ils n'aient pas pour nous une égale importance.

C'est, en premier lieu, un système dogmatique, qui, malgré ses imposantes apparences, n'a guère d'autre originalité que d'avoir développé avec une irrésistible logique les théories antérieures de l'élection divine et de l'éternelle prédestination.

2° Une conception singulièrement étroite, mais saisissante, de la vie religieuse, bui, partant du principe que l'homme ne peut rien donner au plaisir sans risquer d'oublier son créateur, a pour conséquence immédiate l'obligation de déclarer incessament la guerre à tous les instincts naturels du cœur humain.

3° Enfin, une théorie particulière sur l'organisation de l'Eglise et la mission de l'Etat, théorie qui les fait servir de concert à l'avancement du règne de Dieu, tout en définissant de la façon la plus précise leurs attributions spéciales, leur indépendance respective et leurs mutuelles relations.

De ces trois éléments, le premier, à quelques exceptions près, n'a joué qu'un faible rôle dans la lutte engagée entre Calvin et les Genevois. Le deuxième et le troisième, au contraire, y ont été constamment mêlés, par la raison très-simple que l'idéal religieux de Calvin heurtait sur tous les points les habitudes de la vieille Genève, et que son système ecclésiastique n'était pas moins opposé à un ordre de choses dans lequel les magistrats avaient pris la place laissée vacante par la disparition subite du pouvoir épiscopal. Delà, entre les deux partis qui divisaient la cité, et dont l'un ne songeait, pour ainsi parler, qu'à la patrie terrestre, tandis que l'autre la subordonnait sans réserve aux exigences supérieures de la religion, — de là, dis-je, entre les deux partis un antagonisme aussi acharné qu'opiniâtre, qui devait forcément avoir pour terme ou l'expulsion définitive du Réformateur ou l'impitoyable écrasement de ses adversaires. Celui qui étudie jour par jour l'histoire si longue de ces dix-neuf années est plus d'une fois tenté de se ranger sous le drapeau des proscrits de 1555; mais la grandeur du résultat obtenu le réconcilie, quoi qu'il en ait, avec l'étrangeté des moyens mis en œuvre, et sans abdiquer le moins du monde l'indépendance de ses jugements, il peut rendre à Calvin le témoignage de n'avoir poursuivi que le triomphe d'une cause qui intéressait la chrétienté tout entière. P. Vaucher.

Dernier Numéro de l'année 1880.

Imprimerie B. Schwendimann à Soleure.